

心智哲学视角下的 会话含义研究

黄缅 著

中国社会科学出版社

心智哲学视角下的 会话含义研究

黄 缅 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

心智哲学视角下的会话含义研究 / 黄珉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 4 (2017. 4 重印)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2997 - 5

I. ①心… II. ①黄… III. ①会话 - 含义 - 研究 IV. ①H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 162770 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 王佳玉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2017 年 4 月第 2 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 6.25
插 页 2
字 数 201 千字
定 价 48.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

黄缅博士的《心智哲学视角下的会话含义研究》要出版付印了，要我写个“序”，我高兴地答应了，因为这是目前我国在心智哲学理论视域下进行语言研究较早拿出来的较厚的研究成果，这是难能可贵的。我向黄缅博士表示祝贺。

黄缅博士才思敏捷，思维开阔，把心智哲学的理论和观点引入语用研究中。这也许能为已经发展了半个世纪的语用学科带来一些新思路，为语用学研究注入一些新的学术资源。为了使会话含义的研究得到合理的扩展，她把原来归在修辞学的一些现象都囊括进来，把它们看作特殊含义现象，从而使它们获得新的解释，这也使会话含义获得了新的诠释，这可能是语用学研究可供考虑的一种新思路。这样的考虑如何，有待各位学者给予指正。

我们“心智哲学与语言研究”研究团队开始进行研究是在2010年，现在已进入第四个年头。心智哲学形而上的理论，深奥而繁杂。但是，我们不是进行哲学研究，只是要从中选取一些合适的理论用以指导语言研究；为此，我们定下了“择其善者而从之，择其易者而用之”的原则，开始的一两年主要是选用了意向性、心物随附性、感受质等的理论。近二三十年，国内外心智哲学家以及认知科学家、心理学家对意识问题进行了更为深入的研究，有些研究还采用了神经电生理技术，如功能磁共振成像（FMRI）、事件关系电位（ERP）检测的高科技实验手段，取得了丰硕

的成果，得到了这样的认识：想要深入全面地认识人类的心智，就必须认真研究人类的意识现象。在这样的研究背景下，近来我们为心智哲学与语言研究总结了五个观念：计算观、意识观、意向观、涌现观、拓扑观。就我个人来说，进行心智哲学视域下的语言研究，是我七十多岁之后才开始的，是我的一次“衰年变法”。我已年老体衰。要使研究深入下去，要有一些像黄缅博士这样年富力强、思维开阔、勇于创新的中青年学者。

黄缅博士呈献给读者的这一成果，可能由于成书时间比较匆忙，略有疏漏，意向性、心物随附性、感受质等的概念，在好几处零散地用到，还来不及整合；对有些语言现象如“幂姆”如何用心智哲学理论进行分析，还可以再做一些思考，等等。这些只是小瑕疵，瑕不掩瑜。

徐盛桓

2013年4月4日

时年七十有五于开封

内容摘要

对“合作原则”及由此产生的会话含义的争论近半个世纪以来在国内外从未间断。它是个哲学论题，却与语用学作为一门独立学科的建立、发展和现状息息相关。心智哲学目前在语言学的研究中表现出了强大的生命力，它为会话含义以及语用学的研究拓展了又一新领域。

本文在心智哲学的理论框架内解释会话含义产生过程涉及的交际者的认知机制和心智活动。感受质是会话含义产生的心智基础，外界事物的物理属性在认知状态中的心理属性是以感受质结构的形式存在的。语言作为刺激物会激发起人对语言所指称的客观事物的感受质，成为会话含义产生的基础，在一定的语境下，以意向性为“指向”，选择与语境匹配的感受质结构中的信息，产生会话含义。会话含义的可撤销性和不确定性是由于心理属性随附于物理属性。

关键词：心智哲学；会话含义；感受质；随附性

Abstract

Conversational implicature has long been a research topic in the field of pragmatics. Although conversational implicature is a philosophical issue, it is closely related to establishment and development of pragmatics as an independent discipline. Recent years, philosophy of mind shows strong vitality in the linguistic studies, which has broadened the research scope of conversational implicature and pragmatics.

This article attempts to explain that conversational implicature arises from the communicator's cognitive mechanism and mental activities. Conversational implicature is based on qualia. Human perception of physical properties of entities is stored in brain as mental properties in the form of qualia structure. Linguistic symbols as stimulus can motivate the qualia structure of entities referred to by these linguistic symbols. Within the qualia structure, intentionality serves as the pointer to point to the information compatible with context. Consequently, conversational implicature arises. Defeasibility and indeterminacy result from the supervenience of mental properties on physical properties.

Keywords: philosophy of mind; conversational implicature; qualia; supervenience

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 本书选题背景	(1)
第二节 国内外研究现状综述	(2)
一 会话含义的特点与分类的概括	(2)
二 会话含义的推导	(3)
三 会话含义的哲学溯源	(4)
第三节 心智哲学与语用研究	(5)
一 基于心智哲学的语用研究的两项假设	(5)
二 心智哲学与语言研究方法论问题	(7)
第四节 本书框架结构	(8)
第二章 会话含义的心智基础	(10)
第一节 引言	(10)
第二节 思维中的语言使用和交际中的语言使用	(12)
一 思维中的语言使用	(12)
二 交际中的语言使用	(13)
第三节 思维语言假设与会话含义	(14)
一 合作和理性	(14)
二 理性的心智基础	(16)
第四节 一般会话含义与特殊会话含义	(17)

第三章 心智哲学与语言研究	(21)
第一节 语言：认知科学、认知语言学、心智哲学的交 会点	(21)
一 语言与认知科学	(21)
二 认知科学与心智哲学	(22)
第二节 心智哲学中的感受质	(23)
第四章 心智哲学与常规关系	(27)
第一节 常规关系研究的源起	(27)
第二节 对常规关系认识的深化	(29)
第三节 常规关系的分类	(33)
第四节 意向性与常规关系	(35)
一 意向性	(35)
二 相邻/相似与意向性	(39)
三 意图和意向性	(41)
第五章 心智哲学对谐音仿拟研究的启示	(48)
第一节 谐音仿拟的定义	(48)
第二节 谐音仿拟生成假设	(52)
第三节 谐音仿拟的分类	(53)
第四节 谐音仿拟的认知机制	(55)
第五节 通感	(57)
第六节 感受质与意向性	(60)
一 感受质	(60)
二 意向性	(65)
第六章 心智哲学与幂姆	(67)
第一节 幂姆的定义	(67)
第二节 语篇与幂姆	(70)
第三节 幂姆的四种类型	(77)
第四节 幂姆与随附性	(81)

第七章 心智哲学视角下的隐喻研究	(88)
第一节 科学语言与隐喻	(88)
第二节 科学语言：隐喻的可能和必要	(90)
第三节 隐喻表达：客观主观因素	(92)
第四节 科学语言与隐喻思维	(97)
第五节 隐喻与哲学	(100)
第六节 隐喻与心智	(102)
第八章 反语的心智哲学解读	(107)
第一节 引言	(107)
第二节 反语的心理属性	(109)
一 意向性	(109)
二 反语的意向性	(110)
第三节 反语的物理属性	(112)
一 感受质与感受质结构	(112)
二 反语与感受质结构	(113)
第四节 反语的心理属性与物理属性的关系	(114)
第五节 心智哲学视角下反语的工作机制	(117)
一 正话反说	(117)
二 反话正说	(120)
三 结语	(121)
第九章 心智哲学视角下的成语研究	(123)
第一节 前言	(123)
第二节 成语与感受质	(126)
一 感受质	(126)
二 成语喻义产生的理据	(128)
第三节 成语与随附性	(129)
一 意向性	(129)
二 随附性	(130)

第四节 小结	(131)
第十章 心智哲学视角下的一般会话含义	(133)
第一节 引言	(133)
第二节 感受质结构——信息量含义的生成理据	(135)
一 感受质与感受质结构	(136)
二 感受质结构与信息量含义的生成	(136)
第三节 基于感受质结构的信息含义的生成机制	(137)
一 信息量含义推理	(137)
二 信息含义的运行机制分析	(138)
第十一章 心智哲学视角下的会话含义的不确定性	(143)
第一节 引言	(143)
第二节 会话含义的心理属性	(146)
第三节 随附性与会话含义的不确定性	(150)
一 随附性与特殊会话含义	(150)
二 随附性与一般会话含义	(154)
第十二章 全文结论	(157)
参考文献	(161)
后记	(185)

第一章

绪 论

第一节 本书选题背景

会话含义的研究由来已久，在语言研究中具有转折点的意义，因为它标志着对人类使用语言的研究，从专注语言符号本身引入了意识参与的成分。本文从心智哲学的视角研究会话含义，是为了回归 Grice 原本的哲学关怀的轨迹，在心智哲学的新视角下，探索语用学与心智哲学之间的关联、语言与思维的关联，为今后的语用学研究提供启示。因此，本研究具有紧迫的现实意义。存在说话人表达会话含义这种“意在言外”的现象是因为存在思维到言语的矛盾的辩证运动过程。思维和语言之间存在的一个思维的无限生成性和语言规则系统的有限性之间的矛盾，导致语言在赋予思维所寻找的一种表达方式的同时也约束了思维，而思维在寻找其充分的表达时，也在不断创造新的语言表达。本研究首次从心智哲学的视角重新辨析会话含义的生成因由，阐明心智哲学与会话含义的内在关联性。

探讨会话含义生成背后的说话人的思维从一个模糊的、整体的、意向性的意义到交际意图到最终获得外部言语的清晰语言形式经历的这个矛盾的辩证运动过程，这一过程贯穿着语言本身的

真值意义：如何限制话语潜在的会话含义范围和人在一特定语境如何利用话语的会话含义的问题。从心智哲学的视角研究会话含义还是一个新兴的领域，国内外已有的相关研究还比较少，所以可以借鉴和参考的资料比较有限。

第二节 国内外研究现状综述

一 会话含义的特点与分类的概括

Grice 认为会话含义具有五大特点，可取消性、不可分离性、可推导性、非规约性、不确定性。^① 他还在非自然含义的框架下，建立了一个比较完整的含义系统，明确提出了“语境”的分类标准，将会话含义区分为“一般和特殊”“规约和非规约”“会话与非会话”等对立概念，特殊会话含义包括各种辞格，如反语、隐喻、双关、拈连、谐音仿拟等。Levinson 在 Grice 的基础上补充了一条分类标准——是否遵守了合作原则，从而澄清了 Grice 对“原则”与“语境”两类分类标准的模糊认知，将会话含义分为标准含义、非标准含义、一般含义和特殊含义。^② 我国学者徐盛桓将会话含义简化为三类，即含义性语用句意、一般含义和特殊含义。^③ 姜望琪根据“原则”和“语境”将会话含义划分为一般含义、特殊含义、标准含义和非标准含义。^④

① Grice, H. P.: *Logic and Conversation*, In Cole, P., and Morgan, J. (eds.). *Syntax and Semantics 3: Speech Acts*. New York: Academic Press, 1975, pp. 41-58.

② Levinson, S. C.: *Pragmatics*, Beijing: Foreign Languages Teaching and Researching Press, 2001.

③ 徐盛桓：《Grice 会话含义理解和语用推理》，《外国语》1993 年第 1 期，第 7—14 页。

④ 姜望琪：《语用学：理论及应用》，北京大学出版社 2000 年版。

二 会话含义的推导

Grice 认为交际者通过刻意地违反或利用合作原则以及下属的四个准则——质准则、量准则、关系准则和方式准则来推导会话含义。^① Horn 将 Grice 的所有准则（质准则除外）概括为量准则和关系准则，对合作原则中的准则尤其是量准则进行了更加精细化的形式化分析。^② Levinson 将合作原则概括为量原则、信息原则和方式原则，形成了“霍恩等级关系”，运用了这种推导模式，加强了合作原则的解释力和推导力，从而建立起了新格赖斯会话含义理论。^③ Sperber 和 Wilson 从认知角度思考，提出关联理论，可视为对合作原则中关联准则的发展。^④ Leech 为了弥补合作原则的理论局限和解释力的不足，建构了礼貌原则来进行补充。^⑤ 我国学者索振羽摒弃了合作原则，重新建立了一条得体原则。^⑥ 周礼全针对合作原则的不足，将合作原则的准则扩充为真诚准则、充分准则、相关准则、表达准则、态度准则。^⑦ 徐盛桓尝试从认知的视角建立了基于心理模型的语用推理，构建了会话含义推理过程的形式系统，使推理过程程序化。^⑧

① Grice, H. P.: *Logic and Conversation*, In Cole, P., and Morgan, J. (eds.). *Syntax and Semantics 3: Speech Acts*. New York: Academic Press, 1975, pp. 41–58.

② Horn, L. R.: *Towards a New Taxonomy for Pragmatic Inference: Q-based and R-based Implicature*, In Schiffrin, D. (ed.) 1984. *Meaning, Form, and Use in Context: Linguistic Applications*. Washington, D. C.: Georgetown University Press, 1984, pp. 11–42.

③ Levinson, S. C.: *Pragmatics*, Beijing: Foreign Languages Teaching and Research Press, 2001.

④ Sperber, Dan and Deirdre Wilson: *Relevance Communication and Cognition*, Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2001.

⑤ Leech, G.: *Principle of Pragmatics*. London and New York: Longman, 1983.

⑥ 索振羽:《语用学教程》，北京大学出版社 2000 年版。

⑦ 周礼全:《逻辑——正确思维和有效交际的理论》，人民出版社 1994 年版。

⑧ 徐盛桓:《语用推理的认知研究》，《中国外语》2005 年第 5 期，第 10—16 页。

三 会话含义的哲学溯源

Carston 提出 Grice 研究会话含义的初衷就是为了质疑句子真值意义论。^① Neal 指出 Grice 会话含义理论汲取了维特根斯坦后期思想,批判了人工派研究语言从研究句子的真假出发的主张。^② 我国学者冯光武提出 Grice 意义理论以人的理性本质为基础,对语言哲学的影响极深。^③ 姜孟认为 Grice 确实是从反对与弗雷格真值思想一脉相承的人工学派的“真值意义论”的立场上,汲取了日常学派关于“语言的意义在于用法”的思想,才创立了会话含义理论。^④ 殷杰指出会话含义理论是将语言哲学关注的中心从“意义”转到了“含义”。^⑤

综上所述,尽管国内外对会话含义的研究及相关成果已有不少,但研究还存在较大的不足。主要表现在:(1)已有的研究绝大部分是以听话人为取向的,强调的是听话人对意义的推导,未能充分剖析说话人意义;(2)大部分的现有研究,遵循的还是“从语言中来到语言中去”的研究路向,缺少对认知主体的心理状态和心理过程进行本质性的探索和追问。正是基于这一认识,本书尝试以说话人意义为切入点,用心智哲学的相关理论剖析说话人表达会话含义所涉及的思维生成到言语表达的复杂过程,试图在这一新领域有所发现。

① Carston, R.: *Truth-conditional Content and Conversational Implicature*. In: C. Bianchi (ed.), *The Semantics / Pragmatics Distinction*. CSLI Publications, 2004.

② Neale, S.: *Paul Grice and the Philosophy of Language*. *Linguistics and Philosophy*, No. 15, 1992, pp. 509 - 559.

③ 冯光武:《理性才是主旋律——论 Grice 意义理论背后的哲学关怀》,《外语学刊》2006 年第 4 期,第 6—11 页。

④ 姜孟:《Frege 与语用学四大奠基理论——语用学的语言分析哲学渊源探究》,《西安外国语学院学报》2005 年第 2 期,第 1—4 页。

⑤ 殷杰:《美国哲学传统中的语用思维》,《科学技术与辩证法》2004 年第 4 期,第 33—37 页。

第三节 心智哲学与语用研究

Grice 的会话含义理论中所解释的句子意义和话语意义不能反映出说话人的心智活动。要了解说话人的心智活动需要去研究说话人意义。以往的大多数研究都将语用学定义为交际的研究,认为语用学应该研究交际对人类行为的影响,因为所有交际情景中的行为都有信息价值,所以语用学的一般理论都是关于交际行为的。

单靠行为主义是很难解释语言交际方式的。这是因为语言交际涉及意义以及意图、信念等的复杂互动,例如理解语言就需要的心理建构。语言的使用也需要各种非交际的行为,也就是说需要各种心智行为,如判断、推理、记忆等。这些行为不应该被排斥在语用学之外,而且研究这些行为在语言使用中的作用对于了解语言在交际中的作用是必要的,因为交际与交际中说话人的心理活动有关。正如语用学需要从社会学角度研究交际一样,语用学必须要研究这些心理活动。语言是交际的工具,也是我们的思维工具,语言和非语言的符号在我们的心智活动中有重要的作用。

一 基于心智哲学的语用研究的两项假设

语用学中的一些重要术语,如说话人意义、话语意义和理解等都是交际术语。我们想要换个思路,不把语言的使用者看作是说话人或是听话人,而是将他们都看作是独立的思考者。要解释“思考者意义”是什么,就需要研究心智活动。第一个假设是把思考建构为与自己交际,因此就可以把说话人和听话人等同为同一个人。语言使用的心理活动就可以看作是个人把自我的各个部分感知为独立的实体,跨越强大的心理障碍与他人进行交际。但是

这样的心理活动是特殊的心理过程，把自我进行心理分析分解为不同的部分，显然不适合解释语言的使用。交际这个概念是不能扩展到自我交际的，因为这样交际就失去了最重要的内涵。

另外一个假设是思维语言假设，思维语言是以计算过程为特征的人的高级认知过程产生的内在表征媒介。^① 这样的媒介不能等同于任何公共语言，必须是内在的，思维语言是我们学习任何公共语言的基础。心理语用学可以被看作是思维语言的语用学。思维语言概念是从功能的角度来定义的，意义即使用。

在 Fodor 功能主义的框架下，心理状态必须要适用于思维语言的成分，思维语言是心理表征，只能用功能主义来说明。^② 根据 Fordor 的模型，语言表达式的意义可以用思维语言来解释。研究语言的使用要解释语言使用者在使用语言的过程中的信念。心智哲学在这方面显示出了解释力，心智哲学里的一些重要概念如随附性、感受质等可以用来分析意义，解释语言交际过程中人的信念和欲望。语言的使用是建立在信念、欲望、意图等心理直觉之上的。心智哲学与语用学的关系表现在该领域的很多重要论点都涉及语言学上的证据。语言不仅提供了对心理活动的描述，而且对心理活动的构成也有很重要的作用。Carnap 把语用学的主要任务看作是分析信念。^③ 即使那些持相反观点的学者也不得不承认即使信念不是由语言构成的，但在心理活动的运作过程中必须使用语言。尽管心智哲学的研究课题主要是如心一身问题这样的本体论问题，但分析命题态度和其他心理状态也是心智哲学家们感兴趣的研究内容。语用学领域内研究语言使用的心智活动的分支构成了语言理论和心智哲学的界面。

① Fodor, J.: *The Language of Thought*, Cambridge, MA: The MIT Press, 1975.

② Fordor, J.: *The Mind-body Problem*, *Scientific American*, January 1981.

③ Carnap, R.: *An Introduction to the Philosophy of Science*, New York: Harper Torch-books, 1974.