



教育智库与教育治理研究丛书

CERI 长江教育研究院
Changjiang Education Research Institute

民间立场 建设态度 专业视野

大学新智库：

以美国大学教育智库为例

总主编 周洪宇 潘启胜 万智

本册编著 郭伟

全球视野 中国立场
专业能力 实践导向

长江出版传媒 | 湖北教育出版社

湖北省学术著作出版专项资金资助项目
湖北省人文社会科学重点研究基地成果



教育智库与教育治理研究丛书

CERI 长江教育研究院
Changjiang Education Research Institute

民间立场 建设态度 专业视野

大学新智库： 以美国大学教育智库为例

总主编 周洪宇 潘启胜 万智
本册编著 郭伟

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

大学新智库:以美国大学教育智库为例/周洪宇,潘启胜,万智总主编.

—武汉:湖北教育出版社,2017.3

(教育智库与教育治理研究丛书)

ISBN 978-7-5564-1261-7-01

I.大…

II.①周… ②潘… ③万…

III.高等教育-研究-美国

IV.G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 291949 号

大学新智库:以美国大学教育智库为例

DAXUE XIN ZHIKU:YI MEIGUO DAXUE JIAOYU ZHIKU WEI LI

出品人 方平

责任编辑 黄裳

装帧设计 牛红

责任校对 刘慧芳

责任督印 张遇春

出版发行 长江出版传媒 430070 武汉市雄楚大道 268 号
湖北教育出版社 430070 武汉市雄楚大道 268 号

经 销 新华书店

网 址 <http://www.hbedup.com>

印 刷 湖北新华印务有限公司

地 址 武汉市硚口区长风路 31 号

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 13.75

字 数 232 千字

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2017 年 3 月第 2 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5564-1261-7-01

定 价 45.00 元

版权所有,盗版必究

(图书如出现印装质量问题,请联系 027-83637493 进行调换)

《教育智库与教育治理研究丛书》顾问委员会

主任 顾明远

委员 (以姓氏笔画为序)

马敏 朱永新 刘传铁 杨宗凯 张力 庞丽娟 顾海良 谈松华
路钢

《教育智库与教育治理研究丛书》编纂委员会

总主编 周洪宇 潘启胜 万智

编委 (以姓氏笔画为序)

马必学 王池富 方平 方向荣 方晓波 叶平 申国昌 付睿
付卫东 刘来兵 刘国卫 李梦卿 杨可 何静 佐斌 张炜
张建林 陈冬新 陈光春 胡明亮 涂艳国 程斯辉 雷万鹏 靖国平
谭细龙

《教育智库与教育治理研究丛书》出版委员会

主任 潘启胜

副主任 万智 方平 胡明亮 陈冬新

委员 刘艺 吴龙泉 范正田 李澜 查丹 刘书慧 陈浩 王艳波
黄烨祁 胡源 付敏 黄裳 刘皖 孙亦君 杨浩 赵欢
董娟

充分发挥智库作用是提升教育治理水平的重要保障

——《教育智库与教育治理研究丛书》总序

一、建设教育智库是推进现代教育治理的重要路径

智库(Think Tank)也叫思想库、智囊团,是为政府部门公共决策提供研究、咨询与服务,并通过宣传影响民众的专业机构,有政府“外脑”之称。智库最早起源于西方国家,随着工业革命的兴起,社会飞速发展,专业不断细化,各个领域的问题变得越来越复杂,政府部门及决策者越来越难以应付这种复杂情境,为有效解决这一难题,西方各国纷纷成立专业机构,专职进行政策研究,并为政府决策部门提供相关领域公共政策决策咨询和服务,如美国卡耐基教学促进基金会、布鲁金斯学会、兰德公司等。世界范围内也成立了一系列国际组织,如联合国下属的各类专门机构、世界经济与合作组织、世界银行、国际货币基金组织等,以应对世界各国面临的日益复杂的共同问题。虽然不同的智库在组织规模、运转机制、资金来源、研究专长等方面有差异,但它们在这一点上是相同的,即都试图影响公众舆论和公共政策。

教育智库作为智库的一个重要类别,在教育领域发挥着积极作用。世界上最早的教育智库是1905年成立的卡耐基教学促进基金会。教育智库是以教育领域重大战略问题和公共政策为主要研究对象的非营利性研究咨询机构,以教育专家为主、跨学科专家为辅组成,为各级各类教育决策者在处理教育方面问题时提供专业的思想、理论、策略或方法等。

“治理(governance)”一词,由世界银行于1989年首先使用,现今已成为政治、教育、医疗、卫生等公众领域中使用频率极高的名词。全球治理委员会对“治理”的定义为:各种公共或私人机构管理共同事务的诸多方式的总和。它是调和不同利益冲突、形成联合活动的过程。这一概念被引入教育领域之后,教育宏观管理呈现出崭新面貌。教育治理成为一种新兴范式,立足于解决传统治理模式的弊病与不足。教育治理的主旨在于多主体共同平等参与对教育事务的管理,各类教育利益诉求将得到充分表达,各类意见、主张及争议都能得到充分展示、理解与包容。

教育毋庸置疑是公共领域,随着当代民主化进程的推进,教育治理的架构和机制也在发生变化,治理结构从等级制向网络化转变,治理主体从单一化向多元化转

变。“治理”与“统治”“管理”最根本的区别是行为主体的不同，教育治理不仅仅由政府承担，非政府组织、学术机构、企业、学校、家长等也成为教育治理责任的共同承担者。包括政府、企业、个人等在内的教育利益相关者，平等参与到教育治理过程中来，协同治理教育领域的各项事务，在机制创新、规则制定、规划实施、资源投入、监督评价等方面相互协调。

教育智库与教育治理两者之间存在着辩证统一的关系。建设教育智库是推进现代教育治理的重要路径，是提升我国教育治理水平的重要保障。要提升教育治理水平，必然要求加快中国特色新型教育智库建设。

二、研究教育智库与教育治理是深化教育改革、加快教育发展的迫切需要

首先，研究教育智库与教育治理是深化教育改革、加快教育发展的迫切需要。

时代的发展提出了发展教育智库、推进教育治理的时代命题。G20 杭州峰会以“创新、活力、联动、包容”为主题，强调构建包容联动的全球发展治理格局。在全球化背景下，中国已站在全球治理舞台中央，当前的形势迫切需要中国智库承担起时代重担。在教育方面，教育智库和教育治理正在成为一个亟须开拓和深耕的领域。

一个国家、民族要在激烈的国际竞争中掌握主动权、领先权、决胜权，除了有优越的经济、科技、军事等实力外，还必须拥有众多的高水平智库。因此，世界各国日益重视智库建设。智库是一个国家软实力的重要组成部分。

进入 21 世纪，随着网络信息技术大规模普及与运用，全球经济一体化加速，人类在享受当代物质文明的同时，面临的经济问题、政治问题、文化冲突、环境问题、气候问题、健康问题、宗教问题、教育问题等日趋综合化、复杂化，智库在全球治理中的地位及作用显得愈发重要。中国于 2015 年年初发布了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，标志着中国的智库建设进入新的发展时期。

在全球化背景下，以学有专长的专家学者和富有实践经验的原从政人士等为主体人员的各类智库在应对全球化挑战，为政府提供咨询、影响决策、推动改革发展、参与国家治理和全球治理等方面发挥着独特而不可替代的作用。智库的发展水平已经成为国家“软实力”的重要指标。

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》在阐述“发展主线”时指出：“着力推进供给侧结构性改革，使供给能力满足广大人民群众日益增长、不断升级和个性化的物质文化和生态环境需要。”我国教育领域当前的主要矛盾在于供给制约，即多样化、高质量、能满足人们需求的教育供给稀缺，而不是有效需求不足。立足当前我国教育面临的紧迫形势，我们需要思考这样的问题——教育智库能为当今我国教育治理贡献什么？能在我国教育改革的深化和发展进程中起什么作用？

从国内需要和国外经验来看，教育智库将成为我国教育改革和发展进程中的一支坚实力量，它在教育政策建言方面可以发挥智库的咨政作用，贡献独立和客观的公共政策研究成果，促进我国教育政策制定质量和水平的提升；在交流合作方面可以发挥智库人才优势和专业特长，增进与国外教育同仁的交流，建立多层次、多渠道、全方位的教育合作模式；在教育“管办评分离”改革中可以发挥教育督导和评估作用，维护教育评估的公正秩序，并以此为“突破口”，促进我国教育由“外延式”向“内涵式”发展转轨。

眼下我国教育领域的改革正向纵深推进。教育事关千家万户，牵一发而动全身，是人民群众关注度最高的领域之一，政府部门尤其是教育行政部门的决策，需要开放性和包容性，要做出科学的决策，必须依赖深入、扎实且“接地气”的科学数据分析，因此，教育领域深化改革的呼声越高，越离不开教育智库的建言献策。

当前，我国的教育智库在政府教育决策、教育改革、传播教育价值等方面的参与程度和力量贡献仍有待提高，在未来仍需要继续推进我国的教育智库建设，进一步发挥教育智库自身的优势，负起时代重担。

其次，研究教育智库与教育治理是建设中国特色新型教育智库，促进现代教育治理的客观要求。

提升教育治理水平是教育改革和发展的时代要求，是推进国家治理现代化的有效路径。我国的教育治理体系能否通过自身的改革以适应变化了的新环境，关乎“十三五”战略目标能否圆满完成，关乎全面建设小康社会和中国现代化建设宏伟目标能否顺利实现。

智库是一个国家软实力的重要组成部分，而我国的教育智库是中国特色新型社会智库的重要组成部分，是专业型智库，是以教育领域重大战略问题和公共政策为主要研究对象的非营利性研究咨询机构。

就世界范围来说，如何更好地参与和实施教育治理，提升公共服务能力，是当代各国教育智库发展面临的共同命题。建设中国特色新型智库，既要借鉴国外优秀智库建设的有益经验，又要从我国的实际出发，遵循智库建设的规律，按照自身的运行特点，明确职能任务、组织形式、管理体制和运行机制。我国的教育智库应抓住机遇，顺势所趋，主动作为——不仅要在推销思想、塑造公众舆论方面加强各种举措，使我国的教育实践经验和政策主张等研究成果在全球范围内广泛传播，而且要积极参与制定全球教育治理规则，增强在国际教育媒体和国际组织平台的话语权，把我国的教育理念和教育主张有效传播出去。在联动包容的全球教育治理格局中，既要体现大国担当，又要彰显中国立场和中国智慧。

当前，我国的教育智库“跟不上、不适应”的问题还比较突出。例如在推进中

国特色新型智库建设的过程中，智库、高校与政府三者的定位和边界有趋向模糊甚至彼此代替的趋势。按照中国特色新型智库“咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交”的总定位，教育智库“创新理论、服务决策、指导实践、引导舆论”的基本定位，以及我们所理解的“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”的具体定位，为了更好地适应现代教育治理的客观要求，必须继续加强中国特色教育智库建设。以新型智库的标准和要求来衡量，我国的教育智库目前还有很大距离，必须创新体制机制，努力打造国家“信得过、用得上、想得起、离不开”的中国特色新型教育智库。

最后，研究教育智库与教育治理是贯彻落实中央精神尤其是习近平总书记近期重要讲话精神的必然要求。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视新型智库建设，把它作为党和政府科学民主依法决策的重要支撑，作为国家治理体系和治理能力现代化的重要内容，作为国家软实力的重要组成部分，提出了新的要求、新的定位和新的方向。党的十八届三中全会首次提出“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”。习近平总书记强调，我们进行治国理政，必须善于集中各方面智慧、凝聚最广泛力量，重点建设一批具有较大影响和国际影响力的高端智库。李克强总理、刘延东副总理也对我国智库建设作出重要指示、提出明确要求。这一切都深刻表明了党中央、国务院对新型智库事业的信任、支持和厚望。教育部高度重视新型智库建设，2014年3月，出台了《中国特色新型高校智库建设推进计划》，从多个方面对高校智库建设给予了明确指导。2015年1月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，明确了加强中国特色新型智库建设的指导思想、基本原则和总体目标。意见提出，“到2020年，统筹推进党政部门、社科院、党校行政学院、高校、军队、科研院所和企业、社会智库协调发展，形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系，重点建设一批具有较大影响力和国际知名度的高端智库，造就一支坚持正确政治方向、德才兼备、富于创新精神的公共政策研究和决策咨询队伍，建立一套治理完善、充满活力、监管有力的智库管理体制和运行机制，充分发挥中国特色新型智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能”。原教育部部长袁贵仁在2013年1月31日的全国教育科研工作会议上，对新型教育智库（包括教育科研工作）的重要功能也曾作明确规定和阐述，那就是“创新理论、服务决策、指导实践、引导舆论”，具体来说，就是探索教育规律、创新教育理论；提出政策建议、服务教育决策；开发教育策略、服务教育实践；引导教育舆论、更新教育观念。这些对教育智库建设都有重要启示。

中共十八大及十八届三中、四中、五中、六中全会关于全面深化改革、全面推进依法治国、全面建成小康社会、全面从严治党的战略部署，以及五大发展理念的指导思想，为智库专家参与决策咨询开辟了广阔空间，为各类智库健康发展提供了有力保障。当前，我国正处于全面建成小康社会的关键阶段，在应对国内外环境挑战、破解发展难题、回应人民期待等方面都迫切需要强而有力的智库支持。

中共中央关于建设中国特色新型智库已提出明确要求，需要进一步贯彻落实。具体在教育智库方面，就是要重视教育智库与教育治理研究，以促进教育智库建设，提升教育治理水平，更好地适应现代教育治理的客观要求，满足广大人民群众的需要，更好地培育培养各方面人才，为全面建成小康社会，提供充足而强大的教育人力资源支撑。

三、编写出版《教育智库与教育治理研究丛书》是长江教育研究院落实中央指示，发展教育智库、推进教育治理的具体举措

长江教育研究院（以下简称“长研院”）成立于2006年12月16日，迄今整整十年。它是为了贯彻时任中共中央政治局委员、湖北省委书记俞正声同志（现中共中央政治局常委、全国政协主席）关于整合省内教育资源、大力发展湖北教育与文化产业的指示精神，在湖北省教育厅的大力支持下，由华中师范大学和长江出版传媒集团联合发起，长江出版传媒股份有限公司具体承办的，聘请我担任院长。它立足湖北、辐射全国、面向全球，开展教育政策研究、提供多种教育服务，努力探求一种以学术研究为基础、政策研究为重点、教育服务为支撑、出版企业为依托、政府和社会支持为后盾，“学、研、产、政、社五位一体”、优势互补、协同推进的新机制。这种研究机制与运行模式立足中国现实国情和实际情况，试图走出一条前人未走过的新路，形成自己的特色。长研院成立十年来，通过新机制，凝聚了顾明远、陶西平、郝克明、朱永新、谈松华、张力、孙霄兵、劳凯声、庞丽娟、杨东平、曾天山等一批享有盛誉的知名教育专家以及中国移动研究院院长黄晓庆、英特尔教育总监朱文利等中外知名企业研究机构负责人，开展了多项有影响的活动，编写出版了一批重要成果，为湖北及全国的教育改革和发展作出了努力。

长研院自2006年成立以来，尤其是2009年以后，每年3月初全国“两会”前都会与人民教育出版社联合举办“北京·长江教育论坛”，专门邀请全国人大代表、全国政协委员、知名专家学者和教育行政部门官员举行教育问题座谈会，并借此发布长研院年度《教育政策建议书》，一般是围绕一个主题，提出10条左右建议，反映教育界和关心教育的社会人士的心声，并由我作为全国人大代表的重要建议通过全国人大提交给有关方面办理，其中一些得到国家领导人的重要批示，许多建言都

被国家有关部门采纳。我还有幸作为代表性人士被邀请到中南海参加教育问题座谈，直接向中央领导建言，推动教育改革，产生了积极影响。与此同时，长研院还每年围绕一个主题，出版年度《中国教育黄皮书》，对该主题情况进行总体分析，提出改进意见，并对当年各级各类教育的发展进程作出回顾、反思与总结，迄今已连续出版7册，成为颇具特色的系列教育黄皮书，为社会各界所关注，并于2014年10月获得《中国教育报》2013年度“教师喜爱的100本书”。2016年3月又首次在京发布“中国教育指数2015”，从规模度、投入度、质量度、公平度、贡献度、信息度、开放度、创新度、创业度等维度，对全国的教育发展进行综合评价和监测，提出改进建议。根据长研院“民间立场、建设态度、专业视野”的立院准则，编辑出版《长江教育论丛》，为长研院及国内外专家学者提供一个新的学术成果发表园地，它与长研院已有的年度《中国教育黄皮书》、年度教育政策建议书、年度教育论坛互为增援，相辅相成。

2015年以来，面对近年来国际智库的蓬勃发展，中国崛起后对智库建设的迫切需要，以及中共十八大尤其是十八届三中、四中、五中、六中全会后，中共中央对建立中国特色智库的明确要求，长研院力求新形势下的转型升级发展，逐步将自身的定位，由原来的“教育政策研究与教育产品研发”发展到“教育政策研究智库、教育产品研发基地、教育咨询评估中心”，由原来的“一体（教育政策研究）一翼（教育纸质产品）”发展到“一体（教育政策研究）两翼（教育多媒体产品和教育咨询评估）”，由原来的“学、研、产、政一体化”发展到“学、研、产、政、社协同化”，由原来的“民间立场、建设态度、专业视野”发展到“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”，由原来的地方化、区域化发展到全国化进而国际化，开始迈上一个新台阶。

长研院在十年发展历程中，总结经验教训，认识到为了提升自身能力和更好更健康地发展，必须以“教育智库”为担当，以影响政府决策为主要目标，以“全球视野、中国立场、专业能力、实践导向”为基本原则，树立自身的责任意识，建设有特色、质量高、竞争力强、影响大的教育智库形象。为此，借十年院庆之机，从2015年5月开始，专门组织院内外专家学者研究、撰写出版《教育智库与教育治理研究丛书》，摆在各位读者面前的就是大家辛勤努力了一年半的结果。

全套丛书一共10种，从主题和类型看，大致分为三类：一是国外教育智库研究，重点是对成立最早、发展最快、规模最大、成效最显、影响最大的美国教育智库进行研究，全面考察其兴起原因、发展过程、运行模式、基本特征、成败得失、经验教训和未来走向，为中国教育智库建设提供借鉴，这方面的论著包括《国际思想库：国外教育智库研究》（周洪宇、付睿、邓凌雁著）、《智库的作用：以美国卡耐

基教学促进基金会为例》(周洪宇、邓凌雁著)、《大学新智库：以美国大学教育智库为例》(郭伟编著)等；二是中国教育智库研究，试图系统分析中国教育智库的产生背景、客观环境、发展历程、主要任务、运行模式、成绩不足和发展趋势，为教育智库今后的健康发展作参考，这方面的论著包括《智库的转型：我国教育政策研究机构转型发展》(付卫东、付义朝著)和《新智库指数：中国教育发展指数、创新指数与绿色指数》(张炜、陈光春著)等；三是长研院自身研究，即对长研院十年成长过程进行回顾、反思与总结，介绍其建言献策的情况及其产生的效果，探讨今后的健康发展道路，这方面的论著包括《智库的成长：长江教育研究院的探索之路(2006—2016年)》(周洪宇、申国昌、陈冬新著)、《智库的力量：长江教育研究院历年教育政策建议书(2009—2016年)》(周洪宇、胡明亮、张建林编)、《智者的建言：长江教育研究院顾问专家国是建言集》(周洪宇、杨可、方平编)、《智者的声音：长江教育研究院院内专家国是建言集》(周洪宇、刘国卫、刘来兵编)和《智库与治理：周洪宇国是建言》(周洪宇著，上、下卷)等。该丛书依照从宏观到微观、从总体到个案、从理论到实证、从转型到创新、从国外到国内、从历史到现实、从当下到未来的思路布局，回顾历史，关注现实，着眼未来。在参与这套研究丛书编写的专家学者中，既有年逾八旬的资深专家，也有年富力强的中年学术骨干，还有充满活力的学术新锐。我的考虑是，长研院不仅要出一套该领域带有某种原创性的学术著作，也要带动和产生出一批教育智库和教育治理研究的优秀专家尤其是年轻人才，他们将是我国学术界的未来希望。

由于长研院的上述工作带有很大的探索性，很少有前人的成果可作依傍和参考，大家只能边思考、边研究、边撰写，考虑或有不周之处，编写或有不当之处，还请各位专家指正。

再次向十年来一直关心和支持长研院发展的各位领导表示衷心感谢，向一直参与长研院研究和讨论的各位专家学者表示诚挚谢意，向始终一起患难与共、坚守阵地、不离不弃的各位院内同志表示最大的敬意，向积极支持《教育智库与教育治理研究丛书》出版工作的长江出版传媒股份有限公司和湖北教育出版社有限公司的领导和编辑们表示由衷的谢忱！

周洪宇

2016年11月10日于东湖之滨

绪 论

智库也称思想库 (think tank), 泛指一切以政策研究为中心, 以影响政府公共决策为目的、非营利的、独立的研究机构。高水平的各类智库已经成为一个国家综合实力的组成部分。现代智库的原型起源于美国, 就连其别称“影子内阁”“影子政府”“第四部门”“第五种权力”也均来自美国。美国一流智库几乎具备现代智库的所有要素和特质, 堪称大国智库最好的样板。在美国政治、经济、社会发展的每一步中都可以看到美国智库的影子, 它们在美国高层决策中起到过举足轻重的作用, 常常影响与左右着美国政治、经济、军事、外交等一系列重大决策。可以说, 美国智库是美国这个世界第一强国强势崛起的重要支撑和大国战略的幕后推手。^① 智库的隶属关系、组织特征、资金来源、服务对象等是划分智库类型的重要维度。麻省波士顿地区的特勒斯协会 (Tellus Institute) 以环境事务、社会劳务为主要研究课题。又如, 卡托研究所 (Cato Institute) 是以自由主义经济学家弗里德里希·奥古斯特·冯·哈耶克 (Friedrich August von Hayek) 的主张为恪守原则的智库, 意在促进社会自由。^②

就教育智库而言, 它是指以教育专家为主、跨学科专家为辅, 为各级、各类教育决策者在处理教育方面问题时提供专业的思想、理论、策略或研究方法等的科研机构。^③ 教育智库遍布美国全国, 既有附属于联邦政府、州政府机构和各类基金会、

①王辉耀, 苗绿. 大国智库 [M]. 北京: 人民出版社, 2014.

②赵章靖, 邢欢. 美国教育智库的发展过程、趋势和特征 [J]. 世界教育信息, 2016, (4).

③楼世洲, 王衍. 国外教育智库演进趋势及特点 [N]. 中国社会科学报, 2015-10-09.

企业和个人所设立的，也有附属于美国各高校之中的。有人从教育智库的隶属关系出发，将其分为四类：一是政府性质的智库，如美国联邦教育部下设的国家教育科学研究所，该研究所成立于2004年，是随着美国联邦教育部的职能扩张而成立的，主要负责搜集各级各类教育情报与数据，为联邦教育部决策提供翔实的教育数据；二是公司性质的智库，带有营利色彩，如兰德公司下设的教育研究部，重点研究教育评估、学校改革评估和教师教学等，根据客户的需要开展研究；三是民间团体性质的智库，经费主要来源于基金会、公司或个人的捐助，如布鲁金斯研究所、卡耐基基金会、福特基金会等，开展独立的研究是其主要特色；四是高校教育智库，由于其资金来源既包括政府投资，也包括基金会捐助，以及客户酬金等，这类智库综合了上述各智库的特征。^① 美国教育智库无论是在数量上还是质量上，都是首屈一指的，这可以从宾夕法尼亚大学最新公布的《2016年全球智库排名》（2016 Global Go-To Think Tank Ranking）中看出端倪。我国学者对美国政府性质、公司性质、民间团体性质的智库研究较多，对美国高校性质的智库研究较少，因此，对美国高校的教育智库进行深入研究具有非常现实的意义。

^①赵章靖，邢欢. 美国教育智库的发展过程、趋势和特征 [J]. 世界教育信息, 2016, (4).

目 录

绪 论	001
第一章 象牙塔中的“教育智囊团”	001
第二章 “教育智囊团”中的“指挥家”	032
第三章 高校智者的“教育之声”	044
第四章 高校智者的“教育思考”	107
结 语 “低调”的政策参与者?	199
后 记	201

Chapter
第一章



象牙塔中的“教育智囊团”

一、哈佛大学 (Harvard University)

(一) 教育政策研究中心 (The Center for Education Policy Research)

1. 使命

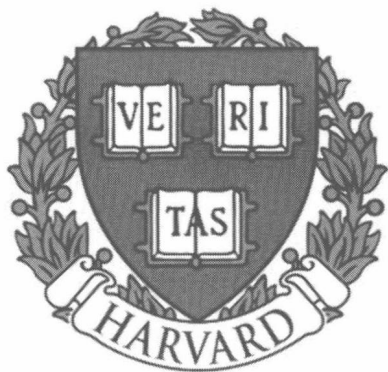
教育政策研究中心隶属于哈佛大学教育学院，是一个由国家、地区、基金会和大学工作人员组成的独特的合作伙伴联盟，旨在利用各类数据解决教育政策问题，并提高所有学生的学习成果。

2. 愿景

今日的美国教育是历史上最有希望的时刻，教育革新已经成为了全国的共识，尽管把一些真正的教育领域的改革突破和虚假的统计数字相区分是非常困难的。当前的教育繁荣必须与其对应的证据进行匹配，我们必须识别他们之间的差异。近些年来，国家的纳税人将亿万钱财投入教育数据系统。公共机构和人员并没有去评估他们的各类项目，因此我们有必要将这些采集的数据作为宝贵的国家资源进行分析。

哈佛大学通过开展“分析才能和国家信誉”项目，已经在 K-12 教育改革中起到了不可替代的作用。教育政策研究中心与全国各地的中小学领导者们一同建设了关系网络，契合这些社会科学中的好想法，以便弄清楚教育改革中的关键因素和无关因素。

在未来几年，教育政策研究中心的研究人员计划承担一系列的新课题，比如：哪些创新性的技术能够吸引学生并且对其改善学习成果有实效（学校如何做出调整，有效地实现这些创新）；技术是否是让学校评估学生概念理解和开放式问题解决技巧最廉价和最省时的方式；哪些因素促进了数字视频的应用并帮助了教师教学实践的提高。这些问题在以往的教育研究传统下需要数十年的时间，但是，通过中心协调一致的不懈努力，我们可以大大加快这些课题研究的进度。



3. 政策影响

教育政策研究中心能够识别和推动教育领域的重大进展。虽然研究人员已经清楚地知道学生有一些教师的课堂中表现活跃，但在很大程度上教师所得到的这些表现的反馈是敷衍性且毫无意义的。为了弥补这项空白，教育政策研究中心的系主任汤姆·凯恩（Tom Kane）设计和指导了由比尔及梅琳达·盖茨基金会（Bill & Melinda Gates Foundation）赞助的“有效教学项目”。这个耗资6 000万美元的项目通过跟踪学生学习成果、执行学生的调查、采用相关的课堂教学数字视频等新的方式提供学生表现反馈给教师。比尔·盖茨把这个项目上的努力喻为时代教育的最强音。该项目已被《纽约时报》《华盛顿邮报》《洛杉矶时报》《华尔街日报》、英国国家广播公司、全球性财经有线电视卫星新闻台、《教育周刊》及全国其他媒体广泛推介。

虽然特许学校在波士顿地区开了20多年，但是否真正起到了作用，研究者们并没有达成共识。但是这一切在2009年1月都发生了改变，教育政策研究中心携手国家教育机构、当地慈善机构，发布了波士顿地区特许学校影响力的突破性报告。通过使用和追踪以前实验学校成功者和失败者的数据，报告指出怀疑“特许学校教师‘遗弃’了很多特许学校学生”的人想法完全多余。来自哈佛大学和麻省理工大学的研究人员发现，特许学校教师能够同等提高来自低收入家庭和更为富裕的城市郊区家庭学生的学业表现，这一成绩尤其体现在数学方面。研究成果直接影响了国家推广特许学校的决策，波士顿地区的这一学校机构的扩展活动也在继续开展。

2005年，乔尔·克莱因校长（Joel Klein）在选择纽约市教学人员计划中聘用了占总数1/4的新教师，他不知道他的努力是否奏效。教育政策研究中心评估了这个计划的效果，发现该计划不仅没有使新聘教师比那些经过传统认证的教师教学更加有效，而且和乔尔·克莱因校长想要去提高团队水平的想法背道而驰。因此，他摒弃了只从招聘下手的方式，开始重视对所有教师的工作表现进行评估（不管他们是否适应了教学生活），这导致了纽约全州范围内的教学水平提高的热潮。

4. 成员

由来自教育学院的首席运营官蒂姆·布伦南（Tim Brennan）、执行主任乔恩·富勒顿（Jon Fullerton）在内的7名研究成员组成领导团体，其他成员基本来自本校教育学院、肯尼迪政府学院、研究生院，还有俄勒冈州立大学、范德堡大学、加利福尼亚大学戴维斯分校、田纳西州诺克斯维尔大学、达特茅斯学院、弗吉尼亚大学、马里兰大学、密歇根大学、华盛顿大学、布朗大学、芝加哥大学、匹兹堡大学、加利福尼亚大学、哥伦比亚大学、纽约大学、布鲁金斯学会的外校研究人员。另外，