



近代中国报刊 与社会重构的传媒镜像 (1915—1937)

JINDAI ZHONGGUO BAOKAN
YU SHEHUI CHONGGOU DE CHUANMEI JINGXIANG

王天根 著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS



近代中国报刊 与社会重构的传媒镜像 (1915—1937)

JINDAI ZHONGGUO BAOKAN
YU SHEHUI CHONGGOU DE CHUANMEI JINGXIANG

王天根 著

图书在版编目 (CIP) 数据

近代中国报刊与社会重构的传媒镜像：1915—1937/王天根著. —合肥：合肥工业大学出版社，2016. 11

ISBN 978-7-5650-3099-4

I. ①近… II. ①王… III. ①中国共产党—党报—新闻事业史—1915—1937 IV. ①G219.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 285825 号

近代中国报刊与社会重构的传媒镜像 (1915—1937)

王天根 著

责任编辑 朱移山 张 慧

出 版 合肥工业大学出版社

地 址 合肥市屯溪路 193 号

邮 编 230009

电 话 人文编辑部：0551-62903205

市场营销部：0551-62903198

网 址 www.hfutpress.com.cn

E-mail hfutpress@163.com

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 毫米×1010 毫米 1/16

印 张 30.75

字 数 550 千字

印 刷 安徽联众印刷有限公司

发 行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-3099-4

定价：58.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题，请与出版社市场营销部联系调换



本书系作者主持的国家社会科学基金项目“近代报刊与社会重构中的传媒镜像（1915—1937）”最终成果（项目批准号：13BXW011，结项证书号：20161543），也是作者主持的“新世纪优秀人才支持计划”（编号：NCET-13-0642）、安徽省学术技术带头人后备人选2014年度科研资助项目（编号：J05055110）、安徽省学术和技术带头人培育资助项目（项目代码：J05201419）的一部分。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一编 欧战语境下社会重建与报刊中新思潮

第一章 袁世凯军政利益集团与报刊的舆论议程	(26)
-----------------------------	------

第一节 袁世凯军政利益集团的舆论经营	(27)
第二节 革命派的舆论议程与袁世凯统治合法性危机	(29)
第三节 媒介建构的舞台与袁世凯政治表演	(33)
第四节 1915 年前后媒介与政治舞台的关系省思	(38)

第二章 欧战语境下西方文明的暮色与中国《晨报》的呈现	(40)
----------------------------------	------

第一节 研究系喉舌：从《晨钟报》到《晨报》	(41)
第二节 《晨报》与欧战后政治思潮的传媒镜像	(55)
第三节 世界重建舆论中《晨报》改版及其中国意识	(65)

第三章 欧战语境下中国军阀政治与新文化的媒介展示	(95)
--------------------------------	------

第一节 《新青年》与新思潮的兴起及流变	(95)
第二节 桐城派背后的皖系军阀与报刊批判	(106)
第三节 报刊时评纷争与陈独秀离开北大	(114)
第四节 北大学术阵营分化与重组的舆论思考	(122)

第二编 五四运动前后报纸副刊的改革与京沪新思潮中政治取向

第四章 报纸副刊改革背后的党派与上海新思潮····· (133)

第一节 海派京派文化雏形与报纸副刊所谓休闲生活····· (134)

第二节 《时事新报》在上海率先改革副刊····· (144)

第三节 沪上的《民国日报》及其“觉悟”副刊····· (155)

第五章 报纸副刊改革背后的文艺阵营与京师新思潮····· (164)

第一节 京师文艺阵营分野下《晨报》及其副刊改革····· (165)

第二节 安福系之反对派《京报》及其副刊····· (211)

第三编 新民主主义革命语境中报刊与知识精英言路渐次分野

第六章 新民主主义革命话语下军政利益集团与报刊的舆论转向····· (225)

第一节 国民党及共产党与国家统一舆论下报刊言路····· (225)

第二节 《星期评论》《建设》及其系列与国民党的社会重建蓝图 ····· (240)

第三节 《新青年》的抉择：陈独秀和胡适主导的两种趋向····· (268)

第七章 中国共产党总书记陈独秀与政党政治语境下报刊舆论····· (291)

第一节 北大时期的陈独秀与《每周评论》时评旨趣····· (291)

第二节 自上海至广东：陈独秀与《劳动界》《广东群报》····· (298)

第三节 国民革命的转向：陈独秀与《向导》政论趋向····· (306)

第八章 自由主义核心人物胡适与学术纷争下的《国学季刊》旨趣····· (325)

第一节 学术纷争中《国学季刊》筹办与胡适对国故学的清理····· (327)

第二节 胡适倡导“整理国故”与学术派系重组····· (331)

第九章 《语丝》《新月》与新文化健将渐次分界	(343)
第一节 《语丝》与鲁迅及钱玄同等语丝派的时评及文艺偏向	(343)
第二节 《新月》与胡适及徐志摩等新月派的时评及文艺趋向	(363)
第十章 抗战前夕《独立评论》与自由主义的分裂	(409)
第一节 欧美留学生归国学术沙龙与《独立评论》缘起	(409)
第二节 自由主义的分裂：《独立评论》之民主与独裁论争	(426)
结 语	(450)
主要征引与参考文献	(466)
后 记	(473)

前言

近代报人、报刊及其国家、社会的政治角色认同，极其复杂，尤其是1915年至1937年中国经历北洋政府统治及军阀混战、国共合作的国民革命、北伐战争及北洋军阀溃败，国共分裂及国民革命的失败，国民党统治在全国的确立及苏维埃政权为核心社会主义运动的拓展，日本侵华及抗战爆发等。有良知的知识分子专业或业余身份经营的报人与作为政客代理人的报人，对现实的政治变革的认同显然不同。报人对政治的认知会影响报刊内容的选择及办报的价值取向。

就历史变革而言，1915年至1937年中国经历帝制复辟等诸多风云变幻。就共产党而言，这是新民主主义革命的开始；就国民党而言，这是资产阶级民主共和国确立及建设的过程。这一历史时段面临着国家—社会关系的重构，其间报刊是偏向国家层面的意识形态，还是偏向社会底层意义上的秩序重建？社会重心的重建关系社会性质及社会形态的定位，而报刊视域中现代性重构依靠科学还是人文？等等。这些涉及传播内容。报刊如何参与架构，参与的人有哪些？这些问题值得探索。国家—社会之间关系重构，涉及意识形态从国家层面向社会层面渗透。中国封建社会所谓社会通讯系统大多秉承上传下达，是垂直的关系。虽然京报、邸报可能在其中处于重要甚至是核心的位置，但京报或邸报的上谕、奏章等无外是上传下达的另一种表述。京报或邸报等多体现社会秩序由上到下的纵向关系，所谓“下”，并非是大眾意义上的社会底层，即京报或邸报的读者往往属受过良好教育的精英阶层，否则他们无社会资本或条件得到报刊。从其时识字率普遍低下就可以看出这一点。相比之下，近代中国西学东渐。报刊的通上下、通中外与舆论支撑亦有关系，舆论（包括舆论游弋等）与地理空间关系的呈现往往是报刊展示的重点。外来文化对中国传统文化结构而言是镶嵌性，但中国知识分子往往将其当作启蒙的思想资源看待。爱屋及乌，英美等国诗歌乃至小说等文艺作品也被大批量地译介；另一方面，中国的文化传统依然与日常生活方式密切勾连，且惯性运转。这两个方面又柔和地渗入政治意识形态的建构之中。总体而言，近代国家—社会关系架构上呈现新变化，基于阶级利益差别的资产阶级、无产阶级政党组织，有其复杂的章程与规范，政治权力把握上有各自的战斗力。它

们有自己的报刊作为喉舌或舆论平台。当然,近代政党报刊也非一蹴而就的,有历史的渐进过程。

因国家—社会之间嵌入政党,报刊的话语表述往往离不开政党—国家框架。近代政党—国家的政治模式涉及以党治党、以党治国等,此类模式对政治家或政客而言有个经营、运作的过程;对党报党刊的媒介系统来说,以报刊为核心但新媒介广播等陆续介入,整个传媒系统形成了中央—地方的模式。中央与地方的区分又有中间领域,诸如省、市的关联等。从历史时段来看,近代报刊经历了北洋政府至国民党统治的政治转向,与此对应,报刊的“政党—国家”话语系统的形成、发展乃至嬗变也有个过程。由此看来,近代报刊与军政利益集团乃至政党的关系密切。首先,近代报刊与袁世凯军政利益集团的兴衰有内在的关联。其次,近代报刊面对政治分歧而有所抉择。诸如中国共产党的创始人陈独秀、李大钊及欧美派自由主义知识分子的代表性人物胡适等的分歧。陈独秀与胡适的分歧不仅仅是个人的政治理念的不同,更重要的是他们是近代中国两个政治社群的代表性人物,涉及社会主义与自由主义的分野。就政治组织乃至派系而言,陈独秀等共产党与蒋介石、汪精卫等国民党之间存在中间地带,即后来所谓的第三条道路。而胡适等自由主义者显然与国民党走得更近一些。第一次国共合作末期,国民党内部也有分歧,蒋介石推行法西斯军事独裁,但标榜开明专制;汪精卫在军事上主张分共、清共外,口号上倡导西方议会制基础上的民主,抗战时期实际上是要和日本媾和。面对诸多政治幻相,媒介事件—政治事件—社会事件的内在勾连值得重视,诸如报道中正反意见等。问题是报刊史学怎么揭示这些问题,诸如栏目的安排、文章刊载的频率、是否注意平衡等。再如近代报刊中学术通信及时政评论是有意识的选择,还是完全根据社会热点进行设计?近代学人论政是政治宣传还是学术争鸣,其时学术与政治的关系如何,学人论政在舆论引导上朝什么方向?时评刊物之类在知识分子由边缘走向中心的努力中扮演了什么角色?这些刊物是否通过留学国别等学缘而聚合一大批知识分子,从而形成了学术共同体?社会建构下学术共同体有无分裂的趋势?所谓自由主义派系报刊在社会重心面临重构中为何有民主与独裁的论争?由这些刊物建构的社会思潮是如何酝酿及形成高潮,与旧的思潮是何关系?与文化精英的传统性、现代性是何关系?等等。就媒介研究本身而言,报刊的议程设置与社会议程设置的关系如何?尤其是报刊与欧战后世界碎片化的媒介镜像是什么关系?党—国话语系统下民国自由知识分子办报的努力与媒介社会化、媒介党化是什么关系?等等。再如:民国时期言论报与学人论政是何关系?学人论政的途径是否存在言路堵塞?报刊作为知识分子政见聚合的平台,在社会建构的学理面临独裁或民主的抉择中有无分裂的趋势?《近代中国报刊与社会重构的传媒镜像(1915—1937)》,旨在对这些问题进行探索。

学术研究中前人已取得的成果当是后来者的起跑线。下文作一研究综述，所提及的论文或论著多从作者的选题及研究价值取向的相关度上遴选，其他成果从略。

一、以报刊、报人及其经营管理乃至媒介地理为核心的近代新闻传播史研究

书稿在历史时段上集中于1915—1937年。涉及报刊、报人及其与政治乃至政治舆论的问题。首先是报人。1915—1936年间的新闻人物的研究尤以章士钊及《甲寅》杂志为突出。北京大学刘桂生老师曾指导杨琥就“民初进步报刊与五四新思潮”（2000年北京大学历史系博士学位论文）等专题展开研究。民初进步报刊涉及《晨报》《每周评论》《甲寅》等。《甲寅》于1914年创办于东京，成为欧事研究会的喉舌，章士钊任主笔。李大钊、陈独秀常在《甲寅》上发表文章，抨击官僚、军阀与西方殖民统治；批评一些知识分子的悲观失望的思想与情绪。另有博士论文聚焦章士钊的新闻思想。诸如湖南师范大学李日的博士论文《章士钊新闻理论与实践研究》。其次，以报纸为主体的分类研究，特别是《大公报》取得相当成绩，诸如《大公报》当事人周雨写的《〈大公报〉史》（江苏古籍出版社1993年版）；吴廷俊著有《新记〈大公报〉史稿》，1994年12月由武汉出版社出版，2002年5月出了第二版，全书38万字。据说作者花了4年多的时间，翻阅了23年的《大公报》，摘录了几百万字的原始材料^①。该书将新记《大公报》分为创业篇（送往迎来：《大公报》基奠津门，1926.9—1928.9）、发展篇（救亡图存：《大公报》业展全国，1928.9—1936.9）、鼎盛篇（抗战救国：《大公报》名扬世界，1936.9—1945.8）、转折篇（两极难容：《大公报》根存港九，1945.8—1949.6），书稿部分行文有文学色彩，但研究深入且涉及文人论政。他在该书后记中提到“文人办报是中国报刊史上的特有现象，是中国优秀传统文化的产物”^②。后史学界，特别是天津的一些学者诸如南开大学历史系侯杰的《大公报与近代中国社会》（南开大学2006年版）^③、天津大学贾晓慧的《〈大公

① 吴廷俊：《新记〈大公报〉史稿》，2002年5月第2版，第464页。

② 吴廷俊：《新记〈大公报〉史稿》，2002年5月第2版，第464页。

③ 该书主要集中英敛之时期的《大公报》历史。该书第二章讨论英敛之，第三章讨论文人论政——《大公报》对近代中国政治的政治参与。该书涉及英敛之与文人论政的关系，“在中国近代史上，文人办报方式的出现，使得传统士人向近代知识分子转变的过程加快，知识分子与报纸媒体两者互相影响、互相塑造，成为不可分割的‘二为一体’”。（参见侯杰：《大公报与近代社会》，南开大学2006年版，第21页。）

报》新论：20世纪30年代《大公报》与中国现代化》（天津人民出版社2002年4月版）^①等利用《大公报》发起地的地缘优势，在《大公报》研究上作出了相当成绩。也有学者考察了1927—1937年，亦即北伐成功到抗战全面爆发，“这一时段间《大公报》的言论导向和发展史貌，并以此为切入点，探讨其间中国政治改良思潮的脉动、社会时局的走势以及民间舆论的潜变”^②。后有一些专题性的探索，如杜素娟著《沈从文与〈大公报〉》（山东画报出版社2006年5月第1版）等。总体而言，《大公报》研究集大成者当为方汉奇等著《〈大公报〉百年史》（中国人民大学出版社2004年版）。

与《大公报》相比，《独立评论》的研究这些年亦受重视，突出的有张太原的《〈独立评论〉与20世纪30年代的政治思潮》（社会科学文献出版社2006年12月版）。该书分为四章，第一章为《独立评论》概论；第二章为“自由主义与民族主义：《独立评论》对日本侵略的态度”；第三章为“自由主义与三民主义：《独立评论》对国民党的态度”；第四章为“自由主义与马克思主义：《独立评论》对中国共产党的态度”。该书脉络清楚，条理性强。

再次，从地域角度研究报刊史。上海是近代中国两次思想启蒙运动的发源地，涉及两大著名的报刊，其一是维新变法的《时务报》；其二是五四新文化运动的《新青年》。复旦大学新闻学院的宁树藩教授指导秦绍德做了探讨，秦的博士论文后以《上海近代报刊史论》为题出版，研究时段为1850—1949年。作者将上海与澳门、广州、南京、香港等地相比较，分析上海成为近代中国新闻中心的原因。他认为：一、因为近代上海开埠以后，成长为全国最大的工商业都市；二、上海的地理、交通条件的无可比拟性。而在上海报刊史、新闻史研究上取得突破性进展的当属马光仁主编的《上海新闻史》，全书79万字，1996年复旦大学出版社出版。徐培汀的《新闻史学史卷》给予相当高的评价。

从管理史的角度研究报刊。代表性学者胡太春有多年的从业经验，曾在《人民日报》《人民政协报》工作，著有《中国报业经营管理史》（原系博士学位论文，指导老师是方汉奇）。该书1998年12月由山西教育出版社出版，共20.6万字，分导言、4章25节、结语。内容涉及19世纪初至20世纪初中国近代报刊经营管理的原始性；20世纪初叶到40年代末期中国资产阶级报业经营、管理的新趋势；20世纪30年代至90年代中国无产阶级报业的经营和社会主义报业向科学化管理

① 作者研究的时段为1931年九一八事变后到抗战爆发以前。她试图“用整个《大公报》代表的观点，所起到的作用，来谈《大公报》对中国现代化的影响”。（贾晓慧的《〈大公报〉新论：20世纪30年代〈大公报〉与中国现代化》，天津人民出版社2002年4月版，第17页）

② 任桐：《徘徊于民本与民主之间：〈大公报〉政治改良言论述评》，生活·读书·新知三联书店2004年5月第1版，封底。

迈进；台湾、香港、澳门地区报业的经营管理^①。因过去研究报业史，多侧重报纸版面的编辑、专栏的设置等具体业务，或侧重探讨报纸的政治派系，政治主张、文化倾向及价值倾向，很少有人从经营管理的角度探讨报纸作为文化产业其独特的市场运作理念、机制及其内部资源配置。由此而言，该博士论文有开拓性。

从政党层面研究报刊。上个世纪九十年代初随方汉奇攻读博士学位的蔡铭泽系统地研究国民党党报。他1993年的博士论文《中国国民党党报历史研究（1927—1949）》（团结出版社1998年版）受到好评。蔡铭泽有历史学学科背景，写得有历史感，亦有新意。全书25万字，共6章：中国国民党党报源流及其传统；中国国民党党报的建立；中国国民党党报经营管理体制及其时代特色；十年内战时期的《中央日报》；抗日战争时期中国国民党党报的发展；抗日战争胜利后中国国民党党报的扩展和在大陆的消失。蔡铭泽认为：“中国国民党党报是政论型报纸，是政治斗争的工具，而不是以盈利为目的的。在这个意义上说，它不是一种近现代化的报纸。但是，它既然植根于商品经济的环境中，又一直得到资产阶级特别是华侨实业家的资助，就不可能不注重经营管理之道以反映资产阶级的利益，并求得自身的生存和发展。”^②这显然涉及报纸的党化与企业化。该书亦受到徐培汀所著《新闻史学史》的高度评价。

2000年前后，中国大陆新闻传播学博士生的数量快速增长。有很多博士生的论文集中于新闻学科意义上的有学、无学等诸如此类的学理探索；也有些学位论文开始探索新闻学术史学，并进行跨学科的尝试。以报刊为核心的新闻传播史研究比较突出。中国人民大学新闻学院的王润泽以《北洋政府时期的新闻业及其现代化》为题，历史时段集中于1916—1928年。她的博士论文也由方汉奇指导。方老在该书序言中称：“北洋政府时期，除了个别报人的无端被害凸显了屠夫的凶残之外，总体上看，这个时期其实是近代中国新闻事业发展得比较快的一段时期。”^③但是长期以来，“这段时期新闻事业史的研究，除了中国共产党早期办报活动的历史和个别大报的历史外，大部分都被忽略了、被淡化了、被简单化了”^④。由此可见该书选题的学术价值。该书首先介绍了北洋时期新闻业的概况，然后分专题对官办报纸、政党报纸、商业报纸、宗教报纸、通讯社及广播电台等

① 徐培汀：《20世纪中国新闻学与传播学·新闻史学史卷》，复旦大学出版社2001年10月版，第349页。

② 蔡铭泽：《中国国民党党报历史研究（1927—1949）》，团结出版社1998年版，第30页。

③ 方汉奇：《序》，见王润泽：《北洋政府时期的新闻业及其现代化（1916—1928）》，中国人民大学出版社2010年4月第1版，第2页。

④ 方汉奇：《序》，见王润泽：《北洋政府时期的新闻业及其现代化（1916—1928）》，中国人民大学出版社2010年4月第1版，第3页。

作探讨。作者用现代化理论框架解读新闻业物质基础、运营模式、媒体经营的现代化；同时对新闻业务、新闻理论和观念现代化作分析。方汉奇先生称该书“将有助于对这一时期中国新闻事业的全面了解”^①。

其他专题研究诸如对《申报》等报刊探索较多，大多属个案。总体而言，近年来新闻系有相当数量的学位论文选择报刊史学作为研究对象，无论在研究方法还是研究的视角上较以往皆有前进。

二、社会文化史视野中的报刊史探索及其历史分期

近代以报刊为核心的新闻史是社会文化史一部分，受近代史学影响是显然的。而近代社会文化史是近代史一部分而已。社会文化史的研究在改革开放后取得相当成绩，尤其以北京师范大学、南开大学、复旦大学历史学系、中国社会科学院近代史所等为研究重镇。就社会文化史研究对象而言，研究者多侧重社会—文化之间关系，尤以文化为考察重点。近代中国先后建立了各项文化事业，诸如出版机构、报刊等。这是鸦片战争后西学东渐的表现，也是中国人民反抗封建主义和帝国主义双重压迫，谋求民族文化独立发展的结果^②。报刊还是近代西学和开启民智的重要媒介。从社会文化的层面来看，近代报刊也成为仁人志士固结民心，一致抗击帝国主义的利器。从自身业务来看，近代报刊也走出了幼稚的阶段，而日趋成熟。^③书册制走向白报纸的双面印刷现代报纸的样式；注意版面、标题的设计，突出宣传重点。^④重视新闻报道。^⑤增设副刊：《中国日报》的“鼓吹录”，《申报》的“自由谈”，《国民日报》的“黑暗世界”。^⑥新的印刷设备的不断引进，加快了印刷速度，外观更加精美。以上基本上将报刊纳入文化史，并在中国近代史的构架内进行分析。论及报刊史乃至以报刊为核心的新闻史的分期，涉及近代史主要线索及分期的探讨。近代史分期及其标准等这些论争对

^① 方汉奇：《序》，见王润泽：《北洋政府时期的新闻业及其现代化（1916—1928）》，中国人民大学出版社2010年4月第1版，第3页。

^② 《中国近代文化概论》，中华书局1997年9月第1版，第21页。该书认为，近代文化事业发展呈现明显的阶段性特点：（1）鸦片战争至甲午战争期间，文化事业大体籍传教士发端并受其支配。（2）从总体上看，戊戌维新运动时期，中国自身独立的各项文化事业才真正建立。（3）到民国初年，文化事业较具规模，并有了初步发展。近代文化研究专题涉及报刊，其一是对鸦片战争外刊评价：近代外国人（含传教士）在华创办的报刊，在客观上起到某种传播西学的作用，对我国近代报刊的产生和发展也具有一定的示范意义。但从总体上看，这些报刊直接或间接地为其本国的侵略利益服务。其二，中国近代报刊在戊戌维新运动时期勃兴，是适应了新生的资产阶级的利益与要求的结果。

近代新闻史学、报刊史学的影响是显然的。当然，报刊学作为中国新闻史学重要部分，也有自己的研究对象。中国新闻史及报刊史探索首先要明晰自己的研究对象及历史分期。

报刊史在史学界往往被视作文化史的一部分，一些文化思想研究的论者也常常以报刊探讨为基础，彭鹏著《研究系与五四时期新文化运动——以1920年前后为中心》以其在中山大学的博士论文为基础，作者称：“由民初进步党转化而来的研究系，在大量关于民初政治的史著中不可避免地被提及。……而在近代所谓‘思想文化史’中（在这里笔者从一般中国史学界习惯，将 intellectual history 与 cultural history 作为个概念来使用），它除了在有关‘社会主义’运动史研究著述中被作为非主流因素批判而特别地出现外，五四文化史的专门研究中很少有人特别地为研究系设立章节。”^① 作者认为“研究系”的早期发起人物“带着维新的精神跨入民国，而且在后来他们不得不退出主要政治舞台的时候，又以他们操纵的传媒机构、文化机构及清末以来的感召力、社会关系等因素，继续存在于新文化运动的主题当中”^②。作者强调“在1918年以后至1925年这一段时间中，我们所关注的‘研究系圈子’并不以其核心成员的个性为主要特征，它基本上凭研究系控制的传媒的形象来得到它在新文化运动中的基本定位”^③。他在介绍研究系参与五四时期新文化运动的概况时，首先探讨研究系报刊的举措（从1918年开始）；他还专设4章讨论了蓝公武与《国民公报》的关系（以1919年为中心）；《学灯》与1919年前后的新文化运动；以《晨报副镌》为中心的《晨报》·蒲伯英与戏剧；从《解放与改造》《改造》看研究系。在某种意义上作者认为，研究系“是新文化运动的同道人和组织者之一，尤其重要的是，在一个借助报纸杂志为主要文化传媒的时代，他们利用手中控制的有影响的报纸杂志来扶持新文化运动事业的各个方面，从而成为新文化运动中的重要文化赞助人”^④。彭书无疑从政治文化史与报刊史交叉的层面推动了中国近代政治派系的研究。其研究视角有启发意义。

复旦大学历史系章清著《“胡适派学人群”与现代中国自由主义》也属博士

① 彭鹏：《研究系与五四时期新文化运动——以1920年前后为中心》，中山大学出版社2003年5月第1版，第1页。

② 彭鹏：《研究系与五四时期新文化运动——以1920年前后为中心》，中山大学出版社2003年5月第1版，第21页。

③ 彭鹏：《研究系与五四时期新文化运动——以1920年前后为中心》，中山大学出版社2003年5月第1版，第47页。

④ 彭鹏：《研究系与五四时期新文化运动——以1920年前后为中心》，中山大学出版社2003年5月第1版，第270页。

论文基础上修改出版。作者期待在前人包括他自己以往研究的基础上,从新的角度更完整地呈现现代中国自由主义思想的蕴含。首先“从自由知识分子在上述几个杂志的聚集入手,分析这一群体的基本构成,然后再逐步讨论这些自由知识分子在促使他们聚集起来的杂志表达了怎样的声音。也许令人最感兴趣的是,这些杂志的创刊背景恰恰对应着现代中国历史上几个最为关键的时刻:《努力周报》诞生于军阀混战的时期,《新月月刊》创刊于南京国民政府建立的背景,《独立评论》问世于‘九一八’事变后空前的民族危机降临的关键时刻……这样通过分析这些杂志上自由知识分子表达的声音,正好可以较为完整地揭示在不同的历史时空格局中,自由知识分子表达了怎样的识见。问题则紧扣自由知识分子对‘学术社会’的建构,和立足于此所拓展的‘论述空间’与‘权势网络’”^①。作者在第一章题为“自由知识分子的聚集及其人物谱系”中专门探讨了《新青年》的分裂;从“努力会”到《努力周报》;《新月》与流产的《平论》;国难临头时的《独立评论》等。在作者看来,在现代中国不同时空格局中,通过《努力周报》、《新月月刊》、《独立评论》等几个刊物聚集起来的自由知识分子,即是他要讨论的“胡适派学人群”^②。作者称:“刊物的创办原本即是‘共同意识’扩张的论坛,难得的是‘胡适派学人群’于此间显示的主动性。”^③章著在史学界颇有影响,对新闻传播史学研究也有启迪。

三、新闻传播史视野下近代报刊的分期及其专题研究

近代报刊属大众传媒,多以新闻纸类出版物注册登记。研究近代报刊史要关注新闻史学。徐培汀在《新闻史学史卷》中称新闻事业史是事业史,以新闻事业的发展变化为主线,以新闻传播活动为研究对象,范围涉及新闻媒介的宣传内容与传播艺术、新闻工作者的传播业务与传播技术、新闻人才的培养与教育、新闻伦理与新闻法规的形成与发展、新闻事业的经营与管理等等。重点是名媒介与名记者(广义)的介绍与评析。所谓名传媒当然涉及近代的大报名刊。论及报刊,姚福申则称:“近代报纸产生于资本主义社会,它不仅为新闻的传播媒介,而且是蕴含民主意识的舆论工具。”^④就目前而言,所谓近代新闻

① 章清:《“胡适派学人群”与现代中国自由主义》,上海古籍出版社2004年4月第1版,第34页。

② 章清:《“胡适派学人群”与现代中国自由主义》,上海古籍出版社2004年4月第1版,第106页。

③ 章清:《“胡适派学人群”与现代中国自由主义》,上海古籍出版社2004年4月第1版,第109页。

④ 姚福申:《学海泛舟二十年:对新闻学与编辑学的探索》,香港语丝出版社2001年3月第1版,第106页。

史学大体以报刊史学为主体，当然亦与中国近代社会变革的历程密不可分。中国台湾的曾虚白主编《中国新闻史》中称：“以大众传播的标尺来研究中国新闻史，应置重点于大众传播的如何形成民意、如何决定社会形态以及如何影响政治的变迁。”^① 他自称其主编《中国新闻史》就是基于上述认识而编撰的^②。他将传播分析路径纳入社会有机体论、社会进化论的理论分析框架，认为“传播事业，利用讲学和书籍两个通道发挥它的功能，一直维持到清初报纸问世，才扩大范围，走上多线放射的传播的正轨”^③。报纸是继书籍之后在中国一枝独秀的传播事业^④。笔者认为对中国报刊史的探究，涉及报学、新闻学等研究范畴的界定，以及在操作层面上坚持以研究对象为主体的价值取向。诸如所谓报学主要研究报业，而新闻学则主要研究新闻事业运动轨迹及规律呈现等。报纸是报业的主体部分。就报纸而言，其栏目设置除新闻外，尚包含广告、副刊等，其中广告多具有商业性质。就副刊而言，也有其自身发展嬗变的历史。报学属研究报业之学、新闻学主要研究新闻之学。两者虽有共同点，但各有自己的理论体系。相比较而言，报纸、电视等不是纯粹的新闻事业，但皆属于传媒；报学、电视学皆有自己的研究对象及相应的理论体系。所谓理论体系实际上是个动态运动的知识系统，是事物发展过程中自然而然形成的，而非人为建构的结果。诸如副刊也有自身的历史，即副刊史。从本体论及其与社会关联来探讨党报等自身的历史，可见政治人物与政治派系在其中扮演的重要角色等。这既关涉报刊，也涉及报刊呈现的社会历史。

报刊与新闻资讯密切关联，中国报刊史学的分期与新闻史的分期多有纠结。王凤超在《社会科学战线》1982年第2期上刊发《中国新闻史的历史分期问题》，称其时新闻史分期问题主要有三种情况：①以报刊的客观历史为标准。②以中国通史的分期为标准。③以著名新闻工作者的活动和新闻史上的里程碑文件为分期标准。而近代报刊与政治多相伴而生，有新闻史以政治事件作为界定新闻史学的界标，这有利于看清报刊史学中重大历史事件的作用，但不利于审视新闻史学本身的脉络。复旦大学一些新闻史研究者及其培养的学子多倡导从新闻本体论去探讨新闻史学。这些学生毕业后，其学术理路仍受复旦影响。暨南大学新闻与传播学院吴文虎教授指出，要从本体论角度研究《中国新闻史》。他认为本体论要求中国新闻史研究当以探讨对象的根本性质为宗旨。研究中国新闻史，究竟

① 曾虚白：《总论》，曾虚白主编：《中国新闻史》，中国台湾三民书局印行，1989年第6版，第4页。

② 曾虚白：《总论》，曾虚白主编：《中国新闻史》，中国台湾三民书局印行，1989年第6版，第4页。

③ 曾虚白：《总论》，曾虚白主编：《中国新闻史》，中国台湾三民书局印行，1989年第6版，第8页。

④ 曾虚白：《总论》，曾虚白主编：《中国新闻史》，中国台湾三民书局印行，1989年第6版，第8页。

是建构于研究新闻本体即事物本身的种种形态及其内在的发展、演变动因，还是把新闻依附于有关联的客体（社会发展、革命斗争等）之中，侧重于以客体解释主体、统管主体。这是涉及研究取向的一个重大问题^①。他认为：中国新闻史研究之所以出现本体论缺失，原因有：其一，学者们长期受“左”的思想影响。其二，对中国新闻史缺乏准确的定位^②。

中国近代新闻事业以政党报刊为主，既与政党政治密不可分，同是也有自身发展的内在路径。从新闻史的主要脉络来看，自清末王韬办报到二十世纪二十年代，国共两党由合作到分裂为第一阶段，姚公鹤的《上海报纸小史》、汪英宾的《中国报刊出版发达史》、戈公振的《中国报学史》等为此期间中国新闻史的代表。戈公振在《中国报学史》首先界定报刊、新闻等基本概念。他认为中国报纸可分为四期：第一官报独占时期，第二外报始创时期，第三民报勃兴时期，第四报业营业时期，即“民国成立以后，党争岁不绝书，凡不欲牵入政治漩涡之报纸，遂渐趋向于营业方面，物质上之改良有进步，商业色彩大见浓厚”^③。拙著《中国近代报刊史探索》第二卷对此做了分析，此不赘言；笔者认为，从1927年至1937年，为中国新闻传播史探索第二阶段。即从国共分裂到抗战胜利前夕，此期间有诸多中国新闻史著作，如1928年上海中华日报社出版黄汝翼著《新闻事业进化小史》。1930年上海联合书店出版徐宝璜任教北京平民大学报学系时的学生黄天鹏的《中国新闻事业》。同年，上海光华书局出版社出版张静庐《中国新闻记者与新闻纸》。1937年福州的中央日报社出版邵介的《中国报史述略》，同年上海申报馆出版马荫良的《中国报纸简史》。从1938年到1949年也有一些零星的报刊史论著，但抗战八年，之后是解放战争，战火纷飞，鲜有有影响的报刊史论著。1949年至今，中国新闻传播史研究尤以台湾曾虚白主编的《中国新闻史》，大陆方面方汉奇、宁树藩、陈业邵主编《中国新闻事业通史》为代表，这一点笔者在《中国近代报刊史探索》（第二卷）曾提及。

曾虚白主编《中国新闻史》很有新意。曾虚白（1894—1994年），江苏常熟人，早年毕业于圣约翰大学。其父曾朴。1923年曾虚白主编《真善美》月刊。1937年始，历任国民党宣传部门要职。1950年任国民党中央通讯社社长等职。可见曾氏受国民党重用，是国民党的舆论骄子。在学理上曾虚白受社会有机体论影响，他称：“人群社会，正像我们的身体一样，是一个有机体的组织，研究我

① 《新闻春秋》，四川大学出版社2003年版，第209页。

② 诸如中国新闻史是专门史、行业史？参见《新闻春秋》，四川大学出版社2003年版，第208页。

③ 龚书铎主编：《中国近代文化概论》，中华书局1997年9月第1版，第19页。