

主编 / 董旻杰 指文号角工作室 中国海军史研究会 著 / 指文董旻杰工作室

关注海域局势 · 了解海战历史 · 传承海洋文化

MOOK
009
1702

海战事典

← 海权与日本近代国家命运 →

负枷而行：

近代日本国家战略与海上战略的回顾

从泗水到巽他：ABDA联合舰队覆灭记

决战瓜达尔卡纳尔：1942年美日巡洋舰编队战记

维也纳体系的破裂：纳瓦里之战（下）

台海出版社

主编 / 指文号角工作室 中国海军史研究会 著 / 指文董旻杰工作室

关注海域局势 · 了解海战历史 · 传承海洋文化

海战事典

MOOK
009

↔ 海权与日本近代国家命运 ↔

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

海战事典. 009, 海权与日本近代国家命运 / 指文董
旻杰工作室著. -- 北京: 台海出版社, 2017.7
ISBN 978-7-5168-1482-6

I. ①海… II. ①指… III. ①海战-战争史-世界-
通俗读物 IV. ①E19-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第144696号

海战事典 009: 海权与日本近代国家命运

著 者: 指文董旻杰工作室

责任编辑: 刘 峰 赵旭雯
版式设计: 周 杰

装帧设计: 指文文化
责任印制: 蔡 旭

出版发行: 台海出版社

地 址: 北京市东城区景山东街20号

邮政编码: 100009

电 话: 010-64041652 (发行, 邮购)

传 真: 010-84045799 (总编室)

网 址: www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail: thcbs@126.com

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 重庆大美印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 787mm × 1092mm

1/16

字 数: 235千字

印 张: 18

版 次: 2017年8月第1版

印 次: 2017年8月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5168-1482-6

定 价: 59.80元

版权所有 翻印必究



海洋，人类光荣与梦想的战场。从不列颠到美利坚，一个个大国一次次不停验证着“谁拥有海洋，谁就拥有整个世界”这个真理。21世纪是海洋的世纪，我们正在积极发展海上贸易、维护海上权益。因此，了解海上战争的历史，洞悉海上博弈的玄机变得十分必要。《海战事典》是军迷们了解海战及海洋军事文化的宝典，希望该系列读物能够刊载更多精彩文章展现海洋文化的魅力。

——军事科普作家，江泓

作为新中国第一代人民海军军官后代的我，从小生活在著名的军港小城——旅顺口。这里的每一处遗迹都是海上战争为这座小城铭刻的深深印记，它们牵动着人们对这个国家、这个民族关于海洋意识与海洋权益的深刻思考。前事不忘，后事之师，每一个中国人都不会，也不该再次忽视海洋。但如何才能真正汲取历史的教训，又如何才能探寻到一条正确的深蓝之路？我相信，《海战事典》这本看上去很普通的书，一定会成为一扇打开历史记忆的窗，一座连通过去与未来的桥梁，人们可以通过它，找寻到自己的答案。

——中国海军史研究者，张义军

一个拥有漫长海岸线的国家必须要对海洋投以足够的关注，曾在海洋上发生的交流、冲突和战斗恰恰是对历史经验的一次次总结，它们从未随涛浪平息，而是形成并发展成为中华民族海洋意识觉醒的基石。《海战事典》正是一本海洋历史的索引，是一个了解海上往事的渠道。

——海军史、海军舰船研究者，顾伟欣

“无海权如人无手足”。古往今来，为了将主权延伸至海洋，以获得更多的控制力，很多国家都建立了强大的海军，他们既谱写过壮丽的海战诗篇，也创造过传奇的海洋故事。《海战事典》正如沧海拾珠，将这一段段精彩的历史串联、汇集至一处，相信每一位读者在阅读后，都会大呼精彩过瘾。

——资深军事编辑，刘晓

即使21世纪已被广泛称为“信息的时代”，人类最普遍选择定居、发展生产的地域仍然是各大洲的沿海地带，联结其间的繁忙海上航线仍然需要强大海军的护卫。《海战事典》为广大海军爱好者精彩描绘历史中发生于海洋上之激烈搏杀，希望启发更多国人关心我国海洋权益之保护。

——指文《军鉴》工作室主编，潘越

1	负枷而行：近代日本国家战略与海上战略的回顾
105	从泗水到巽他：ABDA 联合舰队覆灭记
168	决战瓜达尔卡纳尔：1942 年美日巡洋舰编队战记
253	维也纳体系的破裂：纳瓦里之战（下）

负枷而行

近代日本国家战略与海上战略的回顾

作者：刘怡

题记

自 1867 年“王政复古”、“明治维新”开始，到 1945 年 8 月“大东亚战争”最终失败，日本帝国在短短 70 余年内建成了世界第三的大舰队，一度傲视东亚、称雄于太平洋上，无论对亚洲还是整个世界政治来说都是前所未有的大事件。然而，这样一支缔造了半世纪之久的海军却在短短数载间灰飞烟灭，又值得人们叹息和深思。鉴于历史上日本与中国之间的特殊渊源，以及近代以来未曾中断的日本侵华历史，正在致力发展强大海权的中国和中国人更有必要对这一段历史做出系统的梳理和回顾。





■ 树立在今宫崎县日向市美夕津的“日本海军发祥之地”纪念碑。传说“神日本磐余彦”正是在日向国的美夕津练成水军，随后东征大和国成功，从而即位为日本第一位天皇——神武天皇的。“日本海军发祥之地”纪念碑系1940年“纪元二千六百年”纪念时所建，题名者为时任海军大臣米内光政大将。战后一度被美军废止，1969年重新修复，对游人开放至今。

近代日本海军战略的发展经历了一个短暂而又混乱的过程。相对于“大陆政策”的早早成型，日本从未真正确立过“以海为主、优先发展海军”的国家战略。伴随着日俄战争的胜利，日本第一代海军战略思想家在20世纪最初十年方意识到建立系统的海上战略指导的重要性。以佐藤铁太郎《帝国国防史论》的出版为标志，日本初步建立起基于自身历史和地缘特点的海权观，但“海主陆从”，海洋国家的国防观却由于陆海矛盾及陆权坐大而难

于实行。其后加藤友三郎等海军“条约派”

人物与财阀、政党联手，对外接受华盛顿体系、推行协调外交；对内恢复经济、藏富于民。但建立在脆弱的“大正德谟克拉西”基础上的内聚型发展战略很快因大萧条失去了实现可能，

并在“昭和政变”后被狭隘激进的大

陆主义者取代。大陆政策不仅驱使日本继续

入侵中国、针对苏联“北进”；而且使海军内部的“舰队派”陷入了单纯重视舰队建设和纯战理的“渐减战略”，越发无视世界大势。20世纪40年代初“北进”失败后，以海军激进分子为代表的“南进”派在石油危机刺激下迅速制定了占领荷属东印度、对美开战的决策。一个既没有确立海洋中心，又没有做好持久战准备，战术思想还是极为落后的国家仓促投入了对太平洋霸权的争夺，于是在最初的胜利后很快又一败涂地。

另一方面，研究日本海军战略又不可脱离其特殊的官僚政治环境。由于“明治维新”以来极不正常的政治格局，日本海军战略的发展变化与其国家战略

及国内政治环境相互牵制、相互影响。海军战略上以美国为假想敌、“南进”被设定为在日俄战争以后 30 余年都是作为陆军“北进”的附属物而存在，只是在 1941 年前后极其偶然的条件下突然成为日本的战略选择。日本发动太平洋战争原本只是一次目标有限的非系统性扩张，但由于“舰队派”劫持海军、海陆军相互劫持、军部劫持国家，在短期内使国家战略发生了突变，以至于日本自开战起就走在“速战速决、有限扩张”与“渐减迎击、持久作战”两条分裂的道路上。这一点在研究中一向容易被曲解和忽视。

令人遗憾的是，无论在中国还是东瀛，对近代日本海上战略演化的研究都是少之又少。在中国，截至本文成稿前还未有任何一本系统的著作立足于研究日本海军战略或日本海军史，甚至于对佐藤铁太郎、秋山真之等人的一般性介绍也难得一见，这无疑为笔者的研究工作增大了难度。1979 年东京原书房根据明治四十三年（1910）本再版的《帝国国防史论》是“日本马汉”佐藤铁太郎的集大成著作，日本战略研究学会所编的《战略论大系 9：佐藤铁太郎》精选了佐藤一生五部著作《国防私说》《帝国国防论》《帝国国防史论》《海军战理学》及《国防新论》中的最重要章节，这些作品都成为作者解读这一段历史的最重要的文献基础。与历史相对照，我们可以看到，官僚政治、武夫当国在很大程度上阻碍了理性抉择成为可能。在大陆政策占据主导地位的状态下，日本海军虽然不断发展壮大，却根本不具备争夺太平洋霸权、对外扩张的基础：在战略目标上，目的仅仅是保卫“主权线”和争取石油产地；在战术指导上，遵循的是大舰巨炮和决战主义的“渐减邀击”；在舰队建设上，单纯重视作战兵力，轻视后勤补给。更为关键的是，在日本海军中战略理论、海军战略和舰队建设三者的关系是完全颠倒的，因此其徒具威风凛凛的外貌，内在却是异常混乱陈腐。以战略守势为目标的海军在陆军的扩张主义面前曲意逢迎、频频让步，另一方面却机械发展以日俄战争经验为基础的“渐减战略”。由于美国“石油禁运”的发生，日本被迫突然采取“南进”，但相应的战略指导体系却全未建立。山本五十六寄希望于速战速决的珍珠港赌局意外获胜后，日本海军却难以适应处于优势和进攻的地位，又没能在短期内彻底摧毁美军有生力量，很快回到“渐减邀击”的老路上并走向了最终的衰亡。

扩展阅读：佐藤铁太郎

佐藤铁太郎（1866—1942），山形人，海军兵学校第十四期，海军大学丙种科第四期毕业。日清战争时任“赤城”号大尉航海长，黄海海战中在正副舰长均战死的情况下指挥军舰撤退。此后历任“浪速”号航海长、海军省军务局课员、安艺郡大学教官、“宫古”“严岛”“出云”号副长、第二舰队首席参谋。1905年参加对马海战，在海战前一天因强烈反对返回津轻封锁而立下大功。战后再度入海军大学深造，对战争中的经验教训进行专门研究。毕业后任军令部第4班长兼海军大学教官，晋升少将。1913年任第1舰队参谋长，随后历任军令部第1班长、军令部次长，因与加藤友三郎观点不合而被解职，调任海军大学校长、舞鹤镇守府司令。1923年转入预备役后任财团法人奉仕会会长、贵族院议员，1942年3月4日病死。

处女作《国防私论》（1893年）提出作为海洋国家的日本应实施以海军为中心的国防体制。《帝国国防论》（1902年）和以海军大学讲义为中心写成的《帝国国防史论》（1908年）是其思想核心。他认为国防方针自卫第一，要以强大的海军来保障和平。以日本的实力和地理形势、陆军实在没有必要强大。其军备思想是“海主陆从”，认为是海军的存亡而不是陆军决定了日本的生死。1934年写成《海防新论》，继续坚持防守自卫思想，反对进入大陆争夺利益，遭到陆军强硬派的强烈批评。在海军内部他顽固坚持对美“七成论”，与海军温和派首脑加藤友三郎发生冲突。



■ 任大佐时的佐藤铁太郎。当时正供职于海军大学，致力于撰写集其研究大成的著作《帝国国防史论》。

→ — 日本海上战略的形成 ←

地缘环境与日本海军战略

远在孙子和汉尼拔的时代，将地理位置与国家命运等量齐观就已不是一件新鲜事了。到19世纪与20世纪之交，当马汉、麦金德等人将地理视为国家生存发展不可或缺的考虑因素之一时，亚洲一个孤独的岛国——日本，再度以实例印证了这一看似离奇的公理。

对于一个国家开发海洋的能力而言，“海权”（Sea Power）是最基本的标准，而海权与其空间上的考量显然密不可分。自丰臣秀吉和德川家康的时代开始，日本人就必须面对两大地缘现实的制约：海岛国家；临近大陆。按照近人江畑谦介（1919—？）的典型性说法，就是：“由于日本的领土100%为海洋所包围，不依赖海上交通就无法生存，因而日本之为海洋国家似乎是天经地义的事，但对于日本向海洋的开发到底到了什么程度，以及海洋—大陆究竟哪个才是日本的生命线，向来存在疑问……”^①

日本与亚洲大陆在空间上相距较远，本州岛距朝鲜半岛近161千米；整个东海岸只有少数平原地带，主要城市面向太平洋而不是亚洲大陆。在历史上，这种独特的地缘与人口分布状况加深了日本的孤立感和岛国心态，制约着日本战略选择：它虽然是亚洲的一部分，但人口分布又使其倾向于太平洋彼岸；与其说是与中国“一衣带水”，在某种程度上还不如说是与美国“隔海相望”。在大陆问题上，日本没有直接发言权，它对于自身到底是（或者说想成为）东方国家还是西方国家一直存在矛盾。

另一方面，日本又不可避免地要在大陆事务中起一定的作用。它的四个主岛绵延1932千米，相当于美国东海岸从北到南的全部长度。整个海岸线长达27370千米，与之相比，中国是17710千米，美国是19320千米，俄罗斯则是37030千米（但大部分面对空旷的北极）。更为复杂的是，日本还拥有3900个近地小岛，其最远部分到达了北回归线附近。换言之，日本的整个海上防御

^① 近人江畑谦介：《世界之纷争，日本之防卫，新时代之新威胁》[M]。东京：PHP研究所，1999年。



■ 东北亚地区全图。自琉球向南延伸的群岛链构成一个长长的新月形地带，靠近亚洲大陆最大的陆地国家——中国的东侧；由亚洲大陆延伸出来的朝鲜半岛突出在外，犹如一把刺向日本心脏的匕首。几个世纪以来，这些亘古不变的地缘特征左右着中、日、朝三个国家的关系。

区域足有北大西洋—欧洲那么大，还要加上整个地中海。自琉球向南延伸的群岛链构成一个长长的新月形地带，靠近亚洲大陆最大的陆地国家——中国的东侧；而由亚洲大陆延伸出来的朝鲜半岛突出在外，犹如一把刺向日本心脏的匕首。即使纯粹从自保的角度出发，日本也不得不对这一点有所忌惮。几个世纪以来，正是这些亘古不变的地缘特征左右着中、日、朝三个国家间的关系，影响着它们之间爆发的战争。

从地缘政治的角度，不难看出独特的地理环境对日本海上战略产生的影响：首先，日本的安全不可避免地维系于海洋，为生存起见，必须具备一整套清晰而具有指导性的海上战略；其次，日本的安全同样与亚洲大陆上的邻国息息相关，海陆是为一体，不可偏废。基于以上原因，无怪乎“海陆军”和“陆海军”问题自 1867 年起就牢牢困扰着这个偏偏崇尚暧昧的国家。

“海主陆从”与“海外雄飞”

与近世诸多史书所言的截然相反，江户幕府及其开创者德川家康（1543—

1616)所采取的消极内向型国家战略在日本海上战略思想的形成中扮演了至关重要的角色。与前任丰臣秀吉风险高昂的“北进”“西进”相比,德川家康明智地自我隔离于大陆事务之外,在内部建立起一套分权自立的稳固统治体系。到“明治维新”之前,德川幕府统治下的日本已经拥有了前工业时代一流的建筑、造船、土木技术,完善的商业、金融和信用体系,健全的交通运输和通信制度,以及最重要的——高效的人力资源开发能力。如桑原鹤这样的激进分子甚至认定:“早在维新之前的锁国时代,日本民族就足以傲视世界民族之林。”^①与之恰好相对应的是,大陆上的中国在这一时期基本处于分裂或战乱状态,既没有必要也无兴趣征服这个海上小国。而德川幕府也乐于看到一个分裂状态的大陆并始终与之保持特殊联系。

“海防论”自幕府末年就开始勃兴。江户人林子平(1738—1793)“融三方(中、日、西洋)兵法于一炉”,于1777—1786年间写成16卷《海国兵谈》,明确指出:“何谓海国?海国是无邻国接壤,四面环海之国。因此,海国须拥有与其相称的武备,不同于中国兵法和日本自古流传下来的各种军事学说和思想。不懂得这一点,就难以建立日本的国防。应要知道海国既有易遭外敌入侵的弱点,也有易御敌于国门之外的优势……”虽然在当时未得实行,却成为“开国”后启发维新诸人关注海防的要因。明治政府建立后致力建设海军,统一建军思想和建军理论自然甚为重要。1870年5月4日,兵部省向太政官呈交了一份堪称创立海军基本理论的建议书,其中的第一部分“关于迅速建设海军、



■ 滨松城中的德川家康(1543—1616)铜像。德川家康采取的消极内向型国家战略在日本海上战略思想的形成中扮演了至关重要的角色,佐藤铁太郎等后人也经常自他的经历中寻求借鉴和教益。

^① 桑原鹤. 明治维新之界限 [M]. 东京: 明微出版有限公司, 1990。



■ 《海国兵谈》书影。林子平在本书中提出“海国须拥有与其相称的武备”，成为“开国”后启发维新诸人关注海防的要因。1856年安积贞通校全书，改称《精校海国兵谈》10卷，并附自序与跋，依次论述了水战、陆战、军法、战略、夜战、坚守城池、武士主体、制度法令等诸多内容，反映了西学东渐前日本兵学家的思考与忧虑。

■ 林子平（1738—1793）铜像。这位江户武士家出身的思想者一生坎坷，16卷《海国兵谈》还是靠自筹经费才得以出版。但《海国兵谈》强调的防御思想并不代表日本军事传统，林子平也几度因“妄议国是”被投入牢狱，1793年以56岁抱病之身忧愤而死。明治年间林子平被迫赠正五位勋。

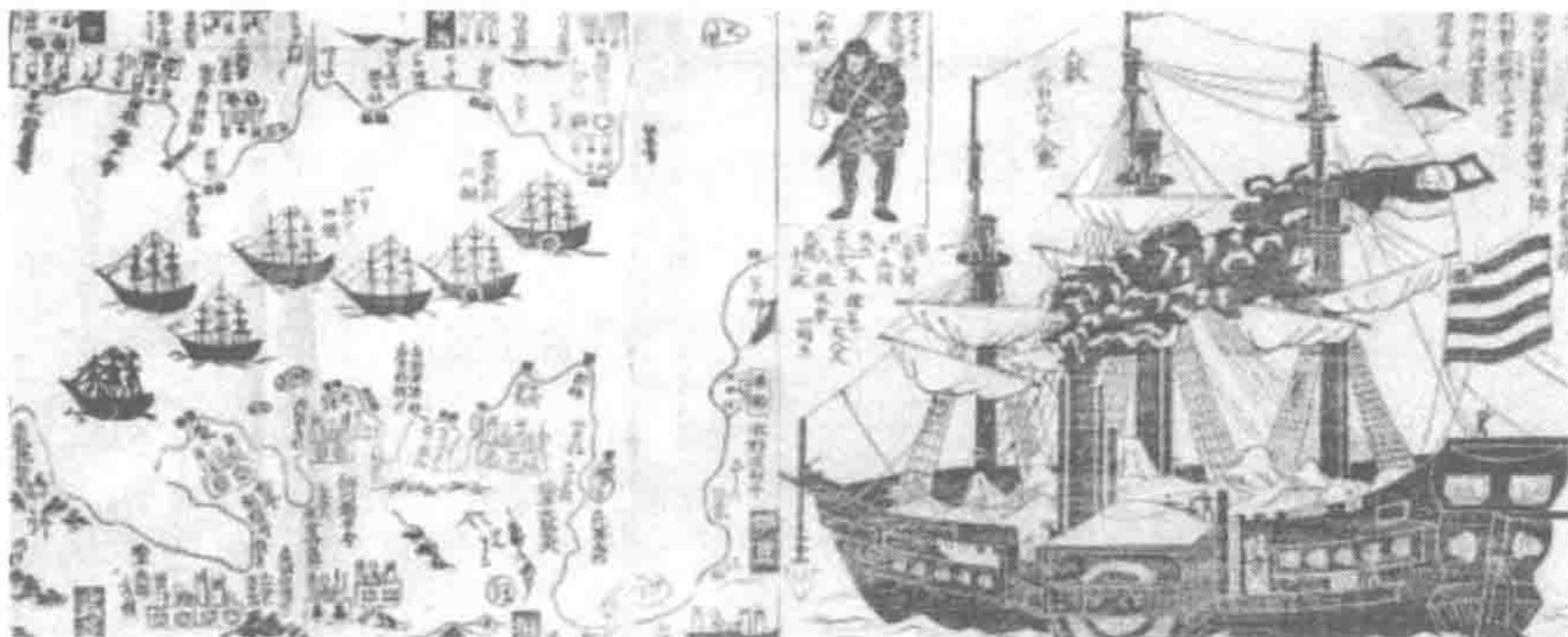
认真加强陆军、建立保护国家体制的建议”就提及：“皇国是一个被分割成数岛的独立于海中的岛国。如不认真发展海军，将无法巩固国防……故海陆军装备精良与否，实关皇国安危荣辱。全国上下发奋努力，兴办海军，加强陆军，建立一支保民卫国之军队，用以压制强敌，扩大我国数千年悠久历史之影响，耀皇威于四海，这才是最紧急最重要的国务……”

以当时之势，日本的大规模内战已经结束，但要实行对外侵略又嫌实力不足。无论黑船“开国”还是萨英战争、马关战争，侵略日本的矛头都来自海上，现阶段军备建设的主要任务是防范西方国家的海上攻击。据此，明治初期的日本国防建设采取“海主陆从”方针，海军和海防成为军事建设的重点。这一点从当时的正式文件中对武装力量的称呼“海陆军”上也可以看出。但因为日本的工业基础太差，明治初期海军建设的重点还是在单纯的装备改善上。迅

速吸收西方的理念和技术并不是因为日本人认为这些理念在本质上有什么过人之处，而是基于“如果无法战胜敌人，那就变得和敌人一样”的原则。从这个意义上说，日本开国之初实行的海军振兴、“海主陆从”体制与日后海军战



■ 长崎海军传习所盛况。1855年，德川幕府在长崎设立海军传习所，聘请荷兰教官21人讲授西洋海军战法、炮术以及航海、造船、算术、机械、筑城、测量、天文、地理、历史知识。永井尚志为传习所总监，胜海舟为助理。先后有三期共231人接受了传习所的教育，包括榎本武扬、赤松则良等幕臣以及萨摩、肥前等藩选拔出的藩士。1859年长崎海军传习所因财政理由解散。



■ 19世纪60年代日本人绘制的“黑船开国图”，把佩里舰队描绘为通体黑漆、冒着浓烟的庞然巨怪。虽然“黑船”到来不是日本重视海防的唯一原因，但来自海上的威胁显然是明治初年“海主陆从”国防方针确立的重要原因。



■ 吉田松阴（1830—1859）。这位山口藩士之后自幼被过继给“山鹿流”兵学世家吉田家，又曾师从幕末兵学家佐久间象山研习兰学和炮术，其思想体系也带有浓厚的兵家风范。《幽囚录》中“开垦蛮夷，封建诸侯”的观念首先遗传给了“松下村塾”中高杉晋作、久坂玄瑞、伊藤博文、山县有朋等80位高徒，成为“大陆进入”主义的思想渊源。

略家们的“海主陆从”相比要单薄得多，仅仅是一种军备建设上的优先次序罢了，还谈不上有什么战略规划。

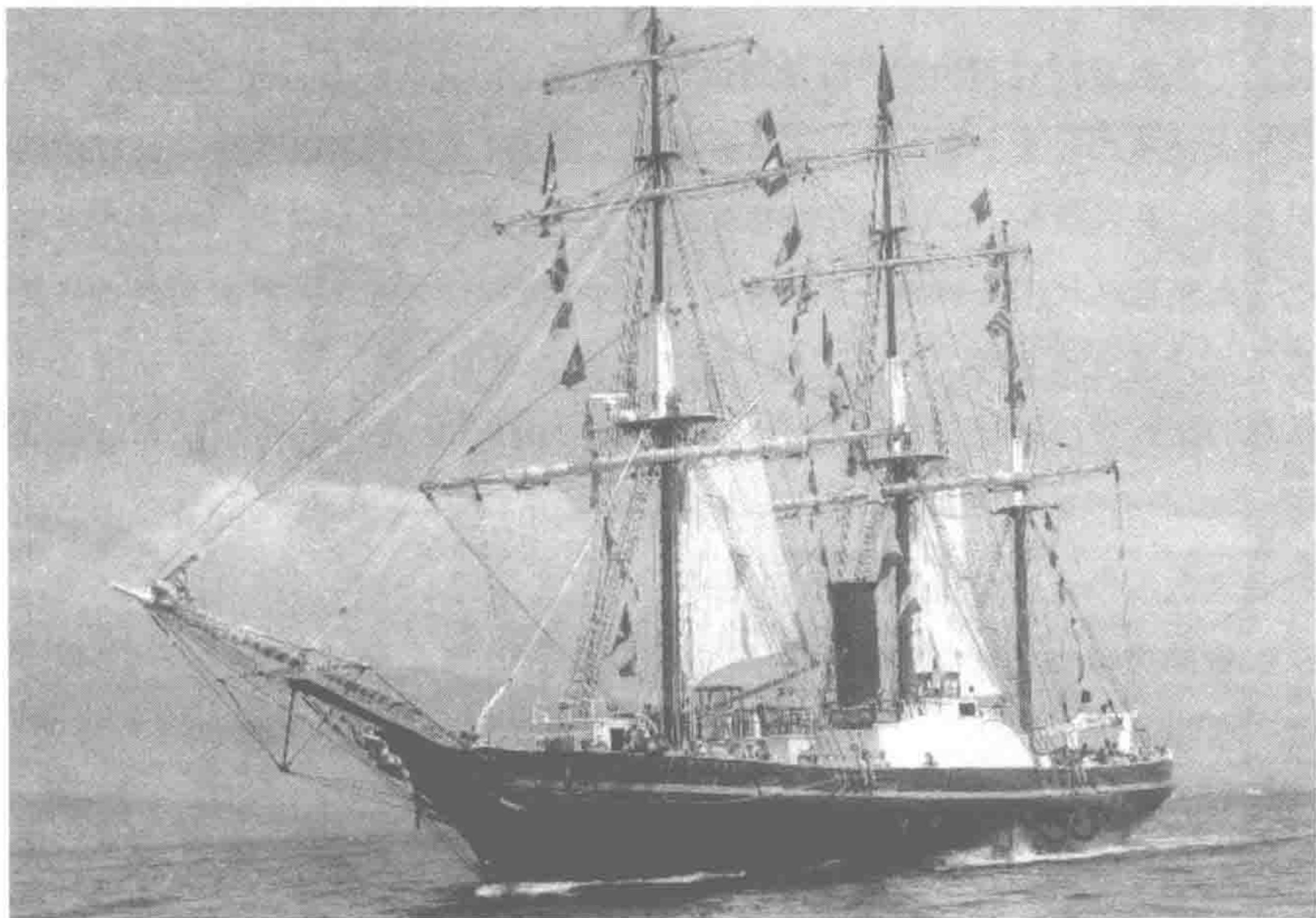
当幼稚的日本海军还在“海主陆从”国防方针下缓慢成长之时，以“海外雄飞论”^①为基础的日本陆权思想家们已经开始在大陆上寻找未来的突破口。明治维新“教父”吉田松阴（1830—1859）在《幽囚录》中就放言，日本的大害来自俄国，“今急修武备，舰粗具，炮略足，则宜开垦蛮夷，封建诸侯，乘间夺取堪察加、鄂霍次克。谕琉球，朝觐会同，比内诸侯。责朝鲜纳奉贡如在盛时”。他的高徒山县有朋（1838—1922）更是集幕末的“海外雄飞论”和木户孝允等人的“征韩论”之大成。

1890年12月帝国议会第一次会议上，山县以首相身份发表《外交政略论》，强调“盖国家独立自卫之道有二，一为守卫主权线；二为保护利益线……大凡国家不得主权线及利益线，则无以为国，而今介于列国之间，欲维持一国之独立，只守卫主权线，已决非充分，必亦保护利益线不可”。所谓“利益线”，即“与邻国接壤并与我之主权安危紧密相关之区域”，具体说来“焦点在于朝鲜”。如果别国侵入“利益线”，必须以“强力”排出之。日本陆军用以支持其对外战略的“大陆政策”至此初步形成。但在笔者看来，与其说日本从一开始就以中国为假想敌，还不如说中国只是日本最终与俄国开战的一个必经阶段——因为俄国是整个亚欧大陆最大的陆上强权国家，一旦其控制了满洲、朝鲜和中国，日本的生存就会遭到直接的钳制；而当时的中国处于少数民族政权统

^① 幕末日本儒学家、国学家和洋学家从不同角度论述的一种对外扩张主义思想，矛头指向朝鲜和中国。代表人物为本多利明、佐藤信渊和吉田松阴。

治下，又已在内忧外患中变得虚弱涣散，不足以对日本构成决定性威胁。日本资本主义经济的发展程度还没有到需要开拓资源的地步，“大陆政策”就完全是地缘政治和着眼于安全的产物。

1870年国防建议书的第二部分是一套完整的军备计划，其中就提及“俄国的夙愿是将欧亚大陆连成一片，自己独霸，其手法是先近后远，先易后难，逐步扩张领土。……近年又沿黑龙江侵占满洲土地，威胁北海道与朝鲜的安全，损害了日本在支那和朝鲜北部的利益。若俄国势力进入东海，夺取了良港，驻扎了海军，就难以制止其扩张野心，将成为两大洲之害。故日本须首先提高警惕，制定对付侵略的作战方针”。由此，俄国成为日本在大陆上的头号假想敌。而这一假想敌的确定也与另一个世界性强权——英国有着密不可分的关联。俄国自克里米亚战争失败后，将扩张重点放到了亚洲和中近东。在英国需要着力防范欧洲大陆上两大强权德、法的同时，势必没有足够的力量用于远东，需要借重日本这个“有想法”的小伙伴。1893年，《日英改订条约》在伦敦



■ 2007年长崎帆船节上，日本代表团按1：1比例复制的幕末名舰“观光丸”。“观光丸”原为荷兰东洋舰队蒸汽明轮军舰“森宾”号（Soembing），1855年被赠予幕府，改名“观光丸”，成为日本第一艘蒸汽机军舰。“观光丸”是长崎海军传习所最初的教练舰，为日本海军的初建培养了大批人才。

签字。以俄为敌、“大陆进入”成为日本这一时期的国策。

在组织结构和官僚制度上，海军创制之初，军政（行政）、军令（指挥）机关都隶属于海军卿（后称海军大臣）。1878年12月军令系统获得整体独立，设置了与陆军省并列的参谋本部；1886年3月，修改后的参谋本部条例在参谋本部长之下并列设置了陆海军次长。1888年5月又实行参军制，在“帝国全军总参谋长”下设置陆海军参谋本部长，事实上分割了海军的军令权。但在1889年3月，海军参谋部再度隶属于海军大臣，重新实现了海军军政、军令一元化。然而在海军两权统一的同时，陆军的军令机关——参谋本部依旧直属于天皇，其职权与陆军、海军两省并列，引起了海军方面的不满。因此在1893年1月，海军又提议设置独立于海军省的海军军令部，但被参谋本部以“影响军令统一”为名予以否决，引起了海军的不满。但此时大陆政策已经成为既成事实，实力稍逊的海军依旧处在师从英国的学习和摸索过程中，矛盾并未激化。在朝鲜局势日益紧张的压力下，陆军做出妥协，1893年5月海军军令部成立，但陆海军之间已经结下了对立的梁子。

朝鲜事件以及由之引发的甲午战争，与其说是日本蓄谋已久的结果，莫如说是一次极富针对性的练兵以及对俄作战准备。山县有朋看得相当清楚：“西伯利亚铁路已修至中亚细亚，不出数年即可竣工，发自俄都，十余日便可饮马黑龙江。吾人须知，西伯利亚铁路完工之日，既是朝鲜多事之时，也是东洋发生一大变化之机，而朝鲜独立之维持，有何保障？这岂非正是对我国利益线最有激烈冲击之感者乎。”在开战之初即掌握黄海制海权、主力舰队伺机寻求决战、海陆协同作战……这些在过去未曾经历过的事件由联合舰队在甲午战争中一一演练并化为现实，且无一例外地运用于数年后与俄国的战争中。如果说这次战争还有什么额外的好处的话，那就是日本获得了清政府2亿两白银赔款的大输血，使其产业和资本急剧膨胀。10年之间工厂增加了5.2倍，资本增加3.3倍，使用动力机械的工厂增加5.9倍。1897年开始实行金本位制，1900年八幡制铁所投产。到1903年，日本的陆海军工厂动力已经增加了5倍。“大陆进入”带来的丰厚利润从客观上加强了陆军以及陆权主义者的发言权。