



Pearson

美国的城市政治

【美】丹尼斯·R. 贾德 (Dennis R. Judd) 托德·斯旺斯特罗姆 (Todd Swanstrom) 著

于杰 译



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



上海市美国问题研究所
SHANGHAI INSTITUTE OF AMERICAN STUDIES



美国的城市政治

CITY POLITICS

【美】丹尼斯·R. 贾德 (Dennis R. Judd) 托德·斯旺斯特罗姆 (Todd Swanstrom) ◎ 著
于杰 ◎ 译



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



上海市美国问题研究所
SHANGHAI INSTITUTE OF AMERICAN STUDIES

图书在版编目(CIP)数据

美国的城市政治 / (美)丹尼斯·R. 贾德(Dennis R. Judd), (美)托德·斯旺斯特罗姆(Todd Swanstrom)著;
于杰译. —上海: 上海社会科学院出版社, 2017

书名原文: City Politics, 9e

ISBN 978-7-5520-0890-6

I. ①美… II. ①丹…②托…③于… III. ①城市
学—政治学—研究—美国 IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 020041 号

上海市版权局著作权合同登记号 图字: 09-2014-848

Authorized translation from the English language edition, entitled City Politics (Ninth Edition), 978-0-20599639-1 by Dennis R. Judd, Todd Swanstrom, published by Pearson Education, Inc, publishing as Prentice Hall, Copyright © 2015

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by PEARSON EDUCATION ASIA LTD., and CHINA RENMIN UNIVERSITY PRESS Copyright © 2017.

本书封面贴有 Pearson Education(培生教育出版集团)防伪标签,无标签者不得销售。
版权所有,侵权必究。侵权举报电话: 010-62782989 13701121933

美国的城市政治

著者: 丹尼斯·R. 贾德 托德·斯旺斯特罗姆

译者: 于杰

责任编辑: 王勤

特约编辑: 张晶

封面设计: 周清华

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

http://www.sassp.org.cn E-mail: sassp@sass.org.cn

照版: 南京前锦排版服务有限公司

印刷: 上海信老印刷厂

开本: 710×1010 毫米 1/16 开

印张: 27.5

插页: 1

字数: 462 千字

版次: 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0890-6/D·426

定价: 88.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

第一版《美国的城市政治》(*City Politics*)于1979年出版,随着相关主题的深化,这部书几经改版,发生了很大变化。为了体现其时事性和关联性,关于“现实世界”和文献领域的重要新发展,我们总是予以特别关注并加以描写。例如,在第九版中我们增加了有关移民政策、投票权、财政问题以及改进不平等现象等方面的内容,因为这些内容是最近比较热议的话题,其中财政问题是城市始终面临的问题。对这些内容进行改动的过程中,我们旁征博引,以便学生们能在这方面独立开展研究。

多年以来,从社区学院到研究型大学的研究生院等各个层次的院校都把《美国的城市政治》用作教科书。不仅如此,《美国的城市政治》还成为一门跨学科的教程,与城市政治、城市社会学、城市规划、城市地理以及城市历史等学科中的教程一并使用。这部书的阅读群体非常广泛,原因有三方面:主题结构及原创性较强;二手文献和一手资料非常丰富;学术资源、新数据以及原创研究都是最近收集和进行的。在写作过程中,我们致力于宏大叙述,尽可能地降低学术方面的复杂性,因此,本书浅显易懂,并且能够引起读者的兴趣。每一章会选择上一章结束的故事作为开端,这样读者能够将美国的城市政治理解为不断发展变化的过程;从某种意义上讲,过去和现在总是相互交织的。

本书的叙述结构有三条线索。从国家建立到现在,自由市场和民主治理的传统是美国文化的两个支柱。纵览国家历史,城市既要实现当地经济繁荣的目标,又肩负着对当地社会中的许多竞争团体进行协商的任务,而且必须维持两者之间的平衡。这两大目标之间的持久张力即美国城市政治发展的主要动力所在,同时也是将本书各个章节联系在一起的叙事中心所在。

另一个动态因素是城市政府的分化,这一过程持续了一个多世纪。要对美国城市政治做出完整的叙述,我们必须关注个别城市的内部发展以及城市内部各政府单位之间的关系。当今的美国城市已经分化为若干个独立的直辖市以及其他政

府单位,这些部分拼接成了一副拼图。随着近几十年以来私人化封闭社区的兴起,这种分化变得更为复杂。在本版《美国的城市政治》中的多个章节中,我们追溯了现代大都市中以这种方式构建政权而造成的诸多后果。

我们将此书划分为三部分。第一部分包括前五章,追溯了从1789年建国到20世纪30年代大萧条100多年美国城市的发展历史。在这“漫长的一个世纪”中,国家在发展,城市也在快速增长的经济体系中互相竞争。与此同时,移民大潮以及农村人口涌入城市,造成了社会关系的紧张和混乱,中、上层阶级选民和工人阶级新生力量之间的斗争则反映了这种紧张关系,城市必须处理这些问题。20世纪30年代的罗斯福新政在美国历史上首次将移民和他们居住的城市纳入国家政治的轨道内,这一情况持续了几十年。

第二部分追溯了20世纪城市政治的发展轨迹。仅仅几十年内,旧的工业城市迅速衰落,郊区呈现繁荣景象,这种地区变化导致人口再次分配,许多人离开工业地带,迁到了其他地方。长期以来,工业经济推动了城市化的进程,而工业经济的发展以城市为中心。工业领域中的就业机会减少,服务业兴起,导致国家政治和定居模式发生重组。到20世纪中期,旧的中心城市史无前例地陷入社会经济危机。第二次世界大战以后的几年中,数以百万的南方黑人涌入北方城市,这一过程引起了长期的社会动荡和民族仇恨,从根本上重塑了国家的政治以及城市的政治。有钱的白人逃离城市,开拓郊区区域来避免都市问题。必要的管理成为重中之重——政府需要在城市社会中对立的种族、民族以及其他利益集团中进行调节。

本书的第三部分讨论了20世纪80年代以来工业化解体和全球化出现的城市政治。全球化经济的出现是此时最主要的特点之一。曾经一度下滑的旧中心城市和整个城区开始逆转这一命运:在后工业经济时代中它们成为主角。同时,城市间努力争取大城市经济增长的份额,使得大城市地区内部的分化呈现出新的气象。如今,中心城市及城区更加繁荣,但同时分化程度更加严重,其中一个后果就是社会经济的的不平等,这种不平等以拼图的形式复制在城市景观上,将城市居民加以分割。

为了更好地理解这些发展的来龙去脉,我们最好结合历史语境。像过去一样,城市政治仍然围绕着经济增长和治理任务这两项必要使命循环。在美国建国以后的百年之中,城市为了争取新投资而展开了激烈的竞争。发生在19世纪的移民大潮对城市政治的影响持续了100多年。从20世纪70年代开始,移民现象愈演愈

烈,在将来很长的时期内会对美国政治体系的方方面面产生影响。承认我们是一个移民国家将大大丰富当前城市政治的叙述内容。第九版具有下列新特点:

- (1) 对移民政策引发的激烈辩论进行全方位的讨论;
- (2) 就投票权引发的争议展开进一步的讨论;
- (3) 对于许多城市仍然面临的财政问题提供新的资料;
- (4) 围绕少数种族和城市治理展开进一步讨论并提供最新的进展情况;
- (5) 对不平等现象新趋势的最新讨论;
- (6) 全书中附有美国人口普查局提供的最新数据。

在本研究中,丹尼斯·R. 贾德(Dennis R. Judd)非常感激萨姆·巴塞特(Sam Bassett)和阿娜希·塔杰沃相(Anahit Tadevosyan)提供的有价值的帮助以及学术道路上的陪伴。我们还要感谢朗文出版社的编辑梅丽莎·玛莎伯恩(Melissa Mashburn)对此书的全程关注。

丹尼斯·R. 贾德(Dennis R. Judd)

托德·斯旺斯特罗姆(Todd Swanstrom)

目 录

序 言	1
第一章 美国的城市政治：引言	1
三个主题	1
增长政治	3
治理政治	6
分裂的都市	8
全球化时代的挑战	9

第一部分 美国城市政治的起源：前 100 年

第二章 传承的遗产	15
国家发展和城市	15
摘录：城市建设需要公众齐心协力	16
城市增长的世纪	17
城际竞争	21
工业化和社区	26
移民大潮	30
治理能力	36
城市能力的局限性	41
第三章 机器政党和移民	50
机器和机器式政治	50

摘录：机器政党的两面性	52
机器政党的起源	54
机器政党“完成任务”了吗？	58
机器政党是提升自我的工具吗？	62
机器政党有助于移民同化吗？	65
新型社会改革	67
当今城市的族裔政治	71
 第四章 改革运动	79
改革者的目标	79
摘录：移民成为市政改革的目标	81
改革的有利环境	82
反对机器政党统治的运动	85
市政事务中的“效率和经济”	92
商业模式	96
委员会和管理者政府	98
改革运动是否消灭了机器政党？	102
改革的影响	103
斗争在延续	107
 第五章 城市选民和国家民主党多数派的兴起	116
20 世纪的城市和国家	116
摘录：城市族裔成为民主党的支柱	117
新的政治意识	118
变化的政治平衡	121
大萧条和城市	124
城市获得发言权	129
新政的城市方案	133
新政遗产	137

第二部分 20 世纪的城市危机

第六章 城市/郊区分离	145
人口发生变化的 100 年	145
摘录：反对移民的热情极度高涨	146
迁移大潮	148
战后的种族冲突	153
新型贫困的出现	155
郊区大军	159
浪漫的郊区理想：1815—1918 年	160
汽车郊区：1918—1945 年	162
城郊住宅区：1946—20 世纪 70 年代	165
多民族城市的崛起	167
城市危机已经消失了吗？	173
第七章 国家政策和城市/郊区分离	184
国家政策产生的意外后果	184
摘录：高速公路方案导致城市衰落	185
贫民窟拆迁政策	186
地方政治对城市重建的影响	188
种族隔离及其“方案”	193
国家政策和郊区发展	195
郊区、高速公路和汽车	203
国家政策的消极作用	207
第八章 联邦方案和分裂的种族政治	213
市中心方案的短暂历程	213
摘录：种族分裂最终导致城市方案失败	214
民主党与城市	216

共和党和新联邦制度	222
卡特总统与民主党的最后努力	224
共和党和联邦援助的结束	226
政治现实和城市政策	230
城市失宠	233
城市政策终结	235
第九章 阳光地带的崛起	241
历史性转折	241
摘录：选举团对阳光地带的青睐	242
阳光地带的概念	244
地区转变	246
阳光地带繁荣的原因	250
阳光地带城市政治的变化	253
区域融合和国家政治	258

第三部分 分裂的大都市

第十章 分裂大都市的兴起	267
大都市的地盘之争	267
摘录：有关封闭社区的辩论	268
郊区如何实现隔离	269
强制种族隔离	274
分隔的郊区：合并	278
分隔的郊区：区域划定	281
排他性分区的挑战	285
专属领地政治的新面貌	288

第十一章 对分裂大都市的管理	294
城市地区的拜占庭式组织(解体)	294
摘录: 扩张成本成为热议的话题	295
新城市形式	297
扩张的担忧	299
都市政府的历史	304
新地区主义	309
精明扩张	312
新城市主义	316
改革前景	320
第十二章 都市战场	327
争夺财政资源	327
摘录: 数以百计的小胡佛家庭使经济危机雪上加霜	328
美国联邦制度下的城市	329
资金流向	331
资金来源	337
市政债券市场	344
特殊部门的兴起	348
财政绝招	351
第十三章 都市中心的复兴	358
意想不到的中心城市复苏	358
摘录: 热议的巴尔的摩复兴	359
中心商业区的衰落	362
全球化和中心商业区复兴	364
新城市文化	367
旅游业和娱乐业	368
会展中心	370
运动场馆	373

购物、娱乐、生活方式复合体	378
赌场游戏	382
旅游政治	384
新旧商业区	385
第十四章 管理分裂的城市	394
微妙的制衡措施	394
摘录：多族裔联盟难以保持团结	396
近期城市管理变革	397
合作的益处	402
取得平衡	405
决定性的转折点	411
种族和族裔的未来	415
第十五章 全球化时代的城市和大都市	422
变革时代的城市政治	422
新增长政治(实际上是旧政治)	423
微妙的城市治理艺术	424
拼凑式的大都市政治	425

第一章 美国的城市政治：引言

三个主题

长期以来,美国城市政治动力学几乎等同于城市地区政治动力学。美国建国至今,以自由市场和民主治理为主的传统体现了美国文化的核心价值。在这两项重要使命中寻求平衡并非易事,实际上,地方上发生的所有重大政治斗争都是两者关系紧张所导致的。像机场、会展中心以及体育馆建设等方案涉及公共支出的问题,这些问题进而引发了冲突,这种情况凸显了增长政策的重要性。领导人在推广这些方案时,总会宣称将给城市社区的每个人带来幸福,但不能表明这是对公共资源最佳、最有效的利用。存在冲突的事实暴露出城市的另一个重要使命:治理政治。地方上存在众多对立的集团和利益群体,他们需要在当地政府取得话语权,针对这种情况,公共官员和政策制定者必须找到调节的方法。美国城市内部存在着社会、民族、种族的各个分支,其复杂性使得治理问题始终非常棘手,极具挑战性。第三个动力因素则是与20世纪现代化大都市的兴起相伴而生的大都市分裂政治。20世纪,美国城区逐渐分裂为若干个独立的直辖区。都市区域内部的政权极端分裂,住宅隔离成为长期问题,以至于无法出台解决城市扩张等重要政策问题的地区方案。

增长任务在美国城市政治中根深蒂固,其重要程度曾一度超过其他问题。城市居民非常重视自己所生活的地区是否能够持续增长,他们将自己的经历和财力投资于此,这里是他们的收入来源、工作场所以及个人身份和社区意识的源头所在。许多人对当地的社区有着很深的依附情结,所以这个地方是否具有持续的活力是这些人优先考虑的问题。美国历史上,对地方的忠诚感驱使公民领导者将公共权威和资源用于推动当地的经济发展和繁荣方面。例如,19世纪城市为确保与

国家铁路系统的密切联系而向铁路公司提供大量津贴。今天的具体做法虽然有所差异,但是逻辑不变:从20世纪70年代以来,旅游业和娱乐业持续发展,城市一直努力在这一“没有烟囱的工业”市场中占据一定的份额。为了达到这一目标,他们把大量公共资金投入到了会展中心、运动场馆、文化机构以及娱乐场所等地方建设中。这些旨在推动当地经济发展的活动对于城市的运转非常重要,如果不考虑这些因素的话,你就无法理解城市政治。

治理的必要性源自美国社会存在的社会、种族以及族裔差异性。美国是一个移民国家,在漫长的历史中,移民问题一直是地方以及国家政治的主要问题。限制移民的做法可以追溯至19世纪30年代,当时爱尔兰人大批涌入美国海岸。自此以后,反对移民的运动时常爆发,尤其在经济紧张时期。族裔和种族冲突是美国政治的一贯特点,这导致了国家选举和党派的对立,这一点在最近几十年中尤为明显。在大都市中,严重的分化加剧了市中心和郊区的对立以及郊区之间的对立。

美国都市中的极端分裂源于19世纪晚期开始的郊区化进程。长期以来,“城市”这一术语指的是工业化时代的大城市,它们不分民族、不分阶级,以技术和经济生产为标志来呈现自己的身份。但第二个“城市”世纪则有所不同,工业化时代的城市被若干独立的政治司法管辖区所包围,这就是所谓的郊区。早在20世纪20年代,大工业城市在周边郊区繁荣的情况下陷入长期的下滑,最终出现了由许多独立司法管辖区构成的城市地域,这些管辖区内的组成人员等级各异,有的是白人、有钱人,也有穷人、少数族裔或者介于两者之间的群体。最近,有的中心城市开始吸引有钱的居民,年轻人更受欢迎,而郊区从整体上能够更好地代表美国社会。即便如此,复杂的拼凑政府以及私人化的封闭社区仍然是城市居民日常生活的重要特点:人们所居住的位置影响着他们的交际圈、税务负担、市政服务层次,甚至他们的政治前景。大都市内部不是仅有一个城市社区,而是多个。

经济增长的迫切性、治理的挑战性和分裂大都市的兴起构成了美国城市政治的三股链条,它们之间相互串联,构成一篇完整的叙述文,帮助读者理解美国城市政治从过去到现在是如何形成的。当你阅读一封致地方报纸编辑的信件,信件的内容是抗议城市对新建体育馆提供税收补贴(这与增长政治的价值观相冲突);当你走在繁忙的城市街道上,穿梭于不同肤色以及不同族裔背景的人群中时,你会意识到这种多样性使得治理工作极具挑战性;当你走进郊区的封闭社区,就相当于进入私人管辖范围,类似于大都市中若干管理单位中的任何一个。所有这些体验让

我们意识到构成美国城市政治的政治动力学具有统一的模式，其中出现的问题具有反复性。

增长政治

没有维持经济繁荣的措施，社区就没有立足之本，因此增长和繁荣通常是城市居民和公民领导者优先考虑的重要问题。一个国家有了城市或城镇，这儿最初是人们可以赚钱并且寻找个人机会的地方，也就是说城市是作为贸易和商业中心而建立的。欧洲殖民者来到北美大陆时就制定出了城镇推广的方案。第一个殖民地詹姆斯敦(Jamestown)于1607年建立。建立者是英国企业家，他们成立了股份公司，当时伦敦的黄金股份售价大约为62美元，因此他们所进行的这项事业带有一定的冒险性。如果殖民地事业成功的话，投资者将会大赚一笔，当然殖民者只是对这项实验下了一笔赌注而已。同样，300年以后，大批人涌入了这个新国家的东海岸，他们建立城市和城镇，对这个特殊地方的未来前景投入个人赌注。如果这些城市和城镇成为地区的贸易中心，并且成为进入国家经济体系的农产品、成品的出口平台的话，这里的社区经过发展后将会繁荣兴旺。19世纪出现了横跨美洲大陆的迁移运动，这一运动将城镇作为疆域拓展的前沿阵地：

美国拥有一条细长的城市线，自大西洋沿海地区向外及向西部扩散。人们普遍认为先有乡村人口，而后出现村庄。历史学家的解释是先有村庄和城镇，然后拉动乡村人口到城市定居点周围地区安置住所。¹

每个城镇都有自己的微型资金体系，企业家为寻求利润和个人发展从事各种活动，这些活动将城镇的资金体系联系在一起。对新机会的不懈追求鼓励了民族“个人文化”的形成，这一术语是城市历史学家萨姆·巴斯·华纳(Sam Bass Warner)提出来的，旨在强调个人努力和期冀对集体或公共目标的影响：“按照参与者的观点以及对主要议题的考察来看，美国城市的地方政治与人们私人经济活动不断改变的焦点密切相关。”²当前主要的哲学原理推崇这样的观点：通过追求个人利益，人们也在为社区福利做贡献。

在边远地区缔造城市的人们和赚取经济利益的企业家们持有相同的看法：为

保证共同胜利,他们必须采取措施推动城市和地区的发展。地方上的支持者也在大力宣传他们城市的优势,例如,海港或河流的战略位置,有富饶的农业和矿产资源,无论这些优势是真实的,还是想象的。他们还会炫耀当地的文化:音乐协会、图书馆和大学。更有甚者,他们还会利用市政府的力量来推动当地的发展。从购买铁路股票到改善海港或港口等多种地方事业,他们可以得到市政厅的资助。此外,这样的事业还得到了广大市民的支持,市民们相信当地的经济繁荣对于提高城市社区的福利和幸福指数来说非常必要。

如今,人们支持推动地方经济发展的措施与他们对地方和社区的依附感情密不可分。没有工作,没有收入的话,人们不可能在这个地方孕育家庭、建立邻里关系并确定当地身份。发生在2010年春夏季节的墨西哥湾石油泄漏事件引发的环境和社会影响就可以说明这一点。随着灾害的升级,从南路易斯安那州到佛罗里达海岸这一狭长地带中,失业现象到处可见。佛罗里达海湾沿岸的旅游业当时估计减少了一半,造成至少20万人失业。³在路易斯安那州,鱼贝捕捞业以及其他工业几乎停业。人们与新闻记者谈论这场灾难时,不仅谈到失去生计的问题,还情绪激动地谈到这一事件对他们家庭观和社区传统的影响:灾难令他们失去了“一种生活方式”。

不管石油泄漏事件带来的后果多么严重,沿海地带的社区不可能一夜之间消失,当然要想恢复到从前的状况谈何容易(幸运的是,泄漏事件的后果并没有像很多人所担心的那样严重)。人们已经认可自己居住的社区,尽管困难重重,也不愿意搬迁。20世纪七八十年代美国中西部和东北部的工业中心地带出现大面积的商业损失和失业现象,这一事件能够较好地解释社区恢复力这一问题。在广大地区加速工业化解体的做法威胁着整个社区的生存。从1979—1988年,匹兹堡和宾夕法尼亚地区在制造业中的损失达到了44%,其中有3/4和钢铁制造有关。失业率高达20%,不仅涉及匹兹堡,而且波及底特律和工业带上的多个城市。⁴有的人逃往阳光地带中更加富裕的地区,但是大部分人选择留下来。公共领导者并没有放弃,而是在多个城市采取措施重建经济;实际上,大部分地方的复兴事业呈现了持续发展的特点。海湾沿海社区也做出了类似的反应。人们不但没有离开,反而致力于重振地方经济、巩固社区的事业,因为他们不愿意抛弃生命中有意义的传统和文化。

物质幸福与社区身份紧密关联,因而人们在推动城市繁荣的问题上几乎没有

异议。但是对社区的忠诚并不意味着任何一位政治家和开发商提出的“真知灼见”都能得到民众的支持。有时会产生异议,因为这些推动增长的政策并不能让人们平等受益;这些提议也不总是明智或是合理的;有的提议能够成功,同样有的提议则以失败告终。对于租房者和低收入居民来说,周边邻居的中产阶级化会使房租增长,生活成本提高,最终迫使他们搬走。市中心的公司和金融行业的发展为那些高学历专业人士创造了高收入的就业机会,但是很多中心城市的居民只能从事低收入工作,甚至被列入失业名单之中。市中心向周边地区的开发也许会使新办公大厦里的商业部门受益,但同时会降低周围居民的生活质量。不喜欢运动的人们不会支持建设新的足球体育馆。诸如此类的不同观点说明了为什么在有关推动经济增长的问题上经常会出现反对意见,尽管大家都一致认为地方繁荣是一件好事。

对地方政府在土地征用权的使用做法上,社区中的各个派别观点不一。全国各地的城市都在积极地使用自己的权力,让私人财产有更高的使用价值,为大超市、购物中心、公寓项目、运动场馆以及其他的一些倡议让步。这种做法在美国历史上非常普遍,如果服务于合法的公共目的,地方政府则有权力在未征得主人的同意下夺取财产。⁵政府官员直接把这种权力诠释为经济发展的有力工具,但是房主和小型企业认为自己的财产受损,不如出售给大型开发商更加合适,他们并不认可官员们的说法。2000年12月20日,一群房主在苏赛特·凯洛(Susette Kelo)的领导下对康涅狄格州建设新伦敦城(New London)的决议提起诉讼,质疑他们将土地征用权下放给私人公司的做法,而这家私人公司要拆掉他们的房子。这一事件直到2005年6月23日才告终,美国最高法院维持了低级法院做出的有利于开发公司的裁决,由此引发了席卷全国的抗议风暴。截至2006年秋天,30多个州的州议会对公众的抗议做出了反应,他们制定立法限制对土地征用权的使用,还有数百个城镇和城市也采取了类似的做法。2006年的秋季大选中,有12个州的选民们通过公投来禁止私人开发商夺取财产,除非开发商的做法能够服务公共目的。⁶

从“凯洛诉新伦敦城案”中我们可以吸取这样的教训:尽管大家都拥护地方经济增长的目标,但有时推动这一目标的政策可能会和其他人的价值观有所冲突,例如个人财产权、周围人的健康或不喜欢政府过度干涉等。大家也许对提升城市社区的幸福非常感兴趣,但是在具体做法上经常产生异议。