

明清民国时期
直豫晋鲁交界地区
地域互动关系研究

程 森◎著

中国社会科学出版社

明清民国时期 直豫晋鲁交界地区 地域互动关系研究

程 森◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

明清民国时期直豫晋鲁交界地区地域互动关系研究 / 程森著 . —北京：
中国社会科学出版社，2017. 10
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1228 - 8

I . ①明… II . ①程… III . ①历史地理—研究—中国—明清—民国
IV . ①K928. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 250371 号

出版人 赵剑英
责任编辑 李炳青
责任校对 杨 林
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 355 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书由西安工业大学专著出版基金资助出版

序

程森同志的这部著作是在他 2011 年同名博士毕业论文的基础上修改而成的。毕业答辩时，该论文获得了外审专家和答辩委员会的好评，被评为优秀等级。毕业后，程森同志到西安工业大学马克思主义学院工作，从事中国近现代史的教学，虽然专业方向发生了变化，但程森同志一直没有停止对毕业论文的修改和完善，曾多次就评审专家和答辩委员会提出的问题和我讨论。经过 6 年的修改和充实，论文的学术水平又有所提高，现在终于能够出版，我深感欣慰。

区域历史地理学是研究历史时期某一特定地区地理环境的特征、结构、发展变化，以及区域分异和区际联系的学科，是历史地理学的重要分支学科之一。区域历史地理学与历史地理学其他分支学科的最大不同在于其研究的高度综合性和系统性。区域历史地理研究不仅要揭示历史时期某一特定区域地理环境本身的自然特征，还要综合考察其社会、经济等各种人文因素之间的交互作用及其与地理环境之间的关系。可以说，区域历史地理研究是历史地理研究最重要的内容之一，最能体现历史地理研究主要讨论人地关系这个核心任务。

受自身研究目标和研究特点所限，区域历史地理研究的难度很大，如何能够较好地完成研究任务，达到研究目标，是许多研究者一直在思考的问题。过去的区域历史地理研究主要关注区域的整体性，采用系列横剖面方法，通过研究区域不同时间截面各种地理要素分布形态或景观的复原，考察不同时间截面地理要素分布形态或景观的变化，分析引起变化的综合因素，阐述该区域历史时期人地关系的发展过程、特点和动力机制。这种研究方法是一种比较实用而有效的区域历史地理研究方法。但存在的不足也显而易见，即：（1）剖面的选择受研究者主观影此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

响严重，难以与每个地理要素的变化同步；（2）位于时间序列上的每一个剖面都是静止的，难以完整、深入地体现研究区域历史时期人地关系的发展过程和变化机制；（3）忽视了区域内部差异的存在及其对区域整体性的影响。基于以上认识，程森同志借鉴社会史的空间互动理论，选择河北、山西、河南、山东四省交界地区这一在历史上比较有典型性的交界区域，从交界地区政区设置与调整、动乱防护、水利开发、灾害应对、交通设施管理、信仰文化扩散等方面来讨论交界地区的互动关系，这就较好地展示了交界地区各种关系的发生形式和发生过程。这是一种很有意义的探索。相信本书的出版，会引发读者的思考，不仅会促进区域历史地理的研究，对于该地区的有效治理和区域和谐发展也具有重要的借鉴意义。

通过研究，作者认为，交界地区因政区归属和自然环境的不同形成空间互动，空间互动最终落实到交界各方所“聚合”的人群、社会，形成社会互动，二者互为表里，最终形成交界地区的地域互动。在此基础上，作者进而对“界”或“区域”的变动性进行了反思，认为“区域”“界”并非一个如学者所说的变动不居和模糊的概念，在传统社会，“界”的固有性不能含糊，交界各方恪守着此疆彼界，从而造就了界与区域之封闭性。同时，交界之处又是个活跃地带，是“问题”多发的地方，是各方互动交流的地方，“界”并不能限制。于是交界地区产生了动乱防护、水利开发、灾害调适、交通管理、文化扩散中的诸多互动行为，交界地区“界”之“封闭性”因地域互动而解体。因为这些结论和反思是建立在对前人相关研究成果的认真学习和思考、对历史文献资料的系统整理和归纳、对研究问题的细致复原和考察、对多学科区域理论的严谨分析和总结基础之上，所以显得很厚实，并不是一般的隔靴搔痒和泛泛而谈。

程森同志自 2005 年 9 月至 2011 年 6 月一直随我读书。读书期间，程森同志勤于思考、勇于创新，广泛涉猎而又肯吃苦，已展露出做学术研究所必需的基本素质要求。博士毕业后，程森同志即以“清至民国时期关中地区水资源环境变迁与城镇发展互动关系研究”为题申请获得 2012 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目支持。今年又以“中国共产党华北根据地环境史研究（1935—1949）”为题申请获得国家社科基金项

目资助，学术研究发展势头良好。希望程森同志借此机会，再接再厉，更进一步。

王社教

2017年6月30日于西安陕西师范大学不悔斋

目 录

绪 论	(1)
一 本书的主旨与概念说明	(2)
二 学术史回顾	(10)
三 研究思路、方法与篇章结构	(18)

第一章 政区格局之形成、调整与互动	(26)
一 水平互动——政区格局的形成与调整	(27)
(一)高层政区格局之形成	(27)
(二)府级政区幅员调整——以豫北三府为例	(34)
二 垂直互动——以直隶宁山卫与地方州县关系为中心	(43)
(一)宁山卫与垂直控制	(44)
(二)垂直互动：屯田、军户分布与军民矛盾	(50)
三 小结	(56)

第二章 盗贼倡乱与省际协防	
——以青羊山“贼”的平定为例	(59)
一 犬牙相错与盗贼活动	(60)
二 青羊山贼的兴起	(66)
(一)动乱前奏与性质	(66)
(二)正式倡乱	(73)
三 东西夹攻	(78)
(一)抚剿不定	(78)
(二)地域互动	(81)

四 行政控制与地方社会重建	(86)
(一)平顺县与潞安府	(86)
(二)交通、军事控制	(95)
(三)河南林县之控制	(96)
五 小结	(98)

第三章 水利开发与互动秩序(上)

——以地方与国家用水为例	(101)
一 水资源利用之空间特点	(103)
二 “官三民一”:国家漕运与地方水利之互动秩序	(106)
(一)小丹河	(107)
(二)百泉	(118)
(三)万金渠	(126)
三 小结	(131)

第四章 水利开发与互动秩序(下)

——以地方之间用水为例	(135)
一 自下而上:沁河下游地区的水利开发与互动秩序	(136)
(一)明以前水利开发的时空过程	(137)
(二)明代“五龙分水”与“二十四堰”制的创立	(142)
(三)上下游用水冲突与调控	(151)
二 大陆泽流域水利开发与县际矛盾	(166)
(一)水利社会的形成	(169)
(二)国家干预	(176)
(三)“踞闸独擅”—用水冲突与调控	(182)
三 小结	(199)

第五章 灾害调适与省际冲突

——以卫河下游直鲁交界地区为中心	(201)
一 疆界错壤与水患频仍	(202)
(一)疆界错壤与插花地	(203)

(二)水患与废河纵横	(207)
二 水灾调适	(212)
(一)择高地集居	(212)
(二)开渠排涝	(214)
(三)筑堤防水	(217)
三 省际冲突	(220)
(一)清河与武城之争	(220)
(二)清河与临清之争	(224)
四 小结	(232)

第六章 交通管理与县际纷争

——以直豫交界地区漳河草桥的修造为中心	(235)
一 建桥以渡	(236)
二 界在三属与州县轮修	(239)
三 隔属不便与县际矛盾	(244)
四 国家交通与地方义务	(250)
五 小结	(255)

第七章 信仰扩散与地域互动

——以晋豫交界地区济渎信仰为例	(257)
一 信仰的起源与发展	(258)
(一)国家祭祀与册封	(259)
(二)济渎之“德”	(265)
二 信仰的地方化	(269)
(一)济渎本庙的祭祀	(269)
(二)信仰传播——济渎行官	(273)
三 “祷之辄应”:互动之前提	(281)
(一)济渎池:信仰的景观	(281)
(二)济渎之神力	(283)
四 晋豫之间:信仰扩散与地域互动	(287)
(一)王屋与析城:济水源流之争夺	(288)

(二)“王屋山以北之水皆为济水”	(291)
五 小结	(298)
结 论	(300)
一 直豫晋鲁交界地区地域互动之机制	(300)
二 从地域互动反思“界”或“区域”之变动性	(305)
参考文献	(313)
后 记	(331)

图表目录

图 1—1	洪武元年十月至二年三月河南北部形势示意图	(31)
图 1—2	明代直豫晋鲁交界地区示意图	(32)
图 1—3	清代直豫晋鲁交界地区示意图	(40)
图 1—4	明代宁山卫及其屯地分布示意图	(51)
图 2—1	陈卿动乱剽劫方向示意图	(74)
图 2—2	嘉靖七年官军攻取青羊山形势示意图	(82)
图 2—3	平顺县界示意图	(90)
图 3—1	直豫晋鲁交界地区水资源利用空间差异图	(104)
图 3—2	1820 年卫河上游水系示意图	(107)
图 3—3	九道堰分渠示意图	(109)
图 3—4	万金渠示意图	(130)
图 4—1	道光六年沁河下游灌渠示意图	(147)
图 4—2	1820 年大陆泽流域水系	(169)
图 4—3	清末邢台县闸堰分布图	(173)
图 5—1	1934 年直鲁交界地区示意图	(204)
图 5—2	1911 年直鲁交界地区水系示意图	(209)
图 5—3	清末清河县图	(229)
图 6—1	明代太行山东部驿路图	(236)
图 6—2	漳河草桥变迁示意图	(242)
图 7—1	《禹贡》导济图	(266)
图 7—2	济渎庙图	(270)
图 7—3	明清济渎庙分布示意图	(279)
表 1—1	清代豫北三府幅员变化表	(35)

表 1—2 宁山卫之军事动向	(49)
表 1—3 宁山卫屯田各县民户、军户数字一览表	(52)
表 2—1 平顺新县里名	(88)
表 3—1 辉县泉水汇流情况表	(119)
表 4—1 邢台县闸堰	(170)
表 4—2 顺德府营田数目	(177)
表 4—3 光绪元年(1875)邢、南二县老人小甲花名	(191)
表 4—4 光绪元年(1875)邢、南二县村落镰户	(191)
表 5—1 民国时期清河县周边山东插花地	(205)
表 7—1 济渎行宫分布	(273)

绪 论

在明代中期，有部分文人撰写或编订了王朝地理概况式论著，如桂萼的《广舆图叙》（也称《舆图记叙》）、章潢《图书编》之“地道”部分、杨博有《总论天下郡县》之文，这些论著中对于明朝所统各高层政区及边疆四夷地理、社会状况的言论大同小异。明人爱将他人言论汇入自己论著之中不足为奇，只是各论著中都有类似甚至一致的言论，很大程度上表明，明代官方对于国内一些地区之地理、风土等形成了一致的看法，这些看法有时极大地左右中央王朝针对不同地区的施政方略，也能对各地封疆大吏施政、行政提供一种先鉴。

这些言论中涉及北方山西、河南、北直隶、山东四省交界地区社会风气、行政管理等方面的内容。如称河南北部“彰德间于赵、魏，军民杂处，牵制尤甚”。山东西部“单、曹之境多妖民”。山西东南泽潞地区“环列太行，上下谷深林密，盗时窃发”。^① 明初所建高层政区格局将河南囊括黄河北部三府，北直隶向南深入到黄河北岸，与山东西部、山西东南部形成了犬牙相错的政区格局，成为黄河北部高层政区疆界最不平直的地带。犬牙相错的政区格局是出于军事、政治目的考虑，但其后对于地方行政管理不免带来隐患。疆界错处，行政管理易为牵制，会造成盗贼窃发，地方不靖，故明人有上述言论。雍正五年（1727），河南总督田文镜上奏雍正帝之疏同样指出：“臣查河北三府共辖二十三县，幅员甚广，与直隶、山东、山西三省接壤。虽系内地，但臣与两司各道俱驻扎

^① （明）杨博：《议天下郡县繁简疏》，《杨襄毅公奏疏》卷3《吏部奏疏》，明万历刻本。

河南，中隔黄河，鞭长莫及。”^① 河北地区“斗入”晋、鲁，于是产生了黄河以北犬牙相错政区格局最明显的地区（本书称为直豫晋鲁交界地区），又因其处于明清民国（北洋政府时期）时期京畿邻近地区，故而受关注度较高，是北方地区一个特殊的交界地区。

犬牙相错的政区界限使得这一交界地区产生了一些值得探讨的“问题”，在应对诸多问题和许多问题的产生中交界各方彼此之间形成了诸多互动行为，本书将其称为地域互动，并对此交界地区地域互动关系展开探讨。

一 本书的主旨与概念说明

以往研究对于交界地区的关注集中于北方农牧交错带、秦岭淮河以南的南方地区，如鄂豫陕交界地区、闽粤赣交界地区、云贵川交界地区等，对于北方多省交界地区的关注相对薄弱。而且多数研究将交界地区视为一个整体，研究这个整体内的诸多问题，诸如移民开发、环境变迁、盗贼倡乱、行政管理和盐业等问题，具体分析中缺乏交界地区各方内在的地理感或对交界各方地域关系的关注。交界地区变成了一个“模糊”的地理“框架”，成为研究者所探讨问题的分析工具或问题之后的背景，对于交界地区内部各方的互动关系不甚关注。笔者认为，就行政区划而言，交界地区不是一个完整的区域，而是不同区域（政区）的集合体，交界各方是一个个独立的空间，具有各自功能的“地方”，各有差异，或者说各方都是有特点的。有差异和特点才会发生交流、互动或相互作用，交界地区的典型特征即是空间错位性、边缘性，在这种空间特征作用下交界各方在政治、经济、文化等方面会形成各种互动，交界地区也就成为一个变动不居、异常活跃的空间，正因为这些互动才会产生上述研究者所关注的诸多问题。另外，在传统时代，“界”的影响根深蒂固，各行政区内部地域人群对之十分明了。交界双方恪守着彼此之界，各分畛域，从而在应对政治、经济、军事、交通等诸问题上产生了诸多矛盾和纠纷，

^① （清）田文镜：《题为恭请复设河北道员以资政治事》，《抚豫宣化录》卷2，中州古籍出版社1995年版，第69页。

甚至爆发冲突，这是由交界地区上述空间特征所产生的。

因此，本书通过对明清民国时期直豫晋鲁交界地区的考察，探讨交界地区内在的地域互动机制，包括交界各方因何产生互动、如何互动，互动产生了怎样的结果，以及在互动过程中哪些因素（力量）在起作用等。具体来讲，本书运用历史地理学、社会史与社会学等学科方法，从交界地区政区设置与调整、动乱防护、水利开发、灾害应对、交通设施管理、信仰文化扩散等方面来讨论交界地区的互动关系。

本书研究交界地区的地域互动，涉及一些需要说明的概念。

直豫晋鲁交界地区。本书所指交界地区是多个高层政区接壤或毗邻地带，它由各高层政区边缘的次级行政区域（统县政区）所构成的特定地理空间。政区界限^①犬牙相错是这种行政区域接壤地带最主要的空间特征。地理学上行政界限是指一个国家内部的各级行政区划之界，“其特点有如下几点：客观存在性、人为性、普遍持久性和等级特性。一般而言，高层政区所搭界政区越多，周边环境越复杂”。^②当高层政区彼此界限犬牙相错时，交界地区的整体形状特征越突出，界的作用也就越明显。本书所涉及的几个行政区域是明、清至民国时期的山西、河南、直隶（明代为北直隶、民国初年为直隶省，后为河北省）、山东四省接壤地区。一般来讲，中国高层政区没有四省彼此接壤的情况，至多有三个高层政区彼此交界，但学者一般也将与这三个高层政区中之一、二接壤之第四个高层政区加入，称为四省交界地区或界邻地区。^③此外，目前经济学者对于行政区接壤地带之经济学研究提出了“行政区边缘经济”的概念，亦不仅仅限定在两个或三个省区交界地带，而是将与其毗邻之第四省区边

^① 本书涉及明清时期政区边界时使用“界限”而非“界线”。在现代地理测绘技术出现之前，传统政区界线并非严格的几何线条，地方文献中只以“四至”“八到”表述政区边界。另参见徐建平《政治地理视角下的省界变迁》，周振鹤序，上海人民出版社2009年版。

^② 侯甬坚：《区域历史地理的空间发展过程》，陕西人民教育出版社1995年版，第124—128页。

^③ 如唐立宗《在盗区与政区之间——明代闽粤湘赣交界的秩序变动与地方行政演化》，“国立”台湾大学文史丛刊2002年版；邹逸麟《明清流民与川陕鄂豫交界地区的环境问题》，《复旦学报》（社会科学版）1998年第4期；刘秀生《清代闽浙赣皖的棚民经济》，《中国社会经济史研究》1988年第1期；卢华语等《唐宋时期渝鄂湘黔界邻地区药材生产及其影响》，《社会科学战线》2010年第7期。

缘也纳入进来，以探讨多省交界地区经济边缘性和脆弱性。^①因此，本书仍以直豫晋鲁交界地区为题。

由于自明王朝所形成的政区格局，此四省接壤地带政区界限犬牙交错，地理特征明显，成为黄河以北一个特殊的地带，明清民国时期这种政区界限极少变动，可以说是一个“稳定”的交界地区。这个接壤地带以明代政区而论，包括山西东南部泽、潞二州，豫北怀庆、卫辉、彰德三府，北直隶南部顺德、广平、大名三府，山东西部与北直隶邻近的东昌府、兗州府所属部分州县，相当于现在的山西东南、河北南部、河南黄河北部和山东西部四省接壤、毗邻地区。华北地区一直以来持续地作为我国政治中心地带，诸多问题保持着内在的连续性，华北的研究“既是长时段研究，也是‘知识考古学’研究”。^②本书虽以明清民国时期为时间段，但部分问题的探讨将上述更早时期，在一个连续的、长时段的时间尺度中考察问题的发展过程。

这一地区分属四个高层政区，各具特点，却又因地理原因保持着内在的联系。首先，晋东南地区地势最高，农业生产落后，各种物资大多要仰赖豫北河内地区，如山西文献称“太行片石，带土无多，麦菽瓜葫，半仰给河内”^③；“土瘠食艰，河南田肥地阔，往来贸易，时通有无”^④。在文化上则又联系紧密，有“上党与河内一体”之说^⑤。这里也是黄河北部地区几条重要河流的发源地，晋东南生态环境状况良好与否直接影响到河北地区河流的含沙量和径流量变化，影响直鲁地区的漕运航道通畅与否。^⑥甚至清代高层在河北地区河流汛期时期都要考虑这个地区的雨水情况。如乾隆五十九年（1794）七月初六日，皇帝谕曰：“据吴璥奏，六月二十二三四等日，大雨倾注，晋省山水陡发。沁、丹诸河，同时异

^① 如刘宁宁等《省际边缘区经济发展问题与对策研究——以苏鲁豫皖交界地带为例》，《现代经济探讨》2007年第8期；安树伟《行政区边缘经济论》，中国经济出版社2004年版。

^② 赵世瑜：《作为方法论的区域社会史——兼及12世纪以来的华北社会史研究》，《史学月刊》2004年第8期。

^③ 雍正《泽州府志》卷11《物产》。

^④ （清）王中璡：《香磨河窄港口開修北迪路記》，光緒《陵川縣志》卷27《藝文三》。

^⑤ 刘影：《皇权旁的山西：集权政治与地域文化》，新星出版社2007年版。

^⑥ 程森：《国家漕运与地方水利：明清豫北丹河下游地区的水利开发与水资源利用》，《中国农史》2010年第2期。