

话语表达的心智研究

何爱晶 © 著

LANGUAGE
LANGUAGE EXPRESSIONS
EXPRESSIONS

中国社会科学出版社

本书为国家社科一般项目“心智哲学视阈下的英语辞格系统研究”（13BYY155）的中期成果。

话语表达的心智研究

何爱晶 © 著

LANGUAGE
LANGUAGE EXPRESSIONS
EXPRESSIONS

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

话语表达的心智研究 / 何爱晶著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6881 - 3

I. ①话… II. ①何… III. ①语言表达 - 研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 205791 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
特约编辑 李晓丽
责任校对 王影
责任印制 何艳

出版 **中国社会科学出版社**
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 7 月第 1 版
印次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 14.25
插页 2
字数 260 千字
定价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

内容简介

自 20 世纪 60 年代以来，认知科学以出世之姿横扫学术领域，语言的认知研究也应运而生。认知语言学框架下的语言研究打破了结构主义的藩篱，从认知的角度对语言现象进行解释，心智由此进入了语言研究者的视野，“语言活动本质上是心智活动”的观点逐渐深入人心。认知语言学已经在这方面作出了一些探索性的研究，但随着研究的推进，人们发现将语言研究置于哲学研究的大视野中可望更进一步得出哲学视阈的结论。基于这样的认识，本书从心智哲学的角度切入，尝试将心智哲学有关心智的本质和特性、心智的功能、心脑关系等方面所取得的研究成果转化为语言研究活动的学术资源，为语言研究提供一种新的视阈和方法。因此，本书从语言的不同层面对语言表达式（Language Expressions）的生成机制展开研究。研究借助心智哲学的相关理论，对话语生成过程中可能涉及的心智因素、心智运算等进行了描述，目的是较为清晰地刻画出语言表达式的涌现过程和心理实现基础。

为了更好地阐明本书的理论基础，也考虑到“心智哲学与语言研究”这一研究范式与早期认知语言学的传承关系，本书在第二章对认知语言学框架内的“内涵外延传承说”及其相关理论进行了介绍，并通过列举的方式对于该理论框架下的语言研究进行了说明。

既然是立足于心智哲学的语言研究，自然需要对心智哲学的相关理论进行整理和阐述，以整合成能为本研究所用的理论框架。本着“择其善者而从之，择其易者而用之”的原则，本书第三章在对西方近代哲学演变历程和现代语言学发展进行概述的基础上，挖掘了适宜语言研究的一些重要理论，主要包括：意向性、感受质、拓扑空间理论、涌现性、同一性等。并通过对这些理论的整合，本书建构了一个理论框架，来对后面具体

的语言研究进行指导。借助这一理论框架，本书从第四章到第九章分别从词汇、句法、语义、语用等不同层面对语言表达式的生成机制展开研究。其中重点是语义研究，涵盖了第六、七、八三个章节。

词汇层面，本书以转类词为例，通过研究名—动转类的具象思维、抽象思维和语言思维在心智和语言中的不同体现，揭示了同一性在转类词生成过程中所发挥的本质性作用；句法层面，利用溯因推理和意向性解释的研究方法，对诸如中动句之类的句式的生成过程进行了反溯性研究，指出意向性是促成句式结构形成的最根本的动因；语用层面，本书第九章以“淘宝体”为例，通过个体意向性和集体意向性在“淘宝体”中的体现，对“淘宝体”的产生和流行的原因进行了探究，并对“淘宝体”语言实现的基础进行了说明。

本书的重点是对语义变异进行研究，因此分别从英语辞格、汉语非语法表达式两个层面展开研究，前者可看作典型变异语言，后者是非典型变异语言，及辞格以外的修辞性表达。具体的研究对象包括：转喻、歇后语和典故式成语等语言现象。

第六章是对语义变异的英语辞格的研究。首先对英语辞格研究历史进行了概述，阐明了修辞学与哲学的历史渊源；进而对修辞格的本质属性进行了探究，接受“辞格从本质上来看就是一种语言变异”的说法，为辞格的语义变异研究做好铺垫；其次从心智哲学的视角出发对辞格给出了一个工作定义，描述了修辞格产生的心理过程；最后针对英语修辞格分类不明确的问题，作者尝试在传统的“形式”“意义”二分的基础上，进一步对“意义”类辞格进行更为细致的分类。考虑到概念与概念之间大致存在着“相邻关系”“相似关系”“既相邻又相似”三种关系，本书以此为维度将“意义”类辞格再次分为“相邻辞格”“相似辞格”“既相邻又相似辞格”。这三类辞格可再次细分。如相邻辞格包括同向、反向、双向几种情况，各自对应一些辞格类型。在此基础上，作者以相邻类辞格为例对辞格产生的心理过程进行了研究。研究结果显示意向性在这一过程中起到了“统摄”的作用，而修辞格最终的形成与语言频度密切相关，是用例事件不断累积的结果。但这一结论还是比较笼统和概括的，为了使论证更加翔实，作者特以转喻为例，说明在认知主体的意向性指引下，转喻的本体是如何被喻体“解释”的。也就是转喻的意向性阐释。

本书第七章转入对歇后语的研究。通过对第三章“语义的解释框架”

进行了部分修订，形成了更适宜歇后语研究之用的“歇后语分析框架”。在这一框架中意向性仍然起着统领的作用，但同时心理随附性和涌现性对歇后语的形成也发挥了重要作用。研究表明，歇后语的产生正是在意向性的关指下，认知主体以合乎语境的意向态度选择了一个恰当的语言表达式，这就是歇后语的后一部分。这部分内容激发了认知主体对事物的感受和认识，这些感受和认识经历一系列错综复杂的心智活动后涌现而成前言。一个完整的歇后语就此产生。从本质上来看，前言和后语是具有同一性的。无论是“黄鼠狼给鸡拜年”还是“没安好心”都表示“某人做某事居心不良”这一语义内容。

最后一类用于讨论的修辞性话语是汉语非语法表达式（第八章）。这一类语言现象所涉范围甚广，包括典故类成语、藏辞格、缩略词、弹性词语等。总之，凡是不符合汉语基本语法结构而需要借助故事背景对缺省信息加以补足从而达成正确识解的表达式都属于本部分的讨论范畴。本书以网络新成语“十动然拒”为例，对这类语言的语言动态性进行了剖析，说明正是语言潜在在心智活动中的运作才使人们能够理解一些貌似毫不相关的语素组合。

第九章是对网络语体展开的研究。主要以“淘宝体”为例，从意识和意向性出发，对各种网络语体产生的原因进行了探究，指出“意向性网络—背景”是“淘宝体”之类的语言的实现基础。

纵观整个研究，本书在第十章得出如下结论。

(1) 心智哲学对“身心关系”的研究对语言研究具有辐射作用，语言学可借助心智哲学的相关理论对语言现象进行新的解释。

(2) 对语言研究而言，可借助心智哲学相关理论建构起一个统一的解释框架，对语言现象作出宏观层面的描摹。

(3) 语言表达式的生成是语言、世界和心智相互作用的结果，一个语言表达式的涌现体现了语言主体一系列的心智活动，这些活动往往受到意向态度和意向内容的制约。因此意向性在语言表达式的生成过程中发挥着最核心的作用。

(4) 语言表达的语义变异究其根本是两个在本质上相同的概念互换的结果，从语言表达的层面来看，就是一般话语和修辞性话语互换的结果，因此此类语言现象可以用“同一性”来统一作出说明。

目 录

第一章 绪 论	(1)
一 研究的缘起	(1)
二 研究对象和内容	(3)
三 研究思路和方法	(4)
四 研究的意义	(5)
五 本书的结构安排	(6)
第二章 “内涵外延传承说”理论概述及相关研究	(7)
第一节 “内涵外延传承说”概述	(8)
一 心理模型与类层级结构	(8)
二 “内涵外延传承说”的主要观点	(9)
第二节 “内涵外延传承说”理论框架下的语言研究举隅	(11)
一 转喻思维的逻辑观研究	(11)
二 名—动转类的转喻理据	(19)
三 “水”为何可以喻“剑”	(28)
第三节 从“内涵外延传承说”到“心智哲学与语言研究”	(33)
一 徐盛桓语言研究理论观点简述	(33)
二 “心智哲学与语言研究”研究情况概述	(35)
三 “心智哲学与语言研究”的原则、目标和研究假设	(37)
第三章 心智哲学理论溯源	(39)
第一节 西方近代哲学演变历程	(39)
第二节 现代语言学发展概述	(41)
第三节 “语言转向”流变中的语形、语义、语用研究	(44)
一 分析哲学思潮下的语言研究	(45)
二 语言哲学视阈下的语言研究	(48)

第四节	心智哲学发展述略	(52)
第五节	心智哲学重要理论梳理	(54)
一	意向性	(55)
二	感受质	(59)
三	拓扑空间理论	(61)
四	涌现性	(63)
五	同一性	(65)
第六节	理论框架	(67)
第四章	心智哲学视角下的转类词研究	(70)
第一节	心智哲学与语言思维机制	(71)
第二节	名一动转类的具象思维	(73)
一	动作思维、意象思维和“动作—意象”思维	(73)
二	名一动转类的“动作—意象”思维	(74)
第三节	名一动转类的抽象思维	(76)
一	意向性：从具象思维到抽象思维的心智基础	(76)
二	内容实在性：名一动转类抽象思维的特征	(77)
第四节	名一动转类的语言思维	(79)
第五节	名一动转类的同一性解释	(81)
第五章	句法的意向性解释	(83)
第一节	从构式语法到心智哲学的句法研究	(83)
第二节	构式语法研究综述	(84)
第三节	句法研究的基本手段	(87)
一	句法—语义的“界面”研究	(87)
二	句式研究的两个基本手段：意向性解释与溯因推理	(88)
第四节	“意向性解释”中的“意向性”	(92)
第五节	意向性解释视阈下的中动句试析	(93)
一	中动句用例事件与事件的比较	(93)
二	中动句所反映的意向性	(94)
三	事件的映射	(96)
四	中动句的“意向性解释”	(96)
第六章	英语语义变异辞格的心智研究	(99)
第一节	西方修辞研究发展概述	(99)

第二节 英语修辞格新探	(102)
一 修辞格的本质属性再探	(102)
二 从心智哲学的角度看修辞格	(103)
第三节 英语辞格系统新拟	(105)
一 英语辞格系统研究回顾	(105)
二 英语辞格系统拟构	(106)
三 语义变异辞格的心智研究：以相邻类辞格为例	(108)
第四节 从转喻至转喻思维	(111)
一 转喻本质属性的研究	(112)
二 转喻思维	(114)
第五节 转喻的意向性阐释：心智哲学的解释	(117)
一 意向性及其对语言研究的启示	(118)
二 转喻的本质属性再探	(121)
三 转喻的意向性解释：原则和框架	(125)
四 意向性对转喻的阐释	(128)
第七章 歇后语的语义变异研究	(129)
第一节 歇后语研究简述	(129)
第二节 认知语言学视野下的汉语歇后语研究	(131)
一 “自主—依存分析框架”的理论说明	(131)
二 歇后语生成机制假设及运作手段	(132)
三 汉语歇后语的认知机理	(133)
第三节 心智哲学视阈下的共同语歇后语研究	(136)
一 意向性：歇后语表达的起点	(136)
二 歇后语中的心理随附性与心理属性的涌现性	(138)
三 歇后语分析框架的建构	(140)
四 歇后语运用的心智过程	(141)
五 研究结论	(146)
第四节 心智哲学视阈下的方言歇后语研究	(146)
一 恩施方言歇后语概述	(146)
二 恩施方言歇后语的民族特征	(147)
三 恩施方言歇后语的方言特征	(148)
四 方言歇后语研究的心智哲学观	(150)

第八章 汉语非语法表达式的动态语义研究	(158)
第一节 典故式成语语义变异研究	(158)
一 成语的分类及句型特征	(158)
二 “新”成语“十动然拒”动态语义学析解	(160)
第二节 “露八分”语义变异研究	(164)
一 “露八分”简介	(164)
二 “露八分”的现象分析	(165)
三 英语“藏”、“露”举隅	(168)
四 “露八分”的认知分析	(169)
第三节 从“十动然拒”看其他汉语非语法表达式的语义变异	(171)
第九章 心智哲学视阈下的网络语体研究	(175)
第一节 意识、意向性及集体意向性	(175)
一 意识和意向性	(175)
二 个体意向性与集体意向性	(177)
第二节 “淘宝体”简述	(179)
第三节 “淘宝体”与意向性	(181)
第四节 从意向性看“淘宝体”	(182)
第五节 “淘宝体”与集体意向性	(186)
一 各种“体”在社会上流行的命运	(186)
二 集体意向性与社会集体行为	(188)
三 “淘宝体”在网购活动中的集体意向性	(190)
四 “泛‘淘宝体’”中集体意向性的体现	(192)
五 “淘宝体”语言实现的基础：意向性网络—背景	(194)
第六节 集体意向性与各“体”运用	(195)
第十章 结论	(197)
第一节 研究回顾	(197)
第二节 发现和结论	(200)
第三节 研究的不足及后续研究的方向	(202)
参考文献	(203)
致 谢	(218)

第一章

绪 论

一 研究的缘起

进入 21 世纪以来认知科学在自身发生急剧变化的同时更带动了相关学科的蓬勃发展。哲学、心理学、语言学、人类学、计算机科学和神经科学共同构成了认知科学的六个支撑学科，并进而裂变为心智哲学、认知心理学、认知语言学、认知人类学、人工智能、认知神经科学六个新兴学科。这些学科体系以认知科学为母体，对大脑、身体、环境的关系展开研究。各个学科尽管都是探究这三者的关系，但侧重点各不相同。例如，认知语言学就是借助“认知”的手段和方法寻求一种具有普适性的语言解释原则，用以探究人类所特有的符号语言与脑和认知的关系。这样的探究其实质是对人的身心关系（mind-body relationship）的探究。这与心智哲学的终极目标——解决困扰人类数千年的心身（Mind and Body）问题、人类的意识之谜、意向性问题、心理因果性问题等哲学问题是一致的。因此，认知语言学与心智哲学在身心问题的研究方面便发生了令人激动的交集。尽管如此，同属认知科学的认知语言学和心智哲学，却分属语言学和哲学两个不同的学科领域，因此在研究目标和内容方面大相迥异。认知语言学视野下的语言研究从思维和认知的角度对语言知识的创建、学习和运用的过程进行解读。而心智哲学则是在经历了分析哲学和语言哲学两个阶段之后西方哲学的一个新发展。对此，塞尔（Searle）有一个著名的表述：“如果说 20 世纪的第一哲学是语言哲学，那么 21 世纪的第一哲学则是心灵哲学。”（转引自于爽，2009：126）因此心智哲学是将“心智”推向前台的哲学研究，是哲学研究在“语言转向”后的纵深发展。认知语言学近年来取得了丰硕的研究成果，在语言学界产生了重大的影响。尽管

如此，认知语言学对诸多语言现象的说明仍然存在解释力不足的情况。例如，对于认知语言学极负盛名的映射论，克罗夫特（Croft）和克鲁斯（Cruse）（2004：207）就作出了如下评论：

Lakoff's model does not capture what is perhaps the most characteristic feature of metaphor: a metaphor involves not only the activation of two domains, not only correspondences, but also a species of blending of two domains. This blending becomes weakened, eventually to disappear altogether, as a metaphor becomes established, but is a vital feature of a novel metaphor, whether it is totally fresh, or is a revitalization of a conceptual metaphor by using original linguistic means.

在克罗夫特和克鲁斯看来，以莱克夫（Lakoff, G）为代表的映射论未能抓住隐喻的实质。他们认为，隐喻不仅是两个域之间的映射，更是两个域类属的合成。隐喻建构的过程就是一个合成弱化的过程。随后福柯尼尔和泰勒（Fauconnier & Turner, 1995）尝试应用“空间合成理论”（Blending Theory）对诸如“*This surgeon is a butcher*”的隐喻映射模型进行修订，但遗憾的是合成论同样不能对“*This surgeon is a butcher*”为什么能够构成一个隐喻作出有说服力的解释。此外，还有一些等学者指出，“两域论”及“合成论”对于源域与目标域之间，或是不同输入空间之间的语义转换操作语言不详，或是缺乏可操作性。

在笔者看来，“空间合成理论”对“*surgeon*”和“*butcher*”各自的社会属性进行了对照性说明，但却没有将认知主体自身的因素“合成”进去。也就是说，合成理论还没有触及语言主体本身的思维活动对语言表达式的影响。例如，在“医生是屠夫”这个隐喻中，福柯尼尔等只是对两种职业的社会特征进行了匹配，但却没有站在认知主体的角度对这种匹配进行心源性审视。

正是认识到认知语言学在解释“言外之意”方面犹有不足，徐盛桓提出了“心智哲学与语言研究”（*Philosophy of Mind and Language Studies*）这一新型的语言研究范式。这一理论的出发点在于：心智哲学是立足于人的“心智”的研究，而任何一项语言活动必然要涉及心智的活动，研究者可利用心智哲学的研究成果对语言活动中的心智过程进行剖析，从而对

语言机制进行深度解读。当然，对于心智的研究并非始于心智哲学，当代认知心理学等相关学科早就在这一领域展开了研究。但认知心理学是对心智的具体运行过程进行的行为学方面的研究，心智哲学则是对思维和存在的关系进行的形而上的哲学思辨研究，因此心智哲学视角下的语言研究无疑能从身心关系这一更高层面来揭示语言活动可能的真相。基于这样的认识，作者自2010年始加入了徐盛桓的“心智哲学与语言研究”科研团队，从事语言表达的心智研究，尝试对不同语言表达式的心智活动过程进行阐释，从而较好地解释这些语言现象为什么可能的问题。本书为这些年研究成果的一个总结。这里有必要对这一新的研究范式的现状进行简单的说明。

自2010年至今，徐盛桓先生所倡导的“心智哲学与语言研究”已经进入了第五个年头。从心智哲学切入进行语言研究是一个较新的领域，徐盛桓（2011）提出了心智哲学与语言研究的三个基本原则，其中之一就是“择其善者而从之，择其易者而为之”。徐盛桓明确指出，“心智哲学与语言研究”框架下进行的研究只是借助心智哲学的研究成果对语言现象进行分析，不参与心智哲学本身的讨论。正是基于这样的认识，本书通过对心智哲学一些重要理论进行梳理，尝试以心智哲学的理论为基础，以对话语表达式的生成机制进行研究。

二 研究对象和内容

本书名为“语言表达的心智研究”，顾名思义，研究将深入语言主体的心智层面进行探讨。其实，人们对于心智与语言的关系的研究由来已久，近几十年来风头最劲的当数认知语言学。本书承接认知语言学的研究成果，同时从心智哲学这一哲学母体中吸取营养，力求对语言表达式的生成机制进行较为深入的研究。在追求解释深度的同时，本书也力求语料的丰富多样性，因此本书从不同的角度和层面来展现语言表达式形成过程中所涉及的心智活动，探索语言生成机制的内在奥秘。首先，词的层面，本书主要以转类词为例，从同一性的角度对转类词的生成机制进行了说明；其次，句法层面，本书以中动句为例，对句法的意向性进行了阐释；再次，语义层面，本书主要是对语义变异现象的语言生成过程进行了研究；最后，语用层面，本书对“淘宝体”等网络语体的语言应用基础进行了心智哲学的解释。

需要说明的是,语义研究在本书中占了较大篇幅(第六章、第七章和第八章),具体的研究内容包括英语辞格、汉语歇后语及典故式成语等其他一些汉语非语法表达式。因此本书所研究的语义变异现象是指那些偏离了正常的表达方式的语言活动,不唯指传统意义上的修辞格,还包括成语、歇后语、缩略语等其他一些发生了语义偏离的修辞性表达。就英语修辞格而言,大致可以分为形式和语义两大类,前者指的是语言单位外在形式的改变而形成的修辞表达,如排比、对偶、轭式搭配等;后者则是指认知主体利用客观事物的相邻/相似关系用近义词、上下位词等来替代常规性表达的修辞性话语。人们非常熟悉的喻类辞格就是语义变异类修辞的典型代表。本书仅对语义类辞格进行研究。除此之外,本书也对一些汉语非语法表达式的语义变异过程进行了研究,主要包括一些典故类四字格成语(“三十而立”、“杖国之年”等)、歇后语、藏词格等。

考虑到任何的语言活动都是语言使用者基于自身对外部世界的体验而形成的,这一过程都伴随着语言主体的感觉和感受等心智活动而完成,因此本书将语言表达式的生成视为认知主体在感受到客观世界之后,通过自身的主观意识活动将所感受到的客观事物用恰当的语言表达出来。这一过程必然涉及认知主体复杂的心智活动。本书的目的就是立足于心智哲学,利用心智哲学的一些比较成熟的研究成果作为理论基础,尝试对语言表达式的生成机制作出较为合理的解释。

三 研究思路和方法

本书借助徐盛桓近几年来所倡导的“心智哲学与语言研究”的研究范式,尝试从不同的层面对语言表达的心智活动进行描摹。但任何理论的产生都不是一蹴而就的,徐盛桓所提出的“心智哲学与语言研究”同样如此。它是从徐盛桓早前的“内涵外延传承说”衍生出来的,可以说“心智哲学与语言研究”是徐盛桓“内涵外延传承说”发展的一个理论新高度。有鉴于此,本书的研究思路遵循从“内涵外延传承说”到“心智哲学与语言研究”的理论发展路径,分别用两种理论范式对一些语言现象进行研究,试图更加清晰地描述语言表达式形成过程中所涉及的一些心智活动。主要采用文献综述法和内省思辨法,对研究对象逐步展开研究。具体思路如下。

(1) 对“内涵外延传承说”的理论要点及研究方法进行说明,目的

是引出后文的“心智哲学与语言研究”范式下的相关研究。

(2) 对心智哲学进行理论梳理。借助徐盛桓科研团队这些年的研究成果,本课题拟采用的心智哲学理论主要包括:意向性、属性二元论、心理随附性、感受质、涌现性,等等。

(3) 对语义变异现象的语言前思维的研究。运用心智哲学理论对语义变异现象形成的心理运作过程进行分析。主要分析语言形成过程中,事物的物理属性(physical property)如何引发心理属性(mental property),以及相应的物理事件(physical event)如何转换为用例事件(usage event),从这两个不同的角度对心理运作过程进行说明。

(4) 对修辞性话语涌现过程的研究。这部分主要是研究语言前思维如何“涌现”为语言表达式的。根据我们的初步观察,“涌现”的心理基础来源于两方面:一是格式塔转换;二是原初意识转换为扩展意识。作者拟从这两个角度对变异性修辞话语的形成过程加以说明。

(5) 将所取得的研究成果用于语言实践进行检验。遵从这一研究思路,本课题主要采用文献综述法和内省思辨法进行研究。通过分析文献资料了解当前心智哲学和语言学研究的新进展,包括心智哲学的一些重要的研究课题和当前修辞学研究的困境和问题所在;内省思辨法主要用于厘清心智哲学、认知科学、认知语言学和修辞学之间的区别和联系,进而提出理论假设,剖析语言产生的内在动因。

四 研究的意义

本书是一种跨学科研究,在一定程度上能促进心智哲学和语言学这两个学科进一步发展,因此本书的意义在语言学和心智哲学两个领域均有所体现。

(1) 对语言学学科发展而言,从哲学的思想方法上切入,能促使语言研究着眼于宏观,进行语言学理论的阐发。通过阐释人们对语言的编码、解码过程来探索语言生成的生理心理机制,使语言研究在“认知转向”的背景下更向前迈进一步。

(2) 对心智哲学而言,通过本课题的研究可以将心智哲学的一些重要议题,如“感受质”“意向性”“随附性”等和语言现象实现“对接”,使哲学的形而上内容能够在较为直观的修辞话语中得到阐述。

由于本书横跨哲学和语言学两个领域,因此创新之处体现为:利用心

智哲学的研究成果对修辞现象进行解释是一种理论上的创新；同时运用归纳和演绎相结合的方法对诸多修辞现象进行研究又是一种方法上的创新。

五 本书的结构安排

本书共分为十章，其中第一章和第十章分别为绪论和结语。第二章为理论前溯，以举例的方式对“内涵外延传承说”进行了理论概述，目的是引出后文的“心智哲学与语言研究”的系列论述。第三章为文献综述部分。通过对心智哲学发展历程进行回顾，对本书所涉及的几种主要理论如意向性、感受质、拓扑空间理论等加以说明，最终建立了一个“语义变异解释框架”，作为本书语义变异部分的研究工具（第六章、第七章、第八章）。第四章是立足于词的层面进行的研究，对名词转用作动词所涉及的思维机制进行了研究。第五章从句法层面对中动句产生过程中所涉及的意向性因素进行了解读，从而说明认知主体的心智活动对于语言产生的主导性作用。第六到第八章则是利用第三章所研制的解释工具对一些具体的语言变异现象如英语转喻辞格（第五章）、歇后语（第六章）、汉语非语法表达式（第八章）的语义变异现象进行了较为详尽的描摹。第九章则是以“淘宝体”为例，尝试从语用的层面对语言表达式产生的语用实现基础进行说明。

需要说明的是，本书是最近几年研究成果的一个汇总，部分成果已在学术刊物上发表过，参考文献部分会有相关文章的出处介绍。

第二章

“内涵外延传承说”理论概述及相关研究^{*}

徐盛桓(2010)提出从心智哲学视角出发进行语言研究,至今已是第五个年头,“心智哲学与语言研究”作为一种语言研究范式已经初具规模。但这一理论假设的提出不是凭空而来的,而是在漫长的科研生涯中逐渐凝练而成的。徐盛桓自20世纪90年代开始从认知的角度对语言进行研究,从含意推导和含意本源的角度提出了语言研究的“常规关系”(徐盛桓,1993、2002),并在此基础上提出了“基于模型的语用推理”(徐盛桓,2007),将语用推理过程看作在下向因果关系作用下局域话语之间的相互影响进展为话语的整体性解释的过程。到20世纪初,徐盛桓针对认知语言学的“映射论”和“两域论”的理论阐述中对“映射”和“合成”的动因及合成的方式论述不够充分的问题,提出了“内涵外延传承说”的理论假设,试图对语言生成机制作出心理实在性的解释。无疑,无论是早期的“含意本体论”,抑或是基于含意本体论所提出的“常规关系”,又或者是稍后提出的“内涵外延传承说”,这些理论都是试图对语言的心智活动进行解释,它们共同构成了2010年提出的“心智哲学与语言研究”这一研究范式的理论基础。尤其是“内涵外延传承说”更是对语言的“替代”或“转换”的心智过程进行了细致的描摹。“心智哲学与语言研究”正是在此基础上进一步从形而上的层面来对语言的生成机制进行说明。因此本章拟通过对“内涵外延传承说”进行理论前溯来说明两种理论之间的传承关系。

* 本章部分内容转引自拙作《名—动转类的转喻理据——基于“内涵外延传承说”的解释》(《中国外语》2010年第5期)、《转喻思维的逻辑观研究》(《湖北民族学院学报》2009年第3期)和《“水”为何可以喻“剑”——一种“外延内涵传承说”的观点》(《当代外语研究》2010年第6期)。