

2014年山东省人文社科立项课题:

城乡统筹视野下山东省农村公共体育服务体系的建设 项目编号: J14WK11

城乡公共体育统筹发展与 一体化模式研究

杜志娟◎著



中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

2014 年山东省人文社科立项课题：城乡统筹视野下山东省农村公共体育服务体系的建设 项目编号：J14WK11

城乡公共体育统筹发展与 一体化模式研究

杜志娟 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本书尝试挖掘与整理我国群众体育城乡统筹发展理论,并在调查与分析城乡群众体育现状的基础上,提出统筹发展城乡群众体育的相关建议。这对于构建全民健身和谐社会具有重要意义,为政府部门制定体育发展政策与实践提供理论依据和参考。其结果对丰富和加强城乡群众体育统筹发展的理论与实践具有较高的理论价值和较强的现实意义。全书主要内容有:绪论,城乡体育统筹发展的科学内涵,城乡体育公共服务一体化发展的理论范式,城乡体育公共服务一体化发展的困境与价值,城乡体育公共服务一体化发展的结构框架分析,城乡体育公共服务一体化发展的动力机制研究,构建和谐社会与城乡群众体育统筹发展,城乡体育统筹发展的实现机理以及城乡群众体育统筹的目标、原则、内容与评价。

图书在版编目(CIP)数据

城乡公共体育统筹发展与一体化模式研究/杜志娟著.

徐州:中国矿业大学出版社,2016.12

ISBN 978-7-5646-3407-0

I. ①城… II. ①杜… III. ①体育事业—城乡一体化—研究—中国 IV. ①G812.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第317868号

书 名 城乡公共体育统筹发展与一体化模式研究

著 者 杜志娟

责任编辑 何晓明 孙建波

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×960 1/16 印张 15.5 字数 310 千字

版次印次 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)



前 言

改革开放以来，我国经济取得了飞速的发展，到 2000 年年底，我国总体实现了小康，但农村居民的总体生活水平明显低于城镇居民的生活水平，这种生活水平的差距有进一步扩大的趋势。城乡经济社会发展差距的扩大是我国现代化进程中面临的一个严峻的挑战，是全面建设小康社会过程中亟待解决的问题。针对我国城乡发展不协调的问题，十多年来，党中央为统筹城乡发展做出了一系列重大部署。2003 年 10 月，十六届三中全会将统筹城乡发展作为科学发展观的重要组成部分，摆在“五个统筹”之首。党的十七大提出建立“以工促农、以城带乡”长效机制，形成城乡经济社会发展一体化新格局。特别是 2010 年中央 1 号文件把加大统筹城乡发展力度作为重要主题，提出了统筹城乡发展的新要求。近十年间，中央出台的 1 号文件聚焦“三农”问题，而“统筹城乡发展”成为贯穿其中的一条主线。

城乡统筹包含的内容是多方面的，不仅包括城乡政治、经济、文化和教育等方面的统筹，也包括城乡体育的统筹。城乡群众体育统筹发展是我国统筹城乡发展战略在群众体育领域的集中反映，是构建社会主义体育强国、实现中国体育在 21 世纪继续前进的根本性发展战略。然而，目前我国城乡群众体育发展程度差距较大：体育

场地建设城乡发展不平衡、结构和布局不合理、群体经费重城镇轻乡村、经费投入的比例严重失调、体育事业的管理和组织化程度以及群体事业的产业化发展在城乡之间的发展差距相当明显。因此,如何统筹发展城乡群众体育事业已成为现今体育社会学领域亟待研究的重要课题。

综观已有研究发现,多数成果或是针对城市体育,或是针对农村体育,都是相对独立的研究,将城市体育和农村体育作为一个综合体,对城乡群众体育统筹发展的研究还不多。本书尝试挖掘与整理我国群众体育城乡统筹发展理论,并在调查与分析城乡群众体育现状的基础上,提出统筹发展城乡群众体育的相关建议,其结果对丰富和加强城乡群众体育统筹发展的理论和实践具有较高的理论价值和较强的现实意义。

本书在撰写过程中,参考并引用了众多专家、学者的学术观点和研究成果,在此表示衷心感谢。由于作者水平有限,书中难免会有纰漏,恳请广大读者批判指正。

著 者

2016年11月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景及意义	1
第二节 国内外相关研究文献综述	3
第三节 研究方法与技术路线	16
第二章 城乡体育统筹发展的科学内涵	21
第一节 城乡体育统筹发展的相关概念界定	21
第二节 城乡群众体育统筹发展的内涵	44
第三章 城乡体育公共服务一体化发展的理论范式	52
第一节 研究现状述评	52
第二节 体育公共服务城乡一体化发展的理论范式	68
第三节 城乡体育公共服务一体化发展的概念开发	79
第四章 城乡体育公共服务一体化发展的困境与价值	86
第一节 我国体育公共服务城乡一体化发展的困境	86
第二节 城乡体育公共服务一体化发展的价值纬度	89
第五章 城乡体育公共服务一体化发展的结构框架分析	102
第一节 城乡体育公共服务组织管理一体化	103
第二节 城乡体育公共服务政策制度一体化	110
第三节 城乡体育公共服务健身指导一体化	118
第四节 城乡体育公共服务活动开展一体化	124
第五节 城乡体育公共服务资源配置一体化	129

第六节 城乡体育公共服务信息咨询一体化	135
第七节 城乡体育公共服务系统的有序演化	142
第六章 城乡体育公共服务一体化发展的动力机制研究	151
第一节 城乡体育公共服务一体化发展动力机制的相关概念	151
第二节 体育公共服务城乡一体化发展动力机制的分析	154
第三节 体育公共服务城乡一体化发展动力系统的构建	163
第四节 体育公共服务城乡一体化发展动力系统的仿真实证分析 ——以青岛市为例	176
第七章 构建和谐社会与城乡群众体育统筹发展	182
第一节 和谐社会的内涵、思想渊源及特征	182
第二节 构建和谐社会的目标、原则及意义	187
第三节 群众体育的概念、属性及地位	192
第四节 构建和谐社会与城乡群众体育统筹的关系	195
第五节 城乡群众体育统筹发展的问题透视	200
第六节 城乡群众体育统筹的可行性及制约因素	202
第七节 城乡群众体育统筹发展的现实意义	208
第八章 城乡群众体育统筹发展的实现机理	212
第一节 城乡群众体育统筹发展的宏观条件	212
第二节 城乡群众体育统筹发展的现实基础	214
第三节 城乡群众体育统筹发展的战略要点	218
第九章 城乡群众体育统筹的目标、原则、内容与评价	223
第一节 城乡群众体育统筹发展的目标	223
第二节 城乡群众体育统筹发展的原则	224
第三节 城乡群众体育统筹发展的内容	227
第四节 城乡群众体育统筹发展的评价	232
参考文献	237

第一章 绪 论

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

(一) 城乡发展失衡已成为我国的焦点问题

长期以来,我国在社会管理上,一是存在户籍壁垒,城乡居民被严格分为非农业、农业两种户口;二是实施不同的资源配置制度,城乡居民在就业、教育、医疗、福利、社保、金融等方面享受完全不同的待遇,从而形成了城乡二元社会结构和城乡分割发展的格局。中国作为一个城乡二元结构的转型国家,城乡问题较为突出。虽然改革开放以来,城乡居民的生活水平总体上都有大幅度的提高,农村也获得了较大的发展,但城乡居民之间的差距仍然很大,并且已经成为一个亟待解决的现实问题。城乡差距主要表现在收入、消费、财产、社会保障体系、公共品供给、科教文卫事业等各个方面的差距。这些差距的加大,使城乡差距问题成为学者研究的焦点之一。

(二) 城乡群众体育发展失衡问题日益凸显

社会转型、经济体制的转轨以及城乡二元结构的客观存在,使城市发展迅速,农村相对而言却发展缓慢,城乡在各个方面均存在着显著差距,并日益突出。体育也不例外,在其发展过程中存在着城乡差距问题,尤其体现在群众体育方面。群众体育在城乡上的差距和不均衡,在人力、物力、财力、资源的投入等各个方面均有体现,具体表现在社会体育指导员等专业体育人员的指导,体育基础设施、器材、场地等的配备,政府对群众体育的财政投入,体育活动的组织和管理等各个方面,这些方面的不均衡严重阻碍了城乡群众体育发展的

速度和进程。因此,我们应当统筹城乡群众体育的发展,尽力缩小城乡间存在的差距和不均衡状况,实现城乡群众体育全面、协调、均衡发展。

(三) 促进城乡群众体育统筹发展势在必行

党的十六大第一次明确提出:“统筹城乡经济社会发展,建设现代农业,发展农村经济,增加农民收入,是全面建设小康社会的重大任务”。十六届三中全会又提出了“五个统筹”,并把“统筹城乡发展”放在第一位。十七大报告专门就“统筹城乡发展,推动社会主义新农村建设”问题明确提出:“要加强农业的基础地位,走中国特色农业现代化道路,建立以工促农、以城带乡的长效机制,形成城乡经济社会发展一体化新格局。”十八大报告不仅提出了城乡一体化战略,而且对实施这一战略提出了明确的要求:“要加大统筹城乡发展力度,增强农村发展活力,逐步缩小城乡差距,促进城乡共同繁荣。加快完善城乡发展一体化体制机制,着力在城乡规划、基础设施、公共服务等方面推进一体化,促进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农、城乡关系。”由此可见,政府对城乡协调、均衡发展的重视程度。此外,和谐社会是人类美好的追求,新的时期,党中央提出构建社会主义和谐社会的战略构想,均衡发展不仅是和谐社会的本质特征,也是构建和谐社会的重要保障,实现均衡发展是我国构建和谐社会的关键。

全面建设小康社会和新农村建设的战略部署,为加快农村进步、促进城乡和谐、加速发展农村体育提供了机遇。但是,不同经济社会发展水平下的农村群众体育发展差距在哪里?与城市体育的发展差距有多大?新农村建设中体育发展的增长点在哪里?城市体育如何在稳步提高的基础上,影响农村、带动农村和支援农村?农村体育在现有基础上,通过什么途径,发展到何种程度,才能构成与城市的和谐?如此诸多问题都值得我们去思考和研究。

二、研究意义

城乡群众体育统筹发展是统筹城乡经济文化发展这一战略思想的具体化。其发展的程度直接关系到国民的体质和健康水平,其发展的好坏直接影响着我国体育发展的方向,最终影响到全面建设小康社会和构建和谐社会目标实现的大局。因此,系统而深入地研究城乡体育统筹发展问题,有着重要的理论意义与实践意义。

（一）理论意义

群众体育是社会发展的基本内容,是提高国民素质的重要环节,是社会文明的重要标志,是综合国力的一项重要指标。在全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会和建立社会主义新农村的时代背景下,群众体育受到了党和国家的高度重视,由此也引发了众多体育学者对群众体育进行了大量的调查和研究。但多数成果或是针对城市体育,或是针对农村体育,都是相对独立的研究,将城市体育和农村体育作为一个综合体,对城乡群众体育进行统筹发展的研究还不多。本书尝试挖掘与整理我国群众体育城乡统筹发展理论,并在调查与分析的基础上,提出了统筹城乡群众体育发展的建议,其结果对丰富和加强城乡群众体育统筹发展的理论具有较高的理论价值和较强的理论意义。

（二）实践意义

在构建社会主义和谐社会的大背景下,城乡差距问题已成为亟须解决的问题。在体育领域,城乡群众体育发展的失衡已成为热点问题之一。城乡群众体育统筹发展就是整体考虑城市与农村体育的发展问题,逐步消除城乡群众体育发展的不平衡,实现城乡群众体育的和谐发展。城乡群众体育统筹发展是结合城乡群众体育的现实基础,对解决城乡群众体育发展不平衡提出的新观念、新模式,是解决农村群众体育落后的根本途径,是缩小城乡群众体育差距的必然选择,是构建和谐社会中和谐体育的内在要求,对改变过去重城市体育、轻农村体育的观点和做法具有重要的现实意义。此外,本书对有关城乡体育统筹发展问题的认识和提出的政策建议,既可为各级政府制定有关促进城乡体育统筹协调发展的政策提供重要依据,也可各方在解决相关现实问题时提供借鉴和参考。

第二节 国内外相关研究文献综述

一、国外相关研究文献综述

（一）国外关于城乡统筹的研究

“城乡统筹”这一概念是在中国出现的。国外的相关研究主要集中在探讨城市与乡村的相互关系问题上,其关注的焦点主要集中于发展从哪里产生(城

市或者乡村),发展如何在城乡间传播以达到均衡,发展中城乡的相互作用等方面。在科学概念的表述上,多以“interaction”(相互影响)、“linkage”(联系)、“relation”(关系)与“urban-rural”(城乡)联用。与城乡统筹这一词义最相近的就是“urban-rural composition”(城乡融合)。20世纪后期,西方国家的制造业从原先的大城市中心逐渐向周边规模较小的地区或者工业化尚未充分发展的区域转移,因此形成了一种由城市和农村相互交叉、相互结合的新的区域类型。在20世纪80年代以后,这个词汇被西方学者在工业地理学的研究中使用起来。西方学者对城乡统筹思想最早的思考可以追溯到空想社会主义思想家,如圣西门的城乡社会平等观,欧文的“理性的社会制度”与“共产主义新村”。之后,霍华德提出了“田园城市思想”;美国城市学家芒福德认为,人类应该更加注重保护维系人居系统正常运行的自然环境,并由此提出了城乡应该关联发展的思想;学者赖特提出“区域统一体”和“广亩城”等思想理论,也明确指出了城乡之间的发展模式应该采取统一、协调、整体的科学方式。恩格斯最早提出“城乡融合”概念,列宁和斯大林也都阐述了在社会主义条件下最为理想的城乡关系,即城市与乡村的生活条件应该是均等化的,而不是彻底消灭城乡之间的差别。这些都是早期朴素城乡整体发展观的代表思想和理论。虽然这些理论没有深入地探讨城乡协调的内涵,以及如何实现和判断城乡关系,但它们却表达了人们最开始对城乡平等、协调发展朴素的愿望。

20世纪50~60年代,一大批国外学者开始研究城乡关系问题,并进行了深入的探讨,此时城乡协调发展理论逐渐成熟。“刘易斯-费景汉-拉尼斯模型”就是这一时期研究的经典代表。刘易斯(1954)认为发展中国家并存着以农业为代表的传统部门和以工业为代表的现代部门。其中,传统部门存在着近乎无限供给的剩余劳动力,而现代部门以较低的工资水平从传统部门吸纳劳动力,这种劳动力不断被转移的过程最终会促使农业部门和工业部门两者的劳动生产效率趋于平等。拉尼斯和费景汉在刘易斯研究的基础上,不仅考虑了生产部门之间的联系,还进一步指出了人口增长率、技术进步率、工业部门工资增长率等因素对剩余劳动力的转移起到了重要的作用。因此,工业部门和农业部门的平衡增长对转变二元经济结构有着巨大的影响力。该模型发表以后,被广大学者所接受并应用到研究之中。根据这个理论模型,人们得出了一个基本认识:为了寻求经济的快速发展和增长、实现现代化,人类需要加快发展城市型工

业, 社会也应该向着以城市为基础的方向转化, 这样, 就会有农村的剩余劳动力被大量转移到城市工业部门, 因此, 当时认为城市经济的快速发展而掠夺农村的各种资源, 包括资金、人力资本也是理所应当的。

“刘易斯-费景汉-拉尼斯模型”较早地阐述了二元经济结构形成与转化的途径, 之后的学者们所做的相关研究基本上都是围绕这一理论模型展开的, 所做的工作基本上是对此模型的检验、修正与拓展。而纵观众多发展中国家的发展历程与实践经验不难发现, 许多发展中国家城市化与现代化水平仍然很低, 农村表现为极度的贫困, 城乡人口的快速流动, 导致城市的发展杂乱无章, 究其根源, 正是由于大规模的城乡人口流动不是基于城市工业化的动力机制。面对现实, 人们开始反思城乡发展方式, 一个主流的观点认为: 城市在发展的过程中, 应该适时地补偿农村地区发展的内在障碍性因素, 这样才是一个更为科学、合理、正确的“城市-工业”发展模式。

在 20 世纪 60 年代, 出现了两种不同的城乡发展思想流派。一种是基于刘易斯模型, 做出相应反思而发展起来的乔根森模型与托达罗模型。1961 年, 乔根森重新思考了“劳动力无限供给”的假设。他认为, 劳动力从农业部门向工业部门的转移最为根本的原因在于存在着农业剩余, 因此在发展初期, 就应该保持工业部门和农业部门之间的平衡发展, 这与刘易斯等人认为的只注重城市和工业发展的模式是不一样的。托达罗对发展中国家劳动力迁移现象进行研究后, 提出了托达罗模型。他认为, 发展中国家农业、农村发展相对落后, 主要是由于长时期忽视农业部门的生产, 而过分强调城市、工业的投资与生产。同时, 他还提出了对农村进行综合开发的发展战略与措施。另一类就是城乡空间极化发展模型, 以增长极和中心-边缘理论为代表。它们都认为, 为了实现整个区域的经济的发展, 只有通过重点发展少数的主导产业部门或者集中发展某几个区域, 进而通过空间系统网络, 依靠自然的衍生力量或者政府的有意引导, 扩散到其他的产业部门或者周边的发展区域, 最终实现不同区域间的均衡发展。不难看出, 这一时期的城乡关系理论仍旧带有明显的城市偏向论色彩。

直到 20 世纪 70 年代, 才有学者明确提出对“城市偏向论”的批判。其中, 利普顿就指出, 发展中国家城乡关系的实质, 就是城市人制定出一系列偏向于城市发展的政策, 促使各种社会资源不断地流向城市区域, 利用这样一种不合理的方式来增加自身的利益, 而这种资源流向往往损害了农村地区的可持

续发展,最终结果是城市越来越富有,而农村越来越贫穷,更引发了区域内部的不平等。利普顿将这种政府过分保护城市发展而造成城乡不平等的城乡关系称为“城市偏向”的城乡关系。科布内基认为,之所以产生这种“城市偏向”,就在于政府制定出了许多不利于农村的价格保护策略,造成粮食价格过分低廉,另一方面,在进行投资的时候过于偏向于城市、工业,而引起农村地区技术水平低下,普遍存在着教育、医疗、卫生、文化等公共服务与基础设施的落后。昂温则认为,如果说城乡之间的最大差别在于构成两者人的阶级不同,那么利普顿的“城市偏向”理论就是把人口问题与空间问题合并,其中人口对城乡之间的各种“流”起到决定性的作用。在这个时期,弗里德曼和道格拉斯提出了“乡村城市”战略,这一战略主张为了使乡村的发展取得较为理想的效果,应该在地方的层面上沟通城市与农村地区发展的联系;城镇不能作为一个新的增长极来发展,而是非农产业与具有行政管理职能的主要场所;此外,地方性的文化特质应该作为统筹区域发展的一个方面,在一个完整的行政区划内统一规划和发展。

进入20世纪80年代,城乡发展领域的各种理论流派不断涌现,先后出现了具有乡村偏向特征的、由施特尔和泰勒提出的“选择性空间封闭”发展理论,具有城市偏向特征的、由朗迪勒里提出的“次级城市战略”。前者是一种自下而上的发展战略,而后者是一种自上而下的发展战略。此外,还有岸根卓郎主张城乡融合发展的“城乡融合系统”,以及昂温和波特的“城乡联系与流”的思想。施特尔和泰勒的“选择性空间封闭”发展理论只看到了城市对农村的剥夺,却忽略了城市对农村的带动作用;朗迪勒里的“次级城市战略”与我国费孝通教授提倡的大力发展小城镇战略一致,但受到许多的质疑;岸根卓郎通过总结日本“第四次全国综合开发规划”的主要思想,提出的“城乡融合系统”与西方学术界长期坚持的城乡分割形成了鲜明的反差;昂温与波特主要是从城乡联系的角度,强调了城乡相互作用的重要性,为城乡关系的研究翻开了新的一页。

20世纪90年代,随着全球化浪潮的推进,以及网络、高科技的应用,城市化快速发展。许多城边的乡村逐渐并入城市,此时的城乡研究焦点落在了城乡联系而非城乡差距上。相关研究者更加关注城乡相互作用的“网络”和“流”。麦基最早关注城市边缘的乡村,他将城市边缘区的形成与西方传统城市

化发展过程进行了对比,总结出了一种特殊的城市化类型,将该种城市空间形态称为“desakota”模式。他认为这种空间形态具有这样的特征:城市与乡村的界限逐渐模糊,农业生产活动与非农业生产活动紧密联系在一起,出现了农业用地与城市用地相互交织的局面——麦基将这种现象的形成过程定义为“desakotasi”。他研究的着重点是城乡之间的相互作用、人们聚居的生活方式及其对经济行为产生的影响。道格拉斯则从城乡相互依赖的角度提出了区域网络发展模型。他认为,农村地区的发展与结构的变化,是通过各种“流”(包括人、生产、商品、资金和信息五种)与城市发生功能与结构上相互联系的。

通过对现有文献的梳理,可以发现国外对统筹城乡关系的研究从思想的萌芽到各种流派的交锋,经过了多年的发展,其研究具有如下几个特点:一是多以发展中国家作为研究对象,这主要是由于城乡差距问题在发展中国家更为明显;二是研究的重点经历了从关注城乡差异到关注城乡联系这一重要转变;三是研究的视角都停留在城乡分割的基础上,而当前对城乡融合的研究也只在概念上,没有实质性的进展,缺乏定量和实证研究;四是国外研究的范围多是早期的西方国家以及拉美、非洲等地区,很少有国外学者对中国的城乡问题进行深入的探讨,因此,国外研究得出的结论能否在中国实施还有待进一步检验。

(二) 国外关于城乡体育统筹发展的研究

国外的学者对这一选题的关注十分鲜见,甚至当笔者把检索范围扩大到“rural sports”后,搜索出的相关的理论研究仍然不多。

Matthew 等提出,体育俱乐部在农村社区中具有积极的作用,一方面有着明显的健康益处,给人们提供了锻炼的机会和场所;另一方面,也为农村社区中归属感的形成和人际交往提供了机会。但是在澳大利亚经济社会的变革过程中,农村体育受到了一定的影响,最为突出的就是农村人口下降和人口老龄化等。这些因素的存在导致许多农村社区俱乐部难以为继。同时,为了应对这种转变,Matthew 提出要对澳大利亚竞技体育项目和俱乐部在地理分布上进行整合,从而应对人口下降、老龄化和农场技术革新后所带来的挑战。

Atherley 则以体育与社会资本的关系为视角,认为体育在农村作为一项国家福利,当出现农民收入下降、政府投入减少的情况后,必须充分发挥其社会资本纽带作用,并借此充分肯定了体育运动在农村社会生活中的重要作用。

在体育运动与地方经济的关系方面, Carlaa 等通过对滑翔伞运动在欧洲部分国家开展情况的研究后得出, 随着城市化的快速发展, 一方面农村的社区结构发生变化, 不断朝着城市化方向演进; 另一方面, 体育运动可以在农村利用较好的自然资源, 通过大力开发特色体育旅游, 来促进农村经济的发展。

Skinner 等分析了基层弱势地区体育运动的发展问题, 通过对来自英格兰、苏格兰、北爱尔兰及加拿大的案例进行研究, 认为体育运动可以作为国家福利来解决一些社会问题, 可以用来发展社区和居民生活。他们提出在政策与策略、合作伙伴、地点及空间、社区及社会发展、评估及监测等方面均应采取积极的措施, 且稳定、健全的体育事业对基层弱势地区有积极的意义。

国外关于城乡体育统筹发展的研究相对较少的原因主要有两个方面: 第一个原因是语境的不同, 尽管“rural sports”是与“农村体育”在意义上最为接近的词汇, 也是国外学者较为普遍使用的关键词, 但在中西方不同文化氛围下, 两者所具有的内涵可谓大相径庭。在关于“rural sports”的研究中, 以澳大利亚学者居多, 但其研究重点多指向以“乡村体育俱乐部”为载体的农村体育, 其发展模式更接近于一般意义上的社区体育, 而该模式也是中国农村体育目前尚不能实现的。第二个原因是经济社会发展水平不同, 这是导致此课题国外研究较少的本质原因。在欧美等发达国家中, 由于市场经济的普及和高度的城市化, 现代工业文明已经覆盖到发达国家的整个社会生活中, 通过发展经济这一主要的、自发的渠道, 可以最大限度地调整城乡差距问题, 所以发达国家的学者对农村体育开展的研究自然不多。

二、国内相关研究文献综述

(一) 国内关于城乡统筹的研究

我国学者针对城乡关系、城乡融合、城乡一体化、城乡协调发展的研究始于 20 世纪 80 年代。研究的背景是, 我国是一个农业大国, 农业始终都是我国国民经济发展的基础, 长期存在着城乡二元结构, 导致“三农”问题突出, 表现为城乡差距、地区差距和收入差距过大, 特别是农村大量剩余劳动力的存在激化了各种社会矛盾, 严重阻碍了我国工业化、城镇化和全面建设小康社会的进程。因此, 我国对城乡统筹发展的研究与国外不同, 主要是为了解决“三

农”问题而展开的，而国外对城乡关系的研究主要是为了满足城市建设的需求而改善城乡关系。

1. 关于城乡统筹的内涵

虽然党的十六届三中全会提出了“统筹城乡发展”的理念，但迄今为止并没有出现一个统一的概念，学者们从城乡之间的互动关系、资源配置、城乡平等角度对城乡统筹进行了研究。陈锡文指出，城乡统筹的概念实际上包括经济和社会发展两个大的方面，或者如十六大报告所提出的那样，物质文明建设、政治文明建设和精神文明建设三个方面都要实现城乡统筹。姜作培将城乡统筹的科学内涵总结为四个方面，即城乡通开、城乡协作、城乡协调和城乡融合，主要是从城乡相互联系的角度来定义的。胡艳君认为，城乡统筹就是国家通过对导致城乡差别的制度进行变革来逐步消除城乡不平等。田美荣、高吉喜在总结了多位学者关于城乡统筹的概念之后，提出城乡统筹就是要实现城乡之间生产要素的合理流动和优化组合，在一定经济发展水平下，逐步缩小基础设施、公共服务水平等方面差距，并使城乡之间更具特色，优势互补。其内涵包含两个方面：一是城乡统筹发展；二是在统筹发展的同时能够保持城乡各自的特色。城乡统筹发展包含四个方面的内容：统筹城乡政治发展、统筹城乡经济发展、统筹城乡社会发展以及统筹城乡环境发展。

2. 关于城乡统筹发展的目标

姜作培认为，彻底消除现存的城乡二元结构，实现城乡一体化，是统筹城乡经济社会发展的目标选择。城乡一体化包括空间一体化、人口一体化、经济一体化、市场一体化、生态一体化、社会一体化、制度一体化等科学内涵。李佐军在《统筹城乡发展的政策建议》一文中明确了统筹城乡发展的目标，其中，总的目标是“打破城乡分割体制，缩小城乡差距，构建城乡和谐社会，实现城乡共同富裕”。具体来说，包括两个大的方面：一方面是要统筹城乡经济发展；另一方面就是要统筹城乡的社会发展。统筹城乡的经济发展就是统筹城乡的经济增长，统筹城乡的产业发展，统筹城乡资源要素的配置；就是要保证城乡国民生产总值均衡增长，城乡企业拥有公平的竞争环境，使各类资源要素在城乡之间自由流动和合理配置，最终实现资金、人才、技术、土地等资源在城乡之间达到最优配置。统筹城乡的社会发展就是统筹城乡的人口发展，统筹城乡科教文化事业发展，统筹城乡的社会保障制度，统筹城乡的生态环境保

护；就是要实现城乡人口的均衡增长，保障科技、教育、文化事业在城乡之间协调发展，保障城乡居民享有均等的公共服务和社会保障，在生态环境保护方面，城乡之间要做到统一规划、共同实施。

3. 关于城乡统筹发展的评价研究

为了定量研究城乡统筹问题，学术界不断提出一系列衡量城乡统筹发展的指标。目前，大多数学者都是在城乡统筹科学内涵的基础上构建评价体系的。如孙林等在研究南京的城乡统筹发展时，将评级指标分为城乡区位关系、城乡产业关系、城乡居民关系三大指标，并对每个指标内部划分了若干个具体指标，赋予了不同的权重。陈鸿彬借鉴人类发展指数（Human Development Index, HDI）的构成，认为城乡统筹发展评价指标体系应由城乡经济统筹发展、城乡社会统筹发展、城乡人民生活统筹发展、城乡设施环境统筹发展四个子系统组成，每个子系统又由若干个个体指标支撑。田美荣等构建的城乡统筹评价体系由城乡协调度和城乡特色度两部分组成。李勤、张元红等学者总结了衡量城乡统筹的方法，包括城乡比值、实际值和目标值比较，并指出现有方法都有较强的主观性，不具备普遍适用性。目前，应用于城乡统筹发展评价体系的权重方法主要有专家打分法、层次分析法、主成分分析法、因子分析法等。

4. 关于城乡统筹的障碍因素研究

根据我国城乡发展的实际情况，很多学者总结了阻碍我国城乡统筹发展的因素。张丽艳、李雪艳等认为，我国城乡统筹发展的主要制度障碍因素包括户籍制度、劳动就业制度、农地制度、财政支农制度、农村金融制度、社会保障制度。胡艳君认为，障碍因素主要体现在制度方面、观念方面以及经济实力方面，其中制度因素包括户籍制度、就业制度、社会保障制度、土地制度和乡镇行政管理制度。上述学者从不同的角度对城乡统筹问题的研究表明，在城乡统筹概念提出伊始，学者们主要是从这一概念的内涵、提出背景和意义来研究的。而通过多年的实践经验总结，近年来学术界的研究重点放在了城乡统筹具体的作用领域，如教育、基础设施、医疗、文化、财政、就业、土地制度等更加深入的层面，并且提出了在各个领域内可以实际操作的政策措施，关注的地理空间也从相互独立的城与乡，过渡到城乡之间的空间，即城市边缘区。但现有的研究仅仅从城市角度自上而下地规划农村发展，而忽视了更为重要的一个方面，即结合农村发展的实际情况，因地制宜地指导农村的建设与发展。在实