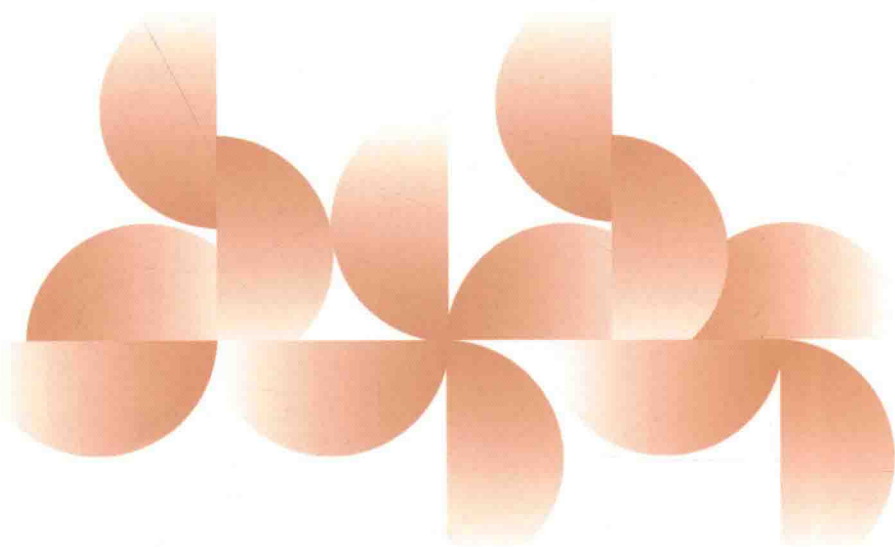


财政支出、税收制度与 我国收入分配差距

蔡翔 雷根强 著

Caizheng Zhichu Shuishou Zhidu yu
Woguo Shouru Fenpei Chaju



中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

财政支出、税收制度与 我国收入分配差距

蔡 翔 雷根强 著

中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

财政支出、税收制度与我国收入分配差距/蔡翔, 雷根强著. —北京: 中国财政经济出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5095 - 7235 - 1

I. ①财… II. ①蔡…②雷… III. ①财政支出 - 影响 - 收入差距 - 研究 - 中国②税收制度 - 影响 - 收入差距 - 研究 - 中国 IV. ①F812.4②F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 324618 号

责任编辑: 李筱文

责任校对: 胡永立

封面设计: 思梵星尚

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 88190406 北京财经书店电话: 64033436 84041336

北京京华虎彩印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787×1092 毫米 16 开 13.75 印张 206 000 字

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

定价: 30.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 7235 - 1/F · 5798

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报热线: 010 - 88190492, QQ: 634579818

前 言

近年来，我国的收入分配格局存在着居民收入分配差距不断扩大和劳动报酬份额持续下降的双重分配失衡，制约了居民消费需求的增长、经济发展方式的转变和科学发展观的贯彻落实。本书从财政支出和税收制度的视角，利用实证分析的手段来探究我国收入分配差距扩大的原因。一方面，从多个维度考察了现行财政支出和税收制度安排对居民收入分配差距的影响，即分别考察了现行财政支出和税收制度安排对城乡居民收入分配差距、地区间居民收入分配差距、城镇内部居民收入分配差距的影响；另一方面，考察了现行的税收制度安排对要素收入分配差距的影响。通过上述研究，发现我国现有的财政支出和税收制度安排在调节收入分配差距方面存在的问题，探讨形成我国收入分配差距的财政支出和税收制度原因，进而构建有利于调节收入分配差距的财政支出制度和税收制度。本研究可为研究我国的收入分配差距问题提供一个新的视角，为政府科学合理制定财政支出制度和税收制度，缩小收入分配差距，促进经济发展方式转变提供决策参考。

本书共分八章：第1章，导论；第2章，文献综述；第3章，我国收入分配差距的现状分析；第4章，财政支出、税收制度与城乡居民收入分配差距；第5章，财政支出、税收制度与地区间居民收入分配差距；第6章，财政支出、税收制度与城镇内部居民收入分配差距；第7章，我国的税制结构与要素收入分配差距；第8章，

缩小收入分配差距的财政支出制度和税收制度设计。

关于我国收入分配差距的现状，本书研究发现，我国居民收入分配差距的现状较为严峻，城乡居民收入分配差距、城镇内部居民收入分配差距、农村内部居民收入分配差距、地区间居民收入分配差距等均有不同程度的扩大。同时我国的要素收入分配格局也存在一定程度的失衡，通过使用各种数据计算均表明，我国的劳动者报酬占 GDP 的比重在 20 世纪 90 年代中期以来经历了一个显著的下降过程。

关于财政支出、税收制度与城乡居民收入分配差距，本书研究认为，长期以来我国实行的城市偏向的财政支出政策、农村税费改革前的“二元税制”结构，以及农业税全面取消后农民负担的相当数额的间接税费是导致了城乡居民收入分配差距扩大的重要原因。本书利用省级面板数据的回归分析表明，我国财政支出规模具有明显的城市偏向，财政支出规模占比的提升显著扩大了城乡收入差距，财政支出结构中的科教文卫支出、福利保障支出的城市偏向，也显著扩大了城乡收入差距；而农业支出占比的提高和城市化的推进则有助于缩小城乡收入差距。本书还利用我国的省级面板数据，对要素收入分配差距和以城乡收入差距为代表的居民收入分配差距之间的关系进行了实证检验，从而从实证层面构建起居民收入分配和要素收入分配之间的联系。回归分析结果表明，劳动者报酬占 GDP 比重的提高缩小了城乡收入差距，这也说明近年来我国以劳动报酬份额持续下降为特征的要素收入分配失衡是城乡收入差距扩大的一个重要原因。我们认为，着力提高劳动报酬在初次分配中的比重，扭转要素收入分配的失衡对于形成合理、公平、有序的城乡收入分配格局乃至总体收入分配格局至关重要。

关于财政支出、税收制度与地区间居民收入分配差距，本书研究认为，改革开放以来，我国在东部沿海地区的经济特区、沿海开

放城市、沿海经济开放区和经济技术开发区实施的一系列的所得税税收优惠政策,使得东南沿海地区在吸引外资能力方面大大强于中西部地区,这是东部地区和中西部地区的居民收入差距扩大的一个重要原因。财政投资对东部地区的倾斜、教育支出的地区不平衡也导致了地区间居民收入分配差距的扩大。本书基于1999—2011年全国层面时间序列数据的回归分析表明,财政福利性支出占比的提高可以显著的缩小基尼系数。在全国层面上验证了财政福利性支出可以有效缩小居民收入分配差距的基础上,进一步利用统计分析的手段,研究了我国31个省(自治区、直辖市)的财政福利性支出水平差异及其对收入分配的影响。结果表明,各地区财政福利性支出占全国财政福利性支出的比重与各地区人口占全国人口的比重有较大的不对称性,且各个省(自治区、直辖市)的财政福利性支出对收入分配的调控作用不尽相同。

关于财政支出、税收制度与城镇内部居民收入分配差距,本书研究认为,由于收入比重低和税制的不完善,使得个人所得税对高收入阶层的调节功能没有充分发挥。我国尚未开征遗产税和赠与税,难以形成对高收入阶层的全方位调控;而现行社会保障制度存在的缺陷难以有效解决低收入阶层的的生活保障问题,这在一定程度上拉大了城镇高收入阶层与低收入阶层的收入分配差距。基于2006—2010年我国城镇居民的入户调查数据的实证分析表明,我国城镇居民负担的个人所得税是累进的,个人所得税的确能够有效缩小城镇居民的基尼系数。本书还采用微观模拟法实证分析了我国城镇居民的流转税负担的演变趋势及对城镇内部居民收入分配的影响。研究结果表明,我国的流转说不仅扩大了城镇内部居民的收入分配差距,还大大抵消了个人所得税缩小收入分配差距的作用,使得在个人所得税和流转税综合作用下的整体税制对我国城镇居民的收入分配差距表现为逆向调节,整体税制扩大了城镇内部居民收入分配差距。

关于我国的税制结构与要素收入分配差距，本书基于省级面板数据的回归分析表明，我国流转税类、所得税类占税收总收入份额的提高均显著扩大了资本要素和劳动要素的收入分配差距；财产税类占比的提高会显著缩小要素收入分配差距；资源税类占比的提高对要素收入分配差距的影响具有不确定性。我国间接税收入占税收总收入的比重偏高，直接税收入占税收总收入的比重明显偏低。由于流转税是累退的，调节收入的作用有限；所得税（特别是个人所得税）和财产税虽能发挥调节收入分配的作用，但其比重过低且税制不完善等诸多问题限制其功能的发挥。因而，现行的税制难以发挥应有的调控职能，这也加剧了我国目前资本要素和劳动要素收入分配差距不断扩大的局面。最后，本书根据实证分析的结果，提出了相关的政策建议。

本书是作者承担国家社科基金重大项目——《健全公共财政体系研究》（10zd&036）的成果之一。本书由蔡翔博士和雷根强教授合作撰写，初稿完成于2013年5月，后来根据客观情况的变化我们对部分内容进行修改，并由雷根强总纂和审定。本书在撰写过程中，吸收了国内外同行的相关研究成果，在此，我们一并表示诚挚的谢意。本书的写作和出版得到厦门大学经济学院财政系和中国财政经济出版社的支持，在此表示衷心的感谢。

蔡 翔 雷根强

2016年12月于厦门大学

目 录

第 1 章 导论	(1)
1.1 研究背景	(1)
1.2 研究意义	(4)
1.3 概念界定	(6)
1.4 研究目标、研究思路和基本框架	(10)
1.5 本书的研究方法	(12)
1.6 本书的创新之处	(13)
1.7 本书的不足之处以及进一步的研究展望	(15)
第 2 章 文献综述	(17)
2.1 国内外对居民收入分配差距的研究	(17)
2.2 国内外对要素收入分配差距的研究	(28)
2.3 国外财政支出和税收影响居民收入分配的研究	(34)
2.4 国内财政支出和税收影响居民收入分配的研究	(35)
2.5 对现有文献的评述	(42)
第 3 章 我国收入分配差距的现状分析	(44)
3.1 居民收入分配差距的衡量指标	(44)
3.2 我国居民收入分配差距的现状	(48)
3.3 我国要素收入分配的现状分析	(78)

第 4 章	财政支出、税收制度与城乡居民收入分配差距	(82)
4.1	影响城乡收入差距的财政支出和税收因素	(82)
4.2	财政支出规模、结构的城市偏向与城乡收入差距：理论与实证	(86)
4.3	要素收入分配的失衡是否扩大了城乡收入差距：理论与实证	(106)
4.4	要素收入分配失衡、财政支出城市偏向影响城乡收入差距的区域效应分析	(115)
第 5 章	财政支出、税收制度与地区间居民收入分配差距	(118)
5.1	影响地区间居民收入分配差距的财政支出和税收因素	(118)
5.2	我国的财政福利性支出是否有效缩小了居民收入分配差距	(120)
5.3	我国各省份财政福利性支出比重与人口比重的非对称性研究	(126)
第 6 章	财政支出、税收制度与城镇内部居民收入分配差距	(137)
6.1	影响我国城镇内部居民收入分配差距的财政支出和税收因素	(137)
6.2	我国城镇居民个人所得税负担的演变及其收入分配效应的实证研究	(139)
6.3	我国城镇居民流转税负担的演变及对城镇居民收入分配的影响	(143)
第 7 章	我国的税制结构与要素收入分配差距	(163)
7.1	引言	(163)
7.2	理论分析与模型设定	(164)
7.3	变量说明和数据来源	(165)

7.4	实证分析结果	(166)
7.5	进一步的分区域面板数据回归结果	(171)
7.6	主要结论	(174)
第8章	缩小收入分配差距的财政支出制度和税收制度设计	(176)
8.1	缩小收入分配差距的财政支出制度设计	(176)
8.2	缩小收入分配差距的税收制度设计	(181)
8.3	提高初次分配中劳动者报酬比重的建议	(187)
参考文献		(189)

第 1 章

导 论

1.1 研究背景

改革开放以来,我国经济蓬勃发展,经济总量连上新台阶,根据国家统计局公布的数据,1979—2012年,我国经济年均增速达9.8%,同期世界经济年均增速只有2.8%^①。2015年我国国内生产总值达到67.67万亿元^②,我国经济总量在世界各国中排名第二。然而我国的发展同样面临着许多问题和挑战,自20世纪90年代中后期以来,我国经济在转轨过程中呈现出以内需不足为主要特征的基本态势,经济发展的外部条件也发生了巨大变化,百年一遇的国际金融危机给全球经济带来了深层次的变化,欧债危机和美国财政悬崖等新问题接踵而至,美欧日等发达经济体经济低迷的局面短期内难以改观,且过去十年里全面快速增长的新兴市场经济体经济从2011年下半年以来又相继陷入动荡,靠外部需求刺激经济发展对中国来说难以为继,我国经济发展方式的转变更加迫切。传统经济发展方式的局限性日渐暴露,以出口为导向的经济发展方式难以持续,扩大内需尤其是扩大居民消费需求将成为拉动经济发展的强大动力。

① 数据参考: <http://finance.sina.com.cn/china/hgjj/20131107/072217247785.shtml>。

② 数据参考: <http://finance.sina.com.cn/review/jcgc/2016-01-19/doc-ifxnrahr8514024.shtml>。

导致我国内需不足的原因有很多,目前来看,居民收入差距扩大导致我国内需不振是国内较为流行的观点(刘生龙、周绍杰,2011)。当一个经济体收入差距过大时,大量的低收入者由于受到收入水平的限制而不能够进行消费,少数暴富人群虽然消费巨大,但由于受到自身生理极限的限制以及边际消费倾向递减的规律,相比于低收入者而言,他们所消费的部分占收入的比重是偏低的,因此过大的收入分配差距会制约内需的增长。

自20世纪80年代以来,我国收入分配差距呈现不断扩大之势。据估计,我国改革开放之初的1982年,基尼系数仅为0.3左右,居民收入分配差距非常小,属于典型的平均主义分配。随着市场化改革的推进,居民收入差距不断扩大,2000年的基尼系数达到了0.412,2008年更是达到了0.491^①,我国的居民收入分配差距由一个世界上最为平均的国家之一变成世界上收入分配差距较大的国家之一,这仅仅用了二十几年的时间。根据国家统计局最新公布的数据,我国2015年的基尼系数为0.462,也远远超过了0.4的国际公认警戒线^②,我国城乡之间、地区之间、行业之间、城镇内部的居民收入分配差距情况也较为严峻。此外,我国的要素收入分配格局在20世纪90年代中期出现拐点——劳动报酬占初次分配的比重逐年降低,由中国社科院发布的《中国经济体制改革报告2012》称,按收入法计算的劳动者报酬在国内生产总值中的比重近年来总体上呈现下降的趋势,从1998年的53.1%下降为2010年的45%^③。从国际上看,在成熟市场经济体中,初次分配后劳动者报酬占GDP的比重,一般占55%—65%。Kuijis and Louis(2006)认为,劳动收入份额下降是中国消费低迷的重要原因。孙文杰(2012)认为劳动报酬的低增长不利于经济发展的平衡性,增加了中国经济陷入“中等收入陷阱”的潜在风险^④。日益严峻的居民收入分配差距和要素收入分配差距形势制约着国内需求的增长,从而制约着经济发展方式的转变和科学发展观的落实。党的十八大报告也明确提出

① 数据参考: <http://news.sina.com.cn/c/2013-01-19/024026071284.shtml>。

② 数据参考: <http://money.163.com/16/0119/11/BDMJU5R300253B0H.html>。

③ 资料参考: http://www.farmer.com.cn/xwpd/cjxw/201301/t20130104_792452_2.htm。

④ 早在20世纪70年代,马来西亚、智利、阿根廷、墨西哥、巴西等国家就进入了中等收入国家行列,但直到2007年这些国家仍然挣扎在人均GDP 3000—5000美元的发展阶段,收入分配的持续恶化是其中的重要原因之一。

“必须深化收入分配制度改革,努力实现居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增长和劳动生产率提高同步,提高居民收入在国民收入分配中的比重,提高劳动报酬在初次分配中的比重”^①。

2013年2月初,国务院批转了国家发展和改革委员会、财政部、人力资源和社会保障部制定的《关于深化收入分配制度改革的若干意见》。国务院在通知中指出,“收入分配制度是经济社会发展中一项带有根本性、基础性的制度安排,是社会主义市场经济体制的重要基石;改革开放以来,我国收入分配制度改革不断推进,与基本国情、发展阶段相适应的收入分配制度基本建立;同时,收入分配领域仍存在一些亟待解决的突出问题,城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大,收入分配秩序不规范,隐性收入、非法收入问题比较突出,部分群众生活比较困难。国务院在通知中指出,当前我国已经进入全面建成小康社会的决定性阶段,要继续深化收入分配制度改革,优化收入分配结构,调动各方面积极性,促进经济发展方式转变,维护社会公平正义与和谐稳定,实现发展成果由人民共享,为全面建成小康社会奠定扎实基础”^②。

调节收入分配是财政的一项重要职能,财政制度是政府调节收入分配的一个重要政策工具。在再分配领域,政府可以通过财政支出制度、税收制度、社会保障、转移支付制度安排等来缩小收入分配差距。国家发展和改革委员会、财政部、人力资源和社会保障部制定的《关于深化收入分配制度改革的若干意见》也明确指出“要加快健全以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节机制;要健全公共财政体系,完善转移支付制度,调整财政支出结构,大力推进基本公共服务均等化”^③。从财政支出制度和税收制度的视角来研究我国的收入分配差距,就会折射出我国财政支出和税收制度不完善的一面。研究我国现有的财政支出和税收制度安排对收入分配差距的影响及作用效果,发现我国现有的财政支出和税收制度安排在调节收入分配差距方面存在的问题,探究形成我国收入分配差距的财政支出和税收制度原因,进而构建有利于调节收入分配差距的财政支出和税收制度,是我国现阶段乃至未来经济发展

① 资料参考: <http://politics.people.com.cn/n/2012/1109/c1001-19534817.html>。

② 资料参考: <http://finance.sina.com.cn/china/20130205/201814511684.shtml>。

③ 资料参考: <http://news.sina.com.cn/c/2013-02-05/194826213560.shtml>。

所必须面对和解决的问题。

目前国内从财政视角研究收入分配的论著并不少见,但主要局限于定性研究,使用前沿计量经济学技术进行系统实证分析的不多。此外,现有论著对收入分配差距的考察往往局限于居民收入分配差距,而忽略了要素收入分配差距。在我国研究收入分配差距的论著很多(陈宗胜,1991、1999、2000;陈宗胜、周云波,2002;赵人伟、格里芬,1994;赵人伟、李实、卡尔·李思勤,1999;李实、史泰丽、别雍·古斯塔夫森,2008;蔡昉、万广华,2006;于国安、曲永义,2008;张东生,2009;张小平、王迎春,2009等),其中以陈宗胜、李实、赵人伟的系列研究较有代表性,他们的研究主要集中在我国居民收入分配差距的测度、分解以及历年的演变趋势,而忽略了要素收入分配差距。近些年,有越来越多的学者(Daudey 和 Garcia - Penalosa, 2007; 李稻葵、刘霖林、王红领,2009;蔡跃洲,2010;郭庆旺、吕冰洋,2011等)意识到要素资源配置环节存在的扭曲是居民收入差距扩大的根源。因此,研究要素收入分配有助于我们更好的理解居民收入分配,也有助于我们寻找缩小居民收入分配差距的有效途径。在研究视角方面,学者们已从劳动力流动、贸易开放、金融发展、人力资本等不同视角对我国的收入分配差距问题进行了研究。近些年有些学者从财政视角进行研究(刘乐山,2006;孙玉栋,2008;陈卫东,2008;罗涛,2009;赵兴罗,2009;崔军,2011等),但他们的研究大多局限于定性研究和理论分析,进行系统实证分析的论著并不多见。本书拟弥补现有研究的不足,对我国现行财政支出和税收制度安排的收入分配效应进行系统的实证分析,在实证分析中综合运用了一系列前沿计量经济学技术,全面实证考察财政支出和税收制度对居民收入分配差距和要素收入分配差距的影响,并对居民收入分配差距进行多维度剖析,重点分析了现有财政支出和税收制度安排对城乡居民收入分配差距、地区间居民收入分配差距、城镇内部居民收入分配差距的影响。

1.2 研究意义

本书的研究具有较重要的理论意义和现实意义:

1.2.1 本书为研究我国的收入分配差距问题提供了一个新的视角，具有较重要的理论价值

国内大量的专家学者已对我国的收入分配差距问题进行了深入的研究，如李实、陈宗胜、赵人伟等对我国收入分配的理论与实践、收入分配差距、收入分配的调节等问题，均有不少优秀的研究成果。但是，着眼于财政支出和税收制度来研究我国的收入分配差距问题的文献并不多见，就我国的财政支出和税收制度影响收入分配差距进行全面系统的实证分析的论著并不多见。本书对我国收入分配差距问题的研究，是通过实证分析的手段，从政府财政支出和税收制度的角度来探寻原因，最终的落脚点是如何完善现有的财政支出和税收制度安排，以更好的缩小收入分配差距。因此，本书从一个新的视角研究我国的收入分配差距问题，具有重要的理论意义。

1.2.2 本书对于完善现有的收入分配理论有一定的参考价值

长期以来，收入分配是经济学研究的重要主题，在我国研究缩小收入差距的学者和文献都很多，但大多数学者往往着眼于居民收入分配差距，而忽略了要素收入分配差距。周明海、姚先国（2012）指出，居民收入分配和要素收入分配虽然逐渐开始受到研究者的重视，但两者的研究却是各行其道，是两条不相交叉的平行线，很少有学者关注和研究这两种分配之间的相互关系。而要素收入分配与居民收入分配密切相关，一般而言，高收入者收入来源以资本要素收入为主，低收入者收入来源以劳动要素收入为主，当在国民收入中增加劳动要素收入份额时，会改善居民收入分配状况，而要素收入分配发生不利于劳动要素的变化时会恶化个人收入分配。近些年，有越来越多的学者意识到要素资源配置环节存在的扭曲是居民收入差距扩大的根源。因此，研究要素收入分配有助于我们更好的理解居民收入分配，也有助于我们寻找缩小居民收入分配差距的有效途径。本书统筹考虑了现行财政支出和税收制度安排对居民收入分配差距和要素收入分配差距的影响，也通过实证分析的手段考察了居民收入分配差距和要素收入分配差距两者之间的关系，是对现有收入分配理论研究的一

种积极探索。

1.2.3 本书的研究成果可为缩小我国收入分配差距、转变经济发展方式、构建社会主义和谐社会提供决策参考

国家发展和改革委员会、财政部、人力资源和社会保障部制定的《关于深化收入分配制度改革的若干意见》指出,“深化收入分配制度改革,优化收入分配结构,构建扩大消费需求的长效机制,是加快转变经济发展方式的迫切需要;深化收入分配制度改革,切实解决一些领域分配不公问题,防止收入分配差距过大,规范收入分配秩序,是维护社会公平正义与和谐稳定的根本举措;深化收入分配制度改革,处理好劳动与资本、城市与农村、政府与市场等重大关系,推动相关领域改革向纵深发展,是完善社会主义市场经济体制的重要内容;深化收入分配制度改革,使发展成果更多更公平惠及全体人民,为逐步实现共同富裕奠定物质基础和制度基础,是体现社会主义本质的必然要求”^①。本书的研究对政府完善财政支出制度和税收制度,以缩小我国收入分配差距、转变经济发展方式有较重要的参考价值。

1.3 概念界定

1.3.1 收入分配

作为人类社会最一般的经济范畴,收入分配(income distribution)是指社会产品在一个社会内部的各个集团之间以及成员之间的分割和占有。也就是说,收入分配是把一定时期内的社会产品分归到不同的社会集团和社会成员所有的行为和活动。收入分配是社会经济关系中的一个重要环节,因为作为所有经济关系中的核心内容的利益关系或利益格局就是通过收入分配环节最终形成的。

^① 资料参考: <http://news.sina.com.cn/c/2013-02-05/194826213560.shtml>。

1.3.2 收入分配的主体

收入分配的主体是指在收入分配过程中的参与者。在一个市场经济体制较为完善的国家中,收入分配主体会呈现出多元化的格局,收入分配过程事实上就是一个价格机制发挥作用的过程,各个主体凭借自身的禀赋资源以及拥有财产的价格或价值获得各自的收入。归纳起来,根据参与收入分配主体的特征不同,可以将收入分配的主体分为国家、企业和居民三个部分。

由于国家对经济活动以及经济主体的产权进行了保护和规范,那么国家凭借政治权力来获得税收收入;企业是一种节约交易成本的契约形式,它通过组织各种生产要素从事生产与销售的活动,以获得利润的形式参与了国民收入的分配,从而成为沟通国家与居民个人参与收入分配的桥梁和纽带;居民为企业提供了劳动要素,他们一方面凭借劳动要素获得劳动报酬,另一方面通过各种资本存量获得财产性收入。

1.3.3 收入分配的不同层次——要素收入分配与居民收入分配

研究收入分配有两个不同的层次——要素收入分配和居民收入分配^①,这两个层次的收入分配也是本书要重点研究的问题。

要素收入分配 (Factor Income Distribution),也称为功能收入分配 (functional distribution of income),是从收入来源的角度来研究一个国家资本、劳动、土地等生产要素所有者得到的与其所拥有的资源规模及其贡献相对应的收入份额是多少,它反映的是各种生产要素所有者的生产要素投入与其所获得的收入之间的关系。一般将工资比率和利润比率即工资和利润占国民收入的比重来作为功能性收入分配的衡量指标,以反映不同生产要素所有者,主要是劳动力的所有者与生产资料和财产的所有者作为分配主体之间的收入分配差别和对比关系。

居民收入分配 (Personal Income Distribution),也称为规模收入分配 (size

^① 陈宗胜:《经济发展中的收入分配》,三联书店上海分店1991年版。