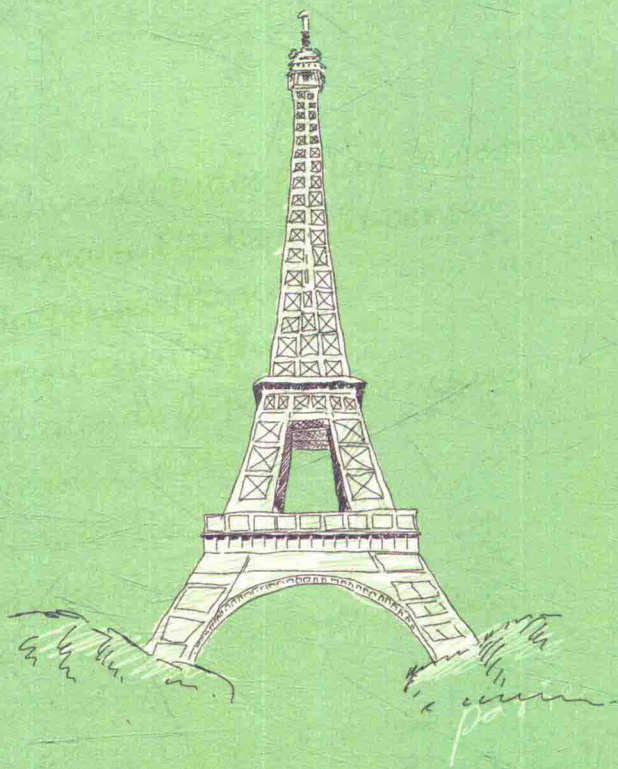


“中文社会科学引文索引”(CSSCI)来源集刊

Études de la pensée française · L'Automne, 2016

法兰西思想评论·2016(秋)

高宣扬◎主编



人民出版社

“中文社会科学引文索引”(CSSCI)来源集刊

Études de la pensée française · L'Automne, 2016

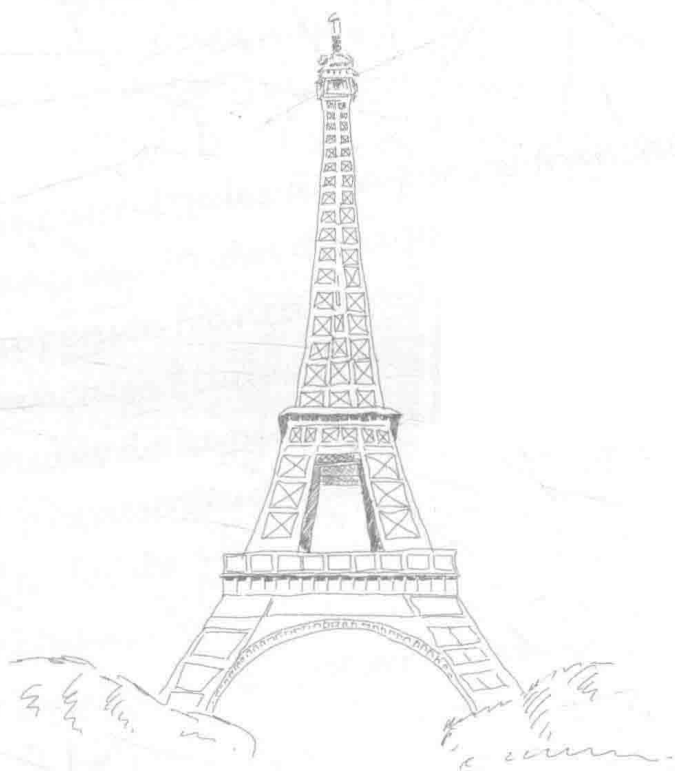
法兰西思想评论·2016(秋)

高宣扬◎主编

姜丹丹

邓

刚◎执行主编



责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

法兰西思想评论·2016(秋)/高宣扬 主编. —北京:人民出版社,2017.6
ISBN 978-7-01-017653-6

I. ①法… II. ①高… III. ①哲学-法国-文集 IV. ①B565.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 095126 号

法兰西思想评论·2016(秋)

FALANXI SIXIANG PINGLUN 2016(QIU)

高宣扬 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5

字数:200 千字

ISBN 978-7-01-017653-6 定价:44.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

《法兰西思想评论》学术顾问、主编及编委会

学术顾问

雷诺·巴尔巴拉 (Renaud Barbaras)

巴黎第一大学哲学系教授、现象学家

奥利维耶·布洛赫 (Olivier Bloch)

巴黎第一大学前哲学系主任、法国哲学会副主席

贝尔纳德·布尔乔亚 (Bernard Bourgeois)

法国哲学会前会长、法国道德与政治科学院院长

程抱一 (François Cheng)

法兰西学院院士、诗人

罗伯特·达缅 (Robert Damien)

西巴黎农泰尔大学教授

狄迪耶·德勒尔 (Didier Deleule)

法国哲学会会长

贾克·董特 (Jacques D' Hondt)

法国哲学会前会长、普阿基耶大学荣誉教授、黑格尔专家

玛丽安·霍布森 (Marian Hobson)

剑桥大学三一学院和伦敦大学玛丽王后学院教授

洛朗·贾弗洛 (Laurent Jaffro)

巴黎第一大学哲学系主任

德尼·康布斯奈 (Denis Kambouchner)

巴黎第一大学哲学系教授

茱莉亚·克里斯蒂娃 (Julia Kristeva)

作家、精神分析学家、巴黎第六大学教授

菲利浦·雷诺 (Philippe Raynaud)

巴黎第二大学教授、政治哲学研究专家

安德烈·多舍尔 (André Tosel)

法国哲学会前副会长、尼斯大学前哲学系主任

主编

高宣扬

编委会 (按音序排列)

于奇智 冯俊 孙向晨 刘国英 刘小枫 许均 杨大春 杜小真

陆兴华 张永胜 张尧均 汪堂家 尚杰 徐卫翔 莫伟民 郭宏安

高宣扬

执行主编

姜丹丹 邓刚

编辑

姜丹丹 邓刚 曾怡 洪琼 蒋阳

前 言

《法兰西思想评论》从2004年创刊到2013年,持续按年度,针对法国思想文化的不同专题、思想家、历史事件及文化成果进行深度研究,由人民出版社连续出版,共出版10期。经南京大学中国社会科学研究评价中心审核,已确认为《中文社会科学引文索引》来源集刊(CSSCI)。

从2014年春季开始,《法兰西思想评论》由年刊升格为半年刊,每年分春季号和秋季号出版,到2016年秋季为止,共出版了16期。

从2016年秋季号即总第16期起,本刊又将由中、法双语半年刊提升为中、法、英三语学术半年刊,主要是考虑到:国际上研究法国思想的主要学术语言,除了法语和汉语以外,还有英语。本刊既然意欲成为国际学术界研究法国思想的平台,就不能忽略英语学术论文的价值。

从《法兰西思想评论》13年的发展历程,可以看出,我们的学术期刊,作为一个国际学术研究及交流平台,特别是作为一个思想文化创造生命体,在国内外读者和学术界广大朋友们的支持下,始终以强大的思想创造的生命力持续蓬勃发展,而且,它紧跟21世纪初以来学术研究不断深入和研究视野不断扩大的时代节奏,与时俱进,兢兢业业,不断更新。为此,在迎接2017新年前夕,我们要真诚地向支持我们的所有朋友致以由衷的谢意!

21世纪在不确定性与希望之间来回运动,使全球面临人类历史上最严重的挑战,但也同时提供了前所未有的创新机遇和开辟新前景的希望。

回顾过去的十六年,21世纪是以9·11事件及其后发生的一系列反恐战争为开端;曾几何时,人们的紧张状态尚未平静下来,到2015年,巴黎又发生11月13日恐怖事件,恐怖集团以常规武器直接威胁一般平民,把习惯于消费闲暇生活的年青一代,抛向不可知的旋涡,迫使他们重新思考并以创新精神寻求未来可能的思考和生存方式。接着,正当人们冷静思索社会乱象的复杂原

因的时候,2016年7月,就在法国全民欢度国庆的日子里,在法国南部的度假胜地尼斯,恐怖杀手竟然疯狂地突袭参加庆典的平民,大开杀戒,使人们又一次打破了向往平静幸福生活的幻想,催促他们对自身生命的未来命运进行更严肃的探索。

如果说,世界已经陷入动荡不安与充满创新机遇的悖论中,那么,哲学的命运也同时不可避免地沉落到新的难以测定的维度中;然而,不安的创作氛围对哲学并不陌生。

其实,法国哲学从来都是在社会发生激烈动荡的时期内,“在场出席”,呈现它的积极创造精神;过去是这样,现在还是这样。

首先,在法国,哲学思维活动已成为整个社会成员的普遍活动,哲学已经不是单纯作为一个专业人士所垄断的思想创造领域,也不只是一门学科,不只是一种知识。

2016年,即使发生了一系列恐怖事件,但法国哲学家仍然与社会大众一起,共同举办一系列独具特色的哲学争论及各种研讨会,他们不但热烈地响应联合国教科文组织的“哲学月”活动,而且还比过去更广泛地在巴黎和各大城市的咖啡店举办“哲学咖啡沙龙”(café philo),形式多样,内容丰富,使哲学真正成为“城邦”市民的优雅思想文化活动,构成他们的日常生活的一部分。

在巴黎,针对全球普遍发生的紧张关系及各种矛盾,在联合国教科文组织总部举办了题为“宽容与和平”(la tolérance et la paix)的学术演讲,教科文组织主席伊莉娜·波克娃指出:“哲学并非只是学术的和大学院校的一门学科而已;它是一种有助于更好地和更人文地生活的日常生活实践”(La philosophie est davantage qu'une discipline académique et universitaire - c'est une pratique quotidienne qui aide à vivre mieux, et plus humainement)。研讨会重申:哲学是非常重要的学科,尤其对于年青一代,它鼓励进行批判的和独立的思想,有助于更好地理解整个世界,并倡导宽容与和平。

在法国,哲学长期以来已经成为中学教育的核心;掌握必要的哲学知识和哲学思维能力,是年轻人高中毕业的必要条件和前提条件,所有的高中毕业生必须首先通过哲学论文(dissertation philosophique)考试,才能有资格正式进行高中毕业统考。这也就意味着:法国人已经公认必须把哲学思考能力的基础训练,当成升入高等院校以及到社会就业的前提条件。

在 2016 年,法国高中毕业的哲学考试,按不同门类,规定了不同的考试题目作为哲学论文的思考焦点。教育部给科学技术类高中毕业生设定的哲学论文题目,包括:“工作越少,是不是就活得更好?”(Travailler moins, est-ce vivre mieux?)、“认识是否非要论证?”(Faut-il démontrer pour savoir?)、“请对马基雅维利著作《君主论》选段进行说明”(explication d'un texte de Machiavel extrait du *Prince*)、“我们是否始终知道我们需要什么?”(Savons-nous toujours ce que nous désirons?)、“我们为什么对研究历史感兴趣?”(Pourquoi avons-nous intérêt à étudier l'histoire?)、“请解释以下笛卡尔著作《论哲学原则》选段”(Explication d'un texte de René Descartes: *Principes de la philosophie*)、“我们的道德信念是否以经验为基础?”(Nos convictions morales sont-elles fondées sur l'expérience?)、“欲望是否在本质上就是无限的?”(Le désir est-il par nature illimité?)、“请解释哈娜·阿伦特著作《真理与政治》选段”(explication d'un extrait de *Vérité et politique*, d'Hannah Arendt)、“为了正义是不是单靠服从法律就足够了?”(Pour être juste, suffit-il d'obéir aux lois?)、“我们是不是永远都可以为我们的信仰进行论证?”(Pouvons-nous toujours justifier nos croyances?)、“请解释梅洛-庞蒂著作《闲谈录》选段”(explication de texte d'un extrait des *Causeries* de Merleau-Ponty)等。

如果说,对青年人提出了严格的哲学训练已经成为法国的传统的话,那么,同样的,一般的法国公民也已经形成进行哲学思维和参与哲学争论的生活习惯。

巴黎的许多咖啡店早从 18 世纪开始就成为哲学讨论的场所。与上层贵族豪门宫廷中的各种沙龙相对称,街道边上的咖啡店也热衷于举办各种哲学对话或论坛。2016 年在法国各地举行的多样化的“咖啡哲学沙龙”遍地开花,异常热闹。

虽然巴黎 2016 年屡遭恐怖袭击,但巴黎人还照样以平常心过日子。在秋冬季节,天气稍稍变冷,巴黎人更积极地前往住家附近的咖啡店;而在周末或节日时,就兴致勃勃地到著名的“哲学咖啡”参加哲学讨论;运气好的时候,还可能在哲学咖啡期间,聆听著名哲学家的演讲,并与他们对话,参与讨论各种哲学开题活动。

坐落于巴黎市中东部巴斯迪广场塞纳河边的“灯塔咖啡厅”(Café des

phares),多年来以“第一哲学酒吧”(Premier Bistro Philo)著称,每周吸引了众多哲学业余爱好者,边喝咖啡、边讨论哲学。咖啡店老板每周还邀请著名哲学教授,给哲学爱好者讲哲学。2016年12月10日下午五点开始的哲学咖啡,所讨论的题目是:“对一个事件表示忠诚的程序”(Processus d'une fidélité à un événement)。

问题的提出并非偶然。参与者和讨论者之所以感兴趣,就是因为法国哲学家阿兰·巴迪欧说过:“被人们称为‘事件’的事情,往往以不可还原的方式突然发生,它们随意地作为一种附加性的事情,迫使我们以另一种方式存在或活动于这个世界上。”这就是说,按照阿兰·巴迪欧的观点,某些突发性事件,强制性地把我们带到它所倾向于规定的地方,不再遵循常规,让我们不得不以它们所制定的姿态去活动和生活。阿兰·巴迪欧说,这样的事件,已经被历史所证实;例如,中国的“文化大革命”,爱洛伊斯与阿伯拉德的相遇,以及音乐家旬贝尔格发明的十二音技法等就是这样。所以,在爱情中,如果我一见钟情,钟爱一个人,为了忠诚于自己的爱人,就必须迫使自己完全改变生活方式,按照我所爱的人的理想,让自己进入一个新的世界。

遇到突发情况,我们究竟应该如何抉择?是改变自己而顺从事件,还是使自己采取多样的方式,例如,采取忠于某个真理的方式,或者采取综合以上各种方式的混合性态度?这是探讨不确定年代里如何提升自己的生活智慧的问题。咖啡店老板特地邀请德国哲学家、心理学家兼哲学咖啡组织者贡德尔·格尔汗(Gunter GORHAN)来主持这场哲学咖啡的争论。

很多人只注意到20世纪当代法国哲学接二连三地创造出来的新概念及其代表人物,并不细心考查法国哲学史微观运程复杂线索结构的动力学特征,更没有深入分析隐含在法国哲学发展思路中的强大精神力量及其动力学密码,很容易满足于观望法国哲学争论与创新的表面热闹景象,一旦出现社会危机和思想发展的断裂阶段时,便急于询问当代法国哲学是否产生新的思想明星,同时也对当代法国哲学的发展前景产生怀疑。

仔细回顾法国哲学发展历程,从近代社会孕育时期的16世纪开始,就形成了关切社会生活命运、批判革新和继承优良传统相结合以及发扬思想家个人思想创新精神的三大特点,使法国哲学在近六百年间,始终保持创新浪潮迭起的历史动态。

早在近代社会的黎明时刻,就涌现了杰出的政治哲学家让·博丹(Jean Bodin, 1530—1596)和多才多艺的思想家蒙田(Michel Eyquem de Montagne, 1533—1592),为近代法国思想的兴盛谱写动人心弦的前奏曲,也为勒内·笛卡尔(René Descartes, 1596—1650)创建近代哲学奠定牢固的基础。随后的17—18世纪,帕斯卡尔(Blaise Pascal, 1623—1662)、波舒哀(Jacques-Bénigne Bossuet, 1627—1704)、拜尔(Pierre Bayle, 1647—1706)及封特奈尔(Bernard le Bovier de Fontenelle, 1657—1757)等人,进一步发扬闪耀着文学自由创造风格的哲学论述,为后来法国哲学与人文社会科学各学科的相互融合及相互渗透开创历史先河。

在18世纪启蒙运动高潮时期,法国哲学界仍然充满百花齐放百家争鸣的精神:既有歌颂理性的理性主义思想家,又有非理性和反理性的鼓吹者;既有人本中心论,又有回归自然论;既有严谨的逻辑主义,又有浪漫主义;既有对新时代的讴歌和寄望,又有对近现代社会的批判;既对宗教进行严厉的批判,又催促了新宗教的产生……传统法国哲学史在论述启蒙运动的时候,只强调理性主义哲学的重要地位,误导了读者,使读者误认为启蒙时期只是理性主义一家独霸哲学界。

在18世纪激烈哲学争论的基础上,从19世纪初开始,法国哲学就已经打破笛卡尔的意识哲学的主导地位,着手批判笛卡尔和黑格尔过分强调理性和过分强调历史的倾向,纷纷探索情感、意志、感知以及人的非理性部分的奥秘,对生存维度的单一性和直线性表示质疑,先后产生了意识形态学派、实证主义、自由主义、无政府主义、浪漫主义、心灵哲学、现代主义、知识哲学、象征主义、表现主义、印象主义等诸多学派及多种思潮相互争鸣交流的生动活泼局面。

这一切,使法国哲学在19世纪下半叶至20世纪之间,出现了一大批新一代哲学家,拉维松(Jean Gaspard Félix Ravaisson-Mollien, 1813—1900)、依波利特·泰纳(Hypolitte Taine, 1828—1893)、拉舍利耶(Jules Lachelier, 1832—1918)、阿尔弗列德·弗耶(Alfred Fouillee, 1838—1912)、埃米尔·布德鲁(E-mile Boutroux, 1845—1921)、乔治·索列尔(Georges Sorel, 1847—1922)、居尔·拉纽(Jules Lagneau, 1851—1894)、亨利·彭加莱(Henri Poincare, 1854—1912)、皮埃尔·杜衡(Pierre Duhem, 1861—1916)、莫里斯·布隆岱尔

(Maurice Blondel, 1861—1949)、路易·谷杜拉(Louis Couturat, 1868—1915)、夏尔·利歇(Charles Richet, 1857—1904)、柏格森(Henri Bergson, 1859—1941)、埃米尔·麦尔森(Emile Meyerson, 1859—1933)、劳赫(Frederic Rauh, 1861—1909)、安德列·拉朗德(André Lalande, 1867—1963)、阿兰(Alain, 原名 Émile-Auguste Chartier, 1868—1951)、列昂·布伦斯威格(Léon Brunschvicg, 1869—1944)、马歇尔·毛斯(Marcel Mauss, 1872—1950)、阿贝·雷伊(Abel Rey, 1873—1940)、埃米尔·布列耶(Émile Bréhier, 1876—1952)、哈博瓦(Maurice Halbwachs, 1877—1945)、路希安·斐波伏勒(Lucien Febvre, 1878—1956)、勒奈·勒森(René Le Senne, 1882—1954)、阿尔伯特·里沃(Albert Rivaud, 1876—1956)、亚历山大·柯依列(Alexandre Koyre, 1882—1964)、路易·拉维尔(Louis Lavelle, 1882—1951)、贾克·马里坦(Jacques Maritain, 1882—1973)、埃健·吉尔松(Etienne Gilson, 1884—1978)、马克·布洛赫(Marc Bloch, 1886—1944)、让·拉博特(Jean Laporte, 1886—1948)、让·瓦尔(Jean Wahl, 1888—1974)、皮埃尔·勒韦耳迪(Pierre Reverdy, 1889—1960)、亨利·古依耶(Henri Gouhier, 1898—1994)、戈鲁德(Martial Gueroult, 1891—1976)、哈梅林(Octave Hamelin, 1856—1907)、费尔南特·布劳岱尔(Fernand Braudel, 1902—1985)、阿尔伯特·罗德曼(Albert Lautman, 1908—1944)等人,成为连接 19 世纪和 20 世纪法国哲学发展的关键人物,也为 20 世纪新一代思想家的哲学探索奠定基础。

中国学术界对法国 19 世纪哲学的研究还留存很大的空白领域,对上述许多哲学家尚未进行必要的探索,很容易对 20 世纪法国哲学的繁荣原因产生误解。

其实,萨特、梅洛-庞蒂、加缪、利科、列维纳斯、拉康等人,当他们在高级中学及大学读书的时候,都接受了这些老一代哲学家的严格的哲学思维训练和方法论的教育。萨特本人曾说,他在巴黎亨利四世中学和巴黎高等师范学院就读时,主要学习笛卡尔式的沉思;而梅洛-庞蒂在回忆他青年时代的哲学教育时,也念念不忘上一代给予他的思想培育之恩。现任法国哲学学会会长布尔乔亚(Bernard Bourgeois, 1929—)和副会长马尼亚德(Pierre Magnard, 1927—),在总结当代法国哲学的发展历程时,都强调了 19 世纪后 30 年至 20 世纪第一个 30 年期间老一代哲学家的理论贡献。

毫无疑问,除了在台面上特别活跃的各种类似于流行思潮的新型学派以外,还存在比较“沉默”或“隐晦”的思想流派或个别思想家,他们并不愿意过多地抛头露面,而宁愿寂静地在大学院校和研究机构中进行独立教学、研究、思考和创作,在他们所从事的教学和研究领域中默默地耕耘,精雕细刻,一丝不苟地钻研专业性理论和重要专题,使他们也在推动法国当代哲学发展方面,作出了他们的特殊贡献。在这方面,在法国各个大学院校和专门研究机构里任课和研究的哲学教授以及从事专门研究的传统思想家,尤其突出。由于他们很少显露在公众场合,不愿意招摇过市,所以,他们往往不太显赫出名,容易被人们所忽视。本刊为了更全面地分析问题,不打算忽略这些思想家的成就。

显然,当代法国哲学不是在一个封闭孤立的象牙塔中所杜撰出来的抽象概念体系,也不是思想家们所论述的单纯语言文本的堆积,而是生生不息、一再创造、不断重建、充满张力的文化生命体;它源发于不同哲学家的思想创造力,立足于历史本身,又扎根于生活之中,集中了时代的氛围,连贯着文化的脉络,穿梭于人文社会科学及文学艺术之间,总结了它同科学、宗教的频繁对话成果,呈现出人类所独有的无限超越精神。

当代法国哲学在世界文化发展史上的伟大意义,是来自它本身所固有的深刻理论特点及其基础理论。从近代文明产生起,法国思想就以其深刻的哲学基础而在世界文化宝库中独居其特殊地位。通观近五十年来当代法国哲学的发展和演变进程,我们也同样发现:它的独创性,始终都使它成为当代整个世界文明及其理论思想发展的重要依据和基石;而且,如同近代社会黎明时期一样,它的思想威力,是与同时代法国哲学理论的高度创造精神紧密相连。

当代法国哲学的自我超越精神,具有独特的历史内容及特征。哲学本来就是人的自我超越精神的理论表现。自古以来,哲学之所以存在、发展和不断更新,就是因为它自身具有自我超越精神。当代法国哲学发扬了哲学的传统自我超越性,在新的历史条件下,不断向新的方向、新的维度和新的领域,特别向“无人”和“非人”的境界,实行冒险的逾越活动,是当代法国哲学呈现出史无前例的超越性。

在整个 20 世纪下半叶,法国哲学及整个人文社会科学,经历了曲折而复杂的重建过程。法国哲学和人文社会科学的理论和方法论的变革,是当代法国哲学家进行一切思想革命和观念改革的真正出发点。正因为这样,当代法

国思想的一切成果,都是扎根于哲学和人文社会科学的理论和方法论变更的基础上。当代法国哲学的理论性、实践性和语言性,不仅是当代法国思想的特征,也是它呈现重要世界历史意义的内在根源。

更重要的是,法国哲学还不只是实现了各学科间的对话,而且还注意到各种社会文化实践和最普通的日常生活实践,将近现代社会所扭曲化的人及其生活世界,重新恢复其本来面目,找到其本身活生生的生命运动形式,并在具体实践活动和“实践智慧”中,吸取哲学改造的动力和养料,使哲学的重建获得了强大生命力,并带动了整个人文社会科学理论研究的思维模式和风格的彻底改造,同时反过来又使社会生活和人的生活风格和生活实践模式,也发生了重大的变化。

正因为这样,法国哲学从来没有出现过由单一的哲学思想体系或某一个大牌哲学家的思想垄断哲学界并“一统天下”的局面;相反,呈现于法国哲学史上的思想创造景象,总是在多元化和多样化的哲学思路中,一再地出现变动和创新。

2016年法国哲学界仍然活跃地争论各种重要论题,坚持“在场出席”的精神,采用生动活泼的思想语言,展现哲学的生命力。

本期《法兰西思想评论》集中以法国当代现象学与马克思主义研究为专题,试图从两个侧面呈现当代法国哲学研究的活跃现状。

在现象学研究领域,本期选择了新的论题,展现了法国现象学在探索情感、意识、生命及主体性方面的更为深入的研究成果,也体现了当代生命哲学研究的新方向;在新马克思主义研究领域,突出地显示了阿兰·巴迪欧、波伏娃及列斐伏尔在文学艺术哲学、女性主义及空间研究中的成果,有助于更全面地把握当代法国哲学在开辟新论题方面的初步成果。

最后,我们要感谢为本刊赐稿的所有朋友和同人,也真诚希望今后有更多的作者和读者向我们投稿!

高宣扬

2016年冬至于上海交通大学

目 录

前 言	高宣扬(1)
-----------	--------

第一部分 法国现象学研究

信号化:意识生命的特殊意向性关系——保罗·利科论情感	孙雨辰(1)
原初给予与内在生命——米歇尔·亨利的生命现象学	崔伟锋(14)
萨特对“意向性”的解读及其在构建“自由”概念中的作用	王春明(29)
困阻作为主体性的一种表现——试论梅洛-庞蒂对人与世界 关系的转变	夏小燕(45)
知觉中的空间与深度:《知觉现象学》中的表达主题如何 可能?	邵奇慧(63)

第二部分 法国马克思主义研究

文学的命运:入伍、归田、领航和独行——解读巴迪欧的艺术 类型学	张 璐(87)
基于马克思主义视域下的波伏娃女性主义哲学探析	范海敏(100)
空间、国家、自治:列斐伏尔对空间生产的政治学反思	张培奇(113)
访谈:毛泽东用无限的方式在思考	巴迪欧/文 汪雨申/译(123)

第三部分 译 文

论创造性想象	阿 兰/文 唐 解/译(127)
--------------	------------------

论法国哲学 柏格森/文 邓 刚/译(147)

征稿启事 (187)

第一部分 法国现象学研究

1 La phénoménologie de la vie

信号化:意识生命的特殊意向性关系

——保罗·利科论情感

孙雨辰*

摘要:保罗·利科在其早期现象学中提出了意识生命的概念。从自身构造来看,意识生命是不断的文本生成,因而对于意识生命的反思就首先是解释学,这也是利科转向解释学最为关键的理论原因。本文旨在理解意识生命的特殊意向性关系:情感。意识生命以情感性意识的方式表达自身,而情感性的表达又有赖于认识的对象,这样意识生命就需要构造对象关系。因而,从意识生命的这一特殊的意向性来看,意识生命可以被看做是意识的对象关系的基础。本文将通过情感与认识、情感与意识生命自身的对比来试图澄清这一特殊的意向性关系。我们将依次考察情感的特殊意向相关物和情感的特殊意向性关系:信号化,并在此基础之上,分析情感与认识如何相互奠基。

关键词:保罗·利科 意向性 意识生命 情感 信号化

* 作者单位:上海财经大学人文学院经济哲学系。本文得到上海财经大学校立项目“利科早期现象学与胡塞尔现象学比较研究”(项目编号:2014110865)资助。

20 世纪的法国哲学可以说是当代哲学发展的重镇之一,而其中段——1940 年至 1960 年前后——被加里·古廷称为是“存在主义现象学的统治”时期^①,萨特和梅洛-庞蒂是这个阶段最重要的哲学家。然而,同为此时代的哲学家,保罗·利科(Paul Ricoeur)在这一时期的现象学著作却并未得到足够的关注。直到《时间与叙事》(*Temps et récit*)发表,利科才再次成为法国的主要人物。^② 在 1985 年出版的《时间与叙事》第三卷中,利科所提出的“叙事性自我”^③成为他最著名的贡献之一。正如 D.Zahavi 所说,叙事性的自我并不意味着对于一个已经存在的自我获得某种叙事性的洞见,相反,“自我是在叙事中、通过叙事才第一次被构建的。”^④这样的自我概念打破了主体相对于对象的优先性,可以被看做是利科为克服胡塞尔式的作为先验基础的主体性的一种努力。

不过,尽管解释学方法、叙事性自我的概念更多地得到了学界的关注,但现象学解释学并非利科全部的现象学工作。事实上,利科于 1960 年发表《恶的象征》(*La symbolique du mal*),从此,利科才开始转向现象学解释学,而在此之前,利科的现象学工作已经在努力克服胡塞尔式的先验主体。在笔者看来,《可能犯错的人》(*L'homme faillible*)^⑤是利科在其解释学转向之前最重要的著作。在这本同样发表于 1960 年、但又是《恶的象征》的前一部作品中,利科提出了意识生命(*vie*, HF, p.65)这个概念。从意识生命的特殊意向性结构来看,意识生命可以被看做是意识的对象关系(既包括认识,也包括实践^⑥)的基础;

① 加里·古廷:《20 世纪法国哲学》,辛岩译,南京:江苏人民出版社 2005 年版,第 147 页。

② 加里·古廷:《20 世纪法国哲学》,辛岩译,南京:江苏人民出版社 2005 年版,第 447 页。

③ 转引自 Dan Zahavi, *Subjectivity and Selfhood: Investigating the First-Person Perspective*, Cambridge, Mass., The MIT Press. 2005. p.105.

④ 转引自 Dan Zahavi, *Subjectivity and Selfhood: Investigating the First-Person Perspective*, Cambridge, Mass., The MIT Press. 2005. p.105.

⑤ Paul Ricoeur, *Philosophie de la volonté. II. Finitude et culpabilité. L'homme faillible*, Paris, Aubier, 1960. (英译本为 *Fallible Man*, trans. Charles A. Kelbley, New York, Fordham University Press, 1986.) (在下文引用时缩写为 HF)。

⑥ 在 1950 年发表的《意愿的与非意愿的》(*Le volontaire et l'involontaire*)中,利科将胡塞尔对意识的知觉和表象活动的本质分析扩展到意愿领域,建立了实践性意识的意向性结构。P. Ricoeur: *Philosophie de la volonté. I. Le volontaire et l'involontaire*, Paris, Aubier, 1950. (英译本为 *Freedom and Nature: The Voluntary and the Involuntary*, trans. Erazim V. Kohák, Evanston, Northwestern University Press, 1966)。

从意识生命的自身构造来看,意识生命是不断的文本生成,因而对于意识生命的反思就首先是解释学,而这也是利科转向解释学最为关键的理论原因。

利科在其早期现象学中的这个发现不仅仅具有论题意义上的贡献。作为文本的生成的意识生命本身是不确定的、含混的,因而,它也就超出了本质描述所能把握的范围,甚至超出了具体的辩证法^①所能涵盖的范围,即意识生命超出了纯粹反思,超出了以概念为形式的现象学方法。作为文本生成的意识生命要求着对于自身的反思必须是现象学解释学。通过发现比对象关系更为具体、更为原初的意识生命概念,利科在不断探索着现象学自身的界限。正是在这个意义上,在笔者看来,利科早期的现象学工作不仅仅构成了他自身解释学转向的基础,对于现象学研究本身来说也具有重要的意义。

本论文以利科早期现象学作为研究对象,希望以此抛砖引玉,使得利科早期的这些理论贡献能够进入学界的视野。不过,限于篇幅,本文将仅仅尝试展示意识生命的特殊意向性结构:情感的信号化,而无法继续讨论意识生命自身与自身的关系。^② 本文将通过情感与认识、情感与意识生命的对比来试图澄清情感的这一特殊的意向性关系。在第一部分中,我们将首先考察情感的特殊意向相关物;从情感的意向相关物出发,在第二部分中,我们将分析情感的特殊意向性关系;在最后一部分中,我们将看到,情感与认识如何相互奠基。

一、情感的特殊意向相关物

从日常的观点看来,情感作为一种意识经验似乎包含着某种悖论。这个悖论体现在,一方面,情感的对象并不指向绝对的超越物,这里体现出情感与认识或实践的最大区别:如果说认识或实践的对象是意识的对立面,那么情感

① 新的反思对象要求着新的反思方法,这一新的反思方法被利科称之为“具体的辩证法”(une dialectique concrète, HF, p.157)。作为“辩证法”,它可以使得对立的两个维度同时进入反思;作为“具体的”反思,它可以使两个对立面在意识中的“生成”、即“生成着的对立”(le devenir d'une opposition, HF, p.157)进入反思。然而,能够进入具体的辩证法的内容并非生成着对立的意识生命本身,而仅仅是“生成着的对立”这一对于意识生命的概念式的界定。

② 在意识生命的自身关系这个论题下,我们所关心的是,意识所实现的究竟是怎样的自身统一性呢?在什么意义上,它必须诉诸对象和他人呢?而利科在其早期现象学中仅仅揭示出了意识生命是文本的生成,而对于意识生命所生成的文本的解释则是留给现象学解释学的任务。