

中国大学生 跨文化路径研究

◆ 彭仁忠 著



PATHWAYS FOR
CHINESE COLLEGE STUDENTS'
INTERCULTURAL COMPETENCE

中国社会科学出版社

中国大学生 跨文化路径研究



◆ 彭仁忠 著



**PATHWAYS FOR
CHINESE COLLEGE STUDENTS'
INTERCULTURAL COMPETENCE**

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国大学生跨文化路径研究 / 彭仁忠著. —北京: 中国社会科学出版社,

2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0618 - 8

I. ①中… II. ①彭… III. ①大学生 - 文化交流 - 能力 - 研究 - 中国

IV. ①G648. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 148706 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 沈丁晨
责任印制 戴 宽

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 9 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12. 75
插 页 2
字 数 221 千字
定 价 58. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

◆ 华中科技大学文科学术著作出版基金资助

前 言

在全球化背景下，中国同其他国家之间的合作与交流日益频繁，国际化人才在跨文化交流中扮演越来越重要的角色。因此，传统的高校人才培养方案已经不足以满足时代的需求。中国高校不仅要关注学生各学科专业知识和能力的培养，还需要培养他们国际交流的能力。本书以吴卫平等（2013）的跨文化能力模型（本国文化知识、外国文化知识、态度、跨文化交际技能、跨文化认知技能、意识）和 Kormos & Csizér 的跨文化接触理论（跨文化接触包含直接接触和间接接触）为理论支撑，通过调查当前中国大学生跨文化接触现状及其对跨文化能力的影响来探讨中国大学生跨文化能力发展路径及其重要性。

本书主要围绕中国大学生跨文化能力发展路径进行了一系列研究，其中包括国内外跨文化能力与跨文化接触研究概述、中国大学生跨文化能力发展状况调查、影响中国大学生跨文化能力的跨文化接触情况调查、中国大学生跨文化接触与跨文化能力相关性研究、中国大学生跨文化能力的构成要素及路径分析、大学生跨文化接触的重要性及路径分析、中国大学生跨文化接触与跨文化能力的关系路径分析以及大学生跨文化能力发展路径与英语语言能力的相关关系研究八个方面。第一，本书对近三十年国内外跨文化能力与跨文化接触等方面的研究成果进行了一次较为细致的梳理，可以为国内外跨文化研究学者们提供理论参考。第二，通过实证调研认识和了解中国大学生跨文化能力现状与不足，有助于各高校摒弃传统的教学模式和思路，推陈出新，探索一种以跨文化能力为目标的全新教学模式，从而帮助大学生提高跨文化意识。第三，

对影响中国大学生跨文化能力的跨文化接触情况进行了实证调查与分析,不仅有利于了解当前大学生的跨文化接触现状以及已有的跨文化接触方式对中国大学生们跨文化能力的影响,为国际化教育培养计划制订提供参考,同时,还有利于为制订跨文化能力培养方案提供借鉴。第四,通过实证数据调查与分析了大学生跨文化接触与其跨文化能力之间是否存在显著相关关系。为国内跨文化相关研究提供重要的理论基础,并为高等学校国际化人才培养计划制订提供一定参考。第五,对中国大学生跨文化能力的构成要素及路径的分析为国内学者们研究跨文化能力提供一种新的理论研究路径参照,还为国际化人才的选拔、任用和绩效评价提供一种新的视角。第六,了解中国大学生跨文化接触的重要性以及探讨跨文化接触的途径,一方面有利于更好地发展跨文化能力研究理论,另一方面可以指导外语语言教学从而有效地培养学生的跨文化能力。第七,对中国大学生跨文化接触与跨文化能力关系的路径分析有助于高校本科生课程大纲和培养计划的制订,同时也有助于师生了解跨文化接触的重要性及具体路径而达到提高其跨文化能力的最终目的。第八,对中国大学生跨文化能力发展路径与英语语言能力的相关关系研究为以培养大学生跨文化能力为目标的外语教学模式及方法研究提供一些实证数据支撑。

本书通过对大样本进行了比较深入细致的实证调查与分析,采用因子分析和 AMOS 结构方程模型构建了中国大学生跨文化接触量表及跨文化接触和跨文化能力的路径关系模型,在跨文化能力研究方面具有重要的创新性。但是本书中仍然有一些待研究问题和局限性。譬如,研究样本在跨文化能力发展与跨文化接触方面存在某些区域差异,有待于后续更深入的研究。另外,本书对样本的英语语言技能未做详细调查,并且他们的语言技能与其跨文化接触之间的相关关系也未做调查,后续研究可以进一步进行探讨和分析。

本书是作者 2012 年主持的国家社科基金项目最终成果的一部分。在项目实施的一年时间内,本书组成员在全国十多所大学调研和收集样本数据。首先,非常感谢兄弟院校老师和同仁们的全力帮助和配合,在他们的大力支持下收集到了大量真实而有效的研究数据,项目调研和数

据收集进展顺利。其次，特别感谢课题组老师们积极参与课题前期讨论、文献调研与数据收集和分析，以及最终论文的撰写。最后，真诚感谢学院领导对我的鼓励和支持，他们为我做好科研提供了许多指导和帮助。同时，本书在撰写过程中，作者倾注了大量心血去阅读和参考大量国内外跨文化能力研究的相关资料，并在书后详细列出了本项目研究参考的主要文献，书中如有文字引用未列出或遗漏参考文献，恳请批评指正。同时，由于作者水平有限，书中难免有疏漏和不妥之处，恳请广大读者、同行和专家予以批评指正。

作 者

于 2016 年 9 月

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景和意义	(1)
第二节 国内外研究综述	(2)
一 跨文化能力的研究综述	(2)
二 跨文化接触与跨文化能力的相关研究综述	(5)
三 国内外研究差异及存在的不足	(7)
第三节 研究设计	(8)
一 研究内容	(8)
二 研究问题	(8)
三 研究对象	(9)
四 研究方法	(9)
五 创新点	(10)
第二章 相关理论基础	(11)
第一节 跨文化能力相关理论与含义	(11)
一 跨文化能力的相关理论	(11)
二 跨文化能力的含义	(24)
第二节 跨文化接触理论	(32)
一 接触理论来源和定义	(32)
二 国外跨文化接触相关研究	(34)
三 国内跨文化接触相关研究	(45)
第三节 本章小结	(47)

第三章 中国大学生跨文化能力发展状况调查	(48)
第一节 对中国大学生跨文化能力发展调查与分析的现实要求	(48)
第二节 对中国大学生跨文化能力发展的调查与分析	(49)
一 引言	(49)
二 跨文化能力的内涵与维度	(49)
三 研究方法	(51)
四 结果与讨论	(52)
第三节 本章小结	(59)
第四章 影响中国大学生跨文化能力的跨文化接触情况调查	(60)
第一节 跨文化接触研究背景与理论框架	(60)
第二节 对中国大学生跨文化能力的跨文化接触的实证调查	(62)
第三节 本章小结	(71)
第五章 中国大学生跨文化接触与跨文化能力相关性研究	(72)
第一节 跨文化接触与跨文化能力相关理论研究	(72)
第二节 大学生跨文化接触与跨文化能力相关性分析	(73)
第三节 本章小结	(83)
第六章 中国大学生跨文化能力的构成要素及路径分析	(84)
第一节 跨文化能力的构成要素	(84)
第二节 中国大学生跨文化能力发展的路径分析	(87)
一 研究设计	(87)
二 研究结果	(88)
三 讨论与分析	(91)
第三节 本章小结	(97)
第七章 大学生跨文化接触的重要性及路径分析	(99)
第一节 跨文化接触的重要性分析	(99)
第二节 中国大学生跨文化接触路径分析	(101)
一 研究方法	(101)
二 研究结果	(103)

三 讨论与分析	(109)
第三节 本章小结	(112)
第八章 中国大学生跨文化接触与跨文化能力的关系路径	
分析	(113)
第一节 跨文化接触与跨文化能力的相关理论分析	(113)
第二节 跨文化接触对跨文化能力的关系模型研究	(115)
一 研究方法	(115)
二 结构方程模型构建与分析	(118)
三 结果与讨论	(125)
第三节 本章小结	(129)
第九章 大学生跨文化能力发展路径与英语语言能力的相关	
关系	(130)
第一节 文化与语言的关系理论背景	(130)
第二节 大学生跨文化发展路径与英语语言能力的相关性	
实证分析	(131)
一 研究设计	(131)
二 研究结果与讨论	(132)
第三节 本章小结	(134)
第十章 总结与展望	(135)
第一节 总结	(135)
第二节 局限性	(142)
第三节 研究展望	(143)
参考文献	(144)
附录 I 跨文化接触访谈	(172)
附录 II 中国大学生跨文化接触量表	(174)
附录 III 中国大学生跨文化能力量表	(188)
附录 IV 本书研究发表的论文	(192)
后记	(193)

第一章

绪 论

第一节 研究背景和意义

21 世纪以来,随着中国全球化和国际化的日益发展,跨文化能力 (ICC) 在全球化时代显得越来越重要。近几十年来国内外学者们已经从各自不同的领域对其进行了研究,研究成果颇为丰富。本书在国内外学者研究成果的基础上对跨文化能力作了如下定义,“凭借自身已有的跨文化内在和外在的特质(如知识、态度、技能和意识),能够在跨文化交流语境中与不同文化背景的人有效而恰当的交流和互动”(Chen & Starosta, 1996; Wiseman, 2001; Byram, 1997; Spitzberg, 1997; Fantini, 2000; Kim, 2001; Samovar & Porter, 2004; Deardorf, 2004, 2006; Behrnd, 2011)。

随着经济全球化的发展,中国与其他国家之间的经贸合作和往来越来越频繁,因此,对跨文化人才的培养也越来越重要。但是,由于文化背景、思维方式、生活习俗和语言表达方式的不同而产生的文化距离或心理距离不会随着空间距离的缩小而快速缩短,一系列跨文化交往与沟通问题普遍存在。因此,为了适应国际化发展的需要,中国许多高校将跨文化能力培养作为本科生培养计划之一,目的是培养更多符合时代发展和人才市场需求的国际化人才。对当代中国大学生跨文化能力发展路径的研究引起许多国内外学者的普遍关注。中国大学生跨文化能力的发展状况如何,有哪些跨文化接触方式,中国大学生跨文化接触方式与其跨文化能力相关关系如何,中国大学生跨文化能力发展有哪些路径及其

重要性程度如何以及中国大学生跨文化能力发展路径与英语语言能力的相关关系如何等研究内容需要深入地进行实证调查研究。由此,本书以中国大学生为研究对象,对中国大学生跨文化能力发展路径进行深入而广泛的实证调查与分析。在跨文化相关理论研究方面,具有重要的理论意义;同时,在中国高校国际化人才的培养方案和计划制订方面,具有重要的现实意义。

第二节 国内外研究综述

一 跨文化能力的研究综述

国外关于跨文化能力(ICC)的研究始于20世纪70年代初,其主要围绕以下三个方面:第一,围绕跨文化能力的内涵与构成要素进行了理论研究。国内外学者在20世纪70年代开始对跨文化能力进行了大量研究,并且在内涵和构成要素方面取得了一定的共识。例如,Chen和Starosta(1996)认为跨文化能力是在跨文化情境下,有效、恰当地进行交际活动以达到理想交际效果的能力。Spitzberg(2000)指出,“跨文化能力的判定是认定某一行为在给定环境下是否得体、有效”。Wiseman(2003)将跨文化能力定义为“与来自不同文化的成员进行恰当交际所需的知识、动机与技能”。不难发现,以上学者的定义中均提及了两个要素:特定环境、有效得体。另外,不同研究领域的学者对ICC的组成要素提出了自己的看法,并各有侧重。例如,Byram(1997)指出,知识、态度、技能以及批判意识等维度是学生在进行跨文化交际时所必需的能力。相较于Byram的观点,Spitzberg(1997)也赞成知识、技能是跨文化能力的重要组成要素,同时他提出了动机是构成跨文化能力的第三个维度,这三个维度相互依存不可分割。Campinha-Bacote(1998)认为跨文化能力由跨文化态度、知识、技能、文化冲突以及跨文化意愿五大要素组成,它们之间有相互依存、相互促进的作用。Yong Yun Kim(2001)指出跨文化能力由三大部分组成,如跨文化认知能力、跨文化情感能力和跨文化行为能力,各能力之间彼此联系,不可分

割。Samovar 和 Porter (2004) 则进一步将跨文化能力划分为知识、动机和技能。Scheitza (2009) 在分析不同跨文化能力相关理论的基础上, 把自信、关系和互动三种要素列入跨文化能力的组成部分中。国外大多数学者对跨文化能力的构成要素持有相似的观点, 他们均认为知识、态度、意识、技能等能力维度是评价跨文化能力时极为重要的不可或缺的组成要素 (Chen & Starosta, 1996; Wiseman, 2001; Kim, 2001; Byram, 1997; Spitzberg, 1997; Fantini, 2000, 2006; Kim, 2001; Samovar & Porter, 2004; Dodd, 2006; Deardorf, 2004, 2006; Martin, 2009; Scheitza, 2009; Behrnd, 2011; Liu, 2012; Barrett, 2014; Arasaratnam, 2015)。第二, 探讨了跨文化能力的各种评价模型与模式。其模型研究可归结为以下三种类型: (1) 成分模型, 如 Byram (1997) 构建的以知识、态度和技能三个维度为主要成分的 ICC 模型。Fantini (2000) 提出的在意识基础上以知识、态度和技能三个维度为主要成分的 ICC 模型。(2) 发展模型, 如 Bennett (1993) 提出了跨文化敏感度发展模型 (DMIS)。Hammer & Bennett (2001) 在此基础上进行改进并构建了跨文化发展模型 (IDI V2)。(3) 互动模型, 如 Deardorf (2004) 构建了 ICC 过程模型, 包括内在效应和外在效应等互动层面。但更多的实证研究需要被用于检测这些模型的适配度, 并且结合现有模型, 提取出其中概念重合的部分。第三, 从跨学科角度研究了跨文化能力的培养。例如, 有的学者从新闻、管理、船舶和职业教育等方面研究跨文化能力 (David Thomas, 1999; Earley, 2003; Gudykunst William B, 2005); 有的探讨医疗保健和国际关系等 (David Matsumoto, 2011; Cortez, 2014; Black, 2014; Bastos, 2015)。例如, 国际模式 (TIP) 基于管理人员或专业人员所具备或不具备的技能, 对他们进行培训, 从而提高他们在跨文化情景下的管理及领导能力。迄今为止, 国外跨文化能力研究成果比较多, 如在跨文化能力的内涵、构成、评价、发展和培养等方面进行了较为广泛的理论与实证研究。目前被国内外学者引证较多的跨文化理论就有 17 种之多, 在理论研究基础上, 研究广度和深度也有很大发展, 并且实证和定量研究方法占据主流, 如在经贸、医学和传播等领域。

国内从事跨文化能力研究最早始于 20 世纪 70 年代初,国内一些跨文化研究学者对跨文化能力的认识存在分歧,主要体现在能力构成维度方面。例如,吴越、梁晓鹏(2002)指出跨文化交际能力由两个维度构成,分别为交际能力和跨文化能力;宁惠萍(2003)也认为跨文化交际能力由跨文化能力和交际能力组成,但是其关注的核心在于学习者的跨文化差异敏感度、宽容度以及应对文化差异的灵活度。杨慧(2005)却坚持跨文化能力只是构成跨文化交际能力的一个要素,另外一个要素则是语言能力。然而,不同于国内学者,许多国外学者对跨文化能力的理解基本保持一致,他们认为跨文化能力和跨文化交际能力的内涵是基本相同的,属于同一个范畴,只是用不同的术语来表达,如 Fantini (2000)、Kim (2001)、Samovar & Porter (2004)在其跨文化的研究中将跨文化能力和跨文化交际能力这两个概念交叉使用,未做任何区别,默认两者意义相同。本书通过检索国内关于跨文化能力的研究文献发现,“跨文化交际能力”在国内学者的研究中使用较多,相比之下,对“跨文化能力”术语使用较少。由此,本书主要针对国内跨文化交际能力的研究文献进行评述,其主要包括以下四个方面:第一,探讨了跨文化交际能力与外语教育之间的关系。研究者从外语教学和利用现代多媒体手段等方面探讨了中国学生跨文化交际能力的培养(王振亚,1991;杭国生,1994;贾玉新,1997;许力生,2000;顾嘉祖,2002;蒋莉,2004;毕继万,2005;张红玲,2007;韩海燕,2011;陈欣,2012;张卫东、杨莉,2012;胡文仲,2013;钟华、樊葳葳,2013;高永晨,2014;李智,2014;刘丹,2015;韩艳,2015;黄文红,2015)。第二,从跨学科角度探讨了跨文化交际能力培养的重要性。研究者从不同的领域,如传播学、管理学、医学、旅游等对培养跨文化能力的重要性进行了探索(陈国明,2010;党俊卿,2010;程建君,2011;李小刚,2012;于艳平,2014;康华,2014)。第三,围绕培养学生跨文化交际能力的课程设置与教材建设等问题进行了探讨。研究者主要从培养跨文化交际能力的课程建设、教学内容、教学方法等角度进行了理论探讨并提出了一些建议(牛桂玲,2002;李娟、柳青军,2006;郭继荣、王非,2009;黄瑛、寇英,2010;阎啸,2010;汤岩,

2010; 胡文仲, 2010; 何牧春, 2010; 崔丽丽, 2013; 任仕超、梁文霞, 2014; 张琳琳、赵俊峰, 2014; 蒋瑾, 2015)。第四, 探讨了影响学生跨文化交际能力培养的因素。研究者从不同层面如态度和动机、文化敏感度和价值观进行了对影响学生跨文化交际能力要素的调查(许力生, 2000; 蒋莉, 2004; 骆玉蓉, 2007; 胡艳, 2011; 苏建红, 2011; 李智, 2014; 曹叶秋, 2014; 周科锋, 2014; 吕文娇, 2015)。国内有许多学者对跨文化能力进行了研究, 但是多围绕跨文化能力的内涵和培养方法进行简单的定性分析, 定性分析多侧重于探索外语教育背景下, 针对不同的研究对象, 探索了一些培养跨文化交际能力的模式和方法, 但实证和定量的研究偏少。

二 跨文化接触与跨文化能力的相关研究综述

国外学者探讨了海外经历等直接接触因素对学生跨文化能力的影响作用。例如, Kormos 和 Csizer (2006) 从二语习得的角度研究了国外经历如何影响跨文化能力, 并认为这种直接的跨文化接触对学生跨文化能力的发展有促进作用, 有利于提高他们的积极性, 从而减少他们在二语学习过程中的语言使用焦虑。通过分析去日本交换三个月的加拿大学生写的日志, Bewick 和 Whalley (2000) 指出, 拥有海外经历的学生在文化意识方面取得更大进步。Jackson (2006) 通过对在英国交换五周的中国香港学生进行案例研究, 发现海外经历产生了积极影响, 提高了学生们的跨文化敏感度。

此外, 也有一些学者探讨了通过基于网络渠道的直接接触对学生跨文化能力的作用机理。他们通过实证研究证明与来自不同文化背景的人通过网络渠道进行跨文化接触有助于提高学生的跨文化能力。Dowd (2007) 通过在将英语作为非母语的德国大学课堂中进行的定性研究, 探索在线跨文化交流的结果, 通过网络通信平台, 如电子邮件、网络论坛和视频会议, 在爱尔兰和美国的合作课堂上进行在线交流, 结果表明, 这种虚拟的跨文化接触(电子邮件、网络论坛和视频会议)可以促进学生跨文化能力的发展。该结论与 Liaw (1998, 2001, 2003) 的研究是一致的, 即证明从英语学习和教学的角度来看, 与来自不同文化

背景的人进行以邮件为导向的在线交流和互动有助于促进跨文化能力。此外, Campbell (2003) 证明了基于网络的博客互动对学生的跨文化能力发展有积极影响。

一些国内学者如胡文仲 (1999) 曾指出与说本族语的人的直接接触和直接接触目标文化, 是提高一个人跨文化能力的最佳途径。其他学者如张丹和丁美萍 (2010: 221) 通过问卷调查发现, 有着国际交流经验的学生在“跨文化意识、英语水平、学术研究趋势和文献搜索”方面比没有经验的学生表现得更好。此外, 王天君 (2010) 通过对 20 名大学生进行一对一的深入访谈, 发现中国大学生和外国人在校园内的跨文化接触互动非常少且这种接触一般停留在表面, 而且本国学生的文化构建受到本国价值观以及他们所在大学环境的严重影响; 黄媛媛 (2012) 在她的硕士论文中, 采用访谈和问卷调查相结合的方法, 对来自非英语专业的参加了国际交流项目的 50 名学生和来自非英语专业的没有海外经历的 52 名学生进行了比较研究, 结果发现通过国际交流计划, 不同文化团体之间的接触可以促进学生跨文化交际能力的提高。

但是, 关于间接接触对学生跨文化交际能力影响的相关研究却相对较少。这些研究表明, 间接接触促进了学生的跨文化能力发展。

有学者通过基于网络的跨文化交际, 研究间接接触, 发现间接接触对学生的跨文化交际能力产生积极影响。Liaw (2006) 证明, 在线阅读环境和电子论坛的构建, 增加了学生们对自己和他人文化的了解以及对跨文化交际过程的认识, 同时增强了他们了解不同文化人们生活方式的兴趣以及面对不同文化问题转换文化视角的能力, 有利于学生的跨文化能力发展。Gómez 和 Fernando (2012) 在哥伦比亚 Bogotá 一所大学的高级英语课堂上开展了一个语言项目, 研究阅读规范的文学作品是否有利于促进跨文化交际能力的发展, 结果表明, 阅读规范的文学作品是培养学生跨文化能力的有效途径, 因为它不仅是一种交际阅读实践, 也为学生们通过与不同的文化进行互动从而建构文化知识提供了一个机会。

其他一些学者研究文化产品和社交媒体如电视节目、电影等类型的间接接触, 并且发现通过文化产品类的间接接触有助于增强学生的跨文化交际能力。刘圣洁和范杏丽 (2005) 通过调查中国不同类型的文化

电视节目并分析其对跨文化交际能力的潜在影响,指出社交媒体(电视节目)尤其是在引进外国文化和加强文化交流方面起到了重要作用。此外,他们认为观看电视节目是提高跨文化能力的有效途径,因为它了解外国文化的一个很好的渠道。张莉(2010)指出,欣赏英文原版电影可以通过增强学生对英语语言和文化的兴趣来提高他们对外国文化的了解,从而有助于大学生的跨文化能力发展。其他学者的研究也进一步证明了观看电影对跨文化交际能力的发展有积极作用(李彦,2009;莫海文,2008)。

基于上述文献回顾,我们可以看到,国内外的研究侧重跨文化直接接触方面,如通过海外交流计划等与英语为母语者进行直接语言接触,或通过电子邮件、博客等进行跨文化接触,而间接接触相关研究较少。此外,国内关于跨文化接触对中国大学生跨文化能力影响的研究主要是通过访谈所进行的定性研究,而定量研究并不多见。

三 国内外研究差异及存在的不足

综合分析国内外学者对跨文化能力理论和实证的研究发现,目前国内学者的研究存在以下不足:(1)学者们对跨文化能力或者跨文化交际能力的内涵与构成要素认识不统一,没有很好结合中国国情而直接照搬国外学者的跨文化能力模型与测评量表,未对模型与测评量表进行信度和效度检验,研究结果缺乏可信度;(2)研究方法大多局限于定性研究,只作简单的理论阐述,系统而全面的实证和定量研究相对较少;(3)在跨文化能力发展与培养研究方面,现有研究多为定性研究,一些观点和看法缺乏实证数据支撑。由此,基于国内外已有的跨文化研究成果资料,本书主要围绕以下几个方面展开:第一,通过调查问卷和深度访谈法调查与分析中国高校大学生跨文化能力发展状况及其跨文化接触情况;第二,通过问卷数据实证分析中国大学生跨文化接触与其跨文化能力的相关关系;第三,分析中国大学生跨文化能力发展路径并进一步分析其不同路径的重要性程度;第四,分析中国大学生跨文化接触的重要性及路径;第五,构建中国大学生跨文化接触与跨文化能力的关系模型;第六,分析中国大学生跨文化能力发展路径与英语语言能力的相