

刘 | 同 | 舫 | 学 | 术 | 文 | 丛

刘同舫◎著

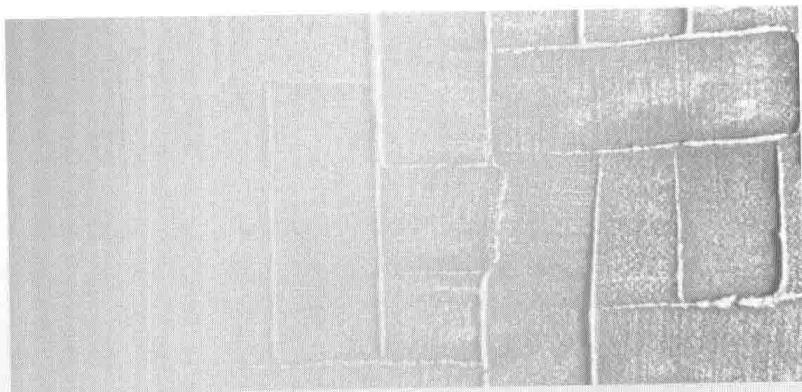
MAKESIDE ZHIXUE LICHANG

马克思的哲学立场



人民出版社

刘 | 同 | 舫 | 学 | 术 | 文 | 丛



刘同舫◎著

MAKESI DE ZHIXUE LICHANG

马克思的哲学立场



人民出版社

责任编辑:孔 欢

版式设计:董晋伟

责任校对:孟 蕾

图书在版编目(CIP)数据

马克思的哲学立场/刘同舫 著. —北京:人民出版社,2017. 1

ISBN 978-7-01-016783-1

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义哲学-研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 235511 号

马克思的哲学立场

MAKESI DE ZHEXUE LICHANG

刘同舫 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.75

字数:361 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-016783-1 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

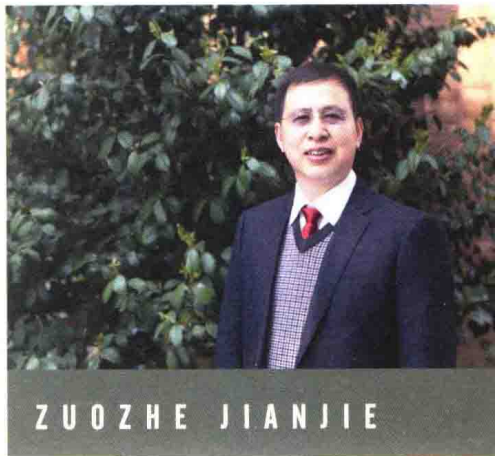
版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

作者简介

刘同舫，男，1966年生，湖北天门市人，法学博士，浙江大学“文科领军人才”，浙江大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师、一级学科带头人。主要研究领域：马克思主义哲学。在《中国社会科学》等刊物发表论文150多篇，被《新华文摘》等转载45篇；出版学术专著7部、主编教材5部；主持国家社科基金项目4项（含重大项目和重点项目各1项）、省部级项目6项；成果获省部级奖励9项。享受国务院政府特殊津贴，入选“国家百千万人才工程”国家级人才，被授予“国家有突出贡献中青年专家”，获评全国“高校思想政治理论课教师年度影响力标兵人物”，入选广东省委宣传部“宣传思想文化领军人才”和“十百千工程”优秀人才。兼任教育部高校思想政治理论课教学指导委员会委员、浙江省高校马克思主义理论教育研究会副会长等社会职务。



ZUOZHE JIANJIE

总 序

系列文丛是我近年来公开发表的学术论文的有机融合。系列文丛选取并加以整理的论文，绝大多数为我本人独自撰写的，也挖掘了与我的硕士、博士研究生合作撰写的成果。我对大部分论文的内容重新做了较大程度的修改，并根据著作结构的整体需要对部分论文的原有题目及一级标题做了相应改动。系列文丛大致反映了我近年来的学术关注点与研究范围以及学术主张与思想追求。

系列文丛之一《马克思的哲学主题》，是对马克思人类解放的理论与实践问题进行的分析，基本上汇集了我对主流政治哲学——马克思人类解放理论研究的成果。我较为系统地探讨了马克思人类解放理论与社会形态理论之间的内在关联，马克思人类解放理论的思想源泉，马克思人类解放理论整体性叙事结构、演进逻辑，多重维度的解放（政治解放、经济解放、社会解放、文化解放、劳动解放、人性解放及个性解放）与人类解放之间的张力，马克思人类解放理论的后续效应与理论延伸、对西方学者的理论及其争议作出的回应，马克思人类解放理论的现实追问与实现方式等。这些问题的探讨归根到底是在丰富的参照与宽广的视野中对马克思人类解放道路的可能性、必要性问题的回答。

系列文丛之二《马克思的哲学立场》，汇集了近年来我研究马克思主义基本理论及其发展的一些论文。马克思人类解放理论深藏于马克思主义基本理论及其发展之中，离开了对这些理论的准确把握与合理阐发，人类解放理论就失去了依托。以人类解放为核心主题的马克思主义经典著作及其所包含的基本原理产生于特定的历史条件和文化背景下，但它们有超越自身时空的生命价值和思想特质，迄今仍指导并且参与对现实的塑造，具有不可忽视的

影响力，我们需要在忠于原有文本的基础上，在实践中不断丰富和发展马克思主义基本理论。只有深入研究人类解放理论所植根的马克思的哲学立场，才能充分把握人类解放理论的严密逻辑论证。因而，此部分以马克思哲学主题的本质精神为理解前提，对有关唯物史观的一些重要理论问题、马克思哲学思想的解读模式问题、马克思的人学思想、西方马克思主义对马克思哲学思想的拓展等都作了论述，并在学科交叉中探讨了时代性问题，诸如教育、道德等问题。

系列文丛之三《技术的当代哲学视野》，汇集了近年来我研究技术与人类生存、人类命运等技术哲学问题的系列论文。我在以马克思“人类解放”为学术研究主题进行探索的同时，深刻感受到人类面临的现实问题可能是由技术革命而导致的人类的生存命运。我怀着对广袤自然的无比敬畏之情，意识到由技术革命引发的生态文明的现代转向，我以为有必要在传统文化与现代文化交融的背景下，深入思考如何消解环境生存的当代困境，开拓生态文明研究进路的问题。人类解放从根本上内在地包含了人类从自然界中解放出来的问题，但过去学术界主要是从人类内部的矛盾、冲突、压迫等来谈论人类解放与人的解放，故而我们还必须深入思考人类对外部自然限度的把握与超越的问题。而对外部自然限度的把握、超越与人类技术发展密切相关，值此境遇，技术也就构成了哲学关注的焦点之一。尽管技术不能被断定是现实问题之源，但却折射着所有的现实问题。因此，任何一位理论工作者都难以回避对技术的哲学反思以及对如何获得与复杂技术世界相关联的自由关系的反思，这种反思是对人类的前途、未来和人类的真正解放的沉思与求索。技术问题也构成了我的哲学研究的另一重要主题。我对技术问题的思考主要集中在下列方面：关于对技术的本质、技术的异化、技术的理性与非理性等问题的思考，关于对技术与环境关系问题的思考，关于对技术与现代性关系问题的思考。

我坚信这种以人类解放为中心线索来解读马克思主义基本理论，探索当代社会所凸显的科技异化问题的努力是有意义的，方向是正确的。

刘同舫

2016 年国庆节

目 录

总 序	1
第一章 澄清前提与划清界限	1
第一节 启蒙理性及现代性：马克思的批判性重构	1
一、启蒙理性兴起的双重考察	2
二、启蒙理性的光亮与阴影	7
三、启蒙理性的蜕变与现代性危机的产生	14
四、启蒙理性的后现代境遇	18
五、马克思的启蒙理性批判路径	23
第二节 马克思哲学观的自我转变及其阶段性	29
一、反思思维理性：从唯心主义到浪漫主义	30
二、审视封建专制：从浪漫主义到激进民主主义	32
三、提升理性思辨：从激进民主主义到哲学共产主义	34
四、终结思辨体系：从哲学共产主义到科学共产主义	37
第三节 从应然到实然：马克思社会批判的价值取向转变	39
一、哲学向经济学学科批判的转向	40
二、应然预设到实然结果追求的转换	43
三、实然价值取向的社会批判：通往解放的分析方式	47
第四节 马克思早期共产主义的构思逻辑	49
一、共产主义与人性改造	50
二、共产主义的可欲性与可行性	53

三、重构“存在与历史”的形成过程	55
第五节 《手稿》与《形态》理论立场的差异	59
一、异化的使用：边缘化趋向及其实质	60
二、对费尔巴哈的态度：从赞扬到征讨	62
三、论证共产主义的语境：从人本学到经济学	65
第六节 马克思对资本逻辑的批判及其边界意识	69
一、世界历史的开启：理性还是资本	70
二、人类命运的开解：对资本逻辑的瓦解	73
三、资本逻辑的内在边界和外在边界	76
第七节 “尘世”创造“天国”：马克思的宗教批判原则	79
一、物质利益问题的洗礼	79
二、宗教批判的新原则	81
三、“天国”的“尘世”面相	83
四、“天国”回归“尘世”的进路	86
第八节 从欧洲到全球：马克思理论视域的拓展	89
一、解放规划的欧洲中心论是否成立	89
二、理论中断还是理论延续	93
三、何种意义的拓展及其根源	95
第二章 基本范畴与解读模式	100
第一节 新社会组织、私有制和个体死亡的基本构想	100
一、从“犹太人问题”走向“哲学共产主义”	100
二、社会吸纳政治：重建“社会组织”	103
三、超越私有制与摆脱死亡：个体与社会的融合	108
第二节 马克思市民社会范畴的逻辑演进	111
一、市民社会与资产阶级社会：是等同还是相异	112
二、市民社会与物质生产关系：是弃用还是衔接	115
三、外延描述到内涵分析：是转变还是深化	118
第三节 市民社会研究范式的历史转换	121
一、源起与转变：从道德范式到政治哲学范式	121

二、内在矛盾解决：政治哲学范式与唯物史观的创立	124
三、意识形态化：社会学范式的莫立	128
第四节 精神生产力：历史唯物主义不可或缺的范畴	131
一、逻辑形成：从萌芽到深化再到成熟	131
二、思想源泉：古典经济学家的理论贡献	136
三、历史根据：与时代相伴生的永恒主题	139
第五节 马克思学说中的哲学与马克思学说的解释框架	141
一、马克思学说中有没有哲学	142
二、马克思学说的三个解释框架	144
三、马克思学说的解读原则	147
第六节 在何种意义上区分马克思与恩格斯的文本	149
一、《关于费尔巴哈的提纲》修改稿与原始稿	150
二、马克思文本与恩格斯文本的归属与清理	153
三、如何对待马克思与恩格斯的文本归属	155
第七节 主奴辩证法：《精神现象学》与《手稿》之关系	158
一、主奴辩证法：从显性到隐性	159
二、消解资本主义隐性的“主奴关系”	162
三、超越政治性：共产主义思想力量的彰显	164
第三章 人学理论与时代境遇	168
第一节 马克思人学范式的核心及其创建	168
一、如何存在：人学范式之核心厘定	168
二、重新奠基：人学范式之理论创建	170
三、着意解放：人学范式之政治旨趣	173
第二节 马克思实践人学及其当代境遇	176
一、马克思实践人学的源起：问题与学说	176
二、马克思实践人学的展开：实质与特征	179
三、马克思实践人学的发展：相遇与关照	181
第三节 马克思人的全面发展问题与交往全球化	184
一、人的全面发展：人类解放的历史归结	185

二、人的全面发展与人的交往的紧密关联	187
三、作为人类生存状态的全球化交往	189
四、合理的全球化交往的实现方式	191
第四节 马克思个性理论的学者解读及其展望	192
一、对个性特征概括的多角度性	192
二、对个性理论实现方式探讨的系统性	194
三、对个性和自由个性关系论证的深刻性	198
四、对马克思个性理论的研究展望	199
第五节 “现实的人”: 马克思与福柯的论证维度	202
一、内涵理解: 五种属性与三重特性	202
二、塑造因素: 劳动实践与微观权力	205
三、解放方案: 社会革命与生存美学	208
第四章 本真精神与理论创新	211
第一节 马克思主义哲学的创新之路	211
一、彰显马克思主义哲学的性质和主题	211
二、反思传统教科书的哲学体系	214
三、呼唤马克思主义哲学的当代形态	216
第二节 在挑战社会思潮中发挥马克思主义的威力	219
一、话语与权力: 当代社会思潮相互激荡	219
二、修正与解构: 当代社会思潮的共性	224
三、态度转变: 从被动回应到主动挑战	228
第三节 马克思主义哲学史上的列宁阶段	234
一、列宁对马克思主义哲学体系的卓著贡献	234
二、列宁哲学思想的若干关键性问题	244
三、列宁哲学思想的当代魅力	253
第四节 马克思主义中国化进程与党的执政理念演进	257
一、毛泽东思想与“革命为民”的执政理念	258
二、邓小平理论与“实现共同富裕”的执政理念	260
三、“三个代表”重要思想与“广大利益”的执政理念	261

四、科学发展观与“以人为本”的执政理念	263
第五章 理论性质与学术争辩	267
第一节 西方马克思主义的理论性质与中国意义	267
一、西方马克思主义的理解前提	267
二、认识西方马克思主义性质的核心问题	272
三、西方马克思主义思潮的边界	276
四、研究西方马克思主义的中国意义	281
第二节 西方马克思主义辩证法的理论特色及其局限	286
一、西方马克思主义辩证法的理论特色	287
二、西方马克思主义对马克思主义辩证法的分歧	290
三、西方马克思主义辩证法的理论局限	294
第三节 英国新左派思想家对历史唯物主义研究的拓展	297
一、作为马克思主义载体的英国新左派	298
二、相互激荡又相互关联的理论特质	299
三、对传统历史唯物主义拓展的维度	304
第四节 英国文化马克思主义：人道主义与结构主义之辩	306
一、英国文化马克思主义的人道主义实质	306
二、结构主义对人道主义的挑战	309
三、双方争辩的主线与主题	312
四、争辩的理论性质与局限性	316
第六章 学科拓展与学科交叉	318
第一节 马克思主义历史哲学在学科对话中复兴	318
一、生成逻辑与深刻意蕴	318
二、世界图景审视的原则高度	322
三、顾此失彼思维惯性的消解	325
第二节 罗尔斯教育公正理论情结及方法论原则批判	328
一、抽象的理论前提：人性的虚拟假设	329
二、片面的理论视角：尺度统一的正义原则	331
三、乌托邦式的理论归宿：平均主义的倾向	335

第三节 康德道德观及其对现实道德教育困境的开解	338
一、义务：道德的至上动机	338
二、自律：道德的唯一原则	341
三、康德道德观：开解现实道德教育困境的钥匙	344
结 语 解放的诉求与人类生存方式的变革	351

第一章 澄清前提与划清界限

第一节 启蒙理性及现代性：马克思的批判性重构*

启蒙理性是一个多维度的现代性课题，它既是崇尚理性权力、重塑理性权威的思想史命题，也是推动现代社会改变生活方式、制度结构和文化形态的历史力量。启蒙理性为近现代社会发展奠定了一套全新的宇宙论、生存论和价值论，开创了一种崭新的世界秩序，即资本主义世界体系。这种奠定和开创完全是一项现代性的设计，理性与资本的结合在其中扮演着决定性的角色，并逐渐成为“必然性”的代名词，充分显示出人类社会实践重新建构世界秩序以克服机运、摆脱偶然性的欲望与能力。但自 20 世纪以来，随着启蒙理性自我解放过程中隐含的自我毁灭因素的凸显以及资本逻辑对启蒙理性自我分裂的推动，启蒙理性逐渐自我逆转、蜕变为现代性矛盾的重要因素，陷入“多重隐忧”之中，引起了灾难性的社会危机，由此导致反思和批判启蒙理性成为现代人制衡现代性的重要力量。然而，启蒙理性是一个纠合了资本逻辑和现代性的复杂领域，对启蒙理性的批判不能仅仅停留在自身的领域之内，企图通过调校启蒙理性或者对启蒙理性采取全面否定的方式来解决根本问题是行不通的；而是需要既从内在的思想史视域来加以检审，又从外在

* 本节以首篇位置发表在《中国社会科学》2015 年第 2 期，《中国社会科学》英文版 2016 年第 3 期全文刊发，《新华文摘》2015 年第 13 期全文转载并作为封面要目推荐；《高等学校文科学术文摘》2015 年第 3 期全文转载。该文被评价为“在很大程度上代表了 2015 年马克思主义基本原理研究的水平”。（参见北京大学马克思主义学院组编：《马克思主义理论学科发展报告（2015）》，中国人民大学出版社 2016 年版，第 25 页）

的历史社会结构视角来规定和把握。对启蒙理性的批判内含了对资本的批判、对现代性的批判和对极端反启蒙的批判。批判启蒙理性是为启蒙理性寻找出路的立足点，马克思主义超越现当代哲学对启蒙理性的批判路径，将对启蒙理性的批判转化为实践批判、社会批判和资本批判，从而能够在肯定现代性的同时克服现代性的缺陷，为以启蒙理性为核心的现代社会向更高形态的发展找寻到努力的方向和可靠的救赎道路。

一、启蒙理性兴起的双重考察

理解世界历史的发生与展开，必须把握“启蒙运动”这一关键性的转折点。西方之所以成为今日的西方，成为在全球化时代被接纳或被拒斥的“西方中心主义”的西方，主要就在于启蒙运动以来的发展。启蒙运动的发展是对既有世界秩序和精神秩序的变革，它既是“生产方式和交换方式的一系列变革的产物”^①，也是人类价值理念秩序的断裂与重构，并被认为是标识着人类公开运用理性以摆脱自身不成熟状态的过程。在《答复这个问题：“什么是启蒙运动？”》一文中，康德就指出：“要有勇气运用你自己的理智！这就是启蒙运动的口号。”^②启蒙哲人坚信，运用不断生成与进步的理性，能够消除种种错误的认识、祛除迷信和无知，使人类获得关于自然、社会和自身的真理性认识，并消除人类社会固有的一切弊病，由此启蒙理性成为衡量世界万事万物的标准。诚如恩格斯所述：“在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物，本身都是非常革命的。他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的知性成了衡量一切的唯一尺度。”^③

启蒙理性是“与对神的敬畏、对权威的崇拜相对立，与自发的情感、

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第33页。

② [德]康德：《历史理性批判文集》，何兆武译，商务印书馆1990年版，第22页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第19—20页。

主观的感受相对立的明智的判断、独立的思考和自我选择的能力”^①。这种理性能力表面上是对古希腊理性主义精神的复活，其代表人物也大多是熟稔古代哲学思想的近代理性主义哲学家，如培根、笛卡尔、霍布斯、卢梭、洛克等，实质上是对古代理性主义的背离与重构。因为启蒙理性是在资本主义运动瓦解封建社会和唯名论革命摧毁中世纪神学基础的过程中萌生的“自我筹划”能力，根植于其中的“自我肯定”“自我创造”等现代性因素是古代理性主义所不具备的。因此，必须从社会历史需求和思想史逻辑相结合的视角对启蒙理性的兴起作溯源式的考察，从源头上还原启蒙理性的本真面目。

（一）启蒙理性兴起的社會历史需求

从社会历史发展的角度看，启蒙理性的出现是新时代、新秩序的需求及其在观念上的表现。人们不再承认超自然的权威、不再敬畏传统秩序，只相信自身的理性判断、只服从真理性的认识，一切事物都无法超越理性的审视。由此，启蒙理性摧毁了一切旧秩序、旧理念，将理性推向了权力的顶峰，把人推向了表征现代性理念的自主自治的位置。这表明：启蒙理性的兴起是资本主义生产方式运动的产物，是以思想斗争的形式表现出来的资产阶级政治革命，表征着资产阶级冲破封建主义的旧市民社会和中世纪神权政治的束缚以掌握自身命运的过程。

对于这一资本主义的解放方式，马克思认为：“政治解放同时也是同人民相异化的国家制度即统治者的权力所依据的旧社会的解体。旧的市民社会直接具有政治性质，就是说，市民生活的要素，例如，财产、家庭、劳动方式，已经以领主权、等级和同业公会的形式上升为国家生活的要素。”^②由此造成在旧的市民社会即封建社会中形成了一个分离的、特定的等级秩序，封建社会的个体隶属于每个特定的等级秩序，与国家整体分离开来，这种特定社会组织的生产生活条件具有等级政治性质，使得封建社会个体的特定的活动和地位变成了个体的普遍的活动和地位。对于封建社会而言，“等级不仅建立在社会内部的分离这一主导规律上，而且还使人同自己的普遍本质分

① 甘绍平：《启蒙理性·传统理性·非理性主义·当代合理性》，载湖北大学哲学研究所《德国哲学》编委会编：《德国哲学论文集》第11辑，北京大学出版社1991年版，第123页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第44页。

离，把人变成直接与其规定性相一致的动物。中世纪是人类史上的动物时期，是人类动物学”^①。

资产阶级政治革命推翻了旧有的统治权力和秩序，摧毁了“一切等级、同业公会、行帮和特权，因为这些是人民同自己的共同体相分离的众多表现。于是，政治革命消灭了市民社会的政治性质”^②。正所谓“资产阶级在它已经取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。它无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊”^③，资产阶级政治革命把直接具有政治性质的旧的市民社会分割为原子式的独立个体，由此个体得以从原先的特定的社会组织中解放出来，与国家整体建立了普遍关系。在此基础上，“公共事务本身反而成了每个个体的普遍事务，政治职能成了他的普遍职能”^④。政治革命激发了人民在封建社会被分散的政治精神，从而引发了反思自身的理性需求，唤发了投身公共政治的激情。换言之，在一切等级和固定的因素烟消云散之后，在一切神圣的因素被褻渎之后，人民需要用冷静的、理性的眼光重新审视他们的生活地位和相互关系。虽然在康德看来，即便一场革命能够推翻神权和绝对王权的统治，也绝不可能完全实现思想方式的真正变革。但国家事务被提升为人民普遍事务的政治事实提出了对人民进行理性启蒙和引导人民自我启蒙的历史任务，可以说，公共领域、公共自由的出现必然要求人民充分运用自身的理性能力对公共事务作出判断。正是在这个意义上，康德坚决要求“在一切事情上都有公开运用自己理性的自由”“必须永远要有公开运用自己理性的自由”^⑤。资产阶级政治革命开创的新世界需要人们大胆运用自己的理性，推崇人的自我解放和自我实现，号召人们勇于创造自己的历史，这无疑正是启蒙理性兴起的社会历史要求。

我们也必须看到启蒙理性兴起带来的巨变。启蒙理性的出现进一步推

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第102页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第44页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第33—34页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第45页。

⑤ [德]康德：《历史理性批判文集》，何兆武译，商务印书馆1990年版，第25页。

动了资本主义的发展：一方面，启蒙理性与资本的结合几乎成了无坚不摧的绝对力量，奔袭全球，击溃了一切地方的和民族的自给自足和闭关状态，使各个国家的物质生产和精神生产、消费都成为世界性的，把一切民族都卷入世界历史中来，并“使农民的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方”^①，形成了“西方中心主义”的世界观；另一方面，启蒙理性与科学技术的结合推动了西方工业文明的迅猛发展，极大地膨胀了人类控制自然、掌握自身命运的野心，甚至于认为工具理性能够完全解决人类的道德与宗教、自由与正义等所有问题，导致了工具理性的凸显与价值理性的失落，从而埋下了启蒙理性危机的隐患。

（二）启蒙理性兴起的思想史逻辑

从思想史的视域看，启蒙理性是中世纪晚期神学家邓斯·司各脱和威廉·奥卡姆发起的唯名论革命的结果。唯名论革命是一场针对中世纪经院学者普遍持有的实在论的革命，它将一种源自柏拉图流经奥古斯丁直至托马斯·阿奎那的必然的、等级的存在论破除殆尽，进而把偶在论作为新的存在论与新的世界逻辑，由此彻底清除了事物自身具有必然性规定的自然目的论观念。偶在论的世界观使人类失去了在存在连续链条中的尊贵地位，成为大地上无所依靠的原子式个体，迫使人们唯有依托自身理性去理解和掌控自然，并建构合乎理性的世界新秩序，这就是康德所谓的“人为自然立法”的思想史背景。

古代理性主义者认为，理性是“作为宇宙之本源和世界之灵魂的一种本体论意义上的实体，是内在于现实中的本质性的结构，或者说，世界的客观的秩序原则；同时又是指人们对于这样一种客观秩序进行反思的努力或能力”^②。人们之所以能够对世界秩序进行理性的反思，就在于人的理性与世界秩序都源自同一个最高的存在。理性——无论是赫拉克利特的“逻各斯”还是阿那克萨哥拉的“心灵”，无论是柏拉图的“理念”还是新柏拉图主义的“太一”，甚至斯多葛学派的“世界理性”——被认为是支配世界和人自身的

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第36页。

② 甘绍平：《启蒙理性·传统理性·非理性主义·当代合理性》，载湖北大学哲学研究所《德国哲学》编委会编：《德国哲学论文集》第11辑，北京大学出版社1991年版，第125页。