



高等學校創新能力提升計劃(2011計劃)
出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心

青銅器與金文

第一輯

北京大學出土文獻研究所 編

上



上海古籍出版社

高等學校創新能力提升計劃（2011 計劃）
出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心
“金文與青銅器研究”平臺集刊

青銅器與金文

第一輯

北京大學出土文獻研究所 編

上



上海古籍出版社

《青銅器與金文》

第一輯

顧 問：李學勤 裘錫圭 李伯謙 林 澧

編輯委員會（以姓氏筆畫爲序，帶★者爲本輯執行編委）：

朱鳳瀚 李 零 何景成 周 亞 陳 絜★

陳英傑 張昌平 董 珊 劉 源 韓 巍

主 編：朱鳳瀚

編輯助理：劉 麗 楊 博 趙慶森 [捷]石安瑞

發 刊 詞

對中國古代青銅器與金文的研究，作為一門學問肇始於宋代，乃當時盛行的金石學主要內容之一。至二十世紀初，這門學問發展到金石學體系內所能達到的最高峰。自二十世紀二三十年代以後，相關研究開始進入現代考古學與古文字學、歷史學的研究領域，迄今已取得豐碩的學術成果，為該學問今後的發展奠定了深厚的基礎。

經考古發掘出土於墓葬與窖藏的青銅器，對於判別墓葬、遺址的文化屬性及年代有極重要的價值，特別是其中的有銘青銅器，對於深入鉤沉相關文化遺存所包含的種種史學與考古學信息，具有無可替代的作用。即使那些不是經由考古發掘出土的青銅器（實際上，現存於海內外的大多數中國古代青銅器，均屬於不同歷史階段非考古發掘的出土物），依照現今對青銅器與金文的認識能力與研究水準，亦可以在不同程度上成為科學的、可供多種學術研究之用的寶貴資料。

近二三十年以來，田野考古工作成績顯著，大量有明確出土地點與單位的青銅器紛紛面世，對其學術內涵，中外學者雖多有論述，也取得了不少的成績，但無論是從青銅器研究的角度，比如器物的形制、紋飾之時代與區域特徵、隨葬組合及其反映的禮器制度等，還是從深入闡發銘文內涵的方面來說，要做的工作尚有許多，可拓展的研究空間頗為廣闊。同時，近年來金文研究雖在資料的系統整理與出版、文字與詞語的釋讀上已有長足的進展，國外學者也做出了不少貢獻，但從更高的標準看，在金文研究中所涉及的古文字學、歷史學、古代曆法及語言學範疇的若干疑難問題依然存在，而近年來新發現的金文資料更是令研究者應接不暇，許多重要的器銘甚至未曾開展過深入的討論。

尤其值得注意的是，近年來研究冶金史、古代青銅工藝技術與藝術考古學的中外學者，對中國青銅器的礦冶、鑄造技術與多種青銅工藝的發展過程及其所反映的中外文化交流發表了不少論著，許多見解令人耳目一新。但他們提出的諸多重要學術問題尚需進一步展開討論，研究的深度與廣度亦有待新的開拓。

上述情況反映出對青銅器與金文的研究亟須與時俱進，在已取得成果的基礎上實現一個新的進展，將研究工作提高到一個新的水準。

2014年10月，由十一家高校單位聯合組織的“出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心”成立，中心專門設立了“金文與青銅器研究”平臺，工作重點即在於以協同創新的方式

推動此領域的科學研究與人才培養。在討論中心的未來工作時，中心管委會提出，現在甲骨文研究、簡牘研究等領域均有專業學術刊物問世，而青銅器與金文研究迄今尚無類似的學術陣地，應該創辦一個名為《青銅器與金文》的學術集刊，並且將這一當時還在醞釀中的刊物列入了協同創新中心所認定的“重要刊物目錄”中。可以說，在新形勢下，青銅器與金文研究深入發展創新的需要，與“出土文獻與中國古代文明協同創新中心”的推動、支持，是本刊物創辦的重要契機。

本集刊為不定期的學術論集，視具體情況一年出版一輯或兩輯。

作為創刊號，本期主要收錄了2015年6月在北京大學舉辦的“西周青銅器與金文”研討班、2016年5月上旬由芝加哥大學顧立雅中國古文字學中心和北京大學出土文獻研究所在芝加哥大學聯合召開的“銘於吉金——中國古代青銅器銘文的新研究”國際學術研討會，以及2016年5月下旬在北京大學舉辦的“青銅器與金文”學術研討會的部分論文。通過本期刊載的論文，大家可以大致看到本刊今後接受稿件的內容範圍與旨趣。

在這裏，謹向提供大作並給予本刊多種支持的諸位學者、同仁表示由衷的感謝！

本刊編輯委員會

目 錄

當前青銅器研究的幾個問題——在北京大學“西周金文與青銅器”研討班上的 講話	李學勤 / 1
新見《曾伯克父甘婁簋》簡釋	張光裕 / 11
金文所見西周貴族家族作器制度	朱鳳瀚 / 24
西周的後院與鄰居	李 零 / 46
如何利用西周銅器銘文所載“既生霸”和“既望”月相記載與滿月前後日期的關係來 推定銅器之間的關係	[美] 夏含夷 / 60
血方壘銘文與孟徐傳說	馮 時 / 72
《四祀邲其卣》與晚商東土交通	陳 絜 / 78
從親簋銘淺談西周王朝三有司的任用	劉 源 / 90
從葉家山墓地看西周南宮氏與曾國——兼論“周初賜姓說”	韓 巍 / 98
柞伯鼎銘文涉及的重要軍事問題	[韓] 李裕鈞 / 119
論鬯鼎的鬯與西周夷夏觀念	鄒國盛 / 129
銅器銘文中所見兩周時期曾國的婚姻關係	劉 麗 / 141
葉家山曾侯名彘字及亢字考論	羅運環 / 166
“箴”字補釋	趙平安 / 172
毛公方鼎韻讀	董 珊 / 176
論霸伯孟諸器銘文的賞賜品“苞”	何景成 / 186
𠄎字從宀還是從勹?	陳英傑 / 198
古文字“𠄎”及其相關諸字——從金文“用作”文例中的“薦”字談起	鄧佩玲 / 204
釋魯侯簋“逝”字兼談東周文字中“噬”字的來源	謝明文 / 222

- 葉家山曾國墓地諸大墓之墓主人關係再探討 朱鳳瀚 / 228
- 周人不用族徽、日名說的考古學證明 張懋鎔 / 238
- 西周疆至的考古學考察——兼及周王朝的統治方略 劉 緒 / 261
- 關於夆及臣辰夆諸器的檢討 周 亞 / 274
- 關於大克鼎的幾個問題 周 亞 / 306
- 西周晚期至春秋早期山東地區東土青銅器群的轉變與傳承 劉延常 徐倩倩 / 323
- 葉家山 M107 西周早期曾國墓葬“生器”與“葬器”的配置問題 張昌平 陳麗新 / 340
- 西周早期中型墓葬中銅器銘文群綜觀——從寶雞石鼓山西周墓出土銘文說起
..... [法] 風儀誠 / 348
- 關於西周時期飾有“上卷角獸面紋”的青銅器 [日] 崎川隆 / 388
- 師衛器組相關問題探析 韋心滢 / 406
- 內史盪與伯克父甘婁盪 田 率 / 418
- 讀青銅器圖錄札記：牛首飾四耳簋 蘇榮譽 / 433
- 晉侯墓地出土青銅器鑄造工藝研究——X 射綫成像技術的應用與討論
..... 呂淑賢 胡東波 / 450
- 商代青銅方鼎鑄造工藝研究 張 經 / 498
- 聞喜千金耙遺址的發現與商代早期青銅器原料產地研究 李 剛 / 511
- 西周初期銅器墓葬禮器組合關係與周人器用制度 楊 博 / 525
- 由銅器銘文的編纂角度看西周金文中“拜手稽首”的性質 [捷] 石安瑞 / 541
- “邦”、“國”之別——兼談兩周銅器銘文所示西周王朝之國家結構 張 海 / 560
- 據楚簡說金文及《酒誥》“蠹”字 黃 傑 / 585
- 略論“射壺”銘文中的“天尹” 郭晨暉 / 591
- 蘇州博物館藏吳王餘昧劍銘文與餘祭、餘昧史事 亓民帥 / 598
- 寶雞石鼓山墓葬芻議——以 M3 為中心 謝能宗 / 607
- 霸伯孟銘文所見西周聘禮儀節的復原 楊 坤 / 619
- 續說吳、虞、入之關係及其遷徙問題 趙慶森 / 627
- 鏤於金石：西方學者對中國金石學的研究 [美] 夏含夷 / 637

Contents

- Current Issues in Research on Ancient Chinese Bronzes — Opening Lecture
Delivered at the Peking University Workshop “Western Zhou Bronze Inscriptions
and Bronzes” Li Xueqin / 1
- A Brief Annotation of the Newly Seen Zeng Bo Kefu Gan Lou *fu* 曾伯克父甘婁簋
Inscription Cheung Kwong Yue / 11
- The Institution of Vessel Making in Western Zhou Aristocratic Families as Seen in
Bronze Inscriptions Zhu Fenghan / 24
- The Backyard and the Neighbors of the Western Zhou Li Ling / 46
- How to Use the Lunar Phase Terms “*ji sheng ba* 既生霸” and “*ji wang* 既望”
and Their Meaning Vis-à-vis the Full Moon to Hypothesize Relationships
between Vessels Edward L. Shaughnessy / 60
- The Meng *fanglei* 血方壘 Inscription and the Legend of Meng Xu 孟徐 Feng Shi / 72
- The Fourth Year Bi Qi *you* 邲其卣 Inscription and Late Shang Connections to Eastern
Lands Chen Jie / 78
- A Brief Discussion on the Appointment of “San you si 三有司” at the Western Zhou
Royal Court Based on the Lu *gui* 親簋 Inscription Liu Yuan / 90
- Western Zhou Nangong 南宮 Lineage and the State of Zeng 曾 as Seen through the
Yejiashan 葉家山 Cemetery; with an Excursus on the “Theory of Surname
Granting at the Beginning of Zhou Rule 周初賜姓說” Han Wei / 98
- On Important Military Issues Arising from the Zuo Bo *ding* 柞伯鼎
Inscription Lee You-Pyo / 119
- On “Feng 甕” in the Ran *ding* 鬯鼎 Inscription and Western Zhou Notions of Yi 夷
and Xia 夏 Yan Guosheng / 129

- Marital Alliances of the State of Zeng 曾 in the Zhou Period as Seen in Bronze Inscriptions
 Liu Li / 141
- A Study of the Character “亢” and the Character “犴” from the Name of a Zeng Hou
 曾侯 from Yejiashan 葉家山 Luo Yunhuan / 166
- Additional Explanation of the Character “箴” Zhao Ping'an / 172
- A Rhyme Analysis of the Mao Gong *fangding* 毛公方鼎 Inscription Dong Shan / 176
- On the Gift Item “bao 苞” in the Ba Bo *yu* 霸伯盂 and Other Inscriptions
 He Jingcheng / 186
- Does the Character “𠄎” Comprise of the “Roof 宀” Component or the “Wrap 冫”
 Component? Chen Yingjie / 198
- On the Ancient Form of “薦” and Related Characters — A Perspective of Usage of
 “薦” in the “yong zuo 用作” Phrases in Bronze Inscriptions Tang Pui Ling / 204
- Deciphering the Character “逝” in the Lu Hou *gui* 魯侯簋 Inscription, with a Discussion
 on the Origins of the Character “噬” in the Eastern Zhou Scripts Xie Mingwen / 222
- A New Inquiry into the Relations between Large Tombs' Occupants in the Cemetery of
 the State of Zeng 曾 in Yejiashan 葉家山 Zhu Fenghan / 228
- Archaeological Proofs of the Theory that the People of Zhou Descent Used neither Clan
 Emblems nor Posthumous Names with Heavenly Stems Zhang Maorong / 238
- Archaeological Investigation of the Utmost Borders of the Western Zhou, Together
 with Mention of Ruling Strategies of the Western Zhou Dynasty Liu Xu / 261
- A Thorough Discussion on Ao 昫 and Chen Chen Ao 臣辰昫 Bronzes Zhou Ya / 274
- On Some Problems Concerning the Larger Ke *ding* 大克鼎 Zhou Ya / 306
- Transformation and Continuity of Bronze Vessel Groups in the Eastern Part of Shandong
 Region from Late Western Zhou to Early Chunqiu Period
 Liu Yanchang, Xu Qianqian / 323
- On the Problem of Arrangement of “Daily-use” and “Funerary” Objects in the Early
 Western Zhou Zeng Tomb M107, Yejiashan 葉家山
 Zhang Changping, Chen Lixin / 340
- A Comprehensive Survey of the Groups of Inscribed Vessels from Early Western Zhou
 Middle-sized Tombs; The Case of Bronze Inscriptions Unearthed from the Western

- Zhou Tombs in Shigushan 石鼓山, Baoji 寶雞 Olivier Venture / 348
- On Western Zhou Period Bronzes Decorated with Animal Masks with Uprturned Horns
..... Sakikawa Takashi / 388
- An Inquiry into the Group of Shi Wei's 師衛 Vessels and Related Issues
..... Wei Hsin Ying / 406
- Introducing the Nei Shi *xu* 內史盥 and the Bo Kefu Gan Lou *xu* 伯克父甘婁盥
..... Tian Shuai / 418
- Reading Notes on Bronze Catalogues: A *gui* with Four Handles Adorned with Ox Head
Appliqués Su Rongyu / 433
- A Study of the Casting Technique of Bronzes Unearthed from the Cemetery of Jin 晉
Rulers — Application and Discussion on the X-ray Imaging Technology
..... Lü Shuxian, Hu Dongbo / 450
- A Study of the Casting Technique of Bronze Square Cauldrons in the Shang Dynasty
..... Zhang Jing / 498
- The Discovery of the Qianjinpa 千金耙 Site, Wenxi 聞喜, and Research on Sources
of Raw Material for Early Shang Bronzes Li Gang / 511
- The Relations between Sets of Ritual Vessels in the Earliest Western Zhou Tombs
Containing Bronzes and the Vessel Use System of the Zhou People Yang Bo / 525
- On the Nature of the Phrase “bai shou qi shou 拜手稽首” in Western Zhou Bronze
Inscriptions from the Perspective of Inscriptions' Composition Ondřej Škrabal / 541
- On the Difference between “bang 邦” and “guo 國”, with a Discussion on the State
Structure during the Western Zhou Dynasty as Indicated by Bronze Inscriptions from
the Zhou Period Zhang Hai / 560
- An Explanation of the Character “盥” in Bronze Inscriptions and in “Jiu gao 酒誥”
Based on the Chu Bamboo Manuscripts Huang Jie / 585
- Briefly on the Title of “Tian yin 天尹” in the She *hu* 射壺 Inscription Guo Chenhui / 591
- The Inscription on the Sword of King Yu Mei of Wu 吳王餘昧劍 Hosted by the Suzhou
Museum and the Historical Events Concerning Yu Ji 餘祭 and Yu Mei 餘昧
..... Qi Minshuai / 598
- A Preliminary Discussion on Tombs in Shigushan 石鼓山, Baoji 寶雞, with Focus on
the Tomb M3 Xie Nengzong / 607

A Reconstruction of the Western Zhou Visiting Ritual Protocol Based on the Ba Bo *yu*
霸伯盃 Inscription Yang Kun / 619

Again on the Relation between Wu 吳, Yu 虞 and 兗 and the Problem of Their
Relocation Zhao Qingmiao / 627

Inscribed on Bronze and Stone: Western Scholars' Research on Chinese Bronze and
Stone Inscriptions Edward L. Shaughnessy / 637

當前青銅器研究的幾個問題

——在北京大學“西周金文與青銅器”研討班上的講話

李學勤*

各位老師，各位同學：

我非常高興有這個機會在這裏和大家見面，今天這個“金文和青銅器研討班”是很重要的，這個班的重要性我想用不着我來介紹了，大家看今天這個規模就可以知道。朱鳳瀚老師組織這個班是非常有功績的，我想大家也覺得這是應該紀念的。今天既是端午節，還有一個洋節是父親節，這是美國節。中國人現在什麼節都過，今天能有這個機會跟大家見面也是很不容易的事。

根據班裏的要求，我講一個題目，這個題目就是“當前青銅器研究的幾個問題”，不敢說是重要問題。我想基本上講四個問題。我把四個問題先說一下，然後一個問題說一點我個人意見：

第一點，我想談一下今天的青銅器和金文的研究跟前人有什麼不同。

第二點，講當前青銅器研究特別需要做的事。

第三點，談一下金文研究本身可以有哪幾個方面發展。

第四點，附帶說說怎樣擴大金文與青銅器研究的眼界。

就這樣四個題目，不知道合不合適？大家如果覺得不合適，中間可以提提意見，我十分歡迎。

下面我們開始談第一個問題，就是今天的青銅器和金文研究與前人有什麼不同。

青銅器是中國古代文物裏最重要也是最有特色的門類之一，不敢說只有這個門類。大家知道，各個古代文明都有自己的特色和創造。大家知道馬克思講過希臘雕塑，他認為希臘雕塑的水平是後世所不能夠比的，空前絕後，代表了希臘文明的一些特點，後人想模仿是不可能的，因為已經達到了人類童年時期的高峰，以後再想仿造是不可能的，没人能仿造。中國古代文明，青銅器是當之無愧的古代創造，後世想達到同樣水準實際也不可能。在中國古代文明裏，一個青銅器，一個玉器，是很特殊的。大家知道，玉器在古代文明並不是很普遍，只在世界上幾個地方有突出表現，中國是其中之一。所以在 20 世紀 50 年代，日本的水野清一寫過《中國青銅器與玉》，這是一本很好的書。書裏特別強調，青銅器和玉是代表中國古代

* 清華大學出土文獻研究與保護中心、出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心教授。

文明包括思想和藝術發展的特別重要的標誌。青銅器受到重視不是從後世開始的，而是從青銅時代本身就開始了，大家讀《左傳》、《國語》很多書都有記載，這裏不需要我多說了。對青銅器的研究在中國也是歷史最長的，青銅器研究從什麼時候開始不是很清楚，但是肯定從西漢時期就有。大家知道《漢書》宣帝時張敞釋尸臣鼎。尸臣鼎銘文並沒什麼稀奇，今天來看，張敞的釋文基本上是正确的。可以想一想，在西漢宣帝時，張敞能做到這個成果，說明當時金文研究已經有一定水準。張敞可以說是我們研究青銅器金文知道名字最早的一個專家。張敞大家都知道，張敞有一個故事“張敞畫眉”，他跟他的夫人關係很好。到北宋時，青銅器研究已經成爲了一個專門的題目，這是大家都知道的。

青銅器與金文的重要性在近些年還得到一些新的強調。臺灣故宮的張光遠先生，他前些年提出一個觀點，金文應該說比甲骨文更早，中國古代文字的最早體現不是甲骨文，而是金文，這個說法有一定根據。他曾經問過我的意見，我告訴他在一定程度上我支持你的意見。大家知道到商代前期，二里崗商文化青銅器已經有了少數金文，可惜沒有科學發掘的材料。我們現在能夠找到的幾件實例都不是發掘品，可是那幾件材料是不可否認的。最突出的一件，是東京博物館的一件鼎，那個鼎在口沿上，鼎耳相對的地方，有兩個陽文字。像月亮的“月”字，我仔細觀察過，不可能是後刻的。類似這樣的例子還有一些。鄭州楊莊出土的鬲，現藏在國家博物館。所以說，金文在古文字研究裏面出現得很早，而且本身的時代跨度比甲骨文大多了，如果從二里崗商文化算起，一直把秦漢算在裏面，跨度有兩千多年，所以金文的範圍是特別廣的，而且產生也是特別早的，這個沒什麼問題，大家都知道。

雖然這樣，中國青銅器研究，如果從北宋作爲一個成體系的研究算起，時間也非常之長，可是經過了幾個不同階段。很重要的一點就是它是接着漢代古文的研究產生的，漢代古文的研究是從所謂古文開始的。什麼是漢代所說古文呢？王國維先生對於什麼是漢代古文以及包含什麼內容，有過很仔細的研究和敘述。在他的講義裏曾經提到過，漢代所謂古文雖然像許慎在《說文解字·序》裏所說包含了青銅器的文字，山川之間往往出鼎彝。可是事實上，漢代所說的古文主要還是竹簡上的文字，所謂孔壁《尚書》，一定是竹簡，還有張蒼所獻《左傳》，所以後來體現在三體石經的古文，主要還是《尚書》等，一直到北宋初年郭忠恕《汗簡》，裏面所謂古文，包括《老子》等，基本上還是來自竹簡帛書之類，而關於金文材料很少。所以那個時期，雖然從張敞開始，已經對青銅器有了一定研究，但是不成爲古文字研究主流，主流的研究還是六國古文的材料，這是很大的階段。到了北宋以後，由於青銅器研究的發展，古文字的研究更多地轉到商周金文，這成了古文字研究的中心。所以從宋到清末民初，成爲了一個很大的階段。這個階段，青銅器研究占了很重要地位，而青銅器研究更突出的是金文的研究。這是第一個大的階段。

進入民國初以後，青銅器研究得到更進一步獨立的發展，這個發展有幾部代表性的著作。我想一個很重要的代表性著作就是郭沫若先生的《兩周金文辭大系》，然後就是容庚先

生的《商周彝器通考》，在燕大這邊出版。《兩周金文辭大系》和《商周彝器通考》代表了一個新的時期。它的特點，是把金文的研究和青銅器本身器物學的研究結合在一起，而且是一個綜合的考察，這一點說起來，就和從北宋以來的傳統不同，是一個新的階段。這以後，學者做了大量的工作，基本上是在這個範圍進行的。

我想到了建國以後才進入一個新的階段，這個新的階段代表什麼，最根本一點，就是趨向於以考古學材料為中心。這一點，我們要說，像郭沫若、容庚先生他們是不是意識到了？完全意識到了。他們知道應該以考古資料為中心，而且他們努力這樣做了。郭沫若先生《兩周金文辭大系》的一個特點就是運用了當時一些流行的考古學和美術史的方法，而且儘量用一些當時新的出土材料。容庚先生《商周彝器通考》，把當時出土發現的一些材料，比如渾源李峪村、洛陽金村和新鄭李家樓等一些當時所知道的材料儘可能排列出來，可是這些材料都不是考古發掘材料，當時沒有考古發掘，所以基本上說起來，那個時期，雖然把青銅器的器物研究和考古學方法結合起來，但是還是不可能以考古材料為中心。

能够逐漸走向以考古材料為中心的階段，還是在建國以後，特別是近幾十年。所以我想我講的第一個問題，特別想說的就是，今天我們所做的金文與青銅器的研究應該是以考古材料為主體的，這代表了今天我們做青銅器和金文研究的新階段，跟過去情況不相同。我說的這個話，並不是說金文研究不是一個足夠程度的專門學問，金文研究完全可以夠一個學者用一生來做，但無論如何，即使今天單純做金文、金文文字學以及跟語言文字學相關的研究，也不能夠脫離考古學的材料，這是今天做青銅器與金文研究的一個主流方向。不能離開這點，離開這點就會出問題。過去歷史上，確實有過這樣的事。單純從金文方面做研究，得出的結論是不對的。我想最突出的一個例子就是毛公鼎。毛公鼎剛一到陳介祺手裏，很多著名學者都發表過看法。如果我没有記錯，就有張之洞，他有一篇文章，專門講像毛公鼎這樣的必須是周初成王時期的作品。這樣的意見，包括考古學前輩有人也曾經接受。那就是說，脫離器物考古學的考察，單純從文字來看，也會錯。

我們也做過這樣的錯事。我們做夏商周斷代工程的時候，做西周曆譜，排一些表。穆王時候收一個鼎——利鼎，鼎銘裏面有一個人叫利，還有井伯。有井伯的很多器都是在西周中期前段，基本上是從穆王時期、恭王時期常見的一個人物。鼎銘裏面有井伯，有利，又可以和《穆天子傳》以及《祭公》簡相對照，似乎時代很清楚。可是長時期以來，大家只見了銘文拓本，沒有見到器形，不知道這件東西什麼樣，現在這個問題解決了，這件東西就在首都師範大學博物館擺着呢，大家一看就知道是西周晚期的。所以不能脫離器物本身，脫離器物本身就可能得到這個結果，所以應該把利鼎刪除掉。我看過這件東西之後，馬上就建議首師大的學者寫了一篇報導，發表在《文物》雜誌上，讓大家看看這個東西到底是什麼時期的。這樣的例子實際上是很多的。所以，我必須強調，金文本身的研究已經足夠一個專門的研究了，可是即使專門研究金文的人，也不能脫離青銅器研究的其他方面，如果脫離就會出問題。

過去我一直談青銅器研究的五個方面，包括形制、紋飾、文字、功能（包括組合）和工藝技術。一件青銅器應該從五個方面研究，當然如果是考古發掘的，應該還有考古的層位等方面的訊息來支撐。所以我談的第一個問題就是我們青銅器與金文的研究應該與考古結合起來，而且我想特別強調一下，我們在研究的時候，以我個人一點粗淺經驗，如果我們從金文方面所做的判斷和從考古方面所做的判斷矛盾的時候，我建議首先考慮考古學的材料。這樣的例子也有很多。我們做夏商周斷代工程的時候已經碰到好多這樣的例子了。重要的一點，當時我們請社科院考古所張長壽、王世民、陳公柔幾位先生主持一個題目，主要從考古學、器物學角度來進行一個分期的研究，不是主要考慮金文。他們做了這個工作以後，大家可以看他們出版的那本書，1999年文物出版社的《西周青銅器分期斷代研究》，這裏面好幾個重要的地方都和傳統的金文排的順序不同或者相反。譬如師酉簋和師詢簋這個例子，過去認為師酉簋早、師詢簋晚，現在倒過來，而且師詢簋很可能要早到穆王時期。這樣就使得我們青銅器和金文的研究面目一新，應該說代表了這方面研究新的趨勢。再次強調，如果在考古方面觀察和金文文字方面解釋發生矛盾的時候，我個人建議首先考慮考古材料。不是說考古方面一定不會出問題，我也不敢這麼說，不過首先應該考慮這方面給我們的指示。第一個問題說完了。

下面說第二個問題。第二個問題想談一下當前青銅器研究特別要做的事。這完全是我個人意見，在座各位老師一定有比我更深刻準確的看法，如果我說得不對，希望討論的時候大家批評。

剛才我們說了，青銅器和金文研究應該將考古學、器物學和金文角度結合起來，為什麼是這樣呢？其實很簡單，青銅器本身就是考古文化的遺物，是考古學研究的對象。以前之所以主要把文字獨立出來考察，這是當時的局限之處，今天不應該這樣做。所以從這樣的角度，青銅器作為考古學的遺存，從研究技術來說，一定要分區域，一定要分時期。分域和分期對於所有的考古學遺物來說是必須要注意的。青銅器包括金文必須如此。首先要分域和分期。我們知道青銅器分布是非常廣的，中國古代文化應該是多元多綫的，在這樣的情況下，各地出土的青銅器應該有不同的文化區域，有不同的文化系統，不能夠混雜起來研究。過去有些問題之所以牽扯不清，就是沒有把區域分開，也沒有把時期分開，全國各地一塊研究，沒法研究。很多問題之所以造成，是由於我們在這方面工作不夠。如果我們以考古材料作主綫，為中心，首先要進行分區的分期研究。比如，首先將青銅器分成幾個文化圈，比如商代，政治文化中心在中原地區，中原地區商王朝，安陽，一直到河南北部、山西南部、山東西部等等這麼一圈，很狹義的中原地區。這樣說起來，典型商文化青銅器分布是怎樣，可以做很多研究。然後我們再分幾個期，比如我們以殷墟為標尺，分為四期或怎麼樣。這樣，中原地區商文化青銅器，包括金文的研究建立一個分期的標尺。這個標尺應該限於這個區域，不能把其他也包括在內。因為非中原地帶的青銅器一定有它本身的特點，比如商代，晉陝交界，黃

河從內蒙拐彎過來一直到龍門兩岸之間，分布着很多商代青銅器出土地點，出土青銅器有很多地方特點。這些材料，最近還有很多新的發現。這些新發現材料一般來說都是三種類型，我不知道把非中原地區青銅器分為三個類型這種說法究竟是哪位先生提出的，我記得較早是鎮江博物館肖夢龍先生寫文章有過這個提法，是不是還有更早我不清楚。把非中原地區青銅器分為中原型的、地方型的，和中原地方混合型的。後來看湖南也是這樣，可以把湖南、湖北商代青銅器劃為一個群來研究，過幾天，湖南省博物館要開一個湖南青銅器學術討論會。說起來，也是分成這麼三類，各個地方青銅器本身應該有本身分期標尺，首先有一個範圍，在這個範圍內確立分期標尺，這樣的話，工作就可能做得比較好一點。

今天我們說金文和青銅器，把金文放在前面，大家都知道，金文最重要的還是西周時期，也可能包括商代晚期的一部分，中原地區，或者說王朝範圍，當前最需要做的一個工作，就是西周王朝地區的青銅器研究。現在很有條件做，不但發現了很多新的青銅器，而且我們的認識也比過去深入很多。從金文來說，雖然部分器形和出土地點等考古學的信息不夠，但是從金文本身來說，還是可以判斷很多的。這樣可以建立一個西周王朝的分期標尺。這個工作特別值得做，一些工作已經擺在我們面前了。

大家都知道去年最重要的一個發現，就是湖北隨州葉家山西周曾國墓地。那麼重要，出土那麼多的青銅器，而且很多青銅器聞所未見，究竟這些青銅器與中原地區有什麼關係，我們進行了一個討論，朱鳳瀚先生也做了很好的發言。這個方面做了很多研究，可是還不行，今天還有很多情況不清楚，究竟是怎麼樣？比如新出的墓葬裏有編鐘，這個編鐘怎麼來的？怎麼回事，有什麼特點？它早期的幾個墓乍一看起來和中原地區沒有什麼差別，是不是南宮括從王朝帶來的，能不能下這個結論？現在還沒有一個深入的研究。

做這一類的工作，不管是哪個地區的，長江中游，比如說湘鄂地區的，或者說長江下游吳越地區的，都要有中原王朝的標尺作為一個基礎。有這個標尺才能說它跟中原地區關係怎樣？有什麼異同？到底怎麼樣？沒有中原這個標尺，很多問題都不清楚。中原地區從商末到西周的標尺，夏商周斷代工程做了一些工作，今天看起來不夠，過了二十年，很多地方要提出修正。現在看起來，最困難的地方不是在西周早期或者西周晚期，最難的是西周中期，西周中期總是不清楚，不管是從金文研究來說，還是從考古材料整理來說，都還有些不清楚的地方，特別希望能夠對西周中期青銅器，特別是王朝青銅器做一個深入研究。好多年前，我在歷史博物館的館刊上寫過一篇小文章提過這點，後來問題還在這裏，還是不清楚，還是西周中期一些問題。這是我說的第二點。

下面我們說第三個問題，金文研究本身還有幾個可以深入發展的問題。其實我剛才已經說過了，關於西周王朝青銅器分期的研究是特別值得研究的。我在想，有一個問題我們是不是還可以做。單從金文來說，對金文做分類的研究。有一次參加一個學術討論，是關於竹簡的，竹簡可以分兩類：一類是文書；一類是典籍，比如郭店、上博和清華簡，基本上是典籍，

是書，真正狹義的書；其他的，比如居延簡，里耶簡，它是文書。文書的研究和書、典籍的研究是不一樣的，相當不一樣。我大膽預言，以後這兩者要單獨培養人才，會分成兩個不同的分支。隨便想一想，西周金文這類的，應該算哪類呢？我想應該接近文書這一類。文書和典籍根本不同的一點，就是文書有格式。最早接觸里耶簡，我寫了一篇小文章《初讀里耶秦簡》。我就想，首先去看，文書的格式是怎樣，才能理解它的內容。不然你不清楚為什麼要那麼寫，有些地方為什麼要重新抄，什麼地方要署名等。西周金文包括商代青銅器有很多是這樣，有一定格式。在相同的格式裏面，所用的詞語解釋等，我們也得清楚。看起來文字不一樣，但是都和這些有關係。這一類的研究實際做得很不够，過去唯有一項就是冊命研究得多。當然從孫詒讓《古籀拾遺》等已經談到冊命，已經做了一些很好的解釋了。黃然偉也做過西周冊命的研究。後面還有幾位學者也做過冊命研究，特別是冊命與傳世文獻結合起來，比如《左傳》，這樣研究還比較多一些。那麼這些材料要排起來對裏面一些詞語做研究。我很高興看到最近還有一些學者做這方面研究，比如最近一個年輕學者寫的對“黃”“冏黃”做的研究，認為是腰帶。這類說法對不對我們另外討論，做一些比較深入的格式討論，進行分類。其實西周金文可以分很多類，比如我常常想，有關戰爭的，排比起來研究，會看出很多相同的地方。換句話說，就是把金文分類，不是豎着看，而是橫着看，一定會有一些新的成果，這是可以預想的。應該怎麼說話，講的是什麼，當時都是這樣。其實各個時代文書都是如此。大家看演京戲，聖旨“奉天承運，皇帝詔曰”，都有一定程式，一定格式，把這些格式整理排列起來，你就會知道很多新的東西，過去不懂的話就可以懂了。這一點是很值得深入的一個工作，這是我個人建議之一。

第二個現在可以做的事，是進一步對於金文虛詞做更多研究。大家知道古書裏的虛詞，有深入的研究還是從清代開始，特別是道咸以後，再往前研究不是很多。我們過去講金文，我個人覺得楊樹達《積微居金文說》成績非常之大，楊先生自己整理自己研究成果，“新識字之由來”，他自己講自己研究的方法。他在很多書的序裏，都反復提到高郵王氏之學，虛實交匯，有虛有實，讀古書，不但要讀實字，還要讀虛字，不然讀不通，讀不懂，可能一個句子意思的理解正好相反，完全不對。所以一定要特別注意虛詞。我自己體會楊先生講的這點非常重要，楊先生本人讀金文的很多成果，在虛詞方面下了很大功夫，這種工作還需要更多努力。不過現在大家從語言學角度，比過去又深入多了。古代漢語研究，而且分成不同時期，比如商代金文虛詞，西周早期和西周晚期有什麼不同，再和文獻對比，可以做很多工作，有很多值得探討的東西。前一陣我們做清華簡就碰到這樣的問題。比如有這麼一句，“戰於魚麗”，“魚麗”是個陣名，這好像不通，“戰於魚麗”，一般都是地名。其實仔細查一查，古書中很多“於”字是讀為“以”的。如果訓為“以”，戰以魚麗就比較通了，但是訓為“以”，是一個比較冷的虛詞用法，還需要論證。這樣念起來，會好得多。所以我們讀金文，要虛實交錯，楊先生這點我們還需要進一步學習。