

中 国 书 法 经 纬 论 丛

论 吴 书 派 门

葛 鸿 楠 著

故 宫 出 版 社

中 国 书 法 经 纬 论 从

论吴门书派

葛 鸿 楠 著

故 宫 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

论吴门书派 / 葛鸿桢著. — 北京:故宫出版社,
2016.7

ISBN 978-7-5134-0885-1

I. ① 论… II. ① 葛… III. ① 汉字—书法—研究—中
国—明代 IV. ① J292.11

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第180191号

论吴门书派

中
国
书
法
经
纬
论
从

作 者: 葛鸿桢

出 版 人: 王亚民

责任编辑: 徐小燕

装帧设计: 王 梓 贾玉英

出版发行: 故宫出版社

地址: 北京东城区景山前街4号 邮编: 100009

电话: 010-85007808 010-85007816 传真: 010-65129479

网址: www.culturefc.cn

邮箱: gacb@culturefc.cn

制版印刷: 北京图文天地制版印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

字 数: 220千字

图 版: 91幅

印 张: 21.5

版 次: 2016年7月第1版

2016年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5134-0885-1

定 价: 56.00元

目 录

| | | | |
|---------------------|----|---------------------|----|
| 书派研究的扛鼎之作（代序）/毛万宝 | 5 | 十一、苏舜钦 | 42 |
| 第一章 绪论 | 9 | 十二、朱长文 | 44 |
| 第一节 吴门书派研究的目的与范围 | 10 | 十三、范成大 | 45 |
| 第二节 吴门书派——吴地书坛的华彩乐章 | 13 | 十四、钱良右 | 48 |
| 第二章 吴门书派溯源 | 20 | 第二节 吴门书派的始祖——宋克 | 51 |
| 第一节 明以前的吴地书坛 | 21 | 一、吴门书派的始祖 | 51 |
| 一、皇象 | 23 | 二、宋克的书艺成就 | 56 |
| 二、陆机（西晋） | 26 | 第三节 吴门书派的先导者 | 63 |
| 三、陆柬之 | 28 | 一、徐有贞（永乐—成化） | 63 |
| 四、张旭 | 31 | 二、沈周（宣德—正德） | 66 |
| 五、史惟则 | 33 | 三、李应祯（宣德—弘治） | 67 |
| 六、张从申 | 34 | 四、吴宽（宣德—弘治） | 70 |
| 七、孙过庭 | 35 | 五、王鏊（景泰—嘉靖） | 71 |
| 八、沈传师 | 38 | | |
| 九、陆希声 | 38 | | |
| 十、范仲淹 | 40 | | |
| | | 第三章 | |
| | | 吴门书派的时代背景和历史成因 | 74 |
| | | 第一节 元末明初的吴门书坛 | 75 |
| | | 第二节 明前期的吴门书坛 | 79 |
| | | 第三节 明中期的吴门书坛 | 86 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 第四章 吴门书派的领袖人物 | 99 |
| 第一节 引领吴门书派崛起的大师 | |
| ——祝允明 | 100 |
| 一、生平传略 | 100 |
| 二、书艺成就 | 121 |
| 第二节 影响深广的吴门书派盟主 | |
| ——文徵明 | 133 |
| 一、家世、生平与书艺 | 133 |
| 二、处世思想、书法审美观 与书艺影响 | 153 |
| 第三节 祝、文同辈中擅书的文艺翘楚 | 197 |
| 一、唐寅 | 197 |
| 二、徐祯卿 | 201 |
| 三、蔡羽 | 203 |
| 第四节 吴门书派的后继者 | 207 |
| 一、文氏后裔中擅书者代表 | 208 |
| 二、文徵明门人中擅书者 | 220 |
| 第六章 明代吴门书派书家活动年表 | 243 |
| 图版索引 | 331 |
| 参考文献 | 335 |
| 后记 | 341 |
| 再版后记 | 344 |

中 国 书 法 经 纬 论 丛

论吴门书派

葛 鸿 楠 著

故 宫 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

论吴门书派 / 葛鸿桢著. — 北京:故宫出版社,

2016.7

ISBN 978-7-5134-0885-1

I. ①论… II. ①葛… III. ①汉字—书法—研究—中国—明代 IV. ①J292.11

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第180191号

论 吴 门 书 派

中
国
书
法
经
纬
论
丛

作 者: 葛鸿桢

出 版 人: 王亚民

责任编辑: 徐小燕

装帧设计: 王 梓 贾玉英

出版发行: 故宫出版社

地址: 北京东城区景山前街4号 邮编: 100009

电话: 010-85007808 010-85007816 传真: 010-65129479

网址: www.culturefc.cn

邮箱: gacb@culturefc.cn

制版印刷: 北京图文天地制版印刷有限公司

开 本: 787×1092毫米 1/16

字 数: 220千字

图 版: 91幅

印 张: 21.5

版 次: 2016年7月第1版

2016年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5134-0885-1

定 价: 56.00元

目 录

| | | | |
|---------------------|----|---------------------|----|
| 书派研究的扛鼎之作（代序）/毛万宝 | 5 | 十一、苏舜钦 | 42 |
| 第一章 绪论 | 9 | 十二、朱长文 | 44 |
| 第一节 吴门书派研究的目的与范围 | 10 | 十三、范成大 | 45 |
| 第二节 吴门书派——吴地书坛的华彩乐章 | 13 | 十四、钱良右 | 48 |
| 第二章 吴门书派溯源 | 20 | 第二节 吴门书派的始祖——宋克 | 51 |
| 第一节 明以前的吴地书坛 | 21 | 一、吴门书派的始祖 | 51 |
| 一、皇象 | 23 | 二、宋克的书艺成就 | 56 |
| 二、陆机（西晋） | 26 | 第三节 吴门书派的先导者 | 63 |
| 三、陆柬之 | 28 | 一、徐有贞（永乐—成化） | 63 |
| 四、张旭 | 31 | 二、沈周（宣德—正德） | 66 |
| 五、史惟则 | 33 | 三、李应祯（宣德—弘治） | 67 |
| 六、张从申 | 34 | 四、吴宽（宣德—弘治） | 70 |
| 七、孙过庭 | 35 | 五、王鏊（景泰—嘉靖） | 71 |
| 八、沈传师 | 38 | 第三章 | |
| 九、陆希声 | 38 | 吴门书派的时代背景和历史成因 | 74 |
| 十、范仲淹 | 40 | 第一节 元末明初的吴门书坛 | 75 |
| | | 第二节 明前期的吴门书坛 | 79 |
| | | 第三节 明中期的吴门书坛 | 86 |

| | | |
|----------------------|-----|-----------------------------------|
| 第四章 吴门书派的领袖人物 | 99 | |
| 第一节 引领吴门书派崛起的大师 | | |
| ——祝允明 | 100 | 一、生平交游 188 |
| 一、生平传略 | 100 | 二、书艺成就 192 |
| 二、书艺成就 | 121 | |
| 第二节 影响深广的吴门书派盟主 | | 第三节 祝、文同辈中擅书的文艺翘楚 197 |
| ——文徵明 | 133 | 一、唐寅 197 |
| 一、家世、生平与书艺 | 133 | 二、徐祯卿 201 |
| 二、处世思想、书法审美观 | | 三、蔡羽 203 |
| 与书艺影响 | 153 | |
| 第五章 | | 第四节 吴门书派的后继者 207 |
| 吴门书派的重要成员及后继者 | 176 | 一、文氏后裔中擅书者代表 208 |
| 第一节 王宠及其书艺成就 | 178 | 二、文徵明门人中擅书者 220 |
| 一、生平交游 | 178 | |
| 二、书艺成就 | 182 | |
| 第二节 陈淳及其书艺成就 | 188 | 第六章 明代吴门书派书家活动年表 243 |
| | | 图版索引 331 |
| | | 参考文献 335 |
| | | 后记 341 |
| | | 再版后记 344 |

书派研究的扛鼎之作（代序）

明代初叶，苏州一带就出现了资本主义经济的萌芽，至明代中叶，经济更是得到进一步繁荣，据记载，当时全国一半赋税都出自苏州。在经济的推动下，苏州的文化艺术也空前发达起来，特别是其中的书画艺术，以其强烈的流派特征而奏响了中国传统艺术的华彩乐章。

苏州书画艺术的流派特征，作为一种“事实存在”，很早就为人们所称道、所认同，并命之曰“吴门书派”和“吴门画派”。但对它们进行系统而深入的研究，成果一直不太理想。20世纪80年代以来，如果说“吴门画派”研究还有屈指可数的重要著述问世的话，那么，“吴门书派”研究则几乎是一片空白。直至去年年初，笔者才看到一本由博士论文扩展而成的《吴门书派研究》，也许作者受诸多条件的制约，著述水准还有待进一步提高。

令人欣慰的是，近日收到苏州教育学院葛鸿桢先生寄来的新著《论吴门书派》（荣宝斋版），在史料占有与学术阐释两大方面，都达到了超迈时贤的理想境界，而成为当代书坛关于书派研究的扛鼎之作。

一事之成是需要相关条件作支撑的。鸿桢先生之所以能写出《论吴门书派》这部论著，我想，至少取决于如下三大条件：

首先，环境优势。过去在思考书法研究方法论问题时，笔者曾以为，搞书法史研究的最佳环境，当在博物馆与高等院校。而鸿桢先生致力于吴门书派研究，恰好拥有这种特殊的环境优势。鸿桢早年在苏州书画社（后改称“古吴轩”）工作，上世纪80年代初调苏州博物馆，十多年后，又进入苏州教育学院担任书法教授。他在该书“后记”中告诉我们，

正是到苏州博物馆之后，才着手收集有关吴门书派研究资料的——“调苏州博物馆不久，时任馆长安排我编辑馆藏书法专辑。准备由文物出版社出版《书法丛刊》第七辑。选择馆藏书法作品是在馆领导及有关专家谢孝思先生等前辈的指导下进行的，在此过程中，我发现明清时期特别是明代苏州籍书法家阵容很强大，故萌生了对吴门书派进行梳理一番的想法，这一想法得到了谢老（孝思）及馆长的赞成。于是我在工作中开始有意识地收集有关吴门书家的资料。”苏州博物馆以收藏苏州籍的古代艺术家作品为主，它是吴门书派研究者必须浸淫其中、反复爬梳的资料库，但如果身居异地、远离该馆，谁又能做得到呢？

其次是使命意识。使命意识是做好一件事最基本的保证。环境优势固然重要，但身居苏州且工作于苏州博物馆者，并非鸿桢一人啊，别的人那么多，为什么都写不出《论吴门书派》，独独只有鸿桢才能写出《论吴门书派》来呢？其中

的关键即在于鸿桢拥有一种他人所不具备的强烈使命意识——“在中国书坛，‘现代书法’呈方兴未艾之势，‘中国书法要走向世界’、‘反传统’一时成为书坛时尚。在这种背景下，即使一向比较重视传统文化的苏州，在对地方历史文化的研究中，吴中书法特别是曾经辉煌数朝的‘吴门书派’竟一直处于被忽略或者说被无视的境地。我当时（即 20 世纪 80 年代初中期——引者按）立志研究吴地书法与‘吴门书派’的初衷，即想改变这种状况，将吴门书坛的优秀传统展示给今人，希望对吾辈及后人有所借鉴。”（作者语，见该书第一章“绪论”）使命意识既立，鸿桢先生便利用工作之便，一边倾心资料寻觅，一边从一个又一个小专题钻研起来，经过二十余年的“厚积”，终于在今年推出“薄发”之硕果《论吴门书派》。

最后一个条件最为重要，这就是相关的学术积累。“吴门书派”作为一个研究课题，看似很小，其实容量极大，至少在鸿桢先生看来，它必须“追溯吴门

书派的历史渊源”、“以尽可能广泛收集的可靠作品为依据，借鉴历史文化文献和当代相关研究成果，剖析‘吴门书派’的远祖、始祖、先导者及重要成员的相互关系与书艺成就”和“探究‘吴门书派’形成的时代背景及其承先启后、继往开来的枢纽作用”等。这么多的问题要探究，且要做得扎实、有深度，没有相关的学术积累是很难想象的。鸿桢先生由于二十年前就立志写部“吴门书派”研究专著，一个个“点”上的攻关也从那时起予以有序展开。据笔者所知，1985年，他发表了《吴门书踪》系列稿；1987年，他发表了《祝允明的书艺、书论及其美学思想》；1988年，他发表了《功·性·神采——祝枝山论书一题》，出版了《祝允明》；1989年，他发表了《吴门书派——明代书坛的中流砥柱》；1991年，他发表了《论沈周行书〈赤壁赋〉卷的真伪及其书风演变期的界定》；1993年，他主编了《中国书法全集·祝允明卷》；2000年，他发表了《文征明——古代书法导师的

典范》，主编了《中国书法全集——文征明卷》；2005年，他出版了《吴中才子——文征明的生平及其艺术》，等等。在这些“点”上攻关的基础上，来撰写专著《论吴门书派》，其深度、广度当然也就使那些仓促介入同样课题研究者们无法望其项背。

鸿桢先生是一位多面手，攻书法创作，攻绘画创作，攻书法理论研究，且各有建树，相继推出十余种著述和作品集。这些著述和作品集，我基本上都有幸拜读，并从中获取教益，然总的感觉还是新著《论吴门书派》学术份量最重，它不仅是书法流派研究的扛鼎之作，而且代表着作者艺术创作与理论研究的一座巍峨之高峰！

浙江省绍兴市兰亭书法研究所所长

毛万宝

2006年5月2日

| 第一章 |

绪 论

第一节 吴门书派研究的目的与范围

20世纪80年代初，改革开放的春风吹遍华夏大地。中国的社会、经济、文化乃至意识形态都发生了急剧的变化。那时中国的经济建设还处于一个刚刚起步的阶段，中国在谋求西方发达国家先进的现代化科技的同时，西方现代艺术及其观念也随之蜂拥而至。西方现代艺术思潮在80年代中期对中国文艺界造成巨大冲击，人们至今还记忆犹新。在中国书坛“现代书法”出现方兴未艾之势。“中国书法要走向世界”，“反传统”一时成为书坛时尚。即使在一向比较重视传统文化的苏州，在对地方历史文化的研究中，吴中书法特别是曾经辉煌数朝的“吴门书派”，竟一直处于被忽略或者说无视

的境地。¹笔者当时立志以研究吴地书法与“吴门书派”为己任，初衷即想改变当时这种状况，欲将吴门书坛的优秀传统展示给今人，为吾辈及后人所借鉴。

随着研究工作的逐渐深入，认识也逐渐提高，并了解到一些问题的结症。

时至21世纪初的今日，华夏大地已发生翻天覆地的变化，物质文明和经济建设达到空前的成就。虽然政府极力提倡“物质文明和精神文明”两个文明一起上，但实际上很难同时相应提升。刘莹教授在《文徵明诗书画艺术研究》一书中分析得非常正确，“这实在是由于诉诸感官层次的粗俗文化较易为大众接受，而属于精神层次的高级文化，却容

¹ 葛鸿桢：《吴门书派——明代书坛的中流砥柱》，见《江苏省首届书学研讨会论文集》，南京，中国书协江苏省分会出版，1989年；收入《葛鸿桢论书文集》，北京，中国文联出版社，1999年。

易遭到排斥，这种反淘汰的现象，便造成了精致文化发展得比较慢”。¹ 又说：“试观我国春秋时代，吴公子季札曾观各国的音乐，以评政教得失（《左传》‘襄公二十九年’），孔子言‘乐必韶武’并云‘放郑声’（《论语》‘卫灵公篇’），可见从艺术的雅俗之中，可以显现出社会人心的振靡，民族文化的兴衰。美国的学者朗格（Susanne Langer）也认为精致艺术蓬勃发展的时代，易于引导文化进步，可是，艺术的粗俗化，则是民族败亡的征兆。² 另一位美国学者路易士（G.H.Lewis）更指出：

由于大众传播事业发达，颇多发展中国家受到外来大众文化，尤其是美国大众文化大量倾销，而造成自身传统文化消灭，民族认同消逝的危险。³ 我国自古即有优良的文化传统，但是，在西潮的冲击之下，优良的传统文化往往也被漠视而淡忘，终至礼失求诸野。⁴

因此，刘莹又说：“如何发掘传统中有价值的文化精髓，为现代文化注入新的活泉，是今日文化工作者责无旁贷

的使命。”⁵

正是这种使命感，在我的内心引起了共鸣，并下决心要将自己已经积累了近二十年的研究课题撰写成书，将我们吴地文化传统中有价值的精髓发掘出来，与大家共享。

孔子提出“兴于诗，立于礼，成于乐”，并主张“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，即希望以诗、礼、乐等文艺活动来陶冶完美的人格。中国历代文人也不断地以诗、文、书、画的陶冶，来平衡政治上的失志困厄。许多文人往往黜于科举，转而潜心文艺创作，而有“诗书画三绝”的美誉。这类文人在苏州历史上特别多，尤其在明代。陈去病先生在其所著《五石脂》⁶ 中就称这批吴门文人：“咸多技能，好古竺学，知考藏金石，搜弄古今图书无倦意。又娴于吟咏，工文章，擅书画，故当时莫不有郑虔三绝之誉。”他们虽然在现实生活中受挫，却借美的陶冶，开创心灵的生机。

西方哲人柏拉图也认为美是一种神圣的本质，其本身即是以助长心灵羽翼的生长。柏氏认为一个注视美、接近美的人会感到自己几乎完全改变，成为一

1、4、5 刘莹：《文徵明诗书画艺术研究》，页1、2，台北，蕙风堂出版，1995年。

2、3 转引自杨深坑：《柏拉图美育思想研究》，页11、12。

6 《五石脂》、《丹午笔记》、《吴城日记》合为一书，江苏古籍出版社，1985年出版。

个完全年轻而具有活泼生机的人，心灵从柔软而毫无生机中变为干燥而易于接受生命的火焰，重燃生机，培养出心灵的羽翼，以便飞升“善的理念”的永恒至境。心灵的羽翼在美的滋润之下，将展现其无穷的创造力。¹ 他在这篇著名的《灵魂神话》(mythos) 中的比喻，说明了艺术美对心灵的提升。

由以上孔子与柏拉图的主张中，可见东西方哲人都肯定了文艺对人格与心灵的陶冶功能。

中国历代文人一旦仕途受挫、心情苦闷、精神压抑时，如何纾解呢？刘莹指出：“溯自屈原写《离骚》的纾解遭忧的苦闷，陶渊明、谢灵运、李白、杜甫写诗的排遣宦途失意的愁怀，苏轼、赵孟頫更寄情于诗书画，他们寄情文艺的方式，无不成为后世文人的典范。”² 确实，在苏州历史上也出现过不少此类例子。如张旭、顾况、孙过庭等。张旭借酒醉作“颠草”，将“喜、怒、哀、乐”一寓于书；顾况不仅做诗，而且能作狂画大泼彩；“不遇人”孙过庭更是写下不朽名篇《书谱》长卷……到明代，苏州的科场遗珠更多。吴门画派和吴门书派的主要成员，大多是仕途失意的文人，沈

周、祝允明、文徵明、唐寅、王宠、陈淳，哪个仕途顺畅？从某种程度来说，在明代中期书画艺苑形成的吴门派，是一个借诗文书画排遣抑郁的文人的集合体。他们虽然仕途受阻，但转而寄情于诗文书画创作后，成为优雅的文人艺术家，并为江南特别是吴门的文艺缔造了至高的成就。关于吴门画派的研究远比吴门书派领先，成果也非常丰硕，而对于吴门书派的研究，尚属刚刚起步阶段。故本书主要对吴地书法尤其是吴门书派进行剖析，目的在于：

第一，追溯吴门书坛的历史渊源；
第二，以尽可能广泛收集的可靠作品为依据，以历史文献和当代相关研究成果为借鉴，剖析吴门书派的始祖、先导者及重要成员间的相互关系与书艺成就；

第三，探究“吴门书派”形成的时代背景及其承先启后、继往开来的枢纽作用。

由于上述目的，故本书研究的范围：在时间跨度上，尽管跨越晋唐宋元，上溯至三国吴，但重点锁定在元末明初至明末，亦即从吴门书派的始祖——宋克的活动期直至吴门书派的终结者与传承

¹ Plato, Phaedrus, 251c, 251d , 转引自《柏拉图美育思想研究》，页 105。

² 刘莹：《文徵明诗书画艺术研究》，页 2。