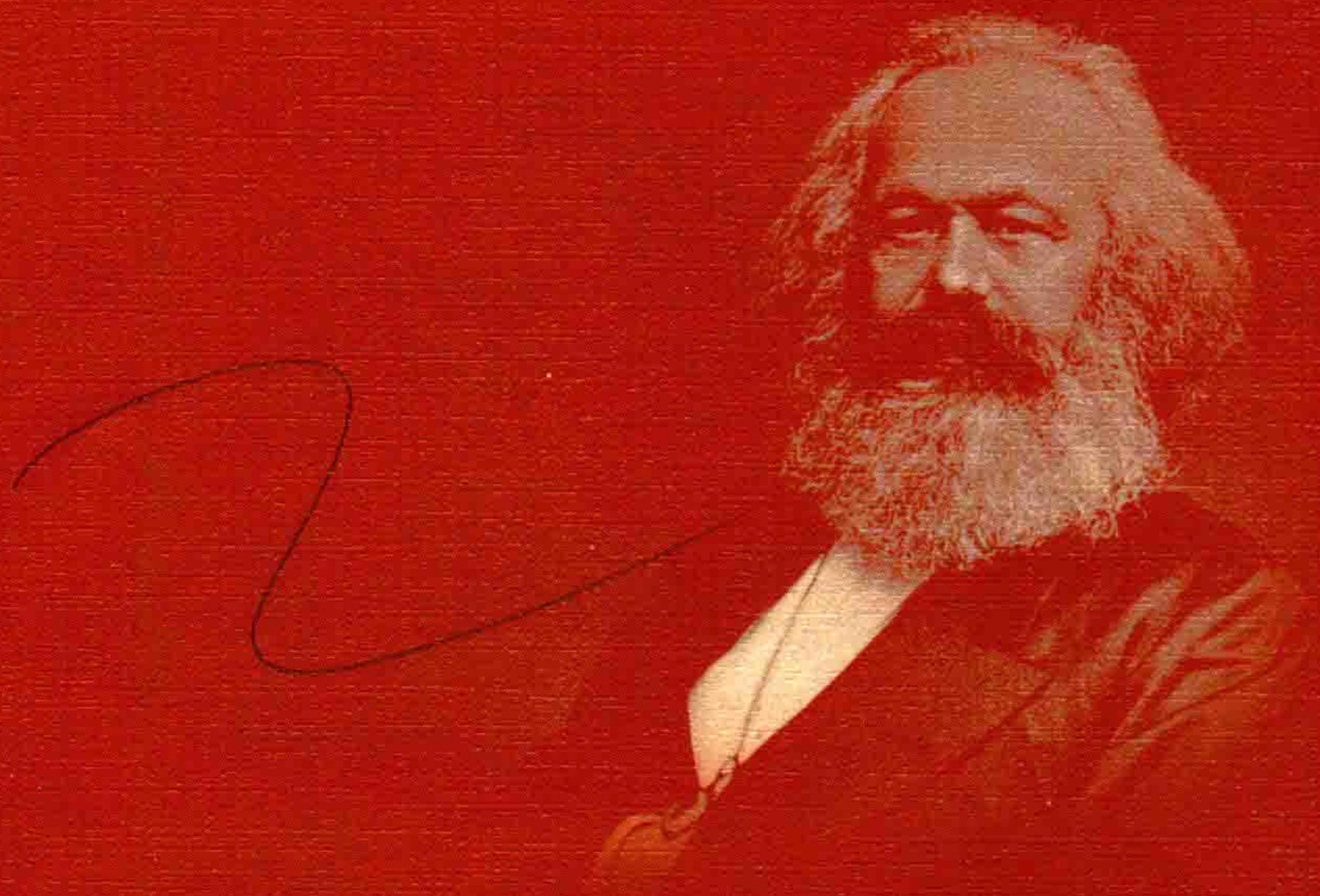


马克思主义空间理论及其 当代价值研究

张荣军 著



中国社会科学出版社

马克思主义空间理论及其 当代价值研究

张荣军 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义空间理论及其当代价值研究 / 张荣军著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12

ISBN 978-7-5161-9170-5

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义哲学—价值论(哲学)—理论研究
IV. ①B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 261095 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 琪
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 300 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

内容简介

全书紧紧围绕“马克思主义空间理论及其当代价值研究”展开论述，运用历史和逻辑相统一的方法，系统地对空间的概念、流变，马克思主义空间理论的内容、结构、发展及其当代价值进行了阐释。不管是实践的“人化自然空间”、“资本”的全球空间布展，还是人们的日常生活交往空间，都是基于历史唯物主义的视野，“空间”本来就是“唯物史观”的题中之义，不应该将其拒之于历史唯物主义的大门之外。本书既深化了对马克思基本理论的研究，又观照了当下社会发展的空间现实问题。



作者简介

张荣军，1975年生，汉族，山东省蒙阴县人。2007年获云南师范大学哲学硕士学位，2013年获广西师范大学法学博士学位，2015年进入中国社会科学院马克思主义研究院博士后流动站工作。现为贵州师范大学马克思主义学院教授，从事马克思主义基本理论及其当代价值研究。主持2015年第58批博士后基金1项、主持国家重大委托课题子课题1项、主持贵州省哲社规划课题1项、主持贵州省教育厅课题3项、主持贵州省统战部（贵师大基地）课题2项、主持贵州师范大学博士基金1项目、主持2016年南岭文化研究院基地课题1项等。在《贵州社会科学》《广西师范大学学报》《求实》《社会科学家》等刊物发表论文40余篇。

贵州师范大学博士基金资助课题（项目编号：【2013】12）；
贵州师范大学马克思主义理论学科博士点学科建设经费资助；
贵州省哲学社会科学规划项目：马克思主义空间理论及其当代价值
（项目编号：13GZYB01）；

全国第58批博士后基金二等资助（项目编号：147689）阶段性成果；
南岭走廊族群文化研究院开放基金资助（项目编号：2016KF02）阶段性成果

目 录

绪 论	(1)
一 问题的提出	(2)
二 国内外研究现状述评	(3)
(一) 国外研究现状述评	(3)
(二) 国内研究现状述评	(4)
(三) 本书的创新之处与不足之处	(9)
三 本书研究的意义	(11)
(一) 选题契合当前社会现实发展的需要和热点	(11)
(二) 选题是当前学术研究的前沿问题	(12)
(三) 选题深化了马克思主义基本命题与当代价值	(14)
第一章 空间的概念与一般原理	(16)
一 空间的基本概念	(16)
(一) 空间的含义	(16)
(二) 空间的特征与本质	(18)
(三) 空间的相关概念界定	(25)
(四) 本书研究的空间概念	(31)
二 空间的一般原理	(33)
(一) 空间的连续性和间断性关系原理	(33)
(二) 空间与物质运动的关系原理	(35)
(三) 空间与社会存在的关系原理	(36)
本章小结	(41)

第二章 马克思主义空间理论的来源	(43)
一 空间存在的哲学追问	(43)
(一) 空间意识与空间思维	(43)
(二) 空间的存在	(45)
二 西方空间思想研究的演化	(46)
(一) 绝对空间与相对空间之辩	(46)
(二) 经验空间与先验空间之争	(48)
(三) 自然空间与社会空间之别	(50)
本章小结	(52)
第三章 马克思主义空间理论的内容与结构	(53)
一 马克思主义空间理论的根据与逻辑	(53)
(一) 实践唯物主义的本体论：马克思主义空间理论的 哲学基础	(53)
(二) 政治经济学中的逻辑论：马克思主义空间理论的 逻辑展开	(64)
(三) 科学社会主义的价值论：马克思主义空间理论的 人本归宿	(72)
二 马克思主义空间理论内容的三个层次	(87)
(一) 宏观层次：资本扩张的全球空间布展	(87)
(二) 中观层次：城乡空间生产	(90)
(三) 微观层次：城市居住空间的分异与隔离	(96)
三 马克思主义空间理论的三重维度	(99)
(一) 马克思主义哲学空间观的理论基石	(99)
(二) 马克思主义空间理论的经济维度	(114)
(三) 马克思主义空间理论社会生成的动因	(127)
本章小结	(134)
第四章 马克思主义空间理论的发展	(136)
一 列宁的空间思想	(136)
(一) 两种对立的空間思想	(136)

(二) 空间是物质的存在形式	(138)
二 国外马克思研究者的空间思想	(140)
(一) 列斐伏尔的空间生产理论	(140)
(二) 大卫·哈维的空间生产：从不平衡地理发展到 希望的空间	(148)
(三) 爱德华·W. 苏贾的第三空间	(158)
(四) 曼纽尔·卡斯特的网络社会	(165)
三 中国化的马克思主义空间理论	(173)
(一) 毛泽东的空间思想	(174)
(二) 邓小平的空间思想	(184)
(三) 科学发展观中的空间思想	(194)
本章小结	(197)
第五章 马克思主义空间理论的当代价值	(199)
一 当代社会“空间理论”的转向	(199)
(一) 社会理论研究的范式转换	(199)
(二) 空间的视角促进了当代社会理论跨学科交叉综合 研究	(201)
二 马克思主义空间理论与当代现实	(204)
(一) 空间的理论分析框架	(205)
(二) 空间实践中方法论意义上的四重维度	(208)
三 以十八大“空间规划”统领当代中国空间生产	(210)
(一) 当代空间生产中的空间正义	(210)
(二) 现代空间生产的现实语境	(215)
(三) 当代中国的空间生产和教育	(219)
本章小结	(236)
结 语	(238)
参考文献	(240)
后 记	(261)

绪 论

时间是任何一种存在形式都无法回避的法则，空间是任何人都无法离弃的冰冷刻度，它们共同地决定了其所在存在形式的命运。空间和时间一样是人类生存与发展的最重要维度。空间既是本源性的存在，又是对象性的存在；既是物质存在的广延性场所，也是人类赖以生存和发展的先在性统摄。在人类历史发展的漫漫长河中，空间问题始终是人们无法回避并且被关注的焦点问题。因为一方面空间作为自然的产物和存在，是不以人的意志为转移的客观存在；另一方面，空间作为主体客体化的人类实践活动的产物，直接与人类生活紧密相连，在人类特有的社会遗传方式——主体客体化过程中，人类活动文明成果的体外积累、传递、交换、继承、发展，在实践铸造的空间存在中，使人类物质文明与精神文明源远流长、生生不息，不会因个体的消亡而消失。由于人类实践活动的存在，空间被撕裂为自然空间和社会空间两种形态，随着传统社会向现代社会的转型，现代性的降临更加凸显了社会空间的价值与意义，社会空间在现代性背景的映衬下呈现出并置与交织的复杂场景。以马克思主义空间理论为视角分析社会空间的哲学意蕴，将引领空间问题走出现代性先天带来的危机与困境，最终迈向自由与空间正义的康庄大道。

一 问题的提出

从茫茫宇宙到人类社会，时间和空间都是自然界物质运动的存在方式，也是人类社会赖以生存和发展的先在性前提。在历史的长河中，哲学与人文社会科学家们对时间的关注远远胜于对空间的关切，当时间被放置在历史的聚光灯下，在思想的舞台上备受瞩目的时候，空间却被遗忘在黑暗的角落里忍受孤独。“20世纪末，空间性越来越受到哲学及其他人文社会科学的重视，这与世纪初科学哲学家‘把研究基盘建立在时间性秩序的概念之上，由此导出空间相位的性质’^①，形成了鲜明的对照。”^②如福柯所言：“这是起始于柏格森还是更早的时候？空间在以往被当作僵死的、刻板的、非辩证的和静止的东西。相反，时间却是丰富的、多产的、有生命力的、辩证的。”^③福柯特别指出：“19世纪最重要的着魔（obsession），一如我们所知，乃是历史。……而当今的时代或许应是空间的纪元。我们身处共时性的时代（epoch of simultaneity）中，处在一个并置的年代，这是远近的年代、比肩的年代、星罗散布的年代。”^④列斐伏尔也在《空间的生产》中提出：“实际上，我们不能不得出这样的结论：在所谓‘现代’社会中，空间正在扮演日益重要的角色。”^⑤由此可见，空间在某种程度上已经成为当今时代的主题。

① M. ヤンマ『空間の概念』、高橋毅・大槻義彦訳、東京：講談社、1980年、第16頁。（M. 雅默《空间的概念》高橋毅写 大槻義彦翻译 东京：讲谈社）

② 冯雷：《当代空间批判理论的四个主题——对后现代空间论的批判性重构》，《中国社会科学》2008年第3期。

③ Michel Foucault, Text/Contexts of Other Spaces, *Diacritics*, Vol. 16, No. 1 (spring), 1986, pp. 22-27. 转引自包亚明主编《后现代性与地理学的政治》，上海教育出版社2001年版，第18页。

④ [法] 米歇尔·福柯：《不同空间的正文与上下文：后现代性与地理学的政治》，陈志梧译，载包亚明主编《后现代性与地理学的政治》，上海教育出版社2001年版，第18页。

⑤ [日] アンリ・ルフェーヴル：空間の生産，斎藤日出治訳，東京：青木書店，2000年，第558頁。转引自冯雷《当代空间批判理论的四个主题——对后现代空间论的批判性重构》，《中国社会科学》2008年第3期。

空间性在当代的凸显和重视源于实践的改变与理论自身的发展要求及其对现实的回应。近代以来，随着从哥白尼到伽利略再到牛顿科学模式的诞生，思维方式的转变，不论是日常生活世界，还是科学艺术的殿堂，空间需要空间批判的距离，空间历经被时间“遮蔽”的“阵痛”之后，蓦然回首，人们又重新审视与反思传统的空间理念。传统空间与现代空间有哪些异同？研究空间特别是马克思主义空间理论的意义何在？下面就本书研究的意义进行探讨。

二 国内外研究现状述评

（一）国外研究现状述评

问题的提法本身隐含着问题的解决。随着以市场经济的全球扩张、科学技术的全球同步、生态环境的全球联动为基本特征的“全球化”的迅速推进，“空间转向”在“语言学转向”、“文化转向”、“后现代转向”中异军突起，被视为20世纪后半叶西方人文社会科学知识和政治发展中举足轻重的事件之一。^①“空间”正深刻地改变着当代人文社会科学的视野。促成“空间转向”的主要领军人物分两派：一是具有马克思主义倾向的“新马克思主义者”亨利·列斐伏尔（Henri）、弗雷德里克·詹姆逊、大卫·哈维（David Harvery）^②等人，还有自称与马克思主义理论相异的米歇尔·福柯、曼纽尔·卡斯特、爱德华·苏贾等学者，都把视角转向了“空间”，虽然他们的视角各有不同，但他们各自的空间分析都是建立在对马克思社会空间思想的继承、反思的基础之上。这意味着“空间分析”在当代西方人文社会科学领域受到关注绝非偶然，同时也证明马克思主义是当代西方人文社会科学“空间转向”中的重要理论元素。在此基础上，对马克思的社会空间思想进行学术的梳理将是重建马

^① 朱立元：《当代西方文艺理论》，华东师范大学出版社2003年版，第487页。

^② 也有作者译作戴维·哈维。

克思主义学术话语权的有益探索。

20世纪法国重要的思想理论家亨利·列斐伏尔1974年出版的《空间的生产》，是近年风起云涌的空间地理学和都市规划理论的一个主要灵感来源，其理论的最大贡献是：在物质空间和精神空间两分的基础上，全面阐述了社会空间学说。从此，社会空间理论不翼而飞，无疑成为当今学术领域内的一个热点问题。列斐伏尔空间理论的提出，对于马克思主义哲学本身的发展，意义深远、影响巨大。

空间作为人和人类社会赖以生存和发展的前提，具有本源性的意义。作为自然存在的空间是人类生活的先在容器，由于“人化自然”的存在，自然空间带上了社会的烙印，空间社会化了。先在性的自然空间是社会空间的天然基础，社会空间成了第二自然，即人类社会。自然空间在社会面前“隐退”，正如空间思想家曼纽尔·卡斯特所说：“空间不是社会的反映，而是社会的表现。换言之，空间不是社会的拷贝，空间就是社会。”主体对象化抑或主体客体化造成人的活动成果的体外积累，构成人类特有的社会遗传方式，使人类的本质力量得以延续发展，不会因个体的消亡而消失。马克思虽然没有直接提出社会空间一词，但其表达就是社会空间。^①空间性关联着政治、经济、文化和生态等领域的实践活动，空间性越来越成为我们生活的焦点，故此，重新认识空间的重要性，突出空间思想视域，正是我们挖掘马克思的空间思想的意义之所在。

（二）国内研究现状述评

国内对空间的研究主要有三条路径：

路径一：从20世纪80年代以来，对西方空间理论的翻译与介绍。

如台湾学者夏铸九，1988年编译出版了《空间的文化形式与社会理论体系读本》（明文书局），他是这一领域的先行者；上海社会

^① [英]曼纽尔·卡斯特：《网络社会的崛起》，夏铸九、王志弘译，社会科学文献出版社2003年版，第504页。

科学院文学研究所包亚明编译的《后现代性与地理学的政治》（上海教育出版社2001年版）、《现代性与空间的生产》（上海教育出版社2003年版）；中国人民大学清史研究所杨念群教授的《空间·记忆·社会转型——“新社会史”研究论文精选集》（上海人民出版社2000年版）、《中层理论：东西方思想会通下的中国史研究》（江西文化艺术出版社2001年版）；南京大学胡大平教授翻译美国著名地理学家大卫·哈维的《希望的空间》（南京大学出版社2006年版）；黄春芳翻译的《社会思维中的空间观：一种地理学的视角》（罗伯特·戴维·萨克著，北京师范大学出版社2010年版）；这一时期中国社会科学院景天魁教授和北京师范大学的朱红文教授主编的《时空社会学译丛》，介绍了时空社会学的基本概念和理论，同时也注意了时空社会学对理解当代社会变革的意义。中央编译局的郇建立研究员翻译了戴维·哈维的《马克思的空间转移理论——〈共产党宣言〉的地理学》，该书作者从地理学的角度考察了《共产党宣言》的当代意义，认为地理转型和非均衡地理发展在资本主义积累的历史中发挥了重要作用，在全球化的大背景之下探讨了资本积累和阶级斗争的空间维度，考察了资产阶级用以缓解资本主义内部矛盾的空间转移理论，最后从我们时代的立场出发批判性地考察了《宣言》的一些实际描述。

路径二：指向马克思的空间思想的内涵与属性研究。

国内首先对马克思的时空思想进行探讨的是中国社会科学院的刘奔研究员，他在《时间是人类发展的空间：社会时一空初探》（《哲学研究》1991年第1期）一文中强调：马克思将人类实践作为社会时一空的基础和源泉，并通过对时间结构（必要劳动时间、剩余劳动时间和自由时间）和社会空间学说的分析，建立了“时空理论”与人类争取自由的活动之间的内在联系，从而揭示了时空背后的社会历史内涵。^① 复旦大学的俞吾金在《马克思时空观新论》中指出，“空间”绝不仅仅是作为人类活动的“容器”的自然存在物，它也是社会存在物，是在实践的过程中主体对象化的产物。“空间”

^① 刘奔：《时间是人类发展的空间：社会时一空初探》，《哲学研究》1991年第1期。

也因此具有社会属性，成为特定社会关系的载体。实践是空间概念的基础，实践使马克思的空间观与价值、自由、社会革命等问题关联在一起，开拓了实践唯物主义的新境界。^① 余章宝博士认为：人的实践活动不仅是自然与人联系的纽带，而且是使自然空间形态转化为人的空间形态的源泉，实践活动赋予大自然的空间形态以社会属性，其抽象的形态在实践活动中获得了历史的现实性，是自然的空间的“真正复活”。^②

路径三：深化对马克思的空间思想的多视角阐释。

马克思并不是超越一切历史条件、以形而上学的方式来谈论时空问题，而是始终把这一问题放在资本主义社会这一特定的社会历史条件下来进行考察。^③ 国内学界主要从以下几个视角进行了阐释：

1. 资本的视角

以空间与资本积累为视角解读马克思的空间思想，认为“空间”直接参与了资本主义条件下的资本积累过程，它既是资本生产流通的客观条件，又在资本增值中扮演了重要角色。苏州大学的孙江博士在《空间生产——从马克思到当代》一书中指出：由于作为劳动的客观条件的“自然空间”被“资本化”了，因而成为生产剩余价值的中介和手段、资本逐利的对象以及公众利益争夺的焦点。“土地”作为这种自然空间的典型代表，其面貌经历了不断的变化，并且由于地理的差异而形成级差地租。空间资本化是资本主义社会存在的前提条件，随着资本主义的不断扩张，空间资本化也不断以新的面貌出现，并在资本城市化、资本全球化、资本区域化三个层面不断拓展。^④

冯雷在《理解空间：现代空间观念的批判与重构》一书中认为：在资本主义条件下，资产阶级夺走了本应属于劳动者作为劳动资料和劳动对象的“空间”，使他们沦为除了自己的劳动以外一无所有的

① 俞吾金：《马克思时空观新论》，《哲学研究》1996年第3期。

② 余章宝：《马克思社会时空观探微》，《学术月刊》1998年第5期。

③ 俞吾金：《马克思时空观新论》，《哲学研究》1996年第3期。

④ 孙江：《空间生产——从马克思到当代》，人民出版社2008年版，第139—140页。

无产者。无产阶级克服劳动与劳动资料和劳动对象的分离，也就必然意味着要夺回他们失去的“空间”。^①

中国人民大学的汪民安教授在《空间生产的政治经济学》一文中指出：资本的本能就是要穿透各种空间障碍，不断地寻找新的地盘，不断地将非资本领域资本化。空间使资本和贸易的力量得以重新铸造和组织。空间自身的固有屏障在资本的流动本能之下崩溃了。^②

吉林大学的田毅鹏教授在其论文《马克思社会空间理论及其当代价值》中指出：现代性实际上是有强制性空间扩张趋势的资本主义的同义语，资本主义兴起和发展的过程，也就是占有空间、重组空间的过程。^③

2. 世界历史的视角

中央编译局的俞可平研究员在《全球化时代的“马克思主义”》一书中指出：在马克思所处的历史时代，人类已经开始步入全球化的世界进程，人们的世界是历史性的而不是地域性的存在同时已经是经验的存在了。^④

于成俊在《世界历史与全球化：人的实践活动的空间拓展》一文中认为：马克思的世界历史理论的空间意蕴是从人类活动的空间角度来揭示历史演进的历史进程。在马克思的视野中，全部世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，而劳动鲜明地体现着人类存在的两个基本向度——时间和空间，劳动是时间和空间相统一的纽结。世界历史与全球化就是在整个人类的劳动中从过去走向未来的过程，就是人类实践活动的空间拓展。^⑤

北京大学的仰海峰教授认为：资本通过全球空间生产，在全球

① 冯雷：《理解空间：现代空间观念的批判与重构》，中央编译出版社2008年版，第17页。

② 汪民安：《空间生产的政治经济学》，《国外理论动态》2006年第1期。

③ 田毅鹏、张金荣：《马克思社会空间理论及其当代价值》，《社会科学研究》2007年第2期。

④ 俞可平：《全球化时代的“马克思主义”》，中央编译出版社1998年版，第8期。

⑤ 于成俊：《世界历史与全球化：人的实践活动的空间拓展》，《当代世界与社会主义》2008年第5期。

空间内塑造等级化的空间结构体系，这是资本生存和发展的力量源泉。如果说在自由资本主义与垄断资本主义时期，时间以其绝对的优势支配着空间的话，那么在全球资本主义时代，随着时间的极限化，空间取得了主导性的支配地位，全球化使得空间的生产与规划和资本的权力结构关系日益凸显出来，全球化本质上就是资本在空间的布展。^①

3. 人学的视角

以空间的维度关注人的发展，认为在人由“片面发展”走向“全面发展”的历史进程中，“空间”扮演着重要的角色。

程金生在《空间与永恒——实践哲学视域中的价值问题》中指出：在马克思的视野中，人们创造历史的过程，也就是按照一定方式生产他们自己生活的过程，这表明马克思已经从意识哲学和认识哲学所规划的藩篱中走了出来，进入了“空间”领域，从而开辟了把握人的新的视域——历史的视域或实践的视域，将改变世界作为自己的理论旨趣。

于成俊指出：人类历史向世界历史的转变也是人的发展的必备条件，因为人的发展需要足够的时间和广阔的空间，这些都只能在发达的生产力和充分发展的交往条件下才能获得。生产力的发展有赖于广阔的活动空间，不仅保存着、积累着生产力，而且加速发展生产力。所以，扩大生存和发展空间的交往，是扩大人的自由度和发展程度的必由之路。^②

中国人民大学的张康之教授认为：马克思主义人学理论中包含三重空间思想，它们分别是自然空间、社会空间和历史空间。这三重空间是联系在一起的，构成了人的活动空间的总体。人类社会的发展是人的活动空间的总体。人类社会的发展是对人的理想的空间形态的追求，而人对人的空间的建构在何种意义上能够成为自由自

^① 仰海峰：《全球化与资本的空间布局》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2005年第4期。

^② 于成俊：《世界历史与全球化：人的实践活动的空间拓展》，《当代世界与社会主义》2008年第5期。