

象解

中国哲学

——基本概念、原始语境、演绎结构及意义生成研究

冯艳 刘是豚 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



象解中国哲学

——基本概念、原始语境、演绎结构及意义生成研究

冯 艳 刘昶豚 著



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

象解中国哲学：基本概念、原始语境、演绎结构及意义生成研究/冯艳，刘是豚著。
—北京：首都师范大学出版社，2016.5

ISBN 978-7-5656-2886-3

I. ①象… II. ①冯… ②刘… III. ①哲学—中国—通俗读物 IV. ①B2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 077478 号

XIANGJIE ZHONGGUO ZHEXUE

象解中国哲学

——基本概念、原始语境、演绎结构及意义生成研究

冯 艳 刘是豚 著

责任编辑：孙少红

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

印 刷 北京集惠印刷有限责任公司

经 销 全国新华书店

版 次 2016 年 5 月第 1 版

印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16

字 数 352 千

定 价 39.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

人类通过图像认识世界。看到的图像可称为“形象”，心中的图像可称为“印象”、“意象”、“想象”。“象”是中国哲学的核心概念之一，《周易》围绕“象”展开，“立象以尽意，设卦以尽情伪，系辞焉以尽其言”。用“象”可以表达我们的精神世界，语言也是一种“象”，汉字称为象形字。文字的意义是对事物的抽象，通过“拟诸其形容，象其物宜”，文字的字形与事物之间构成了一种抽象的联系。

语言是人类的精神家园。语言可以看成一个有限的不断扩展的整体，语言数量虽然庞大，却是有限的、并不断生成的。在这个有限的、不断生成的语言整体中，重要的经典著作是每一种语言的核心，语言的意义由有限的字词意义按照句法和章法演绎而成。汉语是人类最古老的语言，经过漫长历史形成的中文经典著作构成了汉语的核心，这些经典著作的意义通过有限的字词意义生成。常用汉字和词汇数量较少，词汇的意义主要由文字的意义生成，从古到今常用的汉字仅几千个。字、词、句子、经典著作形成了汉语的意义脉络。

根据国家语言文字工作委员会、国家教育委员会颁布的《现代汉语常用字表》，现代汉语的常用字有 2500 个。这些常用字对日常阅读语料的覆盖率达 97.97%。常用文字的意义有些比较具体，引申意义不多，容易理解。比如：草、木、山、河、日、月等。有些文字比较抽象，不容易理解。比如：德、性、命、仁、法、史等。有些文字基本意义虽然比较具体，但引申意义却丰富而抽象，要完全准确地理解需要不断学习。比如：天、人、道、中、和、正等。可以把这些意义丰富或抽象的文字称为哲学概念，它们需要一定的“智慧”才能理解。这些基本的哲学概念也是中国哲学各学派的基本概念。本书从 2500 个常用字中抽选出 105 个日常使用的哲学概念（“祭”选自现代汉语次常用字），通过这些哲学概念的字形抽象、先秦字义、先秦经典语境及其演绎出的常用词组的基本意义，帮助读者准确理解这些概念的意义。

现代汉语中，概念通常由词组表达。比如：“道德”、“名字”、“知道”、“任重道远”等等。这些词组是汉语在漫长的发展过程中形成的，通常是古代经典著作中由文字构造的经典意义，慢慢演化成常用词组。词组的意义和文字的意义及原始语境关系密切。有些词组的意义是由文字的意义“比类合宜”演绎而成。比如：“道德”的意义由

“道”和“德”的意义演绎而成，“名字”的意义由“名”和“字”演绎而成，“知道”的意义由“知”和“道”的意义演绎而成，“演绎”的意义也是由“演”的意义和“绎”的意义演绎而成。有些词组的意义是从原始语境中抽象出来形成的。比如：“任重道远”，是从《论语·泰伯》中一段话的意义抽象出来的成语，原文是：“曾子曰：‘士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？’”这些意义演绎方式类似于“六书”中的会意。要准确理解现代汉语中词组的意义，应该理解构成词组的文字的意义、原始语境以及它们的构造方式。本书选取一些现代汉语常用词组，尝试解释其中文字的意义、构造的方式以及这些词组的原始语境，帮助读者准确地理解这些词组的意义。例如：“知道”，从“知”、“道”。知：知晓，道：道理。“知道”意指知晓事物的道理，引申为日常用语。《礼记·学记》：“玉不琢，不成器；人不学，不知道。”本书从106个哲学概念演绎出的词组中选取了765个常用哲学词组进行了解释。

常用的中国哲学概念之间有不同的演绎关系。这些演绎关系构成中国哲学的基本研究主题。比如：道、德、性、情、知、仁、义、礼等概念，一般而言，“道”演绎出“德”，“性”、“道”、“德”演绎出“情”、“知”、“仁”，“仁”演绎出“礼”，“知”、“仁”和“礼”演绎出“义”。这些演绎关系是老子、孔子等古代哲人研究的基本主题。老子的思想可以用“道”和“德”这两个概念概括，孔子的思想也可以用“仁”和“礼”这两个概念来概括。《道德经·第三十八章》：“故失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄，而乱之首。”《周易·说卦》：“昔者圣人之作《易》也，将以顺性命之理。是以立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义。”《论语·颜渊》：“颜渊问仁。子曰：‘克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？’”虽然他们的思想各不相同，研究的重点各不相同，但研究的背景是相同的。

本书通过常用哲学概念之间的演绎关系，简要地介绍了中国哲学的22个研究主题。这些主题存在于古人对生活世界的基本认识之中。“天”、“地”、“人”是我们先人对这个世界的基本划分，“天”、“地”和“人”之中有各种各样恒常的齐一性，这种齐一性如同道路一样漫长曲折又恒常不变，被称为“道”。“天道”、“地道”、“人道”以及它们之间的关系和认识方法，成为中国哲学各个学派研究的基本主题。了解这些演绎关系，可以更加深刻地理解汉语字词的文化背景，为更深入地研究中国哲学各个学派打下基础。本书大量引用了先秦经典，并在各个主题后面选用图片进行形象说明。中国哲学的概念大多是从具体事物抽象而来，例如“道”是道路的抽象；“本”意指树木根部，引申为事物的本质；“礼”可以表示为各种纹饰、器物或仪式。形象的图片有助于读者理解抽象的哲学概念。先秦经典文献篇幅较短，《尚书》只有三万余字，《诗经》四万余字，《周易》两万余字，《老子》五千余字。本书的引文和例句涵盖了这四部经典著作的主要内容，以及《礼记》、《墨子》、《论语》、《左传》、《说文》、《尔雅》等经典著作的部分内容。通过阅读这些引文和例句，可以窥见中华文化发生时期的初貌。

这106个概念和765个词组的意义，可以追溯到先秦时期，经过如此漫长的历史演变，其意义基本保持不变，由此可见中华文明的一脉相承和顽强的生命力。这些概念和词组是我们日常使用的，存在于我们生活之中，我们的生活离不开它们。

汉字的数量较少且稳定，常用汉字仅 2500 个，绝大多数常用汉字都沿用了两千多年。这些少而稳定的汉字却能演绎出丰富的中华文化。文字和词组是对事物的命名，文字和词组的意义就是它所指称的事物。文字和词组根据一定的句法可以构成句子。句子可以描述发生过的事件，可能发生的事件，或者想象的事件。句子根据描述的事物，可以排列成篇章。排列成篇章的句子的次序有一定的规律，称为章法。篇章由字词根据句法和章法演绎而成。对事物的命名以及句法和章法的研究古人称之为名学。如果抛开句子的具体内容，只研究句子的真假、成分与排列关系，就是现代逻辑学研究的内容。现代逻辑用人工语言可以准确地表达这种句子与句子之间的演绎关系。本书简要地介绍了汉语语义的生成过程，以及命题逻辑、谓词逻辑、模态逻辑和可能世界语义学。帮助读者理解简单的字词意义如何演绎出丰富的思想。

为了便于读者阅读，本书将中国哲学的基本演绎结构放在了第一部分，常用中国哲学概念的基本意义放在了第二部分，汉语语义生成研究放在了第三部分。本书是在《常用汉字语义研究》基础上完成的，读者有兴趣可以参阅此书。

凡 例

1. 本书所选录的哲学概念主要依据中国哲学背景和常用性原则。106 个概念中除“祭”外皆选自国家语言文字工作委员会、国家教育委员会发布的《现代汉语常用字表》。

2. 所选录的小篆、古文、籀文均来自《说文解字》。

3. 所摘录先秦语境例句主要选自《尚书》、《诗经》、《周易》、《礼记》、《左传》、《道德经》、《论语》、《墨子》等著作。

4. 所摘录的《尔雅》、《尚书》、《诗经》、《周易》、《礼记》、《左传》、《论语》、《孟子》例句，以《十三经注疏》(《十三经注疏》整理委员会，北京大学出版社，1999 年)为底本，一些例句有改动。所摘录的《说文解字》、《道德经》、《墨子》、《楚辞》、《荀子》、《逸周书》、《国语》、《庄子》等书籍中的例句，均以中华书局出版的相关书籍为底本，一些例句有改动。

5. 对字形的解释除极少数外，都来自前人的观点。主要参考《说文解字》。《说文解字》中，声旁明显表意的形声字，本书改为“会意兼形声”字。《说文解字》对字形解释和后人解释有明显差异的汉字，本书根据情况取舍。

6. 本书主要说明概念意义的生成、演变和原始语境。本书未注明字音的变化，删除了《说文解字》中对汉字字音部分的解释。

7. 本书对词组意义的解释借鉴了传统训诂学的方法，尝试根据文字的意义解释词组的意义，其意义类似于文字的本义。大多数词组附上了原始例句。例句的选择参考了《汉语大词典》(商务印书馆(香港)有限公司)。

8. 本书中一些概念的特定意义解释：

(1) 本义

本书中汉字的本义选取汉字比较原始的意义或比较重要的意义作为汉字的本义，大多以《说文解字》中的意义为依据。

(2) 引申

在本书中，“引申”是借用《说文解字》中的术语，“据形系联，引而申之”。“引申”意指汉字的字形和本义与现代汉语词汇的关系。“引申”既包括字意的引申，也包括字形的引申。比如外来词汇是一种字形的引申，其字形借用汉字，其意义不一定有联系。

(3) 从、省

“从”、“省”是借用《说文解字》中的术语。“从”意指字的意义来源。“省”意指字形的省略。

9. 对古汉语的注释主要采用前人的经典注释加以编辑整理，力求简明。因改动较

大，没有注明出处。其中，《尚书》、《诗经》、《周易》、《礼记》、《左传》、《论语》、《尔雅》等中的例句中的注释主要采用《十三经注疏》中的注疏编辑整理而成。《道德经》中例句的注释主要采用《老子道德经》(王弼注本，楼宇烈校)中的注释编辑整理而成。《墨子》中例句中的注释主要采用《墨子间诂》(孙诒让)中的注疏编辑整理而成。

第一部分 中国哲学的基本演绎结构

一、道德与名学	2
(一)道德	2
(二)象数与名学	4
(三)天道、地道与人道	7
二、天道与地道	8
(一)天象	8
(二)历法	10
(三)天命	12
(四)卜筮	13
(五)八卦与周易	15
(六)阴阳	19
(七)数	21
(八)度量衡	23
(九)五行	24
(十)地理	26

三、人道	28
(一)心与性情	28
(二)德性与德行	30
(三)智、仁、勇	34
(四)正义、诚信与中庸之道	36
(五)教育、学习与大学之道	38
(六)名教	41
(七)乐教	44
(八)诗教	46
(九)礼教	48
(十)政教与法治	50
(十一)宗教与祭祀	57
(十二)春秋与历史	61

第二部分 常用中国哲学概念的基本意义

①一	68	②三数	102	④五决	133	⑥七本	163	⑧八好	194
②道	69	④六卜	103	⑥无	134	⑧八人	165	⑩九利	195
③德	71	⑤卦	104	⑦空	136	⑨圣	167	⑪美	197
④理	73	⑥象	105	⑧有	137	⑩成	168	⑫明	198
⑤性	75	⑦时	107	⑨大	139	⑪情	170	⑬孝	200
⑥命	76	⑧法	108	⑩泰	141	⑫文	171	⑭礼	201
⑦中	78	⑨类	110	⑪否	142	⑬知、智	173	⑯虚	203
⑧心	80	⑩比	111	⑫复	143	⑭能	175	⑰耻	204
⑨意	82	⑪凶	113	⑬需	144	⑯乐	176	⑱敬	205
⑩名	83	⑫感	114	⑭蒙	145	⑰诗	178	⑲和	207
⑪实	84	⑬生	115	⑯养	147	⑱教	179	⑳家	208
⑫正	86	⑭气	117	⑰用	148	⑲学	180	㉑权	210
⑬故	88	⑮变	119	⑱难	150	㉑仁	182	㉒财	212
⑭天	89	⑯革	120	㉑待	151	㉒勇	183	㉓政	213
⑮地	91	⑰化	121	㉑随	152	㉓忍	185	㉔宗	215
⑯神	93	⑱易	122	㉑合	154	㉔忠	186	㉕祖	216
⑰示	94	㉑为	124	㉑事	155	㉕诚	187	㉖祭	218
⑱帝	95	㉑常	126	㉑物	157	㉖信	188	㉗社	219
⑲王	97	㉑恒	127	㉑度	159	㉗义	190	㉘史	220
⑳元	98	㉑同	128	㉑量	160	㉘善	191		
㉑阴	99	㉑异	130	㉑衡	161	㉙恶	193		
㉒阳	100	㉑节	131	㉑律	162				

第三部分 汉语语义生成研究

一、生活世界与语言世界	223
二、从事物、名称、语句到篇章的意义生成过程	224
(一)事物与名称	224
(二)句法与句子	227
(三)章法与篇章	228
三、经典与意义的丰富过程	230
(一)《诗经》与断章取义	230
(二)经典与注疏	232
四、意义、真假、推理与逻辑	232
五、经典逻辑、模态逻辑与可能世界语义学	235
(一)命题逻辑	235
(二)一阶谓词逻辑	237
(三)模态命题逻辑	239
(四)可能世界语义学	241
后 记	243

中国哲学的基本演绎结构

“演绎”是现代汉语中一个常用的概念，它的原始意义来源于“演”和“绎”。“演”是形声字，从水寅声，形旁意是和水有关，本义是不断变化的长长的水流，引申为演变。《说文》：“演，长流也。从水寅声。”小篆：“演”。“绎”也是形声字，从纟睪声，形旁意是和丝线有关，本义是从蚕茧中抽出丝线，引申为从混乱中整理出清晰的条理。《说文》：“绎，抽丝也。从纟睪声。”小篆：“绎”。“演绎”一词最早出现在宋代，《朱子语类》：“汉儒解经，依经演绎。”

根据“演”和“绎”的原始意义，我们很容易理解现代汉语中“演绎”的意义：从普遍的前提，根据一定的规则，经过有限的步骤演变，得到结论的过程。在自然语言中，演绎的意义较为宽泛，通常指概念之间意义的相互联系。逻辑学中的演绎推理要求前提和结论之间有必然的推出关系，现代逻辑也可以称为演绎逻辑。现代逻辑学的发展，让我们对演绎的过程有了更深刻的认识，可以对基本哲学概念之间的关系进行更为周密的分析。

哲学也是现代汉语中一个常用概念。狭义地理解指对事物本质的研究，本是古希腊一种专门的学问，汉语翻译成“形而上学”。“形而上”一词来自《周易》，“形而上者谓之道，形而下者谓之器”。“形而上学”按照中文理解，就是关于“道”的学说。古希腊哲学的确是“形”之上的学问，但研究范围比“道德”小。

“哲学”宽泛地理解指给人智慧的学问。“哲学”一般是对终极性问题的研究，这些问题通常比较抽象和深奥。比如这个世界归根到底是什么？这个世界的变化规律是什么？人生的意义是什么？“哲”是形声字，从口折声，形旁意是和说话有关，小篆：𠄎或𠄏，古文：𠄎。《说文》：“哲，知也。从口折声。哲或从心。古文哲从三吉。”哲的本义是知道，引申为智慧。《尚书·说命上》：“知之曰明哲，明哲实作则。”（知事为明智，明智则能制作法则。）《礼记·檀弓上》：“泰山其颓乎？梁木其坏乎？哲人其萎乎？”“哲学”顾名思义就是研究智慧的学问。研究世界根本性的问题需要高超的智慧。本书中的“哲学”概念意指宽泛意义上的哲学。

哲学研究的内容在中国古代可以归入“道德”的题目之下。“道”的本义指事物的本性，是事物演变的根据。“德”的本义是指事物根据“道”演变的过程和结果。“道德”意

指事物的本质及其演变规律。先秦最重要的两部哲学著作《周易》和《老子》研究的主题都是道德。《老子》称为《道德经》，《周易》主要研究天道、地道和人道的变化规律。

任何一门哲学都是由基本的概念围绕一定的主题演绎而成，中国哲学的核心主题是“道德”。认识道德的方法称为“名学”。由“道德”和“名学”演绎出“天道”、“地道”和“人道”。由“天道”演绎出“天象”、“历法”、“天命”、“卜筮”、“周易”、“数”、“阴阳”、“度量衡”等主题；由“地道”演绎出“五行”、“地理”、“农事”等主题；由“人道”演绎出“性情”、“智仁勇”、“德行”、“中庸之道”、“大学之道”、“名教”、“诗教”、“乐教”、“礼教”、“政教”、“宗教”、“历史”等主题。这些主题是对中国哲学不严格的划分，有些主题内容非常丰富，例如“性情”、“宗教”、“政教”、“历史”等等。有些主题后来变成科学的一部分，例如“天象”、“历法”、“地理”、“农事”。主题之间并没有严格的界限，通过分析我们还是可以清晰地看出它们的演绎关系。

一、道德与名学

（一）道德

“道德”是中国哲学的核心主题。从某种意义上说，中国哲学就是研究“道德”的学问，或者说研究“道”和“德”的学问。“道德”的意义来源于“道”和“德”。“道”是会意字，从辵从首，辵字意是行走，首字意是头脑，古文从首、寸，寸字意是法度。道的本义是达到目的途径，引申为本质、规律、法度等意。《说文》：“道，所行道也。从辵从首。一达谓之道。古文道从首、寸。”小篆：。古文：。“德”在先秦时期有两字：德、惠，后多写作“德”。“德”是形声字，从彳惠声。彳字意是行动，形旁意是和行走有关，本义是“升”，有聚集生长之意。《周易·升卦》：“象曰：地中生木，升。君子以顺德，积小以高大。”小篆：。《说文》：“德，升也。从彳惠声。”“惠”是会意字，从直从心。“直”从十从目从乚，乚字意是隐蔽，字形意是十目所视能看见隐蔽的事物，本义是明白。心是象形字，象心脏，在人体中心，本义指中心。“惠”字形意是正直的心，本义是事物的正常状态。《说文》：“惠，外得于人，内得于己也。从直从心。”徐锴曰：乚，隐也。今十目所见是直也。小篆：。古文：。“德”、“惠”二字后来都写作“德”，“德”仅从字形上看，象惠与行的合写。也可以理解为从心、直、彳，意是依据人性的正直行为就是德行。

根据“道”和“德”的意义，可以理解“道德”的意义，“道德”是对事物的本质及其演变规律的统称。“道”和“德”很早就开始连用，《周易·说卦》：“和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”

“道”和“德”概念的产生和中华文明的历史一样悠久。中国最早的传世典籍《尚书》中大量使用“道”和“德”。从先秦典籍的语境中我们可以理解“道”和“德”的本义。《尚书·大禹谟》：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中。（民心惟甚危险，道心惟

甚幽微。危则难安，微则难明，汝当精心，惟当一意，信执其中正之道，乃得人安而道明耳)”《易·坤卦》：“地势坤。君子以厚德载物。(万物资生，乃顺承天，坤厚载物，德合无疆。君子用此地之厚德容载万物)”《诗经·大雅·文王》：“无念尔祖，聿修厥德。永言配命，自求多福。(作者戒成王，既无不念汝祖文王进臣之法，当述而修行其德。王当云：长我当为之者，我所配天命而行也。又当告庶国云：尔庶国亦当自求多福。言勤修德教，福自归之)”《礼记·乡饮酒义》：“德也者，得于身也。故曰：古之学术道者，将以得身也。是故圣人务焉。(术者，艺也。言古之人学此才艺之道，是得善行於其身，身之所行者得於理，使身得成也。学习术道，身得成就而有令名，故圣人务行焉)”《左传·文公十八年》：“先君周公制周礼曰：‘则以观德，德以处事，事以度功，功以食民。’(则，法也。处，犹制也。度，量也。食，养也。合法则为吉德。既有善德，乃能制断事宜。度量功勋，必功成乃善。作事成功，所以养民)”《道德经·五十一章》：“道生之，德畜之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。故道生之，德畜之；长之育之；成之熟之；养之覆之。生而不有，为而不恃，长而不宰。是谓玄德。(物生而后畜，畜而后形，形而后成，何由而生？道也；何得而畜？德也；何由而形？物也；何使而成，势也。唯因也，故能无物而不形；唯势也，故能无物而不成。凡物之所以生，功之所以成，皆有所由，有所由焉，则莫不由乎道也。故推而极之，亦至道也。随其所因，故各有称焉。道者，物之所由也。德者，物之所得也。由之乃得，故曰不得不失，尊之则害，不得不贵也。谓成其实，各得其庇荫，不伤其体矣。有德而不知其主也，出乎幽冥，是以谓之玄德也)”《论语·述而》：“子曰：‘志于道，据于德，依于仁，游于艺。’”

诸子百家的学说都以“道德”为核心。老子的著作称为《道德经》，儒家、墨家、法家、阴阳家、名家、兵家、农家、杂家等等，都是围绕“道德”的不同内容进行的研究。“道德”的概念在诸子百家的著作中，都是核心概念。

与“道德”意义相近的常用哲学概念还有“性”、“命”、“理”、“心”、“中”等。“道德”演绎出“天道”、“地道”、“人道”。



秦代道路

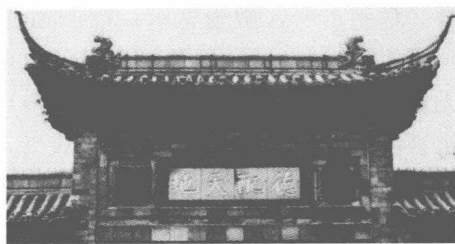


广西灵渠(前214年建成通航，使用了两千多年)

“道”的本义是途径。古代中国幅员辽阔，史前时代文化交流就十分密切，交通是文化交流的先决条件。《史记》记载，黄帝、尧、舜、禹等先哲的足迹遍及整个中国。从“道路”抽象出“道”，有历史文化的原因。



道法自然(成都青羊宫)



德配天地(南京朝天宫)

“道法自然”意指万物之道法象事物的本真状态。法：法象，自然：本真。出自《道德经·第二十五章》：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”“德配天地”意指圣人之德可与天地合为一体。配：调和。出自《庄子·天地》：“天不产而万物化，地不长而万物育，帝王无为而天下功。故曰：莫神于天，莫富于地，莫大于帝王。故曰：帝王之德配天地。此乘天地，驰万物，而用人群之道也。”

(二)象数与名学

我们要认识这个世界首先要对这个世界进行区分和命名，“天”、“地”、“人”是一种区分和命名。天、地、人的本质和演变规律称为“天道”、“地道”和“人道”。研究如何对事物进行区分、命名以及表达的学问称为名学。“名”是会意字，从口从夕，夕字形是半个月亮，意是光线暗淡。字形意是因为光线暗淡，看不清楚对方，所以自报名字。本义是事物的名称。《说文》：“名，自命也。从口从夕。夕者，冥也。冥不相见，故以口自名。”小篆：。概念的确定需要运用名学的方法。

名学是先秦时期的一门显学，是中华文明特有的一门学问。名学的内容今天一部分归为语言学，一部分归为逻辑学，还有一部分归为哲学。名学在中国哲学中占非常重要的地位。

名学最早起源于卜筮中的“象数”思想，“象数”思想是研究物象与数理关系的学问。“象”是现象，“数”是万事万物变化的规律。卜筮起源于史前时代，是人类认识生活世界变化规律最早的方法。我们的祖先把卜筮背后的思想概括为“象数”。《左传·僖公十五年》：“龟，象也；筮，数也。物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数。”孔颖达疏：“卜之用龟灼以出兆，是龟以金、木、水、火、土之象而告人。筮之用著揲以为卦，是筮以阴阳蓍策之数而告人也。凡动、植、飞、走之物，物既生讫而后有其形象，既为形象而后滋多，滋多而后始有头数。其意言龟以象而示人，筮以数而告人。”象数思想后来发展出《周易》哲学、数学、名学、阴阳五行等学问。数学侧重于“数”的研究，名学侧重于“象”的研究，《周易》哲学则是象数思想的具体演绎。今天的计算机技术和数字化方法从最原初的意义上看就是一种象数思想。老子对象数思想作过精炼的陈述，《道德经·四十二章》：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”象数思想是一个宽泛的概念，其内容较为庞杂，不同时期不同语境中意义有所变化。侧重于计算时也称为“术数”，侧重于规律时也称为“义理”。在后面的相关题目中，将对象数思想分别介绍。

我们生活的世界纷繁复杂，不是每个事物的“象”都有名称。一般而言，对人类重

要的事物我们会给它命名，比如每个人都有名字，太阳、月亮、走路、吃饭、父母、朋友等等都是名字。恒常不变的具有同一性的事物也可以给它们命名，比如火、石头、铜铁、动物、植物、山脉、河流、数字、速度等等，它们通常是科学的基础，科学从基本的命名开始。

名称是一种分类，分类的范围有大有小。最大的分类是“事”和“物”，统称为“事物”。最小的分类是不能再区分的事物。《荀子·正名》：“故万物虽众，有时而欲无举之，故谓之物；物也者，大共名也。推而共之，共则有共，至于无共然后止。有时而欲偏举之，故谓之鸟兽。鸟兽也者，大别名也。推而别之，别则有别，至于无别然后至。”所有的事物也可以概括为“一”、“有”或者“无”等等。“事物”、“一”、“有”或者“无”并不是具体事物的区分，而是对所有事物根据某种统一性质的概括。不同的名称是为了哲学思考的方便。

命名是一件困难的事情，名称和被命名的事物之间的关系非常复杂。古人从被命名的事物中抽象出本质的特征，给事物命名，称为抽象。这种抽象可以是象形，可以是指事，可以是会意，可以是形声。比如“马”是一个象形字，篆书字形像一匹雄壮威武的马。“非”是指事字，篆书字形像分开的翅膀，意指相互背离。“名”是会意字，从口从夕。“名”的意义来自“口”和“夕”的会意，“夕者，冥也。冥不相见，故以口自名。”

名字与意义指称之间，名字与名字之间有各种各样的关系，产生了许多哲学的疑难问题。比如“白马”和“马”都是对马的命名，只是范围不同。我们通常会说“白马是马”，但“白马”和“马”显然又是两个不同的名称，所以“白马”非“马”。到底“白马是马”还是“白马非马”？这个问题成为一个著名的哲学问题，东西方哲学家都注意到了这个问题。名学用“名实相符”的原则比较好地解决了这个问题，也就是今天集合论中的“外延原则”。名称只是对事物的命名，名称之间的关系只是事物之间的关系，“白马非马”是一种语言的缺陷。《墨子·小取》：“故言多方，殊类异故，则不可偏观也。白马，马也，乘白马，乘马也。骊马，马也，乘骊马，乘马也。”有些问题一直到今天也没有得到很好地解决，依然是逻辑学家研究的重要课题。比如悖论，《墨子·经下》：“非诽者悖，说在弗非。”（类似于“我正在说的这句话是谎话”）。

名字是约定俗成的，大家都认可的名字才能共同使用，人与人之间才能正确地进行交流，因此“正名”是一件非常必要的工作。《论语·子路》：“名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中，刑罚不中则民无所措手足。”“正名”意指正确确定名称的意义与指称事物之间的关系，即：循名责实。“名不符实”、“名过其实”、“有名无实”等等都是不正确的。“正名”并不是一件容易的事情，它是认识世界的一种能力。很多抽象名称的理解需要漫长的过程，比如“道”、“德”、“仁”、“义”、“诚”、“信”等等。通常和人的精神世界相关的概念都相对难以理解，因为需要足够的人生阅历才能理解。因此，“名教”也就成为教育的重要内容。

命名是认识事物的第一步。事物之间有各种关系，事物本身也有各种结构和变化。在象数思想中，事物的变化规律称为“数”。用句子和句子的排列可以表达事物的各种结构、变化和事物之间的关系。句子是名称按照句法连接而成，句子根据一定的规则按照事物真实的状态排列，可以描述和推理。这些规则就是逻辑规则，例如：矛盾律、

排中律、同一律。事物真实的状态包括：故、理、类。《荀子·正名》：“名也者，所以期累实也。辞也者，兼异实之名以论一意也。辨说也者，不异实名以喻动静之道也。期命也者，辨说之用也。辨说也者，心之象道也。心也者，道之工宰也。道也者，治之经理也。心合于道，说合于心，辞合于说。正名而期，质请而喻，辨异而不过，推类而不悖。听则合文，辨则尽故。”

“故”和“理”指事物的变化规律，例如事物之间的因果联系。“故”是形声字，从支古声。支字形意是驱使，本义是事物的原因。《说文》：“故，使为之也。从支古声。”“类”指根据事物的性质的分类。“类推”是名学中最重要推理方式。

“类推”本身是一种必然的推理，同类的事物，类比的性质必然相同。生活世界中存在不同种类的事物，这种分类是一种客观分类，它的依据是事物的相似性。例如：动物、植物、牛、马、铜、铁都是不同的类，这种类的区别是客观存在的。另外，还可以根据性质任意分类，例如：善跑的动物、红色的花朵、屋里的东西等等，这种分类是主观的分类。名学中的类推很多是主观的分类，目的是通过熟悉事物的性质理解不熟悉事物的性质。例如，“今人而无礼，虽能言，不亦禽兽之心乎？夫唯禽兽无礼，故父子聚麀。”把某些人类比成禽兽，是用“无礼”作为分类标准。显然，这并不是客观的分类标准，按照客观标准“人类”和“禽兽”并不是同类。但这种分类方式在逻辑上是允许的，任何清晰的性质都可以用来分类。“类”的概念在逻辑中是一个非常重要的概念，后来发展为现代数学中集合的概念，成为现代数学的基石。所有的类推都可以表示为集合的演算。

类比的结论必然与否，取决于分类的标准和范围。如果分类标准不统一，或者超出了分类范围，类推就不是必然的，就会出现错误。《墨子·经下》：“四足牛马异说，推类之难，说在名之大小。”例如：如果分类以“四足动物”为标准，通过类比，可以得出牛马都是四足动物，它们是同类。如果以“有角动物”为标准，牛是有角动物，马不是有角动物，牛和马不同类。牛和马是不是同类，取决于分类的标准。分类标准不同，可以类比的性质也不同。

先秦重要的哲学家大多都对名学进行过深入研究，重要的经典著作大都有关于名学的内容。《尚书·大禹谟》：“名言兹在兹，允出兹在兹。（名目言谈此事，必在此事之义而名言之。若信实出见此心，必在此心之义而出见之）”《周易·系辞下》：“夫《易》，彰往而察来，而微显阐幽，开而当名，辨物正言断辞，则备矣。其称名也小，其取类也大。其旨远，其辞文，其言曲而中，其事肆而隐。”《礼记·祭法》：“黄帝正名百物，以明民共财。”《道德经·第一章》：“道可道，非常道。名可名，非常名。无名天地之始；有名万物之母。（可道之道，可名之名，指事造形，非其常也，故不可道，不可名也。凡有皆始于无，故未形无名时，则为万物之始。及其有形有名时，则长之育之亨之毒之，为其母也，言道以无形无名始成万物）”《论语·子路》：“故君子名之必可言也，言之必可行也。君子于其言，无所苟而已矣。”《墨子》：“知，闻、说、亲。名、实、合、为。”“知，传受之，闻也。方不障，说也。身观焉，亲也。所以谓，名也。所谓，实也。名实耦，合也。志行，为也。”名家是专门研究名学的学派。

名称用文字表达，文字的结构和事物的形象之间可以建立一种抽象关系，所以汉