

KEXUE FAZHANGUAN GONGXIANLUN
——JIYU SHEHUI ZHUYI JIANSHE GUIULÜ RENSHI SHIJIAO

科学发展观贡献论

——基于社会主义建设规律认识视角

孙 斌/著



人 民 出 版 社

科学发展观贡献论

——基于社会主义建设规律认识视角



人民出版社

责任编辑:吴焰东

封面设计:王欢欢

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观贡献论——基于社会主义建设规律认识视角/孙斌 著. —北京:
人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016800-5

I. ①科… II. ①孙… III. ①社会主义建设模式-研究-中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 239187 号

科学发展观贡献论

KEXUE FAZHANGUAN GONGXIANLUN

——基于社会主义建设规律认识视角

孙 斌 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18

字数:270 千字

ISBN 978-7-01-016800-5 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金项目《科学发展观对社会主义建设规律认识的新贡献研究》
(编号: 13BKS010) 的最终成果

井冈山大学江西省“十二五”重点学科“马克思主义理论”学科资助出版

目 录

绪 论	1
第一章 社会主义建设规律的认识是深化创新的实践过程	7
第一节 社会主义建设规律认识的动态呈现：由空想到科学 再到实践	7
第二节 不同的实践模式呈现出不同的认识范式	30
第二章 科学发展观深化了对社会主义本质理论的认识	50
第一节 科学发展观丰富和拓展了社会主义发展的维度	50
第二节 科学发展观促进了社会主义发展的主客体相统一	70
第三节 科学发展观丰富和拓展了社会主义发展的思维范式	86
第三章 科学发展观深化了对社会主义发展理论逻辑的认识	103
第一节 科学发展观深化了社会主义发展的“以人为本” 逻辑	103
第二节 科学发展观丰富和拓展了社会主义发展内涵逻辑	116
第三节 科学发展观丰富了社会主义发展逻辑的现代化	131
第四节 科学发展观丰富了社会主义生态现代化思维	142
第四章 科学发展观强化了社会主义建设的立体性认识	153
第一节 科学发展观丰富和发展了社会主义建设的时空观	153
第二节 科学发展观促进了社会主义建设纵向与横向相统一	165
第三节 科学发展观实现了社会主义发展人与自然的相统一	178

第五章 科学发展观加深了对社会主义建设均衡性的认识	193
第一节 科学发展观实现了发展布局的转变	193
第二节 科学发展观实现了发展要素的协同发展	205
第三节 科学发展观实现了区域发展的整体推进	217
第六章 科学发展观深化了对社会主义建设领导力量的认识	228
第一节 科学发展观促进了党建目标建设的新发展	229
第二节 科学发展观促进了党建内容的发展	241
第三节 科学发展观推动了党内民主建设的创新	251
结束语	262
主要参考文献	267

绪 论

党的十八大指出,科学发展观把对中国特色社会主义规律的认识提高到了新的水平,深化了对社会主义建设规律的认识,丰富和发展了科学社会主义理论。全面深入地研究科学发展观对社会主义建设规律认识的新贡献,对建设中国特色社会主义和全面建成小康社会具有重要的理论意义和实践价值。

科学发展观提出之后,也引起了国内外学者专家的广泛关注,掀起了理论的研究热潮,形成了一批重要的理论成果。

国外学者从苏东巨变的教训和各国社会主义的建设经验出发,对社会主义建设规律进行了大量的研究,主要表现为以下几个观点:

一是对传统发展观的局限性的反思。综观研究成果,大多数的学者都认为西方的经济增长理论是片面的,把财富增长当作发展,是一种理论误导,不能够全面地反映发展的本质与内涵。亚当·斯密在其著名的《国富论》中就明确表达了“经济增长是受多因素的影响”,所有的因素都应当作为发展的考量因子。之后的李嘉图也肯定了这一思想,虽然两者都对经济增长进行了反思,但仍然是从具体数量上来分析的。西蒙·库兹涅茨(1991)运用统计学的方法来分析经济增长的动力因素,希望找到更好的发展方式。这些西方学者对经济增长的反思,不仅关注到了经济增长的各种因素,而且也看到了经济发展所带来的系列问题,如环境与资源问题等都在制约着经济增长,所以必须寻找一种新的发展方式来替代。如何进行发展思想的转变?西方学者也提出了不同的观点,并进行了长期的思考与探索。首先提出的是增长极限论的观点。梅多斯(1972)提出了《增长

的极限》，认为人类社会的发展所带来的与环境资源之间的矛盾正在成几何数的增长，而环境资源是有限的，不可能无限制地承担人类发展的需要，会达到极限。虽然此种观点看起来很悲观，但却引起了人们对发展的反思。其次是综合发展观。随着经济的发展，学者们开始认识到了经济的一极发展，并不是真正意义上的发展。发展是一项全面性的协调性的系统工程。佩鲁（1979）出版了《新发展观》一书，提出了为了人的发展的“整体的”“综合的”“内生的”的发展理论，实现了由物向人的发展理念的转变，但是局限在于只注重了当代人的发展，而没有考虑代际发展的问题。再次就是循环经济。波尔丁在 20 世纪 60 年代提出，认为自然资源应当是循环发展的，并且是人类生存的基础，要求人类适度消费，最大限度地实行废弃物的资源化。第四是提出了自由选择与实现权利的发展观。以诺贝尔奖获得者 A. K. 森为代表的经济学家提出选择、权利与福利的发展理论体系，旨在强调以制度为载体，以人为发展之本，人可以自由争取权利和选择享受经济福利的自由。第五是提出了可持续发展观。联合国（1987）首次清晰地提出了可持续发展观，重点是要把人类的代际发展当作研究对象，强调发展的重要性，指出了环境与发展之间的辩证关系，着力实现代际公平和代内公平等等。

二是对社会主义建设规律的反思，认为没有真正掌握社会主义建设规律。如俄罗斯总统普京（2002）认为苏联的社会主义建设“用意识形态的方式搞经济建设”导致了苏联“远远落后于发达国家”。瓦·博尔金（1996）也认为“从经济效益角度看”，苏联的“发展模式是没有前途的”。越南、老挝、朝鲜和古巴的共产党从自身的社会主义建设经验教训和苏东剧变，以及中国特色社会主义的建设成就出发，进行了大量的研究，发表了系列文章，阐述了对社会主义建设规律的认识。

三是对中国特色社会主义建设的研究，认为中国在开创社会主义建设过程中加深了对社会主义建设规律的认识，并具有世界意义。国外学者分别从各自的角度，对中国的社会主义建设发表了自己的看法：《欧洲时报》《联合早报》发表文章认为，中国在发展问题上，正在探索西欧模式、日

本模式、美国模式都没有很好地处理经济效率与社会公平问题。以詹姆斯·劳勒(J. Lawler)为代表的一派认为,应充分肯定社会主义市场经济是通向社会主义高级阶段的过渡形式。日本福祉大学经济学系教授大木一训(2004)认为,中国建立了富有活力的社会主义社会。马丁·雅克(2010)、联合国前秘书长科菲·安南和新加坡国立大学郑永年教授以及乔舒亚·库珀雷默(2004)也都认为,中国的社会主义建设不但解决了许多社会主义国家建设所遇到的共同问题,而且也为其他国家提供了一种模式和借鉴。

自从科学发展观提出以来,国内学者围绕着科学发展观对社会主义建设规律的丰富与发展开展了大量研究,并形成了理论成果。主要体现在以下几个方面:

一是从科学发展观提出的实践背景和理论依据上来研究。学者们认为科学发展观是在我国经济社会总体达到小康向全面建设小康社会的过渡关键时刻提出来的,既是对我国发展战略、工业化进程、社会主义市场经济体制建立的反思和总结,又是适应了发展思想转变的需要。如钱乘旦(1988)就从工业化发展中带来的如生态环境恶化等问题中看到了人类社会的发展必须变更发展思想。沈颖(1996)从西方发达国家发展的困境分析当中来反思当前发展所面临的重大环境问题。而我国正处在这样一个发展转型的关键时期,要防止走上西方发展的老路,就要实现发展理念的转变。

二是关于科学发展观的内涵特征和精神实质的研究。学者们认为科学发展观着重解决了四大认识,就是什么是发展?为什么要发展?为谁发展、靠谁发展?怎样发展?强调的是发展的质量问题,是一个实事求是、尊重客观规律的发展观,是一个以人为本的历史唯物主义的发展观,也是提供了统筹兼顾发展方法的发展观,是一个比较完整意义上的发展观。如高正礼(2008)、韩劲(2006)、秦刚(2009)都对科学发展观的内涵特征进行了详细的论述,指出了科学发展观的人本性、全面性、综合性和协调性的内涵,是一种崭新的发展观,是对传统发展观的全面超越。

三是关于贯彻落实科学发展观的基本要求和根本保证的研究。学者们研究认为,要实现科学发展,必须从政治保证、社会保证、体制保证和组织保证等方面加大建设,才能从真正意义上实现科学发展的目标。王炳林(2006)、何艳(2011)、余正琨(2010)分别论述了加强党的领导能力建设、改革和完善体制机制、提高全社会的认知共识等方面来强化落实科学发展观。既要全面加强党的建设,更要动员社会力量参与社会主义建设,还要不断改革现行的体制机制来适应科学发展观的需要,促进社会主义全面健康发展。

四是关于实现科学发展的战略部署和重大措施的研究。学者们认为,为了实现科学发展,采取了系列重大政策调整,如“五个统筹”“四位一体”“两个转变”“三大建设”等等。赵甲明(2009)、宠元正(2004)、陈丽群(2011)都对统筹方法以及发展布局 and 各项建设进行了论述,强调了这些部署和措施对落实科学发展观的重要性,强调要坚持统筹好各种建设力量,发展和维护好各种力量,同时要科学布局,落实战略发展要求,从根本来实现发展理论和发展模式的转变,从而来促进经济、社会和生态的良性发展。

五是科学发展观深化了对社会主义建设规律的认识,他们从发展目的、发展方式、发展动力、发展力量以及发展成就等等方面进行了充分论述,都认为科学发展观从发展的整体布局、现代化建设的内在联系、经济发展的可持续性上深化了对社会主义现代化建设规律的认识,从而把我们对社会主义建设规律的认识提高到一个新水平。首先是科学发展观与社会主义发展关系问题。学者们认为,科学发展观是对社会主义建设经验的总结,反映了社会主义的规律性,也是对社会主义规律的新认识。祝黄河的《科学发展观与当代中国社会发展实践》(2008)认为,科学发展观是党对经济社会发展的整体把握和全面推进,体现了对社会主义建设规律的认识提高到了一个新层次。辛向阳的《科学发展观是对中国特色社会主义规律的新认识》(2013)认为,科学发展观不但加深了对深化社会主义建设规律重要性的认识,而且拓展了认识规律的视野。冯霞(2014)认为科学

发展观丰富了社会主义建设规律，在强调经济建设中心地位的同时，提出建设社会主义生态文明，坚持经济与生态协调发展，在推进社会主义民主政治建设步伐的同时，确立了建设社会主义文化强国的战略目标，在保障和改善民生的同时，注重促进社会公平正义。其次是科学发展观在认识社会主义建设的内涵结构上，认为科学发展观加深了社会主义建设的要素认识，认为社会主义建设不但应当由多种因素发展构成，而且每一种因素都应当得到充分发展，才能实现科学发展。杨卓华的《科学发展观：社会主义现代化建设规律的新认识》（2008）认为科学发展观从发展的布局结构上、发展的内涵要素上和可持续发展上深化对社会主义现代化建设规律的认识，从而把我们党对社会主义现代化建设规律的认识提高到一个新水平。第三是科学发展观对社会主义建设的理论和实践意义上，不仅具有丰富的理论渊源，而且也是指导社会主义建设的强大思想武器，因此在社会主义建设过程中就应当自觉地坚持科学发展观。丁荣生的《中国特色社会主义建设必须坚持科学发展观》（2009）认为科学发展观对于解决中国社会主义现代化建设现阶段一系列新情况新问题具有重大的理论意义与实践意义。第四是科学发展观在深化社会主义建设规律认识的内涵要求上，包括了发展本质、发展维度以及发展广度等等，强化了社会主义发展的全面性、广泛性、丰富性和多样性，突破了过去以来对社会主义建设的一些片面性、单一性的做法，更加有力地促进社会主义科学发展，实现社会和谐。孙居涛的《科学发展观深化了社会主义建设规律的认识》（2006）认为科学发展观在发展目标、发展主题、发展方法和发展模式等方面深化了社会主义建设规律的认识。第五是科学发展观促进了党的建设。社会主义建设需要强有力的组织保证，而组织保证就必须加强党的建设，科学发展观促进了党的建设目标、党内民主以及党建内涵的新发展。高新民（2008）认为科学发展观促进了党的建设必须强化以人为本，必须转变思维模式，必须加强理论建设、组织建设、作风建设和民主政治，加大反腐倡廉的力度。韩兴文（2012）认为科学发展观实现了党的建设在指导方针上的伟大创新，实现了党的建设在实践经验上的伟大创新，实现了党的建

设在制度保障上的伟大创新。第六是科学发展观与生态文明建设的关系。学者们认为科学发展观把生态文明建设提到了一个新高度，既是对长期以来发展带来环境资源恶化问题的反思，也是对生态发展的高度重视。俞可平（2010）认为科学发展观把生态发展作为了人类社会的发展要素，提升了生态发展的地位，并且上升到文明形态。冯之浚（2008）认为科学发展观的生态文明建设是对人类中心主义和自然主义的理论超越，是创新发展模式的重要基础。郭道晖（2008）认为科学发展观克服、扭转对自然资源利用的异化和由此产生的人的本质的异化，为实现建设两型社会和生态国家提供了理论思路。

综述相关研究成果，可以得出以下结论：学者们的研究都是从各自的角度出发，解读了科学发展观的理论价值和精神实质，指出了科学发展观对传统价值观的超越，体现了马克思主义的发展原理，是科学的发展观；同时也解读了科学发展观在多方面对社会主义建设规律认识的深化，从本质上、目的上、内涵上、路径上、方法上和根本要求上，不断加深了对社会主义建设规律认识，有着各自的成果，研究深，范围广，思想丰富，都对本研究提供了重要理论参考与借鉴。纵观学者们的研究，同时也发现他们研究的局部性特征比较明显，还没有形成研究的整体性，理论的深度还有挖掘的空间，体系也不够完整。因此，加强从理论、实践、世界观、价值观和方法论上，来研究科学发展观对社会主义建设规律的新贡献，使之成为一个完整的系统，具有重要的理论意义和实践价值。

第一章 社会主义建设规律的认识是 深化创新的实践过程

在长达 500 年的社会主义发展历史进程中，人们对社会主义建设规律的认识逐渐得到丰富和发展。对发展和建设社会主义这一事物的本质的内部的必然的联系方面的认识，实际上同时又是一个深化创新的实践过程。从空想社会主义者的天才设想到科学社会主义的确立，再到世界上第一个社会主义国家——苏联建设社会主义的实践和中国建国以来特别是改革开放三十多年的丰富实践，使得对社会主义建设规律的认识逐渐明晰。在具体实践中，苏联社会主义实践和中国的探索分别形成不同的实践模式或样式，提出了社会主义建设一系列具有时代特点的新观点和新思想，呈现出不同的认识范式。

第一节 社会主义建设规律认识的动态呈现： 由空想到科学再到实践

对任何事物的认识都有一个从不清晰到清晰的过程，关于社会主义建设规律的认识同样如此。空想社会主义者在批判和揭露黑暗的资本主义基础上，首先对人类一直追求的美好未来社会进行了天才设想，这些重要思想是科学社会主义产生的基础和源泉，为科学社会主义产生提供了思想动力。马克思、恩格斯在全面分析资本主义社会日益尖锐的矛盾基础上和无产阶级的发展壮大及其自觉运动的展开，从唯物史观的视角分析了人类社会发展的规律，从剩余价值学说中找出了社会矛盾存在的制度根源，把两

者结合起来创立了科学社会主义,认为未来人类社会的发展方向是以新的所有制形式建构起来的社会即共产主义社会,从原则上描绘了共产主义社会的经济、政治和社会的一般特征,从而实现了社会主义从空想到科学的飞跃。在人类历史上首次进行大规模社会主义建设是从苏联开始的,并在伟大的社会主义建设实践中发展壮大,开辟了人类历史和社会主义发展的新纪元。苏联社会主义实践在资本主义包围的条件下不但巩固了社会主义制度,而且形成了建设社会主义的模式——苏联模式,为世界社会主义的发展提供了重要模式参考和经验借鉴。中国在取得新民主主义革命胜利后,经过农业、手工业和资本主义工商业三大“改造”,消灭了私有制,确立了社会主义的公有制,使得社会主义制度在中国全面建立,并且开始了社会主义建设的伟大实践,在改革开放前经历了从模仿苏联到以苏为鉴的社会主义建设道路的艰辛探索。改革开放以来,在坚持“一个中心,两个基本点”的基本纲领下,坚持“走自己的路”^①原则,开始了中国特色社会主义的建设征程,取得了巨大成功,开辟了社会主义在中国发展的崭新篇章。纵览长达500年的社会主义发展历程,从中我们可以得出一个鲜明结论,就是对社会主义建设规律的认识是随着实践的深入而逐渐深化,从空想到对社会主义的科学设计再到成功与失败共存的不断实践,呈现出丰富多彩的动态发展。

一、天才设想:近代空想社会主义的初步认识

人类对理想社会的美好憧憬从古代就已经开始,但对社会主义的设想是从空想社会主义开始的。空想社会主义作为社会主义的“最初形态”^②,在欧洲产生的影响极大。空想社会主义者在头脑中设计出的建设社会主义的方案,“天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数

^① 《邓小平文选》第三卷,人民出版社1993年版,第94页。

^② 中共中央宣传部理论局:《世界社会主义五百年》,学习出版社、党建读物出版社2014年版,第1页。

真理。”^①

实际上,空想社会主义之前也有过关于理想社会的构想,但古代哲人的构想只是在生产力水平较低的经济社会条件下的勾画。我国古代有“天下为公”的大同世界构想,古希腊有关于公平正义的“理想国”和理想城邦论述,都是对理想社会的初步刻画。

(一) 空想社会主义构想的提出背景

在人类进入资本主义社会后,空想社会主义开始以资本主义的对立物和批判者的身份出现。资本主义的产生,一方面促进了社会生产力的极大发展,并且在不到一百年的阶级统治中创造出了丰厚的社会财富,显示出“比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”^②的能力;另一方面资产阶级在创造巨大生产力的同时,也对原来的生产关系和生态资源环境等造成了一定的破坏,使得社会结构发生了明显变化,大大破坏了“一切封建的、宗法的和田园诗般的关系”^③。为适应早期无产阶级渴望改变资本主义社会的悲惨现状,空想社会主义产生了。而随着资本主义矛盾的不断激化和无产阶级与资产阶级斗争的不断深入,空想社会主义又不断得到发展。

(二) 空想社会主义发展阶段

空想社会主义的发展分为三个阶段。16世纪和17世纪为早期空想社会主义阶段,面对由简单协作进入工场手工业时期的资本主义带来的各种灾难和罪恶,欧洲最早的空想社会主义者莫尔创作了《乌托邦》,通过这一空想社会主义的开山之作幻想了一个没有剥削压迫和人人平等的理想社会状态。18世纪为中期空想社会主义阶段,面对工场手工业进入全盛时期资本主义暴露出的各种问题和弊端,空想社会主义开始摆脱早期纯粹虚构的幻想,从法理角度来批判资本主义制度,用法律条文形式来阐述未来社会的基本原则,并形成直接的共产主义理论,代表人物摩莱里和马布利就

① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第218页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第36页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第33—34页。

是被恩格斯称为社会主义的“最初代表”。19世纪初为晚期空想社会主义阶段，机器大生产逐渐代替工场手工业，生产方式也发生了大的变革，开始进入了大工业阶段。随之而来的是基本矛盾日益深化，无产阶级和资产阶级的对立和斗争进一步激化，空想社会主义将批判的矛头更加明确和更加尖锐地指向了资本主义社会制度。此时，从揭露资本主义社会的腐败入手，从中找寻新的社会方向，渴望建立起更加优越的社会，提出很多关于未来社会的合理设想，形成形态最完备的空想社会主义。这其中的代表人物有圣西门、傅立叶和欧文。

（三）空想社会主义的基本特征

空想社会主义者在对资本主义社会进行尖锐揭露和批判的基础上，结合当时的社会认识，对未来社会进行了天才、大胆的设置，勾勒出未来社会的基本模型。他们认为，未来社会主要包括以下几个基本特点：

第一，废除生产资料私有制。资本主义产生罪恶的源头在于生产资料私有，私有制是人们所犯的无数罪行和所遭的无数灾祸的原因，“是各国的一切阶级之间的纷争的永久根源”^①。既然资本主义生产资料私有制是“一切社会罪恶之母”^②，“如果不彻底废除私有制，产品不可能公平分配，人类不可能获得幸福”^③。对此，大部分空想社会主义者主张要废除生产资料私有制，建立公有制，才能从源头消除人剥削人、人压迫人的不公平状态。在未来社会，没有阶级对立，没有剥削和压迫，“人人都是富人，人人都是穷人，人人平等，人人自由，人人是兄弟”^④。废除私有，建立公有，成为未来社会重要的制度前提。

第二，改变资本主义分配制度。空想社会主义者注意到，资本主义制度下的劳动者纵然创造了财富，但财富并不属于自己，相反，自己的生活却陷入十分贫困的境地。资本主义社会实际上就是欧文所描述的那样，这

① 《欧文选集》第2卷，商务印书馆1981年版，第146页。

② 摩莱里：《自然法典》，商务印书馆1959年版，第154页。

③ 莫尔：《乌托邦》，商务印书馆1982年版，第44页。

④ 《马布利选集》，商务印书馆1983年版，第154页。

是“知识与无知的结合，富贵与贫困的结合，奢侈与忍辱受苦的结合”。^①针对不合理的分配制度，空想社会主义提出要改变资本主义分配制度，主张按劳分配。傅立叶还提出分配应该按劳动、资本、才能三方面进行分配，即要“按比例分配”^②的思想，欧文还明确提出未来社会要各尽所能和按需分配的思想。

第三，消灭商品交换和实行计划生产。既然未来社会要消灭私有制和实行按需分配，那么在未来理想社会就不存在商品交换和货币关系。针对资本主义社会的生产无政府状态造成的灾难，需要在未来社会实行计划生产，社会产品直接满足社会全体成员需要。巴贝夫还提出要计算出社会的需要，并根据需要进行计划生产，资本主义无政府状态将被有计划的生产代替，整个社会不会再出现资本主义社会中任意生产或生产过剩的危险，当然也不再有盲目经营的危险。

第四，消灭城乡差别、脑力劳动和体力劳动差别以及阶级差别。如何来看待劳动的“差异”？康帕内拉提出未来社会应当把脑力劳动与体力劳动、教育与生产劳动相结合起来，减少劳动的差异性，把劳动变成光荣和受人尊重的事情，体力劳动与脑力劳动没有差别。摩莱里提出劳动是幸福的事业，同心协力使劳动变成有趣和轻松的活动。在未来社会，人们都能按照自我的兴趣进行劳动，劳动不是痛苦之事，劳动将恢复本来面貌而成为一种享受。

第五，要把国家变成纯粹的生产管理机构。针对鼓吹资本主义制度永远不可能落后和衰落的观点，傅立叶基于历史发展规律，深刻地揭示出资本主义制度已经进入了没落时期，不能把衰落的东西看成永恒的东西。在未来社会，莫尔设想要实行民主的政治制度，康帕内拉提出按照民主原则和贤人政治原则组织政治制度和政治机构，圣西门还认为政治是关于生产的科学以及对人的管理将代之以物的管理的重要思想。

① 《欧文选集》下卷，商务印书馆 1965 年版，第 51 页。

② 《傅立叶选集》第 3 卷，商务印书馆 1964 年版，第 18 页。