



人口与计划生育领域 社会工作项目评估

RENKOU YU JIHUA SHENGYU LINGYU
SHEHUI GONGZUO XIANGMU PINGGU

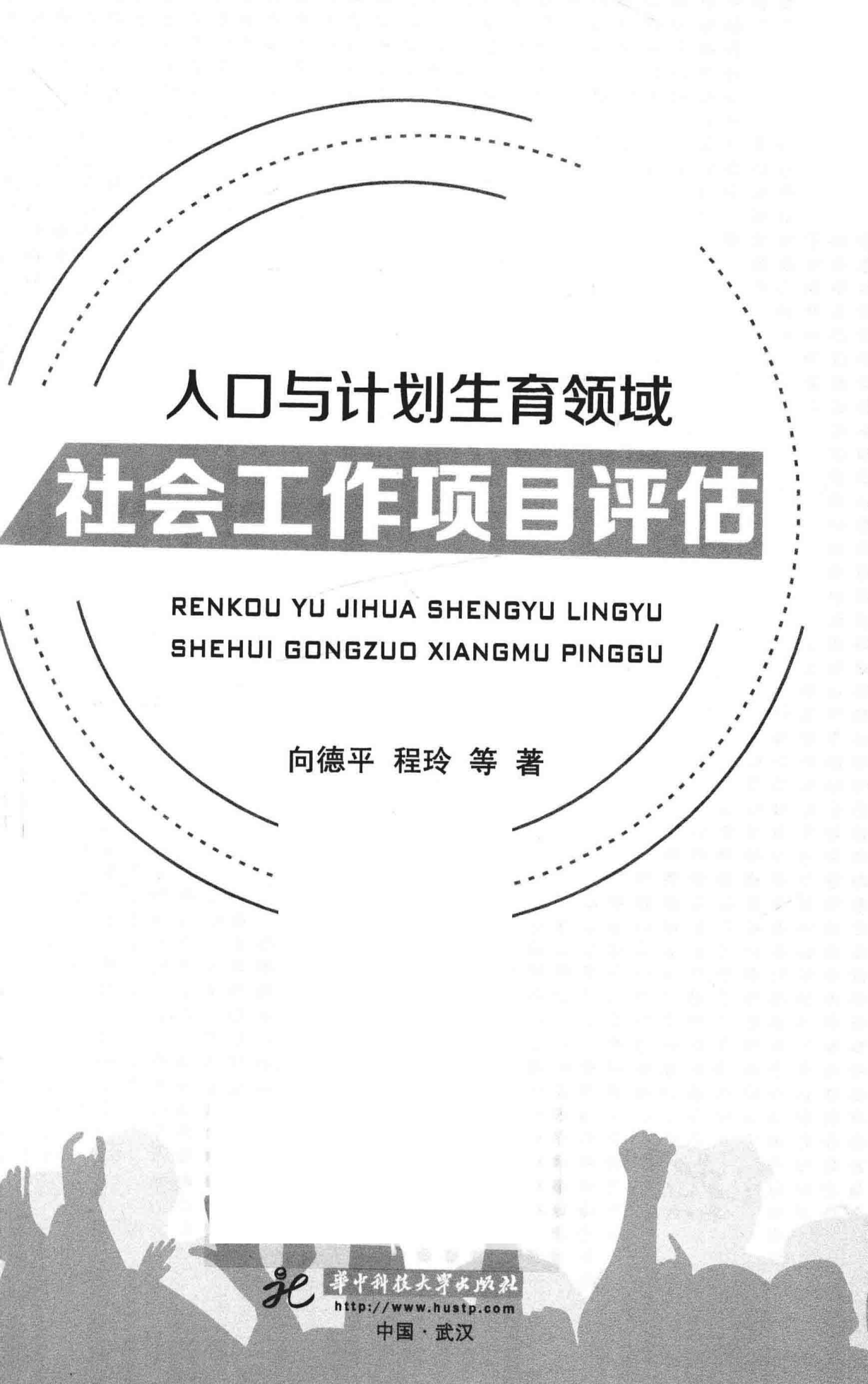
向德平 程玲 等 著

图书馆



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



人口与计划生育领域 社会工作项目评估

RENKOU YU JIHUA SHENGYU LINGYU
SHEHUI GONGZUO XIANGMU PINGGU

向德平 程玲 等 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 简 介

本研究基于实地调研,对人口与计划生育领域社会性别敏感的社会工作项目进行综合评估,分析社会性别敏感的社会工作在人口与计划生育领域的实践过程,总结人口与计划生育领域社会工作项目开展的成效及经验,探索社会性别敏感的社会工作在人口与计划生育领域的运作机制,提出人口与计划生育领域社会工作发展的政策建议。

图书在版编目(CIP)数据

人口与计划生育领域社会工作项目评估/向德平等著. —武汉:华中科技大学出版社,2015.1
ISBN 978-7-5680-0591-3

I. ①人… II. ①向… III. ①人口-工作-研究-中国 ②计划生育-工作-研究-中国
IV. ①C924.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 022807 号

人口与计划生育领域社会工作项目评估

向德平 等著

Renkou yu Jihua Shengyu Lingyu Shehui Gongzuo Xiangmu Pinggu

策划编辑:曾 光

责任编辑:张 琼

封面设计:原色设计

责任校对:李 琴

责任监印:朱 玢

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321913

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:虎彩印艺股份有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:10.75

字 数:211 千字

版 次:2016 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:45.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

目 录

第一篇 人口与计划生育领域社会工作实践——甘肃陇南项目评估	1
一、评估背景与方法	3
二、社会工作项目对领导干部的影响评估	13
三、社会工作项目对人口与计生系统的影响评估	22
四、社会工作项目对基层妇女的影响评估	36
五、社会工作项目的社会影响评估	51
六、社会工作项目的问题与挑战	69
七、社会工作项目的总结与思考	80
八、社会工作项目推进的政策建议	87
第二篇 人口与计划生育领域社会工作实践——河南洛阳项目评估	99
一、项目实施背景	101
二、项目实施情况	103
三、项目效果评估	105
四、项目面临的挑战	116
五、项目推进的政策建议	118
第三篇 人口与计划生育领域社会工作实践——政策建议	121
一、人口与计生领域社会工作实践	123
二、人口与计生领域社会工作的作用	125
三、社会性别敏感的社会工作项目存在的挑战	128
四、关于社会性别敏感的社会工作在人口与计生领域实践 项目的建议	129
五、关于社会性别敏感的社会工作在人口与计生领域开展 的政策建议	131

附录 A 甘肃省三县调研访谈提纲	135
一、座谈会提纲	137
二、人口与计生工作人员访谈提纲	137
三、村民访谈提纲	140
四、关键人员(项目策划者、前期参与人口与计生社会性别 敏感的社会工作项目的专家)访谈提纲	142
附录 B 河南洛阳市访谈提纲	145
一、座谈会提纲	147
二、人口与计生工作人员访谈提纲	147
三、村民访谈提纲	150
附录 C 评估指标体系	153
参考文献	164
后记	167

DIYIPIAN

第一篇

人口与计划生育领域社会工作实践 ——甘肃陇南项目评估

一、评估背景与方法

社会工作秉承以人为本的理念,以助人自助、尊重、接纳、社会责任与公平等专业价值为主导,运用个案工作、小组工作与社区工作等专业方法,帮助有需要的个人、家庭、群体、组织和社区整合社会资源,协调社会关系,恢复和发展社会功能,促进社会和谐。社会性别敏感的社会工作,是在社会性别平等、公正的基础上,结合社会工作的专业知识,帮助个人、家庭和社会解决由性别歧视导致的经济和社会问题。这种全新的工作方式,重视在现实中存在的基于性别的种种差异,并采取相应的干预措施,更高效地为目标人群服务,促进社会性别平等和社会公正。

2008年3月至2009年7月,中华人民共和国国家人口和计划生育委员会(现为中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会)国际合作司与香港乐施会合作,在甘肃金塔县、肃南裕固族自治县(后简称肃南县)实施了“在人口与计划生育领域社会主义新农村新家庭建设中引入社会性别敏感的社会工作理念与方法”项目。该项目是第一个在我国人口和计划生育领域实施的社会性别敏感的社会工作项目。随后,中华人民共和国国家人口和计划生育委员会再次与香港乐施会合作,启动了“社会性别敏感的社会工作在人口与计划生育领域的实践:地震灾后重建及社区发展”项目,该项目在甘肃省陇南市的徽县、两当县和武都区以及河南省洛阳市洛龙区实施。

湖北省人文社会科学研究重点研究基地“湖北省社会发展与社会政策研究中心”于2011年10月对甘肃省的金塔县、肃南县和陇南市等地进行了深入的调研,以了解社会性别敏感的社会工作在人口与计划生育领域(以下简称人口与计生领域)的实践状况,评估人口与计生领域社会性别敏感的社会工作项目开展的成效,总结项目地区的工作经验,从而探索社会性别敏感的社会工作项目在人口与计生领域的运作机制,总结人口与计划生育领域社会工作的经验,形成项目评估报告,提出政策建议。

(一) 评估思路

为了科学有效地综合评估社会性别敏感的社会工作项目的实施成效,首先需要从整体出发,明确研究的逻辑与思路,确立评估框架。

1. 评估逻辑

本评估采用实地调研的形式,对社会性别敏感的社会工作的理念和方法在人口与计生领域的实践中进行评估,即在充分认识项目实施目的与背景的前提

下,深入项目试点地区进行实地调研,了解项目实施状况,综合评估项目实施效果,分析项目实施中面临的困难与挑战,总结经验。在对实践状况深入研究的基础上进行讨论和反思,为促进与推广社会性别敏感视角、社会工作的理念与方法在人口与计生领域的应用提供政策建议。

任何项目的实施都有其预期目标,通过分析考察项目实施的目标达成状况与预期目标间的差异,对项目成效进行综合评估;对于社会性别敏感的社会工作项目来说,还要考虑不同主体、不同区域对项目的接受程度的差异;此外,考虑到社会性别敏感的社会工作项目在不同地区具体实施方法与内容的差异,在对其进行评估的时候,还必须考虑到人们对不同的实施方法和项目内容的接受程度。也就是说,评估组在实施评估的过程中,不仅要研究预期状况与实际状况之间的差异及其原因,还要对不同的项目实施区域、项目参与者对项目的不同内容的接受程度及其差异状况进行考察,并分析原因。

2. 评估框架

本评估以项目实施方法、项目活动及效果等为评估内容,以领导干部、人口与计生系统人员和基层妇女等主要参与人群为目标主体,分析项目实施所产生的社会影响,总结项目实施的经验,并提出相关的政策建议。

本评估的具体框架如图 1-1 所示。

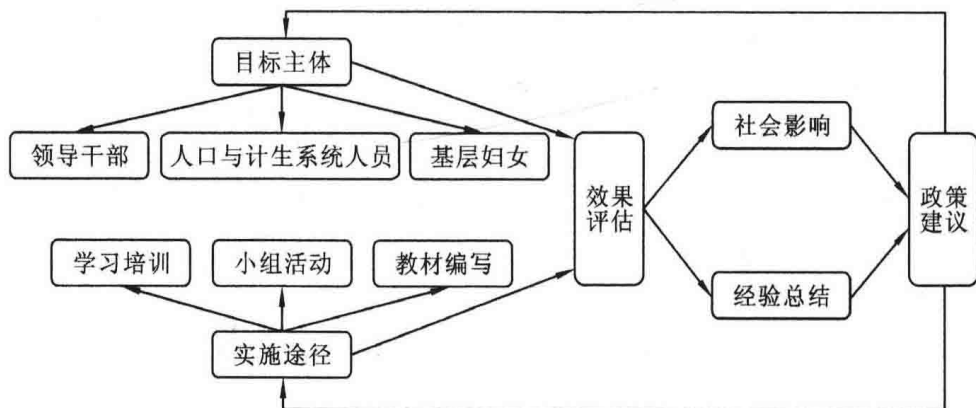


图 1-1 评估的具体框架

(二) 评估原则

本评估所秉承的原则如下。

1. 客观性、公正性和独立性相结合的原则

在对社会性别敏感的社会工作项目进行评估的过程中,评估组本着客观的原则,坚持一切从实际出发,开展深入的调查研究,以第一手实地资料为主,

力求评估成果客观、真实地反映社会性别敏感的社会工作项目的实施效果，并在此基础上，做出合理的分析与评价。

2. 专业性、实用性与实效性相结合的原则

本评估以社会工作的专业理论与实务知识为基础，构建科学的指标体系，确定合理的评估方法，保证评估的准确性与可靠性；同时，根据项目实施的实际情况，采用适宜的评估手段，将评估指标具有可操作性，确保实地调研工作顺利开展。在评估中，既坚持专业的评估立场，又兼顾不同地区的不同情况，灵活地运用评估技术，获取翔实有效的资料。

3. 比较分析原则

本评估坚持比较分析的原则，关注项目实施前后的差异以及不同项目之间的差异。具体而言，在评估中，对试点区域与非试点区域的人口与计生工作、不同试点区域的项目实施状况、不同目标主体对项目的接受程度以及项目的不同内容与方式的有效普及等方面，都需要进行基于差异的比较分析。

4. 主观与客观相结合的原则

对项目的评估必须坚持客观中立的原则，对项目的实施成效进行合理准确的评价与分析。鉴于社会性别敏感的社会工作项目在规划和实施中以意识提升和能力建设为主要内容，因此，在由评估团队依照专业的标准进行客观评估的同时，也必须兼顾主要项目参与者的主观感受与评价，共同对项目的成效做出判断。本评估采用参与式评估方法，既要坚持研究者的客观专业立场，又要凸显项目参与者的主体地位，聆听他们的主观看法，重视他们对项目的评价与意见。

(三) 评估指标体系

玛叶尔认为，评估“是一种认知过程，一种逻辑判断，是实务工作者在掌握了服务对象所叙述的情境际遇后，运用相关的知识和经验做透视分析，以获得对服务对象的了解”^①。本评估的主要目的可以归纳为三点：其一，调查项目实施的最终成果，即项目是否达到了预定目标，如人口与计生工作的理念与方法的转变程度、社会工作方法的应用效果以及育龄妇女的意识行为改变情况等；其二，对调查项目的执行过程进行评估，即考察项目是通过何种方式运作的，在运作的过程中对各参与主体产生了怎样的影响；其三，探寻项目的实施和推广所需要的资源等信息，为下一步的决策提供参考依据。

① Meyer C. Assessment in Social Work Practice[M]. New York: Columbia University Press, 1993.

结合项目的实际执行情况和评估的目标,确定本项目的评估指标体系(见图1-2)。

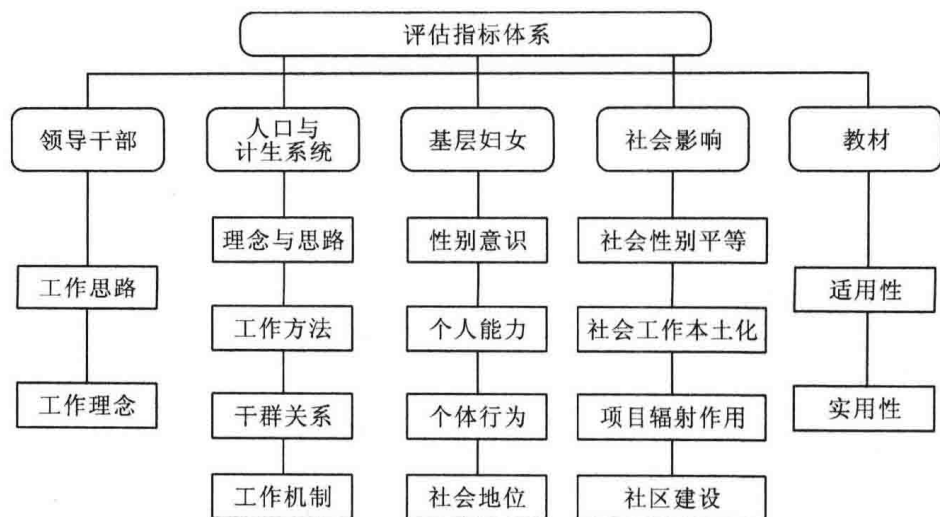


图 1-2 评估指标体系

1. 领导干部的评估维度

领导干部对社会性别敏感的社会工作项目的理解和认同,直接影响到项目在实施中得到的资源支持,对项目效果的达成具有十分重要的意义。因此,对领导干部的评估是项目评估的一个重要维度。对领导干部的评估主要体现在工作思路与工作理念上。

1) 工作思路

领导干部的工作思路,与社会性别敏感的社会工作项目预期目标的达成直接相关。在评估中主要关注领导干部的工作思路在项目实施前后的异同,主要体现在对以人为本的理解与贯彻及社会性别敏感性等方面。

2) 工作理念

社会性别敏感的社会工作项目,通过培训等手段,向领导干部传达社会工作的专业价值与理念。在评估中,主要关注领导干部对社会工作专业价值与理念的认知程度、认同程度以及看法,以此评估领导干部对社会工作价值与理念的接纳程度。

2. 人口与计生系统的评估维度

社会性别敏感的社会工作项目是在人口与计生系统组织实施的,因此,对人口与计生系统的评估,是本评估的一个主要维度。对人口与计生系统的评估主要体现在以下几个方面。

1) 工作理念的评估

工作理念的评估,即对社会工作的价值和原则的认识。一套新的方法或者思路介入一个领域中,想要切合实际地融入,意识方面的转变和接纳是必要的。社会工作的理念、价值和原则对于计生领域的工作人员来讲,是一个全新的概念。因此,在工作理念的评估方面,本项目主要从助人自助、尊重、接纳、自觉、保密等指标入手,评测计生工作人员(包括计生专干、妇女小组长、服务站工作人员)对这些社会工作理念与价值的认知程度。评估他们是否以人为本,尊重群众;是否助人自助,相互支持;是否接纳服务对象,提供优质服务;是否知情选择,为服务对象提供自我选择权;是否建立基本信任,为服务对象保密。

2) 工作思路的评估

工作思路的评估,即从社会性别敏感和以人为本这两个维度制定评估指标体系,了解计生工作人员在计生工作中对男女平等的性别观念和以人为本理念的贯彻路径。①了解计生工作人员如何看待男女平等,社会性别敏感社会工作的开展对他们的性别观念有怎样的影响,了解计生工作人员在工作过程中是否会关注男女在参与程度、获得资源机会、权利、能力和影响力等方面存在差距;②了解计生工作人员如何理解“以人为本”;③了解社会性别敏感社会工作的推进对计生工作人员的工作思路有何影响,等等。

3) 工作方法的评估

工作方法的评估,即了解计生工作人员怎样理解和运用社会工作的专业方法。将社会性别敏感的社会工作理念引入人口与计生领域需要社会工作方法的介入,个案工作、小组工作和社区工作是社会工作的三大基本方法。社会工作方法的评估包括该项目是否运用了社会工作方法,运用了哪些社会工作方法,如何运用社会工作方法,是否形成具有本土和行业特色的社会工作方法等内容。

4) 干群关系的评估

干群关系的评估,即了解社会性别敏感的社会工作在人口与计生领域实践之后,工作人员和服务对象的关系产生了哪些变化。对干群关系的评估包括以下内容:①评估领导干部是否形成民主协商的办公风气,是否增强服务群众的意识,工作内容是否务实和工作方法是否灵活;②评估计生工作人员与服务对象之间是一种什么关系,他们的关系发生了哪些变化,是否建立了基本的信任机制,是否形成了良好的互动关系,是什么原因致使的这些变化;③评估服务对象是否感到满意,与计生工作人员关系是否转变等。

5) 工作机制的评估

工作机制的评估,即了解社会性别敏感的社会工作在人口与计生领域的实践项目实施以来,计生工作部门的工作机制和工作模式有哪些改进。对工作

机制的评估包括以下内容：①是否形成具有特色的、系统的工作机制和模式；②是否建立专门的计生工作配套办公室、服务室和接待室；③是否配备专业社会工作者及社会工作实验室等。

3. 基层妇女的评估维度

基层妇女是社会性别敏感的社会工作项目影响的直接、主要的对象，是评估项目实施效果的关键人群。从这一人群可以了解到项目的直接影响力。调研组从基层妇女的性别意识、个人能力、个体行为、综合地位四个层面来评估在人口与计划生育领域推进社会性别敏感的社会工作的效果。

1) 性别意识敏感

社会性别敏感主要关注的是基层妇女对性别的敏感度和认识程度。评估对象是计生工作人员和普通村民，其中，普通村民既包括参与过项目的基层妇女，也包括一定数量未参与过项目的基层妇女及男性村民。评估的主要内容是：针对计生工作人员，主要了解计生工作人员在社会工作方法的引导下，服务对象性别观念是否有变化，如自信心、自我价值的满意度的认知程度等。

针对普通村民，主要了解以下四个方面的内容。一是了解妇女对性别角色的认知，即了解女性如何看待男女平等；她们意识中的性别平等具体体现在哪些方面；参加过人口与计生系统妇女项目活动后，基层妇女的自信心、自我价值、对自我状态及生活状态的满意度有哪些改变。二是了解男性对性别角色的认知，即了解男性如何看待男女平等；他们意识中的性别平等表现在哪些方面；参加过人口与计生系统的活动后，男性在公共场合和家庭中有哪些方面的变化。三是了解女性对男性性别的角色认知，即了解在女性的观念中男性具有哪些特权或者优势，男性在社会和家庭中扮演什么样的角色和具有怎样的地位。四是了解男性对女性性别角色的认知，即了解在男性的观念中女性具有哪些特权或者优势，女性在社会和家庭中扮演什么样的角色和具有怎样的地位。

2) 行为改变

对于妇女行为改变的评估主要从妇女的自主性和社区的参与度两个方面展开。从基层妇女自主性角度来说，评估主要考察在项目的影下，妇女在收入的来源和支配、人际交往、家庭分工、闲暇时间的利用、性、避孕方式的选择等方面的自主性状况。从基层妇女社区参与度方面来说，评估主要考察在项目的影下，妇女在选举权与被选举权、社区内意见表达的途径与机制，以及参与社区事务管理等公共事务参与度方面的情况。

3) 能力增强

阿玛蒂亚·森提出可行能力的概念，认为“可行能力”是指一个人“有可

能实现的、各种可能的功能性活动组合”^①，而这些“功能性活动”包括吃、穿、住、行、读书、看电视、社会参与等。^②那么，基层妇女想要具备这样的“功能性活动”，获得这方面的资源，首先要提高个人能力，其次是具有工具性的自由。对于妇女能力增强情况的评估主要从资源获取情况、能力获取途径以及社区事务管理等具体能力的改变等方面进行。

4) 地位的提升

对于基层妇女地位提升的考察主要从主观和客观两个层面，围绕基层妇女日常生活决策、家庭重大事务决策、社区事务参与、资源分配、社区评价等方面展开。

4. 社会影响的评估维度

对社会性别敏感的社会工作项目所产生的社会影响的评估，主要从以下几个方面进行。

(1) 不同的项目参与群体对推进社会性别平等所产生的作用。了解社会性别敏感的社会工作项目的实施对促进社会性别平等的推动程度，具体包括：妇女自身的改变是否推动了社会性别平等；男性的改变是否推动了社会性别平等；人口与计生系统的工作转变以及领导干部工作思路的改变是否推动了社会性别平等。

(2) 项目实施对社会工作本土化的推动作用。了解社会性别敏感的社会工作是否推动了人口与计生社会工作的职业化进程，是否扩大了社会工作的影响，拓宽了社会工作的实践领域；是否增强了社会工作本土化的意识；是否对非项目地区的社会工作推进起到了辐射作用等。

(3) 项目的辐射带动作用。社会性别敏感的社会工作项目的实施，是否带动了除人口与计生领域之外的其他工作领域；是否对其他领域的工作产生了积极作用；对非项目地区是否有带动作用等。

(4) 项目实施对试点地区农村社区建设、灾后重建的影响。针对农村社区建设，了解是否推动了农村的人际沟通和社会交往；是否丰富了农村的精神文化生活；是否推动了农村经济及生产力的发展；是否增强了群众的权利意识和社区参与意识。针对灾后重建，主要了解是否推动了社会支持网络的恢复和巩固等。

5. 培训教材的评估维度

理论是为实务工作服务的，也是实务工作的进一步升华。教材的作用就是指导实务，服务于实务。一本好的社会工作实务教材，需要将理论知识与实务操作充分地融合起来，不仅要有理论深度，还要有操作可行性。也就是说，优秀的实务教材，除了应有完备的理论逻辑，还要容易理解，与生活与实际相联

① [印度]阿玛蒂亚·森.以自由看待发展[M].任贻,于真,译.北京:中国人民大学出版社,2002.

② 秦国伟.社会性弱势群体能力贫困及治理——基于阿玛蒂亚·森“可行能力”视角的分析[J].社会观察,2010(04).

系。

《人口社会工作入门——将社会性别敏感的社会工作理念和方法引入人口和计划生育工作》和《农村妇女/村民小组手册——将社会性别敏感的社会工作理念和方法引入人口和计划生育工作》是在甘肃金塔县和肃南县实施项目之后，在专业知识以及项目经验的基础上编写出的两本教材，于2010年8月由中国人口出版社正式出版，并下发到项目地区和全国各省(区市)。这两本教材的出版和发放在项目地区产生了很大的影响，不同层次的群体对教材有不同的理解和认识。对教材的评估主要从以下两个方面进行。

(1) 教材的适用性。如教材的语言表达是否易于阅读和理解，教材内容是否科学，教材的深度和广度是否易于基层的人口与计生工作人员接受，教材是否考虑到不同群体的不同需要与接受能力，等等。

(2) 教材的实用性。如教材的语言表达是否科学严谨，逻辑是否清楚；教材内容是否联系生活与生产实际；教材与实际工作联系的紧密程度；教材中使用的案例是否丰富实用，且具有指导性，等等。

(四) 评估方法

评估方法是评估过程中所采用的手段，它不仅是一种操作的形式与程序，更是保证评估结果客观性与科学性的有效措施。此次项目的效果评估主要采用了文献法、个案访谈法、座谈会、观察法等。

1. 文献法

文献法是根据研究的目的，通过文献资料的收集来获取资料，从而全面、正确地把握研究对象和研究问题的一种研究方法。本评估采用文献研究的方法，收集了以下三类研究资料。

1) 研究文献

已有的关于人口与计生工作、社会性别敏感以及社会工作的运用实践等文献资料，对评估具有借鉴意义，是评估研究得以展开的基础。本评估在实地调研之前，已着手对既往研究文献的梳理与分析，指导实地调研工作的顺利展开。调研组收集这方面的文献主要包括人口与计生工作在新形势下的转型研究、社会工作在西部地区的实践状况研究、社会性别敏感的视角下社会工作的手段介入研究，以及人口与计生社会工作在西部地区的发展等研究。

2) 调研区域状况

不同的项目地区有不同的背景，项目实施的手段和方法也不相同，因此调研组的评估手段也要因地制宜。从甘肃省酒泉市金塔县到陇南市的徽县、两当县和武都区，从西部的甘肃省到中部的河南省，民族风情和政策导向存在着不

同程度的差别。比如,酒泉市相对于陇南市地处西北,少数民族风情比较浓厚,各种政策和项目的投入相对比较少;陇南市的武都区是2008年汶川大地震的灾后重建地区,项目来源和资金多,对社会性别敏感的社会工作项目的接受程度显然会不同于金塔县和肃南县;洛阳市的情况和甘肃省的几个项目点又有诸多不同。此外,不同地区群众的价值观也不尽相同,这会影响到评估的真实性。因此,在调研开始之前,调研组收集项目区域的人文地理、文化背景以及民族风俗等资料,保证实地调研工作的顺利开展,同时为分析研究打下基础。

3) 政策性文献资料

政策是项目开展的保障,收集政策文件可以从宏观的角度了解项目的背景、进展及效果。评估组在实地调研的过程中,全面收集了项目的相关资料,主要包括国家级、省级和市级关于项目的文件,培训材料(包括2010年7月和2011年4月兰州培训的相关资料等),县、乡、村级项目实施方案与汇报材料,小组活动记录等。

2. 个案访谈法

本评估主要运用半结构式访谈的方式,针对项目试点区域的领导群体、人口与计生工作人员以及参与项目的基层妇女等相关主体进行访谈。访谈不仅可以了解到访谈对象对社会性别敏感的社会工作项目的认知程度和接受程度,还可以了解到访谈对象在项目的影 响下所发生的变化及变化程度的深浅,为进一步的研究提供丰富而又深入的第一手材料。访谈主要针对三类人群展开。

1) 村民访谈

村民访谈的对象是参与项目实施或是小组活动的村民,主要是育龄妇女,也包括部分男性村民。调研组共对55名村民(其中男性村民5名)进行了深入的访谈,主要是了解社会工作项目给他们带来的直接影响。比如项目活动的开展对他们的性别敏感意识是否产生了影响;通过参与项目活动和培训,自身能力是否提高,认知是否有变化;女性的权利是否得到尊重和维护等。

2) 人口与计生工作人员访谈

人口与计生系统的工作人员涵盖县级、乡级、村级,既包括人口与计生系统参与项目的领导干部,也包括实际执行项目操作的工作人员。调研组主要对49位人口与计生工作人员进行了访谈,了解他们对社会工作理念和方法的认知程度与接受程度,深入了解社会性别敏感的社会工作项目在人口与计生领域的实施状况和具体的运作,并倾听他们对项目的看法与建议。

3) 领导干部访谈

此次项目参与培训的除了人口与计生领域的领导,还有市、县级的分管领导,

民政、妇联、农业部门的领导。调研组共对 18 位领导干部进行访谈，重点了解领导干部对社会性别敏感的社会工作项目的认知和看法、项目对其工作思路的影响、项目运作的资源支持、项目在实施中存在的问题以及继续推行的建议等。

3. 座谈会

本项目采用多级座谈会的形式收集相关信息，座谈会主要围绕以下几个方面展开：①社会性别敏感社会工作开展的背景和目的；②社会性别敏感社会工作开展的状况(如主要形式、主要内容、村民参与程度、参与方式等)；③社会性别敏感社会工作取得的成效(主要产出以及所产生的影响)；④社会性别敏感社会工作存在的问题；⑤推进社会性别敏感社会工作的建议等。针对不同类型的座谈会，设置了不同的侧重方向。

1) 县级座谈会

县级座谈会主要是从领导层面了解项目涉及的范围、实施的过程、项目资源及产生的影响等，并收集关于实施过程中出现的问题、需要的资源支持和政策性建议等信息。本次评估活动共召开了 6 次县级座谈会。

2) 乡/村级座谈会

乡/村级座谈会主要是从项目的具体执行层面展开，侧重于了解项目的具体执行过程、相关执行人员的工作方式以及在具体执行中体会到的项目的优势与不足等，并对乡/村里育龄妇女的情况和小组活动的开展情况进行调研。本次评估活动召开了 9 次乡/村级座谈会。

4. 观察法

观察法是指研究者根据一定的研究目的、研究提纲或观察表，用自己的感官和辅助工具去直接观察被研究对象，从而获得资料的一种方法。^①观察法是质性研究方法和参与式评估的重要手段。此次评估采用了观察法，意在充分获取社会性别敏感的社会工作项目实施运作状况的资料，同时，通过评估者的观察，获取不同的参与主体对项目的认知与看法的直观感性材料，从而对项目进行全方位的把握。

1) 记叙性描述法

记叙性描述法要求调研员根据实地调研情况，真实、及时地记录在调研过程中针对项目开展情况的感受与想法，并将这些主观印象整理成记叙性的文字描述，作为效果评估与深入研究的第一手实证材料。

2) 音像采集

本评估广泛借助摄影与录音设备来辅助观察，并对评估的整个过程做全面的记录。本评估的音像采集主要包括两个方面：一是录音采集，即在征得访谈

① <http://wiki.mbalib.com/wiki/%E8%A7%82%E5%AF%9F%E6%B3%95>.