

成都教育蓝皮书
BLUE BOOK OF CHENGDU'S EDUCATION

21世纪教育研究院 / 编

ANNUAL REPORT ON CHENGDU'S EDUCATION (2016)

成都教育发展 报告(2016)

主编 ◎ 熊丙奇

成都教育蓝皮书
BLUE BOOK OF CHENGDU'S EDUCATION

21世纪教育研究院 / 编

ANNUAL REPORT ON
CHENGDU'S EDUCATION
(2016)

成都教育发展 报告(2016)

主编 ◎ 熊丙奇

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

成都教育发展报告 (2016) / 熊丙奇主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017.4
ISBN 978-7-300-24054-1

I. ①成… II. ①熊… III. ①地方教育—教育事业—研究报告—成都市—2016
IV. ①G527.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 021533 号

成都教育蓝皮书

成都教育发展报告 (2016)

主 编 熊丙奇

Chengdu Jiaoyu Fazhan Baogao (2016)

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010 - 62511242 (总编室)

010 - 62511770 (质管部)

010 - 82501766 (邮购部)

010 - 62514148 (门市部)

010 - 62515195 (发行公司)

010 - 62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

规 格 170mm×228mm 16 开本

版 次 2017 年 4 月第 1 版

印 张 17 插页 1

印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

字 数 282 000

定 价 29.80 元

成都教育蓝皮书

编委会

主 编
熊丙奇

课题核心组成员

杨东平	熊丙奇	黄胜利	柴纯青
储朝晖	王 烽	刘胡权	肖 丹
杨 曼	曾 晶	罗清红	石红樱

摘要

2015年是“十二五”规划的收官之年，成都深化教育领域综合改革，全面完成了教育事业“十二五”规划目标任务，在中西部率先基本实现了教育现代化。教育发展指数连续两年在15个副省级城市中位居榜首，基础教育在全市公共服务满意度测评中连续两年蝉联第一。

2015年，成都教育在以下领域取得了突破性成绩：中小学教育质量综合评价改革取得重大进展，圆满完成教育部、四川省、成都市共建统筹城乡教育综合改革试验区第二阶段中期任务，区域教育联盟实现21个区（市）县全覆盖，在管办评分离改革政策背景下深入推进现代学校制度建设，创新构建“两为主”学前教育发展模式，成都创业学院被评为全国高职教育典型案例。同时，继续深入保障特殊儿童、随迁子女公平的受教育权利，教育信息化基础不断夯实，教育国际化进程不断加快，教育现代化水平得到不断提升。

《成都教育发展报告（2016）》主要依据2015年成都市中小学教育质量综合评价数据、现代化发展水平监测数据、教育政务公开第三方测评数据等翔实数据，以及教育信息化发展、中小学图书馆建设、随迁子女就学、特殊教育发展、学生资助发展、教师发展等领域的主题观察，对成都市教育现代化的探索与实践进行了全方面评析，以飨读者。

21世纪教育研究院是以教育公共政策研究为主的民办非营利组织，致力于以独立的立场开展教育研究与政策倡导，聚集教育界内外的民间智慧，推动中国的教育改革与发展，追求好的教育、理想的教育。21世纪教育研究院自2003年起每年出版中国教育蓝皮书，以民间视角记录、探讨中国教育的改革和发展。中国教育蓝皮书自2008年起，由荷兰Brill公司开始发行英文版，受到国际社会各界好评。从2015年起，21世纪教育研究院受成都市教育局委托，以独立的第三方立场，编制《成都教育发展报告》，这是21世纪教育研究院推进地方教育改革的重要探索。这一工作本身，也是成都统筹推进教育现代化、均衡化、信息化发展的一部分。

编者

2017年1月

目 录

总 报 告

发展学生核心素养的成都实践	3
---------------------	---

特别关注

成都教育现代化监测指标的评价与反思	53
全面深度推进融合创新发展	62
成都现代学校制度建设的经验和反思	74
成都市试行教育政务公开第三方测评的实践与反思	101
成都市随迁子女就学情况报告	114

教育观察

成都市普通高中创新教育的实践与反思	135
成都市中小学图书馆建设与应用报告	151
成都义务教育均衡发展综合改革的探索及反思	169
创新建立“两为主”发展模式，构建优质普惠学前教育服务体系	180
成都市特殊教育发展报告	191
创新体制机制构建创业教育孵化平台	207

附录

成都市教师发展报告（2016年）	219
成都市学生资助发展报告（2015年）	248
成都市“友城奖学金”项目述评报告	257

—总 报 告—

——四十年代，中国共产党领导人民进行的反帝反封建斗争，是伟大的、正义的、进步的。——

发展学生核心素养的成都实践

——国家中小学教育质量综合评价改革成都实验区进展报告

•••

秦建平^①

[摘要] 教育质量评价具有重要的导向作用，是教育综合改革的关键环节。为建立体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价制度，切实扭转单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向，促进学生全面发展、健康成长，教育部在全国遴选30个地区作为国家中小学教育质量综合评价改革实验区。作为实验区之一的成都市，推进中小学教育质量综合评价改革取得重大进展，教育部调研小组一致认为成都市在改革实验工作中“挺立潮头，敢为人先”，开局良好，具有很强的系统性、完整性、逻辑性、针对性和实效性。长期以来，行为习惯、公民素养、创造能力、实践能力、情绪行为调控、社会责任感等影响学生终身发展的核心素养无法测评的问题基本得到解决，中小学教育质量综合评价真正落地实施。评价改革在学生发展诊断和促进质量提升方面取得了显著成效，并形成了督促学校全面落实国家课程目标的倒逼机制，素质教育难题基本破解。

[关键词] 核心素养；中小学教育质量综合评价；评价改革；成都实验区

一、改革背景

(一) 国内背景：单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向还没有得到根本扭转

1. 全面推进素质教育和深化课程改革面临的难题

1999年6月13日，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育

^① 秦建平，成都市教育科学研究院副院长。

的决定》正式发布。《决定》指出，实施素质教育应当贯穿于幼儿教育、中小学教育、职业教育、成人教育、高等教育等各级各类教育，应当贯穿于学校教育、家庭教育和社会教育等各个方面。实施素质教育，必须把德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育活动的各个环节中。学校教育不仅要抓好智育，更要重视德育，还要加强体育、美育、劳动技术教育和社会实践，使诸方面教育相互渗透、协调发展，促进学生的全面发展和健康成长。进一步改进德育工作的方式方法，寓德育于各学科教学之中，加强学校德育与学生生活和社会实践的联系，讲究实际效果，克服形式主义倾向。智育工作要转变教育观念，改革人才培养模式，积极实行启发式和讨论式教学，激发学生独立思考和创新的意识，切实提高教学质量。要让学生感受、理解知识产生和发展的过程，培养学生的科学精神和创新思维习惯，重视培养学生收集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力、语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力。学校教育要树立健康第一的指导思想，切实加强体育工作，使学生掌握基本的运动技能，养成坚持锻炼身体的良好习惯。确保学生体育课程和课外体育活动时间，不准挤占体育活动时间和场所。各级各类学校要从实际出发，加强和改进对学生的生产劳动和实践教育，使其接触自然、了解社会，培养热爱劳动的习惯和艰苦奋斗的精神。

《决定》特别强调，减轻中小学生课业负担已成为推行素质教育中刻不容缓的问题，要切实认真加以解决。各级政府都要建立健全减轻学生课业负担的监督检查机制。但是，受多种因素影响，加上招生考试、教育评价制度改革滞后，素质教育实施面临诸多难题，中小学生课业负担过重，全面发展受到影响的状况并未得到根本改变。基础教育课程改革在课程标准和教学内容改革方面取得重要进展，但教学方法和育人模式、考试评价改革相对缓慢。《义务教育课程设置实验方案》和《普通高中课程方案（实验）》在阐述培养目标时，不仅强调了使学生掌握基本知识和基本技能，还特别强调了使学生初步形成正确的世界观、人生观、价值观，热爱社会主义祖国、热爱中国共产党，行使公民的权利和履行义务，具有社会责任感、创新精神和实践能力、强健体魄和健康心理、审美情趣等。可是，长期以来“双基目标”得到过分重视，影响学生终身发展的核心素养却不同程度地被忽视，使得国家课程目标未得到全面落实，学生的全面发展和健康成长受到损害。

2010年4月27日，教育部印发《教育部关于深化基础教育课程改革进一

步推进素质教育的意见》。《意见》指出，基础教育课程改革取得了很大成绩，但是，从总体上看，受相关制度、政策的制约和社会环境的影响，课程改革还面临着许多困难和问题。各地课程改革工作的推进不平衡，一些地方和学校对于课程改革在全面推进素质教育、提高教育质量、培养创新人才等方面的战略地位认识不到位。2010年中共中央、国务院颁发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》再度重视素质教育，把坚持以人为本、全面实施素质教育作为教育改革发展的战略主题。2014年3月30日，教育部印发《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》。《意见》明确指出，当前，高校和中小学课程改革从总体上看，整体规划、协同推进不够，与立德树人的要求还存在一定差距。主要表现在：重智轻德，单纯追求分数和升学率，学生的社会责任感、创新精神和实践能力较为薄弱；高校、中小学课程目标有机衔接不够，部分学科内容交叉重复，课程教材的系统性、适宜性不强；与课程改革相适应的考试招生、评价制度不配套，制约着教学改革的全面推进；教师育人意识和能力有待加强，课程资源开发利用不足，支撑保障课程改革的机制不健全。这些困难和问题直接影响着立德树人的效果，必须引起高度重视，全面深化课程改革，切实加以解决。

2. 推进中小学教育质量综合评价改革，破解素质教育难题

2013年6月3日，教育部印发《教育部关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》。《意见》指出，改革开放特别是新世纪以来，随着基础教育课程改革的实施，各地在改进中小学教育质量评价方面进行了积极探索，取得了一些进展。但总体上看，由于教育内外部多方面的原因，单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向还没有得到根本扭转，突出表现为：在评价内容上重考试分数忽视学生综合素质和个性发展，在评价方式上重最终结果忽视学校进步和努力程度，在评价结果使用上重甄别证明忽视诊断和改进。这些问题严重影响了学生的全面发展、健康成长，制约了学生社会责任感、创新精神和实践能力的培养。要解决这些突出问题，适应经济社会和教育事业发展的新形势新要求，必须大力推进中小学教育质量综合评价改革。充分发挥评价的正确导向作用，推动形成良好的育人环境，促进素质教育深入实施。成都市在推进中小学教育质量综合评价改革的实践中发现，对区域和学校的教育质量综合评价，不仅能够引领与促进区（市）县教育行政部门和学校实施素质教育，还形成了督促学校全面落实国家课程目标的倒逼机制。

（二）国际背景：世界各国都在思考生活在 21 世纪的人需要具备哪些核心素养或者关键技能

1. 基于核心素养的课程标准

面对日新月异的社会与经济变革，全球许多国际组织、国家和地区都在思考如何培养未来的公民，以使其能够更好地适应 21 世纪的工作与生活。美国 21 世纪技能合作组织提出了 21 世纪技能（21st Century Skills）、经济合作与发展组织（OECD）提出了 21 世纪核心素养（21st Century Competencies）、欧盟提出了关键素养（Key Competencies）、澳大利亚提出了综合能力（General Capabilities）、中国教育部提出了中国学生发展的六大核心素养和中小学教育质量综合评价指标框架、中国香港提出了共通能力（Generic Skills）、中国台湾提出了核心素养（Core Competencies）等理念。这些理念成为许多国家和地区制定教育政策、开展教育改革的基础。在这一世界教育改革浪潮中，教育标准的形式逐步发展变化，以个人发展和终身学习为主体的核心素养模型逐渐代替了以学科知识结构为核心的传统课程标准体系。世界各国（地区）与国际组织相继构建了学生核心素养模型。例如：日本国立教育政策研究所 2012 年发布的教育课程编制基础研究报告指出，基于培养完整的人，要制定以核心素养为支柱的未来教育课程方案。新课程方案融通了智力发展与道德教育，将思考力（知）与道德性（心）关联了起来。在这个框架下，德育和价值观的培养不再是单独的课程内容而是融合在各个学科的学习中。日本在基于素养的课程标准配套材料中，建议将语言沟通能力的教学过程由在授课时教师一齐授课介绍教学内容，改为两人一组相互讨论，可使用便签或使用白板进行小组讨论。这样不仅可以让学生产生自己的观点，而且有助于理解他人观点，发现各种观点的异同。又如：日本将需要讲演的教学内容由仅由教师来说明教学内容，改为由学生来讲授教学内容，或学生制作海报等张贴物报告教学内容，或通过集体讨论来表达教学内容。促使学生主动表达自己的立场、结论，促进学生尊重对方的观点和立场。以上建议可以在科学、数学、社会等课上进行。

2. 全世界对核心素养的共同关注

2016 年 6 月 3 日上午，世界教育创新峰会（WISE）与北京师范大学中国教育创新研究院，在北师大英东学术会堂第二讲学厅共同发布了《面向未来：21 世纪核心素养教育的全球经验》报告。该报告对 5 个国际组织和 24 个经济体进行了系统的分析和比较，研究发现：全球化、知识时代、科技发展与信息时代、经济成长、职业需求、教育质量提升等对超过一半以上的国际组织

或经济体提出 21 世纪核心素养起到了推动作用，可以认为，这 6 项动力因素是全球范围内 21 世纪核心素养提出的共同推动力量。该报告分析发现：沟通与合作、创造性与问题解决、信息素养、自我认识与自我调控、批判性思维、学会学习与终身学习以及公民责任与社会参与七大素养为各国际组织和经济体高度重视；同时，财商素养、环境素养、人生规划与幸福生活以及领导力等素养也开始得到关注。

3. 世界银行给中国教育部的政策建议

中国教育部请求世界银行提供技术援助，总结国际教育趋势和经验，并提供一份政策建议报告，为制定《中国教育现代化 2030 发展战略》提供参考。世界银行在其提供的《关于国际教育趋势及经验的政策建议》中有如下一条：

鼓励各级教育机构采用均衡型课程设置方法，同时针对这些机构采用创新型且有效的评价方法。

平衡的课程设置：在确保课程框架满足经济发展的需要的同时，政府必须强调更均衡的课程设置，为毅力、自我控制、自尊和社交等方面技能的培养规定明确的学习目标。

平衡的学生发展：除了建议继续努力改革中考和高考制度之外，我们还建议各学校降低对入学考试的重视程度，为学生掌握考试范围之外的其他技能以及参加有助于其全面发展的课外活动留有更大余地。

二、政策决策

(一) 国家决策：教育质量评价具有重要的导向作用，是教育综合改革的关键环节

《教育部关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》明确指出，“教育质量评价具有重要的导向作用，是教育综合改革的关键环节。推进中小学教育质量综合评价改革，是推动中小学全面贯彻党的教育方针、全面实施素质教育、落实立德树人根本任务的重要举措，是引导社会和家长树立科学的教育质量观、营造良好育人环境的迫切需要，是基本实现教育现代化、加强和改进教育宏观管理的必然要求。”

确定的改革总体目标是：基本建立体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价制度，切实扭转单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向，促进学生全面发展、健康成长。

要通过直接考查学生群体的发展情况评价学校的教育质量。将定量评价与定性评价相结合，注重全面客观地收集信息，根据数据和事实进行分析判断，改变过去主要依靠经验和观察进行评价的做法。主要通过测试和问卷调查等方法进行评价，辅之以必要的现场观察、个别访谈、资料查阅等。对评价内容和关键性指标进行分析诊断，分项给出评价结论，提出改进建议，形成学校教育质量综合评价报告。综合评价报告要注重对学校优势特色和存在的具体问题的反映，不简单对学校教育质量进行总体性的等级评价。

要把教育质量综合评价结果作为完善教育政策措施、加强教育宏观管理的重要参考，作为评价考核学校教育工作的主要依据。要指导学校正确运用评价结果，改进教育教学，发挥以评促建的作用。对于在办学中存在困难的学校，要给予帮助和扶持。对于存在违规行为且在规定时间内不落实整改要求的学校，要进行通报批评、取消各类评优奖励资格、追究学校主要负责人的责任。要逐步将评价结果向社会公布，接受社会监督。

为落实《教育部关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》，进一步完善体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价体系，经各地申报、专家评审，教育部确定了30个地区作为国家中小学教育质量综合评价改革实验区，成都市是其中之一。

（二）成都决策：“四个机制”保障中小学教育质量综合评价改革实验顺利推进

成都市围绕“基本建立体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价制度，切实扭转单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向，促进学生全面发展、健康成长”这一中小学教育质量综合评价改革的总体目标，建立了四大机制：

1. “领导挂帅，协同推进”的实验区决策和保障机制

成都市教育局成立了由局长任组长、局班子成员任副组长，相关处室和直属单位负责同志任成员的中小学教育质量综合评价改革工作领导小组，

各区（市）县均成立了评价改革工作领导小组，协同推进评价改革实验区建设。2015年，成都市委、市政府将推进中小学教育质量综合评价改革列入成都市全面深化改革领导小组文化教育卫生体制改革专项小组重点改革任务。中小学教育质量综合评价改革实验的组织领导、经费保障等得到了全面落实。

2. “教育智库深度参与，行政和专业双向互动”的评价工作机制

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》指出，大力加强智库建设，以科学咨询支撑科学决策，以科学决策引领科学发展。成都市建立了由专施“督政、督学、监测评价”的教育督导机构牵头负责中小学教育质量综合评价的组织实施、考核运用、改进提升督导等工作，由教科院教育督导评估监测研究所具体负责评价指标细化、分析解读、运用指导等相关专业工作，教育行政部门和专业机构分工协作的工作机制，实现了行政和专业双向互动，协同推进。

3. “专业引领，管办评分离”的战略合作机制

2014年12月，教育部基础教育二司正式委托中国教育学会秘书处组织专业力量选择部分实验区重点开展点对点指导。2015年2月10日，成都市教育局与中国教育学会签署了《成都市中小学教育质量综合评价改革实验合作框架协议》，就实验目标、合作内容、专业指导、技术服务等达成合作意向，为深入推进实验区建设奠定了坚实的专业基础。这也是贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强中国特色新型智库建设的意见》要求的建立政府购买决策咨询服务制度——“建立按需购买、以事定费、公开择优、合同管理的购买机制，采用公开招标、邀请招标、竞争性谈判、单一来源等多种方式购买”的有益尝试。

4. “诊断、改进、考核三结合”的教育质量综合评价结果运用机制

在中小学教育质量综合评价改革实验过程中，成都市没有就评价做评价，而是将评价技术进步与评价机制创新并重，建立了系统的中小学教育质量综合评价结果运用机制。一是将评价结果用于诊断，诊断学校的管理、教育教学和教育质量状况；二是将评价结果用于改进，督促质量提升，并引导学校建立质量内控机制；三是将评价结果用于考核，按照“教育部中小学教育质量综合评价指标框架（试行）”监测评价出的质量水平状况和改进提升目标达成情况各占一定权重，力图改变单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向。

三、改革进程与成效

（一）改革实验进程

1. 完善指标体系

教育质量有宏观与微观之分。宏观教育质量是指整个教育系统的质量，也可称之为“体系质量”。微观教育质量是指教育对象所达到的水平高低和教育效果优劣的程度，其衡量标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。从宏观角度提示，教育质量评价要关注教育政策和学校教育环境。从微观角度提示，教育质量评价必须关注和回应课程方案预设的培养目标，然而这恰好是当前教育质量评价所忽视的，或者最无能为力之所在。综合宏观和微观两个层面的含义，针对当前教育质量评价所缺失的重要内容，成都市在教育质量综合评价中，坚持可持续发展的教育质量观，认为教育质量不仅是学生在知识、技能方面所达到的水准，更包括学生的学习动力、身心健康、公民素质、实践能力、创造能力、潜能发展等后续学习与终身发展所需的核心素养，还包括学习环境。基于这样的质量观，成都市将教育部《中小学教育质量综合评价指标框架（试行）》中的5个一级指标、20个二级指标细化为31个三级指标进行测评，尝试将教育部印发的指标框架具体化、可操作化。

2. 开发评价工具

到2015年，成都市已经将教育部指标框架中的5个一级指标全部落地实施，可以测评的二级指标逐步增多（见表1）。

表1 2015年成都市中小学教育质量综合评价指标框架

评价内容	关键指标	三级指标	评价内容	关键指标	三级指标
品德发展水平	行为习惯	行为习惯	身心发展水平 兴趣特长养成	情绪行为调控	单一维度
	公民素养	小学：规则意识、权益责任意识、尊重和环境爱护；中学：参政议政意识、参与学校事务意识、民主意识		潜能发展	认知能力倾向（词汇辨析、语言理解、数字推理、逻辑分析、空间想象）
	人格品质	乐群、有恒、独立、自律			