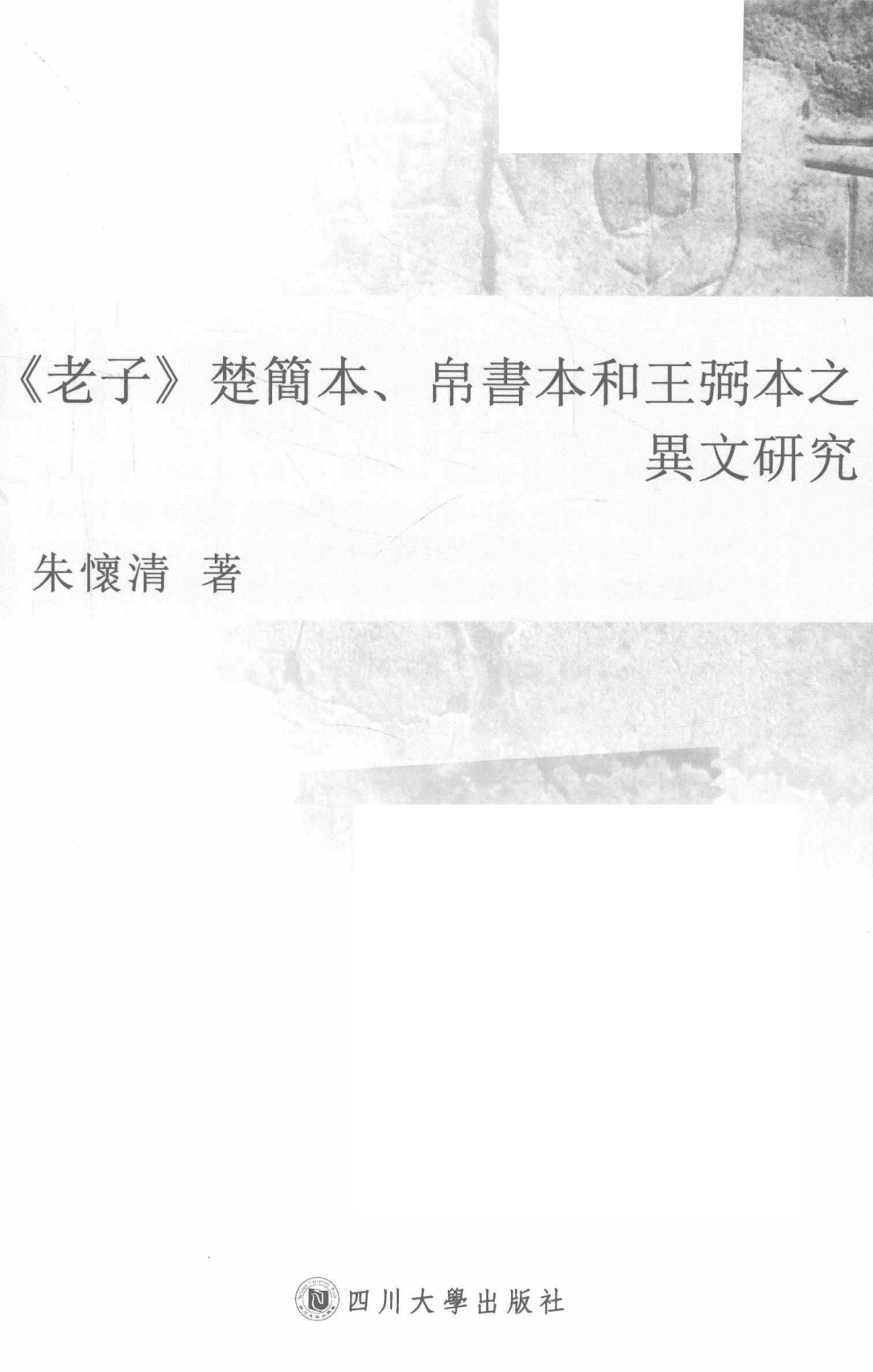


《老子》楚簡本、帛書本和王弼本之  
異文研究

朱懷清 著



四川大學出版社



《老子》楚簡本、帛書本和王弼本之  
異文研究

朱懷清 著



四川大學出版社

責任編輯:夏 宇  
責任校對:袁 捷  
封面設計:米迦設計工作室  
責任印製:王 煒

### 圖書在版編目(CIP)數據

《老子》楚簡本、帛書本和王弼本之異文研究 / 朱懷清著. — 成都: 四川大學出版社, 2015. 5  
ISBN 978-7-5614-8524-8

I. ①老… II. ①朱… III. ①《道德經》—古文字學—研究 IV. ①B223.15②H121

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2015) 第 089935 號

書名 《老子》楚簡本、帛書本和王弼本之異文研究  
Laozi Chujianben Boshuben he Wangbiben zhi Yiwen Yanjiu

---

著者	朱懷清
出版地	四川大學出版社
地址	成都市一環路南一段 24 號 (610065)
發行	四川大學出版社
書號	ISBN 978-7-5614-8524-8
印刷	四川永先數碼印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印張	15.875
字數	412 千字
版次	2015 年 5 月第 1 版
印次	2015 年 5 月第 1 次印刷
定價	46.00 圓

- ◆ 讀者郵購本書,請與本社發行科聯繫。  
電話:(028)85408408/(028)85401670/  
(028)85408023 郵政編碼:610065
- ◆ 本社圖書如有印裝質量問題,請  
寄回出版社調換。
- ◆ 網址: <http://www.scup.cn>

---

版權所有◆侵權必究

## 前 言

在《老子》傳世本中，王弼本比較通行，文本也比較可靠，可以說是《老子》版本中較早的一個定本，故本書把它作為異文比較的研究對象之一。雖然傅奕本也很早，但顯然經過傅奕等人的加工整理，並沒有保存《老子》的原貌，相對於帛書本，只能作為主要的參校本，但其文大多與帛書本相同或相近，所以在研究中是不可偏廢的版本之一。帛書本雖有殘損，但通過其甲本和乙本的對照，是可以恢復其古本原貌的，而且乙本殘損相對較少，《德經》《道經》之後有總字數的記錄，說明其是一個全本、足本，為我們的校勘、文本研究提供了最為可靠的依據。楚簡本只有兩千字，約為今本的五分之二，但由於它是《老子》版本中最早的一個，其文獻價值也不可忽略，主要表現在文字和文義的價值上。

本書即是對這三個版本的異文進行研究。通過文字、音韻、訓詁三方面作全面無漏的詳細分析，從而推出《老子》的原本用字。

在文字方面，對《老子》楚簡本和帛書本所出現的異文進行了全面的分析考證，通過其與甲骨文、金文、籀文、篆文以及當今出土的戰國時期楚文字等字形的比較研究，結合文字學理論，對古今字、異體字以及現今字典辭書沒有記載的字的字形作盡量符合邏輯的判斷。當然，這是建立在前人研究基礎之上的創新。

在音韻方面，主要依據王力先生的上古聲類 32 母、古韻 30 部，並參之以郭錫良先生的《漢字古音手冊》、唐作藩先生的《上古音手冊》及《漢語大字典》，對異文中的通假字現象進行判斷、研究、說明。

在訓詁方面，主要運用了字典辭書，在同一字大量的不同意義中間，研究異文相關的演變和相通之處，以判斷用字的時代性和特點，最後確定一個合理的用字。從中可以發現，無論從文字上還是句子結構上，《老子》一書並不存在一個最早的、完全符合老子原意的善本和定本（這在虛詞的用字上表現得尤為明顯），只有最符合老子、不偏離老子文義的版本。也許真正意義上的定本是王弼本，因王弼去老子時代較近，有可能結合了當時衆多版本（或許包括了帛書本）校訂而成。這也是本書以王弼本而不是以傅奕等其他版本作為異文研究對象的原因。當然，現今的王弼本要參照王弼的注來再校訂一個王弼本（這不是本書的研究對象）。

在進行《老子》異文小學的研究過程中發現，假借字並不像過去所說的那麼多，而是與同義詞在數量上相等。本書在異文的分類中，粗略地分為同義字、古今字（有的字是古用今廢，有的却是分化出去）、異體字、假借字、誤字和其他字（多為後人的改寫）。異體字主要是意義近同而字形結構有別。在這些粗略的分類中有不盡科學的地方，故有待後來者進一步勘正。

小學只是本書研究的手段和方法，最終的目的是為了更好、更準確地理解《老子》，並校訂出一個合理的善本。在小學研究的基礎之上，本書也對一些千年來爭論的問題作義理上的闡釋。李養正《道教概說》云：“對於《道德經》，哲學思想家們有他們從哲學思想角度出發的理解與闡發，而宗教家們則有他們從宗教角度出發的理解與闡發。”也許還有些學者從其個人理解的角度出發進行理解與闡發。正是這種歧義性的理解，掩蓋了《老子》的本來思想。道教歷來把老子奉為教主，把《道德經》奉為至上之經典，並不是偶然的。後世的道教徒正是因為其對修行有著重要的指導意義，而《老子》的本義也許正是有著這樣的指導原則，故其為道教所重。《老子》的宗教性思想在其早期的闡發中是顯而易見的，主要體現

在河上公的《老子道德經章句》和嚴遵的《老子指歸》中，即使是韓非子的《解老》《喻老》也有別於後世所解《老子》。當然，“宗教”一詞並不能涵蓋《老子》，但如果我們僅僅用世俗學問的眼光來看待《老子》，則多會遠離《老子》本義。

本書在義理上闡釋得不多，所謂的“善本”，也只是盡量符合《老子》而已。要討論的地方頗多，真理只有在討論、論證、質疑中才能彰顯。

朱懷清

2015年1月25日

# 目 錄

緒論	( 1 )
一、研究綜述	( 1 )
二、研究對象、目的、方法和意義	( 5 )
第一篇 《老子·道經》異文校讀上	( 11 )
第一章 體道	( 11 )
第二章 養身	( 18 )
第三章 安民	( 40 )
第四章 無源	( 41 )
第五章 虛用	( 47 )
第六章 成象	( 54 )
第七章 韜光	( 57 )
第八章 易性	( 58 )
第九章 運夷	( 62 )
第十章 能為	( 68 )
第十一章 無用	( 74 )
第十二章 檢欲	( 75 )
第十三章 厭恥	( 78 )
第十四章 贊玄	( 84 )
第十五章 顯德	( 89 )
第十六章 歸根	( 106 )
第十七章 淳風	( 116 )
第十八章 俗薄	( 123 )
第二篇 《老子·道經》異文校讀下	( 128 )
第十九章 還淳	( 128 )

• 2 • 《老子》楚簡本、帛書本和王弼本之異文研究

第二十章	異俗	(138)
第二十一章	虛心	(151)
第二十二章	苦恩	(156)
第二十三章	虛無	(160)
第二十四章	益謙	(163)
第二十五章	象元	(166)
第二十六章	重德	(178)
第二十七章	巧用	(185)
第二十八章	反樸	(192)
第二十九章	無為	(195)
第三十章	儉武	(199)
第三十一章	偃武	(205)
第三十二章	聖德	(216)
第三十三章	辯德	(230)
第三十四章	任成	(231)
第三十五章	仁德	(233)
第三十六章	微明	(237)
第三十七章	為政	(243)
第三篇	《老子·德經》異文校讀上	(249)
第三十八章	論德	(249)
第三十九章	法本	(252)
第四十章	同異	(258)
第四十一章	去用	(271)
第四十二章	道化	(272)
第四十三章	偏用	(277)
第四十四章	立戒	(278)
第四十五章	洪德	(284)
第四十六章	儉欲	(294)
第四十七章	鑒遠	(298)



第四十八章	忘知	(300)
第四十九章	任德	(303)
第五十章	貴生	(306)
第五十一章	養德	(312)
第五十二章	歸元	(317)
第五十三章	益證	(324)
第五十四章	修觀	(328)
第五十五章	玄符	(335)
第四篇	《老子·德經》異文校讀下	(352)
第五十六章	玄德	(352)
第五十七章	淳風	(357)
第五十八章	順化	(367)
第五十九章	守道	(372)
第六十章	居位	(376)
第六十一章	謙德	(378)
第六十二章	為道	(380)
第六十三章	恩始	(385)
第六十四章	守微	(388)
第六十五章	淳德	(403)
第六十六章	後己	(405)
第六十七章	獨立	(410)
第六十八章	顯質	(414)
第六十九章	三寶	(417)
第七十章	配天	(421)
第七十一章	玄用	(423)
第七十二章	知難	(427)
第七十三章	知病	(428)
第七十四章	愛己	(429)
第七十五章	任為	(432)

第七十六章	制惑	(434)
第七十七章	貪損	(437)
第七十八章	戒強	(439)
第七十九章	天道	(443)
第八十章	任信	(445)
第八十一章	任契	(446)
第五篇	《老子》異文分類	(452)
一、	同義字	(452)
二、	古今字	(462)
三、	異體字	(463)
四、	假借字	(465)
五、	誤字	(479)
六、	其它	(480)
第六篇	帛書《老子》勘定本	(482)
一、	道經	(482)
二、	德經	(486)
參考文獻		(493)

# 緒論

## 一、研究綜述

長沙馬王堆帛書《老子》的出土距今已有整整四十年，荆門郭店竹簡《老子》的出土發現距今也有整整二十年。其間的研究可謂是如火如荼，它們對老子思想的重新詮釋，對現今版本的重新校勘，以及對文字、音韻、訓詁的推動，都產生了重大而積極的影響。但這兩種較早《老子》版本的出現，其首要的價值應該在校勘上，其內容總體來看與今本是一致的。主要區別在於其個別字句的不同，個別字句的差異當然會影響對個別文義的理解。而在對這些異文的研究基礎之上，可以看到版本的流變關係，從而校訂出一個合理的善本，以及在對比中對《老子》文意作出正確而合理的解釋，這是研究異文的最終目的。

### 1. 王弼《老子》

王弼（226—249），山東人，所處時代在魏正始年間，老學著作有《老子道德經注》和《老子指略》等。今傳王弼本為明朝的張子象刻本。洪頤煊《讀書叢錄》云：“王注出於明代，或後人掇拾為之。”其《老子道德經注》初載於《隋書·經籍志》，陸德明《經典釋文》為之音義，宋晁說之《序》云：“然（王）弼題是書曰：‘《道德經》不析乎道、德而上下之，猶近古歟？其文字則多謬誤，殆有不可識者，令人惜之。’”熊克亦云：“克自求弼所注甚力，而近世希有，蓋久而後得之，往歲攝建寧學官嘗以刊行。既又得晁以道先生所題本，不分道、德而上、下之，亦無篇目，喜其近古，繕寫藏之。乾道庚寅，分教京口，復鏤以傳。”可見王弼本與帛書本

一樣，也是不分章的，僅有上下篇。

## 2. 帛書《老子》

馬王堆帛書《老子》出土於 1973 年。帛書甲本用篆書抄寫，抄寫在劉邦稱帝之前，乙本用隸書抄寫，抄寫在劉邦稱帝之後，皆在漢初，距今有兩千多年。帛書《老子》可以說是最早的足本，其版本的校勘價值正如前人所說，是無可比擬的。這兩種帛書本不僅可以相互印證、校對，與今傳世本相互校勘，完全可以得出一個相對好的本子來。

礪冰的《“法令滋彰”還是“法物滋彰”》（《歷史研究》1976 年第二期），對是“法令”還是“法物”作了辯證。其實帛書的出現，只是在證實或證偽、支持或反對一些學者的觀點，以及一些版本的對錯。河上、景龍本即作“法物滋彰”，河上公注“法物，好物也”。難道我們真的有那麼多新觀點嗎？只是在證實與證偽、支持與反對之中選擇而已。

徐復觀的《帛書老子所反映出來的若干問題》（1975 年《明報月刊》）關注了帛書《老子》中虛詞的使用，如帛書《老子》皆使用“呵”字，今本以“兮”字替代。這或許反映了一個時代或一個地區方音的使用習慣不同而已，並非表示驚歎以引起注意。又如“也”字的使用，對第一章“無欲”“有欲”之斷句起到了終結者的作用。

張松如的《老子校讀》（1981 年）是其系列論文的結集，以校勘為主，列出了各家的不同之處，但有的只列出不同之處，而不斷是非。

鄭良樹《論帛書〈老子〉》（1979 年），認為帛書《老子》的價值主要在古代語言、訓詁、文字演變和校勘等方面，既可以糾正文本句中的訛、脫、衍、誤，又解決了爭論已久的一些問題。其另一篇文章《從帛書〈老子〉論嚴遵〈道德指歸〉之真偽》，指出了

嚴本多出文句與傳世本相異而與帛書本同，並不像《四庫提要》所說的嚴本《指歸》乃“能文之士所贗託”。

陳廣忠《帛書〈老子〉的用韻問題》（1985年）分析了帛書《老子》的用韻特點：虛詞和語氣詞入韻，用韻密、使用三尾韻，多合韻，大量使用罕見的韻例等。其於斷句也是有用的。

在眾多專書之中，高明的《帛書老子校注》（1996年）可謂獨樹一幟。第一，該書最主要的貢獻在於文獻的校勘上，對各種傳世本《老子》（33種）相互分析比較，指出其與帛書本的相同與不同之處，並裁定優劣；第二，對關鍵的異文之處，利用前人成果，從小學角度進行分析，但並不全面，有些關鍵異文予以迴避；第三，從思想上分析文義，主要利用韓非子、王弼、河上公以及俞樾、奚侗、蔣錫昌、朱謙之等學者的成果加以闡釋，眼光具有獨到性。不足之處在於擅改文本，如傳世本和帛書本第39章“其致之”之“致”，因河上之注而強改為“誠”，於文理、於句子語氣均不可通，誠為敗筆。第三，對於一些章節的文義理解亦有可商榷之處，此亦為千年之癥結，未可過多要求也。第四，因偏愛于帛書本，音訓多有牽強之處。綜合而言，仍然是目前最好的一個注解本。

尹振環的論文《論〈郭店竹簡老子〉——簡帛〈老子〉比較研究》（《文獻》，1999年3期），提出了一些中肯的意見。如傳世本《老子》中的一些章節並不是意義統一的，這一點是值得肯定的。但其帛優的傾向最後導致其將《老子》分為一百多章。

### 3. 楚簡《老子》

荊門郭店楚簡《老子》出土於1993年。郭店楚簡《老子》分甲、乙、丙三組簡，荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》一書前言中說：“簡本現在2046字，約為今本的五分之二。”<sup>①</sup>時代為公元前

<sup>①</sup>荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年，第1頁。

300 年左右，大體與孟子同時代，帛書本的墓葬年代為漢文帝前元十二年（公元前 168 年），楚簡本和帛書本相差 150 年左右。

郭店楚簡《老子》的發佈在 1997 年至 1998 年 4 月，因而展開討論和研究相對要滯後。初期研究的論文以結集的形式出版，主要有《郭店老子國際研討會論文集》，《中國哲學》第二十輯，《道家文化研究》第十七輯，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》。因其文字的古老，故在其文字上的釋讀要比帛書《老子》的爭論更多一些。最早的專著為台灣丁原植的《郭店竹簡〈老子〉釋析與研究》（1998 年 9 月），羅列了帛書本、王弼本、傅奕本，作校勘之用，有“文字釋析”部分，探討了因用字不同而產生的意義上的差異。

魏啟鵬的《楚簡〈老子〉柬釋》，側重楚簡本與帛書本、王弼本、河上本之間的對校。

趙建偉的《郭店竹簡〈老子〉校釋》，可作為一般的校勘記，亦多創建。校釋方面的著作還有侯才的《郭店楚墓竹簡老子校讀》（1999 年 9 月），彭浩的《郭店楚墓老子校讀》（2000 年 1 月）。

廖名春的《郭店楚簡老子校釋》以楚簡《老子》為綫索，參考了眾多版本，羅列並吸收了前人的研究成果，對不同的異文詳加考證，如其所說：“列出簡文相應的各種版本的字詞，相同者略舉，異文則儘量囊括無遺。”也確實做到了這一點，在字的釋讀上也頗有建樹。但過重偏向簡本，或為“簡優派”。

聶中慶的博士論文《郭店楚簡〈老子〉研究》（2003 年）評論各家研究成果，指出郭店《老子》在甲、乙、丙三個文本中存在的歷時性差異。李若暉的《郭店竹書〈老子〉論考》（2004 年），書末附有“《老子》異文對照表”，但只是簡單的羅列異文，沒有進行深入的分析研究。劉笑敢《老子古今》（2006 年），羅列了河上本、傅奕本、王弼本、帛書本、楚簡本。李零的《郭店楚簡校讀記》（2007 年）專於楚簡的文字校訂。丁四新的《郭店楚竹書〈老子〉

校注》為楚簡《老子》研究的集成之作，亦以楚簡《老子》為綫索，羅列楚簡本、帛書本、王弼本，進行字與文義上的考證。

吳辛丑的《簡帛典籍異文研究》（2002年）是異文研究方面較早的著作。四川大學申紅義的《出土楚簡與傳世典籍異文研究》（2006年）就涉及《老子》楚簡本、帛書本與王弼本的異文方面的研究：“本文集中對幾種出土文獻和傳世典籍進行對比，儘量多地搜集其中文字相異之處（目前得不到合理解釋的異文除外），從文字、音韻、訓詁等方面進行分析，指出相異的原因，同時參照其他傳世典籍，為簡帛典籍中異文的存在尋找根據。”

沈祖春的《馬王堆漢墓帛書（壹）·假借字研究》（2007年）歸納了包括《老子》帛書在內的假借字。

申紅義、沈祖春的著作為我們研究《老子》的異文提供了音韻方面的研究材料。

劉信芳的《楚簡帛通假彙釋》（2011年），其中對《老子》楚簡、帛書的異文做了宏觀性的綜合研究，是這方面的最新研究成果。

## 二、研究對象、目的、方法和意義

### 1. 研究對象

本書以傳世王弼本、馬王堆帛書本和郭店楚簡本《老子》中的異文為研究對象。王弼本因為王弼的注釋為人們所熟悉而易懂，千年來成為流行的版本。本書正是以這三種版本為研究的主要對象。

王弼本以《正統道藏》（洞神部玉訣類）、王弼《道德真經注》為底本。今所傳王弼注本出自《武英殿聚珍版叢書》，該本是以明萬曆張子象刻本為底本，參校《永樂大典》和陸德明《經典釋文》而刊定的，本書並參之以樓宇烈校釋王弼《老子道德經注》。

馬王堆帛書本以馬王堆漢墓帛書整理小組編《馬王堆漢墓帛書

〈老子〉》為底本，參之以國家文物局古文獻研究室《馬王堆漢墓帛書》（壹）和《中華道藏》本。

郭店楚簡本以荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》為底本，參之以《中華道藏》本（廖名春釋文）。

另外，有唐傅奕校訂的《古本老子》，乃北齊後主高緯武平五年（公元 574 年）彭城人開掘項羽妾塚所得，故不失為古本之一。宋謝守灝《老君實錄》云：“《道德經》，唐傅奕考覈衆本，勘數其字。”雖有人為的改動，但經文亦可與王弼本和帛書本相互對校、參考。宋范應元《老子道德經古本集注》和元至元二十七年陝西藍屋縣《樓觀台道德經碑》宗此本。

《老子》一書，非從宗教的角度闡釋，則不能讀。先秦老莊之學，皆從哲學的角度看待之，從世間的所謂學問探討之，故名之曰“道家”。然從其內容來看，則與世間學問反，強以宗教名之，亦未嘗不可。《莊子》自不必說，韓非之《喻老》《解老》亦有可取焉。河上公注、嚴遵之《指歸》則頗合《老子》之旨趣。

河上公本初見於《隋書·經籍志》記載：“《老子道德經》二卷，周柱下史李耳撰，漢文帝時河上公注。”此本為後人所注重的當是其注。該本之所以為道教內部所重，在於其宗教性。如修身養性，身國同構等，能指導人們的修行。

嚴遵，《漢書·王貢兩龔鮑傳》有記載：“蜀有嚴君平……卜筮於成都市……才日閱數人，得百錢足自養，則閉肆下廉面授《老子》。博覽無不通。依老子、莊周之旨，著書十餘萬言。”揚雄少時曾從其讀書，其《法言·問明》中說：“蜀莊（嚴君平）之才之珍也，不作苟見，不治苟得，久幽而不改其操，雖隋、和何以加諸？舉茲以旃不亦寶乎？吾珍莊也，居難為也。”嚴遵《老子指歸》初見於晉常璩《華陽國志》。《華陽國志》記載：“嚴遵，字君平，成都人也。雅性澹泊，學業加妙，專精大《易》，耽於老莊，著《指



歸》為道書之宗。”《隋書·經籍志》載：“《老子指歸》十一卷，嚴遵注。”唐谷神子序云：《指歸》於“陳、隋之際，已逸其半，今所存者止論德篇。因獵其訛舛，定為六卷”。今人王德有輯佚本。其書之所以能“為道書之宗”，因其能發揮《老子》之旨意，然今人或有不能讀者。

本書所謂異文，指同一典籍（《老子道德經》）的三個不同版本之間的差異，包括字、詞、句的差異，而旁及導致其差異的哲理思想。因這三個版本主要的差異多在於字詞，故以此方面的差異為主，其他方面的差異亦隨文而注，力爭做到無遺漏，不迴避，正視所有問題。

不同版本之間的差異形成的原因主要在形、音、義三個方面。一是古今字、異體字以及同義詞、近義詞替代造成的異文。二是音假造成的異文，包括同音通假，雙聲通假，疊韻通假，這是古籍中常常存在的現象。三是因誤抄、誤寫或形近而造成的異文，這方面雖不多，但需要審慎地判斷。

## 2. 研究內容

從文字、音韻、訓詁這三個方面來考察這三個版本異文的內在原因，在闡釋異文的形、音、義的同時，總結這幾個版本最合適的字、詞、句。

## 3. 研究目的

校訂出一個合理的善本是最終目的。本書所勘定的帛書老子《道德經》本，是建立在嚴謹的小學基礎上的，並結合最充分的理由和證據得出合理的解釋。自從帛書本問世后，每一個解讀者都或多或少在自己心中有一個善本。高明的《帛書老子校注》可以說是真正的從文獻的角度作校勘的傑作，不僅對三十多種傳世文獻進行比對，而且於文字、於文義也頗有見地，然亦有隨意更改文本的不足，而當改處卻不能決斷，如第8章，傳世本作“水善利萬物而不