

Aesthetics and Poetics

# 美学与诗学

## ——张晶学术文选

张晶 著



中国社会科学出版社

Aesthetics and Poetics

# 美学与诗学

## ——张晶学术文选

张晶 著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

美学与诗学：张晶学术文选：全6卷 / 张晶著. —北京：中国社会科学出版社，  
2017.5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6184 - 5

I . ①美… II . ①张… III. ①古典诗歌 - 诗歌研究 - 中国 - 文集 ②美学 - 中国 - 古代 - 文集 IV. ①I207.22 - 53 ②B83 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 117585 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 曲弘梅

责任校对 张晓东

责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京君升印刷有限公司

版 次 2017 年 5 月第 1 版

印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

---

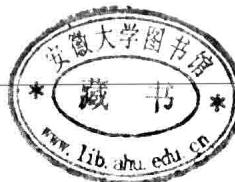
开 本 710 × 1000 1/16

印 张 195.5

字 数 3595 千字

定 价 498.00 元 (全六卷)

---



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 目 录

## (第五卷)

### 辽金元诗学

金代诗人赵秉文诗论刍议	(3)
试论金代女真民族文化心理的变迁 ——兼议女真人的诗歌创作	(8)
金代诗人王庭筠诗歌创作摭论	(18)
金代女真与汉文化	(28)
金代女真词人创作的文化品格	(35)
从李纯甫的诗学倾向看金代后期诗坛论争的性质	(44)
金诗的北方文化特质及其发展轨迹	(59)
不应忽视的辽代诗歌	(71)
论元散曲的“陌生化”	(77)
论元好问的诗学思想	(88)
论金诗的历史进程	(94)
论金代教育的儒学化倾向及其文化功能	(113)
论金诗的“国朝文派”	(121)
论遗山词	(132)
耶律楚材诗歌别论	(143)
乾坤清气得来难 ——试论金词的发展与词史价值	(149)
王若虚诗学思想得失论	(159)
金代文学批评述论	(168)
元代诗人刘因初论	(177)
元代后期少数民族诗人在元诗史中的地位	(188)

关于元代文学批评的几个问题	(196)
金代文化变异与女真诗人风格	(203)
论戴表元的诗学思想及其在宋元文学转型中的历史地位	(215)
元代正统文学思想与理学的因缘	(224)
元代后期诗风的变异	(240)
元代诗歌发展的历史进程	(245)
生机与汇流：民族文化交融中的辽金元诗歌	(261)
李纯甫的佛学观念与诗学倾向	(286)
《中国古代文学通论·辽金元卷》绪论	(296)
《中国诗歌通史·辽金元卷》绪论	(308)
山水诗的承续与发展	(321)
《中国书画》画论系列	(394)
董源以“天机”论画	(394)
宗炳《画山水序》中的“山水有灵”观念	(396)
画中之“化”	(398)
“无一点尘俗气”：山谷的标准	(399)
瘦硬通神：杜甫的诗画审美观	(401)
苏轼对于王维、吴道子的轩辕	(404)
画中“天趣”的获得	(406)
造化的节律	(408)
恽南田对“逸”的发挥	(410)
谢赫以奇论画	(412)
咫尺万里之势	(415)
顾恺之的“晤对通神”	(416)

## 书序 书评

### 哲理的诗化生成

——王充闾《诗性智慧》序	(421)
读《中国前期文化—心理研究》	(425)
回归文学本身——读詹福瑞新著《不求甚解》	(430)
吕木子《中国电视剧批评的科学精神》序	(435)
王韶华《元代题画诗研究》序	(438)

---

杨忠谦《政权对立与文化融合 ——金代中期诗坛研究》序	(441)
夤夜断想	
——谭旭东《重构文学场：当代文化情境中的传媒与文学》序	(445)
李汉秋先生与李韵《关汉卿名剧赏析》序	(448)
京华的晨思	
——王鹏《电视动画艺术价值论》序	(452)
世纪的哲思	
——读张世英新著《中西文化与自我》	(455)
张国涛《电视剧本体美学研究》序	(461)
刘洁《美境玄心》序	(465)

# 辽金元诗学



## 金代诗人赵秉文诗论刍议<sup>\*</sup>

论及金代文学，不可亦不能不对赵秉文这样的一代文宗避而不谈。作为金源士大夫的领袖，他在金后期主盟文坛多年。他曾多次主持进士考试，这就使更多的士子直接受到他的审美标准的左右。由于他的“金士巨擘”的威望、礼部尚书的地位以及他数量极丰、成就较大的创作实践，因此，他的论诗主张和诗风倾向，在当时和后来的诗坛上都发生了深刻的影响。在探索金诗的途中，赵秉文是一座不可迂回过去的高峰。

赵秉文（1159—1232），字周臣，号闲闲老人，磁州滏阳人。在金代允称一代文宗，其学术建树是多方面的。“上至六经解、外至浮屠（佛教）、庄老、医药丹诀，无不究心。”<sup>①</sup>今存赵秉文诗文集《闲闲老人滏水文集》20卷，附补遗一卷，系赵秉文晚年亲自编定，当时另一文坛渠帅杨云翼为之作序。<sup>②</sup>

赵秉文在诗歌、书法方面成就尤大。其诗歌创作在金诗中更有举足轻重的地位，存于《滏水文集》中的，就有古近体诗600余首，而且在艺术上有很高的成就。他的论诗主张，在金代后期诗坛上，影响尤深，值得认真探索。

金诗的发展走过了一个独特的历程，也可以说是一个特殊的圆圈或云螺旋。这个圆圈或螺旋的起点是所谓“借才异代”。金代文坛上的第一批亮星，都是由宋入金的著名文士，他们的诗作自然而然地有着宋诗的姿态和气格。金诗是从这里开始它的螺旋式发展的。在这种发展中，女真民族那种原有的质朴、原始的文化—心理特点，在较深的层次中起着作用，使得金诗的发展途程走着自己独特的路，而没有完全“皈依”宋诗。比起宋诗来，它

\* 本文刊于《社会科学辑刊》1987年第5期。

① （金）刘祁：《归潜志》卷1，中华书局1983年版，第6页。

② 《金史·赵秉文传》云《滏水集》30卷，疑即20卷之误。

较为自然、较少用典，没有那么多的“头巾气”。然而到了金代中期，由于世宗、章宗的崇尚文治，金代社会也完成了封建化，金代统治集团也愈来愈丧失了刚健勇武的气质，而趋尚于靡丽奢华，这个时期的诗风也成为前期诗歌的一个否定性环节。刘祁所说的“明昌、承安间，作诗者尚尖新”<sup>①</sup>，是有其较为明显的文化背景的。中期以后，金诗的发展呈现出“二水分流”的形势，也就是呈现出两种截然不同的诗风倾向：一种是以李纯甫为代表的奇崛峭硬的诗风，这派诗总的特点是气势豪肆、意象奇崛、硬语盘空；另一种就是以赵秉文为代表的平淡含蕴的诗风，这派诗总的特点是近于盛唐诗风，含蓄蕴藉，意境淡远。这两种诗风在扭转金中期那种尖新浮丽的诗风的问题上，初衷是一致的，而且也收到了逆挽之功。但在金诗应该走哪条道路、怎样发展的问题上，二者有着明显的分歧和争议。南渡以后，这两种诗风似乎仍然在并存而且各自发展着。金诗的终结，也就是这个圆圈或螺旋的终点，正是对金代中期那种“尖新浮丽”诗风的又一个否定，这个终点正是元好问那些悲愤深沉、充满忧患意识的篇什。

赵秉文的诗论和诗歌创作，应该置于这个圆圈或螺旋之中来加以考察，这样，才能恰如其分地评价赵秉文在金诗发展中的地位和作用。如果孤立地来看赵秉文，便可能得出较为偏颇或者表面的认识。

赵秉文没有诗论专著，他的诗学观点主要见于他的《答李天英书》、《答麻知几书》、《竹溪先生文集引》以及刘祁《归潜志》中的有关记载。可征文献虽然不多，但其诗论有着鲜明的一贯性。从整体看来，赵秉文主张多师古人，兼学诸体，反对只恃才性不积学养，而在诗歌风格上更重含蓄蕴藉，对奇怪峭硬的诗风深致不满。

在继承和创造的关系问题，赵秉文主张多方师承，尽得诸家之长，而十分反感恃于才性不积学力的做法。他对李经就有这样的微词：“足下天才英逸，不假绳削，岂复老夫所可拟议，然似受之于天而不受之人。”<sup>②</sup> 他对麻九畴也有过中肯而挚切的批评：“大抵一时才人，多恃聰辨。少积前路资粮，故佛谓之福慧两足尊。足下无乃近此类，尚何怨耶。”<sup>③</sup> 他认为在诗文书法等门类的艺术创作中，都应该广师博采，全面继承古人的长处：“为文

① （金）刘祁：《归潜志》卷8，中华书局1983年版，第85页。

② （金）赵秉文：《答李天英书》，见张金吾《金文最》卷43，中华书局1990年版，第780页。

③ （金）赵秉文：《答麻知几书》，同上书，第783页。

当师六经、左丘明、庄周、太史公、贾谊、刘向、韩愈；为诗当师三百篇、离骚、文选、古诗十九首，下及李杜，学书当师三代金石，钟、王、欧、虞、颜、柳，尽得诸家之长，然后卓然自成一家。”<sup>①</sup> 赵秉文这种强调“得诸人之长”的主张，虽然并不是新鲜的见解，但却成为其诗论中的一个显著特色，他虽然也提到要“卓然自成一家”，但其着重点还是放在“得诸家之长”上。由此，他进而主张一个诗人的创作应该“多体化”，不应该只有一体。与赵秉文、李纯甫等人过从甚密的刘祁记述赵李之间的诗学纷争说：“赵闲闲教后进为诗文则曰：‘文章不可执一体，有时奇古，有时平淡，何拘？’李尝与余论赵文曰：‘才甚高，气象甚雄，然不免有失支堕节处，盖学东坡而不成者。’赵亦语余曰：‘之纯文字止一体，诗只一句去也。’”<sup>②</sup> 不难看出，赵秉文赞成一个诗人的作品不拘一体，而不满足于拘执一体。这里面所说的“体”，实际上是指风格而言。

就理论而言，主张广师博采，“得诸家之长”，不但没有什么荒谬之处，而且是很有见识的正确见解。任何艺术上的创造，都不是撇开传统另起炉灶，而是在继承基础上的创造。有意摒弃文化遗产，想通过对传统的遗弃，来凭空创造新的东西，都是虚妄的。然而，继承的目的在于创造，“得诸家之长”后，要加以熔铸贯通，来发展自己的独特之处，“卓然自成一家”。如果仅是师法诸家，徒得各家之形貌，却未能熔铸成属于自己的独特风貌，恐怕是难以在诗歌发展史上有多大新的贡献。联系赵秉文的创作情况看，“得诸家之长”的特点较为突出，而“卓然自成一家”却尚欠火候。诗人有意无意地仿效一些著名诗人的体格，很多诗句是几乎搬用前人成句，未能融会成自己独创的新意境。李纯甫说他“有失支堕节处，盖学东坡而不成者”<sup>③</sup>，批评得很中肯。

在诗歌的艺术表现和抒情写意的关系上，赵秉文强调前者应从属于后者，形式要适应诗人抒写胸臆的需要。他认为：“文以意为主，辞以达意而已。古之文，不尚虚饰，因事遣辞，形吾心之所欲言者，间有心之所不能言者，而能形之于文，斯亦文之至乎！譬之水不动则平，及其石激渊洄，纷然

① （金）赵秉文：《答李天英书》，见张金吾《金文最》卷43，中华书局1990年版，第781页。

② （金）刘祁：《归潜志》卷8，中华书局1983年版，第87页。

③ 同上书，第87页。

而龙翔，宛然而凤蹙，千变万化，不可殚究，此天下之至文也。”<sup>①</sup>人的内心宇宙风云翻覆，千变万化，艺术表现应该不拘一格地适应这种诗人思想感情变化的需要，把诗人的情感世界表现得更为真切完美。“辞以达意”也不是新鲜的见解，孔子早就提出“辞，达而已矣”<sup>②</sup>的著名命题，但是，赵秉文在金代中期以后的文坛上，倡导这种观点，无疑是有着特殊的历史意义的。金代科举取士，词赋是极为重要的一科。“词赋进士，试赋、诗、策论各一道”<sup>③</sup>，科举录取过程中评定诗文优劣的衡量标准，直接影响到社会上的诗文风气。金代中期科举选士形成严重的弊病。《金史》载：“金自泰和、大安以来，科举之文其弊益甚。盖有司惟守格法，所取之文卑陋陈腐，苟合程度而已，稍涉奇峭，即遭绌落，于是文风大衰。”<sup>④</sup>科举这种弊病，主要是恪守诗赋声律而不论其内容。“今之士人，以缀缉声律为学”<sup>⑤</sup>，赵秉文对这种积弊表示了极大的不满。为了扭转这种“卑陋陈腐”的文风，他利用主持科举考试的权柄，不顾那些庸滥文人的极力反对，而毅然改变这种陈腐不堪的取士法。《金史》载：“贞祐初，秉文为省试，虽格律稍疏而词藻颇丽，擢为第一。举人遂大喧噪，憩于台省，以为赵公大坏文格，且作诗谤之，久之方息。俄而献能复中宏词，入翰林，而秉文竟以是得罪。”<sup>⑥</sup>赵秉文这个举动，与北宋欧阳修在嘉祐二年（1057）知贡举时痛革科场积弊、刷新文风有异曲同工之妙，同时，也的确需要欧阳修式的魄力和胆识。赵秉文此举的意义主要在于破除了只以声律为标准取士的科场积弊，扭转了文风趋向。

在诗歌风格上，赵秉文虽主张“不拘一体”，但更倾向于含蓄蕴藉的风格，而不满于李纯甫一派奇崛峭硬的风格。这在赵、李之间的诗论争议中，表现得最为明显。刘祁记述赵、李之间论诗标准的异同：“赵于诗最细，贵含蓄工夫，于文颇粗，止论气象大概。李于文甚细，说关键宾主抑扬；于诗颇粗，止论词气才巧。”<sup>⑦</sup>“赵休闲论文曰：‘文字无太硬，之纯文字最硬，

① （元）赵秉文：《竹溪先生文集引》，见《休闲老人滏水文集》卷15，中华书局1985年版，第205页。

② 杨伯峻：《论语译注》，中华书局1980年版，第170页。

③ （元）脱脱等：《金史》卷51《选举志》1，中华书局1975年版，第1134页。

④ （元）脱脱等：《金史》卷110，中华书局1975年版，第2427页。

⑤ （金）赵秉文：《复麻知几书》，见（清）张金吾《金文最》，中华书局1990年版，第783页。

⑥ （元）脱脱等：《金史》卷110，中华书局1975年版，第2427页。

⑦ （金）刘祁：《归潜志》卷8，中华书局1983年版，第88页。

可伤！”<sup>①</sup>“赵休闲尝言，律诗最难工，须要工巧周圆。……又尝与余论诗曰：选诗曰：‘南登灞陵岸，回首望长安。’‘朔风动秋草，边马有归心。’‘明月照高楼，流光正徘徊’，此其含蓄意几何？又曰：小诗贵风骚，今人往往止作硬语，非也。”<sup>②</sup>从上述这些记述中，可以明显地看出，赵秉文对李纯甫、雷渊等人诗中那种奇峭突兀、硬语盘空的诗风表示出一贯的不满和非议，而努力提倡盛唐诗歌那种含蓄蕴藉的风格。这实质上是赵秉文等人对以李纯甫为代表的奇硬诗风的共同看法。

在目前本来就很少的谈及金代诗论的著述中，几乎都这样认为，赵秉文、王若虚等人对李纯甫等人奇硬诗风的批评，是现实主义对形式主义的斗争。李纯甫为代表的这些诗人，成了“形式主义逆流。”我以为这种观点未必妥当。李纯甫的诗风以奇崛峭硬著称，这是事实，但其诗中有深厚的现实内容，有充实激越的情感因素，李纯甫诗那些奇特的意象、奇拗的诗语，不是无病呻吟，斥之为“形式主义”是表面化的看法。赵、李之间的诗论分歧是不同风格间的争议，而谈不上是现实主义对形式主义的斗争。在扭转章宗时期那种尖新靡丽诗风的过程中，赵、李同是有力于此的关键人物，他们有着同样的功绩；所不同者只不过是把金诗导出泥淖后分成了两种不同的流向。

① （金）刘祁：《归潜志》卷8，中华书局1983年版，第88页。

② 同上书，第85页。

# 试论金代女真民族文化心理的变迁<sup>\*</sup>

## ——兼议女真人的诗歌创作

---

每个民族都有属于它自己的文化传统。这种文化传统，产生了与之对应的、特定的民族文化心理结构。这种民族文化心理结构，从历时性看来，是长期的文化积累、冲突、变迁动态发展而致，而不是一个恒定的凝结体。金代社会，作为统治主体的女真民族，在文化心理上经历了一个深刻的变迁过程。如果能够描述出这个过程的大致轨迹，对于金代社会研究将是不无裨益的。

在金朝开国之前，女真人的原初文化心理处于混沌状态。作为一个游猎民族，女真人是以性情剽悍勇猛著称的。由于文化形态的落后，女真人当时那种混沌心态，与开化民族相比，似乎还是一个分不清自身和客体的婴孩。他们甚至没有明确的生命意识，不懂得个体生命的价值：“其人慙朴勇鸷，不能别死生。”<sup>①</sup> 也没有明确的时间观念：“不知岁月晦朔。”<sup>②</sup> 同时，也没有任何行为规范的约束：“生女直无书契，无约束，不可检制。”<sup>③</sup> 即使是在金王朝开国初期，女真人还没有明确的尊卑观念：“胡俗旧无仪法，君民同川而浴，肩相摩于道。民虽杀鸡，亦召其君而食，炙股烹脯，以余肉和綦菜，捣臼中糜烂而进，率以为常。”<sup>④</sup>

然而，在金王朝立国以后，女真民族的文化形态得到了极大的提高。在

---

\* 本文刊于《中央民族学院学报》1988年第4期。

① (宋)洪皓：《松漠纪闻》，吉林文史出版社1986年版，第21页。

② (元)脱脱等：《金史》卷1，中华书局1975年版，第4页。

③ 同上书，第3页。

④ (宋)洪皓：《松漠纪闻》上，吉林文史出版社1986年版，第33页。

高度发达的汉文化的深刻影响下，女真社会迅速地完成了从奴隶制向封建制的转化，在几乎是一片空白的文化基础上，构筑起封建关系的大厦。在文学艺术、典章礼乐、伦理道德、科举教育、国家机器诸方面，都大量地吸收、融合了汉文化。灭辽侵宋的战争是女真人接受、吸收大量的汉文化的真正起点。在某种意义上，战争充当了文化传播的媒介物。女真人此时不是作为匍匐在中原天子脚下不敢仰视的朝拜者，而是作为不可一世的军事征服者驰入中原的。只有在这种情势下，他们才能将大量的中原文化纳入女真文化系统中，大大提高了民族文化的层位。当徽、钦二帝作为阶下囚战战兢兢地被掳往塞北时，大量的中原文物也尽入女真铁骑的囊橐。于是，女真民族不可回避地、同时也是自觉地接受汉文化的渗透与濡染。我们不妨仅举礼乐一端，来看女真人是如何有意识地吸收汉文化的：

金人之入汴也，时宋承平日久，典章礼乐粲然具备。金人既悉收其图籍、载其车辂、法物、仪仗而北，时方事军旅，未遑讲也。既而，即会宁建宗社，庶事草创。皇统间，熙宗巡幸析津，始乘金辂，导仪卫，陈鼓吹，其观听赫然一新，而宗社朝会之礼亦次第举行矣。继而海陵狼顾，志欲并吞江南，乃命官修汴故宫，缮宗庙社稷，悉载宋故礼器以还。……世宗既兴，复收回所迁宋故礼器以旋，乃命官参校唐、宋故典沿革，开“详定所”以议礼，设“详校所”以审乐……<sup>①</sup>

金初得宋，始有金石之乐，然而未尽其美也。及乎大定、明昌之际，日修月葺，粲然大备。<sup>②</sup>

女真人原来是谈不到什么礼乐的。“胡俗旧无仪法”<sup>③</sup>，类似于汉人儒家思想体系中“君君臣臣”那套东西自然是有的，至于所谓“乐”，“其乐惟鼓、笛，其歌惟鶗鴂曲，第高下、长短如鶗鴂声而已。”<sup>④</sup>不过是自然界某些音响的简单模拟，其简单粗糙是自不待言的。真正的礼乐完全是从汉文化系统中借用过来的。其他如法律、科举、伦理道德等文化子系统，也都是全面吸取汉文化的对应元素而完善提高的。女真人在军事上成为中原土地的

<sup>①</sup> (元)脱脱等：《金史》卷28《礼志》1，中华书局1975年版，第691页。

<sup>②</sup> (元)脱脱等：《金史》卷39《乐志》上，中华书局1975年版，第881页。

<sup>③</sup> (宋)洪皓：《松漠纪闻》，吉林文史出版社1986年版，第33页。

<sup>④</sup> (金)宇文懋昭：《金志·初兴风土》，见王云五主编《丛书集成》初编，商务印书馆1939年版，第5页。

征服者，而在文化上，则成为全面吸收汉文化的“被征服”者。正如马克思所说：“野蛮的征服者总是被那些他们所征服的民族的较高文明所征服，这是一条永恒的历史规律。”<sup>①</sup> 没有这种“被征服”，没有民族文化的撞击和融合，女真社会那么快地封建化是不可想象的。而文化层位的大幅度提高，必然导致民族文化心理的深刻变迁。其总的的趋势是由纯朴勇悍转向文弱儒雅。

## 二

在民族文化心理的变迁过程中，金熙宗完颜亶、海陵王完颜亮、金世宗完颜雍、宣孝太子（追谥显宗）、完颜允恭、金章宗完颜璟等女真统治者，都起了颇为关键的作用。他们或是本身即典型地体现这种文化心理变迁，或是推波助澜，使这场变迁不断深化。

熙宗完颜亶本人就表现出对汉文化的极力认同。他以汉族儒士韩昉等人为师，深受汉文化的熏陶。他不满于女真人以前那种尊卑不分的君臣关系，而依汉家天子的礼法制定了尊卑森严的君臣关系。在文化心理上，他归趋于汉族士大夫的儒雅风流，而与表现出女真原有文化心理的旧大功臣产生了深刻的隔阂与冲突。据张汇《节要》说：

今金主完颜亶也，自童稚时，金人已得中原，得燕人韩昉及中国儒士教之。其亶之学也，虽不能明经博古，而稍解赋诗翰墨，雅歌儒服，分茶焚香，弈棋战象，徙祖宗之旧习耳。由是与旧大功臣君臣之道殊不相合。渠视旧大功臣则曰：无知之辈也。旧大功臣视渠则曰：宛然一汉家少年子也。<sup>②</sup>

女真旧大功臣之所以不满于熙宗，正是以女真固有的文化心理来看这位“宛然一汉家少年”的皇帝，而熙宗正是以渗满了汉文化精神的文化心理来看这些旧大功臣，视他们为无知（《大金国志》与之略同的一段文字作“无知夷狄”），变迁前后的文化心理冲突是很强烈的，以至于造成“君臣之道殊不相合”。然而，这种整合了汉文化元素的新的文化心理结构，在女真民

<sup>①</sup> [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1965年版，第181页。

<sup>②</sup> (宋) 徐梦莘：《三朝北盟会编》，上海古籍出版社1987年版，第1197页。

族此后的发展中，得到了愈来愈多的女真人的认同。

海陵王完颜亮，虽以黩武著称，但同样钦慕中原文明，尊崇中原学术，少年时即“好读书，学弈象戏，点茶，延接儒生”<sup>①</sup>，“迨亮杀宣自立，甚有尊经术、崇儒雅之意”。<sup>②</sup>世宗完颜雍则致力于以儒家的伦理道德观念教化女真人，力图使“孝悌亲和”的伦理观念进入女真人的深层心理结构。他主持翻译儒家经典，并表露自己的目的“欲使女真人知仁义道德所在耳”。<sup>③</sup>他奖劝孝子之行，正为使女真人都以“孝悌”为荣。无疑地，在女真文化心理的变迁过程中，世宗与力大焉。世宗的嫡子宣孝太子允恭（谥为显宗）本身就标示着变迁的深化。他饱读诗书，俨然一派儒士风范：“专心学问，与诸儒臣讲议于承华殿。燕闲观书，乙夜忘倦，翼日辄以疑字付儒臣校证。”<sup>④</sup>他崇尚文治，倘能践履大统，早继帝位，会更有力地促进文化变迁的进行。刘祁曾说：“宣孝太子最高明绝人，读书喜文，欲变夷狄风俗，行中国礼乐如魏孝文。”<sup>⑤</sup>可见，这位夭折的太子是很典型地体现着女真文化心理变迁的趋势的。章宗则发展了乃祖（宣孝太子）的意愿，崇尚文治，使当朝风气趋向美文，使女真人的审美心理趋于华美典雅。史书言其“好文辞”，使得后妃也以文辞迎其所好。<sup>⑥</sup>章宗本人就是一位很有成就的文学家，所存诗词，典雅工丽，脱尽豪犷气质。（这要在后面详论，此处不赘。）在这样一位君主的提倡下，明昌、承安、泰和前后，文风甚盛，女真人在文化心理上对汉文化的归趋，如水之就下，不可逆转。刘祁评述章宗朝的文治情形说：“章宗聪慧，有父风，属文为学，崇尚儒雅，故一时名士辈出。大臣执政，多有文采学问可取，能吏直臣皆得显用，政令修举，文治灿然，金朝之盛极矣。然学止于词章，不知讲明经术为保国保民之道，以图基祚久长。”<sup>⑦</sup>刘祁的议论很中肯，一方面描述出章宗朝的文治盛况，另一方面指出章宗崇尚儒雅，止于文辞，使女真人争效文雅，溺于浮华，走向文弱，因而催生了金王朝由盛入衰以至亡国的胚芽。

① （金）宇文懋昭：《大金国志》卷13，见崔文印《大金国志校证》，中华书局1986年版，第185页。

② （金）张棣：《金虏图经·取士》，见崔文印《大金国志校证》附录2，中华书局1986年版，第599页。

③ （元）脱脱等：《金史》卷8《世宗纪》下，中华书局1975年版，第184页。

④ （元）脱脱等：《金史》卷19《世纪补》，中华书局1975年版，第410页。

⑤ （金）刘祁：《归潜志》卷12，中华书局1983年版，第136页。

⑥ （元）脱脱等：《金史》卷64《后妃传》，中华书局1975年版，第1527页。

⑦ （金）刘祁：《归潜志》卷12，中华书局1983年版，第136页。