

天津出版

文史哲大系二四〇

道家與海德格

鍾振宇◎著

道可道 非常道

名可名 非常名

無名天地之始 有名萬物之母

故常無欲 以觀其妙

常有欲 以觀其徼

此兩者 同出而異

玄之又玄 衆妙之



道家與海德格

文史哲大系 240
鍾振宇 著

天津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

道家與海德格 / 鍾振宇著. -- 初版. -- 臺北市
：文津, 2010.12
面；公分. -- (文史哲大系；240)
ISBN 978-957-668-930-7(平裝)

1. 海德格(Heidegger, Martin, 1889-1976) 2.
道家 3. 學術思想 4. 比較研究

121.3

99024020

文 史 哲 大 系 ②40

道 家 與 海 德 格

著 作 者：鍾 振 宇

發 行 者：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地址：台北市 10662 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2010 年 12 月一刷

新台幣 320 元

ISBN 978-957-668-930-7

獻給 父母與妻子

序 一

吳汝均（中央研究院中國文哲研究所特聘研究員）

海德格在晚年說過這麼一句話：「一個在死亡前死亡過的人，在死亡時將不會死亡。」（Wer stirbt, ehe er stirbt, der stirbt nicht, wenn er stirbt.）這句話充滿以否定為主軸的辯證的智慧。一個人在生前能夠在精神上突破、否定生與死的矛盾、背反，這即是克服死亡（更確切地說應該是生與死）的相對性，即臻於絕對的、不朽的境界，則在他的肉身敗壞而死亡時，他並不會真正地死亡。海氏的這種人生的洞見，深得京都學派的西谷啓治的激賞。這否定即是反，是道家《老子》所說的「反者道之動」、「正言若反」、「無為（而無不為）」。《莊子》也記載過一棵大樹由於無用，沒有實際的用途，因而能免於被人砍伐，得享天年。這無用也是反，是否定。

在禪門也流行有如下的公案。一日，南泉普願一手提刀，一手抓著吊起的貓腳，要兩邊的生徒快快出來說（即說出體證終極真理的方法）。兩邊的人如聾如啞，發聲不得。大師內心納悶，果然一刀把那隻倒霉的貓砍死。不久大弟子趙州從諗遊方歸來，一些師弟向他述說斬貓的事。趙州一言不發，脫去一隻鞋，倒戴在頭上。師弟向南泉報告這樁事情，南泉頓足說：「若趙州在，那隻貓便不必死了。」按鞋應該穿在腳上的，把它倒戴在頭上，正是反、相反。趙州的意思是，要體證真理，得經過和突破背反、矛盾。

由上面看到，東西方對於真理的實證，有相同的旨趣，端在一個反字，強調辯證法的否定的作用。振宇君寫《道家與海德格》一書，探討相關問題，的確很有意思。雙方有很廣闊的對話空間，如書中的開始部分說到道家與海德格同具「否定的原倫理」（das negative Ethos）的意涵，便是明顯的例子。

忽然想到海德格的「讓開」（Lassen）與王弼的「不塞源」、「不禁性」的說法，在工夫論上何其相似！只是表現的方式不同，海氏是表詮的，王氏則是遮詮的。

序二

陳榮灼（加拿大 Brock 大學哲學系教授）

自從 Wittgenstein 之 *Tractatus Logico-Philosophicus* 一書出版以來，西方哲學界湧現了一股重視「運作」（operation）的潮流。無疑以哲學史之角度來看，這可視作康德之「攝存有（Being）於活動（activity）」一命題之進一步的發展。這是說，原來之「活動」（activity）現變成了「運作」（operation）。其中，除了 Wittgenstein 本人將「邏輯推理」定性為「運作」外，在科學哲學之領域出現了由 Percy Bridgman 所倡導的「運作主義」（Operationalism）。而於德國，早於上世紀五十年代 Paul Lorenzen 相應地引入一「運作性數學」（operative mathematics）的觀點。後來 Niklas Luhmann 更開展出一種嶄新意義的「系統論」（systems theory），廿年來蔚為社會學之主流。簡言之，這一「系統論」將人類社會化約為電腦之運作系統。與此相應，在當今「信息社會」中電腦已成日常生活不可或缺之工具，特別地，幾乎無人可擺脫微軟視窗之運作系統網絡。在這股強調「運用性進路」的風潮中，近年遂出現了一種主張透過「系統論」來闡釋道家哲學的方向。基本上，依此種道家哲學的「系統論解釋」，作為道家核心概念之「自然」不外就是指 Luhmann 義之「系統」的「自生」（autopoiesis）。本來在 Luhmann 之「系統論」中所謂「自生」乃是指「系統」之自動化生長過程。Luhmann 認為只有通過「自生」這

一運作過程一個「系統」才能維持生存。

Luhmann 這種生物學轉向自有在發展其「系統論」上之內部原因；而即使作為其最嚴厲之對手的哈伯馬斯也於一定程度上給予肯定。但問題是：將道家哲學解釋為 Luhmann 義之「系統論」是否適當？若果此路不通，則如何方能證成其謬誤所在？另一方面，於西方哲學中是否還可以找到合適的伙伴來闡明道家哲學的「玄義」？個人之愚見認為：在這一關鍵性的節眼上借助海德格思想可以達致一箭雙鵰之效。準此而觀，鍾振宇君之比較道家哲學與海德格思想的工作，對於上述課題之解決可以作出莫大之貢獻；所以漢語學界應樂見其研究成果之出版。

自序

本書的主要部分是國科會新進人員專書寫作計畫「道家無為與海德格泰然任之之比較」的研究成果（計畫編號：NSC 95-2420-H-006-017-MY2）。

本書分為主篇與副篇。主篇是筆者的博士論文《生命智慧與世界開啓：道家無為與海德格泰然任之之比較》（*Lebensweisheit und Weltoffenheit. Ein Vergleich zwischen daoistischem wuwei und Heideggerscher Gelassenheit*）之中文翻譯與補充。

除了博士論文中譯之外，筆者於計畫期間，也針對相關主題寫了兩篇論文：〈德國哲學界之新道家詮釋——海德格（Heidegger）與沃爾法特（Wohlfart）〉（《中央大學人文學報》，34期，2008年4月）、〈赫拉克利特 Logos 學說與老莊道論之比較〉（《揭諦》，12期，2007年3月），以及一篇書目介紹：〈海德格與道家研究書目〉（《中國文哲研究通訊》，第十七卷第一期，2007年3月），一併收入於本書副篇中。

以上文章亦於2009年年底經由國科會人文學研究中心「期刊審查專書書稿」計劃送交《政大哲學學報》，並交與三位評審審查通過。

除此之外，副篇另外附上兩篇相關文章：〈海德格與老子論「同一與差異」〉（《鵝湖月刊》，344期，2004）、〈牟宗三先生、其後學與海德格——邁向一新的基礎存有論之路〉（《鵝湖學誌》，34期，2005）。

感謝國科會於本書撰寫期間的支持。並感謝本書的校稿者何淑蘋、郭建謙、黃雯君三位同學，沒有他們的辛勞，本書無法順利呈現。

最後，感謝我的父母和妻子妙坤。沒有他們的愛，我無法勇敢地走在學術之路上。

目 錄

序 一	吳汝鈞	01
序 二	陳榮灼	03
自 序		05

主篇 道家無為與海德格泰然任之之比較

導 論		5
一、問題之提出		5
二、本研究之結構		8
第壹章 道家底無為		10
一、老子底無為		10
(一) 老子與無為底傳統		10
(二) 有為		11
(三) 無為之不同面向		15
1. 道的無為：無為而無不為		16
2. 德的無為		22
3. 治國的無為		24
4. 個體的無為，自我修養的無為		28
(四) 無為之內涵		30
1. 無為與自然		30
2. 無為與「無底結構」(Nicht-Struktur)		32
(五) 無為之差異與同一		33

1.道家之分別說	34
2.道家之非分別說	37
二、莊子的無為	41
(一) 無為的諸面向	41
1.個體的無為：無為與逍遙	42
2.道的無為	52
3.治國的無為	53
(二) 渾沌與無為：莊子思想之頂峰	55
三、王弼的無為	63
(一) 無為與劣義的有為：崇本息末	65
(二) 無為與中性義的有為：崇本舉末	66
四、郭象的無為	68
(一) 無為與有為之分別說	68
1.無為與劣義的有為	68
2.無為與中性的有為	74
(二) 無為與有為的非分別說	76
1.迹冥圓	76
2.絕對的無為：非無為非有為	80
第貳章 海德格的泰然任之	81
一、泰然任之的本質規定	81
(一) 無意欲 (Nicht-Wollen)	81
(二) 讓 (Lassen)	85
(三) 等待	86
(四) 泰然任之	91
(五) 地域 (Gegend)	95
1.地域與視域 (Horizont)	95

2.地域、人、物	99
二、泰然任之與現代科技	108
第參章 道家無為與海德格泰然任之之比較	115
一、無意欲 (Nicht-Wollen) 與無的結構 (Nicht-Struktur)	115
二、讓 (Lassen)	117
(一) 讓與任	117
(二) 作為「讓在場」的讓	121
(三) 讓在場與讓生	125
三、地域 (Gegend) 與域：空間性與時間性	128
四、物	133
(一) 用具與器	133
(二) 始源的物 (das ursprüngliche Ding)	136
1.物物 (das Ding dingt)	136
2.物物沒有為什麼 (das Ding dingt ohne Warum)	138
3.以適性而物物：物的無為	139
4.物底本質規定：走向站立 (Zu-stand)	140
五、人	141
六、人類對於科技之正確態度	147
七、無為與泰然任之	152
(一) 無為與泰然任之的同一	152
1.無為與有為之區分、泰然任之與架起之區分	152
2.無為與有為之統一、泰然任之與架起之統一	156
(二) 無為與泰然任之之差異	158
結 論	164
參考書目	165

副篇

壹、海德格與老子論「同一與差異」	179
一、導 言	179
二、海德格論同一與差異	180
(一) 有無同一	180
1. 海德格論「無」	180
2. 海德格論老子 11 章與「有無同一」	186
(二) 海德格之「存有論差異」	187
三、老子論「有無同一」與「道物差異」	190
(一) 老子論「有無同一」	190
(二) 老子論「道物差異」	194
1. 「道物差異」、「道學差異」	194
2. 「玄同」：差異後的同一說法	196
四、海德格與老子「同一與差異說」之比較	197
(一) 有無同一說	197
(二) 差異說	200
1. 差異之分別說	200
2. 差異之非分別說	201
貳、德國哲學界之新道家詮釋	
——以 Heidegger 與 Wohlfart 為例	205
一、海德格的道家接受：「哲學家式的自由相應」	206
(一) 海德格接受道家思想的開始	206
(二) 海德格的「虛空」(Leere) 與道家的「無」	208

(三) 海德格的「泰然任之」(Gelassenheit)與 道家的「無為」	211
(四) 現代科技之本質「聚架」(Ge-stell)與 道家的「機心」、「有為」	213
(五) 道	216
(六) 海德格接受道家之方式	218
二、Wohlfart 的道家接受：「歐洲道家式的浸入」	219
(一) Wohlfart 的道家研究概述：德語道家哲學研究 之新里程碑	220
(二) 歐洲道家	222
三、海德格與 Wohlfart 之道家詮釋： 以「道」、「無為」為例	225
四、由哲學式道家詮釋而來之文化間際哲學 (Interkulturelle Philosophie) 問題	229
五、結語：海德格與 Wohlfart 對於之前道家 接受問題之回應	231
 參、牟宗三先生、其後學與海德格	
——邁向一新的基礎存有論之路	233
一、牟宗三先生對海德格哲學之理解與批評	233
二、對於牟先生之「海德格理解」的一些反省	238
三、牟先生後學對海德格哲學之進一步吸納	243
(一) 以海德格哲學詮解中國哲學之二模式： 「袁保新模式」與「陳榮灼模式」	243
(二) 二模式差異底形成與相關問題	252
四、海德格哲學與牟先生哲學會通之處： 一些誤解的澄清	255

(一) 海德格「存有論的差異」中的「牟宗三元素」	255
1. 海德格哲學中的「物自身」義	255
2. 海德格哲學之「無限心」義	259
(二) 海德格也主張「人是有限而無限」	261
(三) 價值與事實辯難	262
五、結語：邁向一新型基礎存有論之路	
——海德格與牟宗三之基礎存有論之超越	263
肆、赫拉克利特 Logos 學說與老莊道論之比較	267
一、赫拉克利特之 Logos 學說	268
(一) Logos 之意義	268
1. Logos 在赫拉克利特思想中之日常用法	268
2. Logos 在赫拉克利特思想中之哲學術語用法	270
(二) Logos 作為「對立項底統一」	278
1. 對立之諸型態	279
2. 統一：「對立底統一」與「一切底統一」	281
二、神話與哲學—赫拉克利特對於神話之超越：	
哲學之開端	285
(一) 諸神與 Logos	286
(二) 對神話家之批評	290
三、赫拉克利特 Logos 學說與老莊道論之比較	291
(一) 大母神作為哲學創造之根源	292
(二) 由神話到哲學	294
(三) 哲學智慧的型態	295
(四) 哲學之終極原理：Logos 與道	296
1. 道與 Logos 之「創生作用」	296
2. 道與 Logos 作為「一」	296

3.道與 Logos 中之「對立與統一」	299
4.道與 Logos 的隱蔽	301
5.俗人對道與 Logos 之態度	302
6.為道、為 Logos 之日損	302
7.道心與成心	303
四、結 語	305
伍、海德格與道家研究書目	307