



时代云图
SHI DAI YUN TU



理工社®

联考综合能力
MBA

MPA

MPAcc

2018版

逻辑顿悟精练 (解析分册)

[主编] 杨武金

6 大逻辑基本题型分类讲解

> 10 大推理、论证构建问题口诀式传授
1000 道经典习题, 3 套全真模拟试题

适用专业:

管理类联考(199科目)

MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报

经济类联考(396科目)

金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

数学顿悟精练配套书

联考综合能力 MBA MPA MPAcc 逻辑顿悟精练 (解析分册)

管理类联考图书编委会

主任：陈剑

数学委员：陈剑 赵志刚 魏祥 郑小松 杨晶 张旭

逻辑委员：杨武金 饶思中 李焕 李屹 张希

写作委员：陈君华 崔小明 杨桂菊 王诚

英语委员：曹其军 齐辙 何敬 薛冰 韩健 祝道才

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA MPA MPAcc 联考综合能力逻辑顿悟精练·解析分册 / 杨武金主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2017. 3

ISBN 978 - 7 - 5682 - 3809 - 0

I. ①M… II. ①杨… III. ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 题解 IV. ①B81 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 047766 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京长阳汇文印刷厂

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 8

字 数 / 200 千字

版 次 / 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

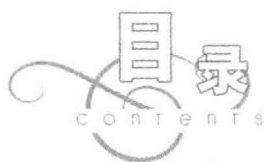
定 价 / 59.80 元 (共 2 册)

责任编辑 / 钟 博

文案编辑 / 钟 博

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超



01	真假关系推理 40 题	001
02	三段论 90 题	008
03	复合命题 60 题	021
04	复合推理 110 题	028
05	特殊条件下的推理 40 题	040
06	归纳推理 100 题	045
07	削弱问题 100 题	054
08	加强问题 50 题	062
09	解释问题 50 题	067
10	假设问题 50 题	072
11	评价问题 100 题	077
12	列表分析 40 题	085
13	排序组队 50 题	094
14	数据计算 40 题	100
15	协调与不协调分析 40 题	105
16	抽象概括 40 题	108
附录	全真模拟检测题	112
	全真模拟检测题 (一) 参考答案与解析	112
	全真模拟检测题 (二) 参考答案与解析	115
	全真模拟检测题 (三) 参考答案与解析	120

1. A. I 不能确定真假, 该项“这个单位没有育龄职工不违纪超生”的意思是说“这个单位所有育龄职工都违纪超生”, 而“这个单位有些育龄职工违纪超生”, 不一定“这个单位所有育龄职工都违纪超生”。II 不能确定真假, 因为“这个单位有些育龄职工违纪超生”, 不一定“这个单位有些育龄职工没有违纪超生”。而 III 一定为假, “这个单位所有的育龄职工都未违纪超生”与题干断定“这个单位有些育龄职工违纪超生”之间为矛盾关系。

2. D. I 不能确定真假, 因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”, 不一定“中唐公司的中层干部都获得了特别奖”。II 一定为假, 因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”, 就不能说“中唐公司的中层干部都没有获得特别奖”。III 一定为真, 因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”, 可以说“中唐公司的中层干部中有人获得了特别奖”。IV 不能确定真假, 因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”, 不一定“中唐公司的中层干部中, 有人没获得特别奖”。

3. E. 题干断定“有些同学对自己的职业定位还不都准确”, 即有些同学对自己的职业定位不准确。所以, I 可理解为“有些同学对自己的职业定位不准确”一定真。II 可理解为“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。III 可理解为“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。IV 可理解为“所有同学对自己的职业定位都不够准确”不一定真。因此, II、III、IV 都不一定真。

4. E. 要反驳某一个命题, 也就是要确定某一个命题是假的。题干中是一个全称肯定命题, 根据对当关系, 当一个特称否定命题为真时, 相对应的全称肯定命题一定假, 所以, 需要寻找一个特称否定命题来反驳题干。如果选项 E 为真, 那么可以推出一个特称否定命题: 有些哺乳动物不是胎生的。选项 C、D 都支持题干, A 项没有对题干提出质疑, B 项虽能削弱题干 (只是“可能”), 但是远不如 E 项有力。

5. B. I 不能确定真假, 因为“有新生未到网络中心办理注册手续”, 不一定“所有新生都未到网络中心办理注册手续”。II 一定为假, 因为该项说“所有新生都到网络中心办理注册手续”与题干断定“有新生未到网络中心办理注册手续”之间具有矛盾关系。III 不能确定真假, 因为“有新生未到网络中心办理注册手续”, 不一定就“有新生到网络中心办理注册手续”。IV 不能确定真假, 因为“有新生未到网络中心办理注册手续”, 有可能“所有新生都未到网络中心办理注册手续”, 所以不一定就“该学院的新生王伟到网络中心办理注册手续”。

6. B. I 一定为假, 因为该项的意思是“所有的三星级饭店都没有被搜查过”, 与题干断定“所有的三星级饭店都被搜查过了”之间为反对关系, 不能都真, 必有一个是假的。



Ⅱ一定是真的,因为如果“所有的三星级饭店都被搜查过了”为真,则“有的三星级饭店被搜查过了”一定是真的。Ⅲ一定是假的,因为该项断定“有的三星级饭店没有被搜查过”与题干的断定“所有的三星级饭店都被搜查过了”之间为矛盾关系,必有一个是假的。Ⅳ一定是真的,因为如果“所有的三星级饭店都被搜查过了”,则“犯罪嫌疑人所躲藏的那个三星级饭店被搜查过了”一定为真。注意,这和题干的断定“没有发现犯罪嫌疑人的踪迹”并不矛盾,因为没有发现犯罪嫌疑人的踪迹,不等于没有搜查过。

7. E。Ⅰ不能确定真假,因为“林园小区有住户家中发现了白蚁”,不一定“林园小区有住户家中没有发现白蚁”。Ⅱ不能确定真假。题干断定“除非小区中有住户家中发现白蚁,否则任何小区都不能免费领取高效杀蚁灵”是一个表达形式为“除非……否则不……”的必要条件的假言命题,该命题可以整理为“只有小区中有住户家中发现白蚁,该小区才能免费领取高效杀蚁灵”;再根据题干断定“林园小区有住户家中发现白蚁”,必要条件假言推理肯定前件不能因此肯定后件,所以,Ⅱ“林园小区能免费领取高效杀蚁灵”不一定是真的。Ⅲ也不能确定真假。根据题干断定“只有小区中有住户家中发现白蚁,该小区才能免费领取高效杀蚁灵”和“静园小区可以免费领取高效杀蚁灵”,可以推出“静园小区有住户家中发现了白蚁”,但是,根据“静园小区有住户家中发现了白蚁”,不能推出“静园小区住户家中都发现了白蚁”。

8. E。题干的意思是“所有个体商贩都有偷税、逃税行为”为假,可以推出“有的个体商贩没有偷税、逃税行为”。

9. B。由(1)和(2)之间具有矛盾关系,可知真话在这二者之中。所以,(3)是一句假话。由(3)假,可知蔡明参加了夏令营,进而可知(1)为真而(2)为假。

10. E。“大家都赞同此方案”是假的,根据矛盾关系的推理公式,可以得到结论:有些人不赞同此方案,即有些人是反对此方案的。

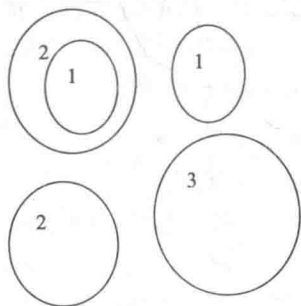
11. C。因为根据老师的话,班长的前半句话不错,即这次考试不太难,所以D项不成立。又根据老师的话,班长的后半句话不对,即“我们班同学的成绩都在70分以上”这个命题是假的,根据对当关系,我们可以得到:我们班有些同学的成绩不在70分以上为真。由于“我们班有些同学的成绩不在70分以上”并不意味着“我们班有些同学的成绩在70分以上”,所以,选项A、B都不成立,E项断定“多数同学的考试成绩都在80分以上”,就更不成立了。选项C一定是真的,因为根据题干,如果“我们班同学的成绩都在70分以上”这个命题为假,即“我们班有些同学的成绩不在70分以上”,而根据该项所说“如果研究生的成绩70分以上才算及格,则肯定有的同学成绩不及格”。值得注意的是,“70分以上”当然包括了70分,所以“不在70分以上”也就不包括70分的情况。

12. D。由题干“北方人都不爱吃面食”,即“有些北方人不爱吃面食”为真,可以确定Ⅰ的前半部分“北方人都爱吃面食”为假,但不能确定Ⅱ的前半部分“有的北方人爱吃面食”的真假,也不能确定Ⅲ的前半部分“北方人都不爱吃面食”的真假。由题干“南方人都不爱吃面食”为假,可以确定Ⅰ的后半部分“有的南方人爱吃面食”为真,但不能确定Ⅱ的后半部分“有的南方人爱吃面食”的真假,也不能确定Ⅲ的后半部分“南方人都爱吃面食”的真假。所以,Ⅰ的前半部分假而后半部分真,所以整个为假。Ⅱ和Ⅲ的前半部分和后半部分都不能确定真假,所以,整个部分都不能确定真假。

13. D。D项中的量词“至少有”和“多于”都是只有下限而没有上限的概念,所以都是最不容易被推翻的。选项A中的“仅有”,选项B中的“最多有”“金额为”,选项C中

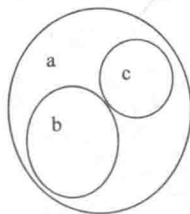
的“共有”“等于”，选项 E 中的“不会多于”，都是容易被推翻的概念。

14. B。如果广东学生在法律系，则该寝室中就只有 7 个人了。该题可用图解法分析如下：



从上述图解来看，只有在上述每两个概念之间全都两两排斥（除了 1 个“哈尔滨人”必须真包含于 2 个“北方人”内之外）时，该寝室中恰好有 8 人。如果其中的 1 个广东人又在法律系的话，则该寝室最多就只能有 7 人，这样就出现了矛盾，所以选项 B 肯定不能加强题干论证。选项 C 说哈尔滨人在财经系，即不在法律系，加强了题干论证；选项 D 说进修生都是南方人，不一定是广东人，有可能加强题干论证；选项 A、E 也都加强了题干论证。

15. E。结论应该是可能性的，可能有女同学，但也可能没有女同学。令 a 表示“已毕业同学”；b 表示“取得优异成绩的同学”；c 表示“女同学”，则题干已知条件可用图解法分析如下：



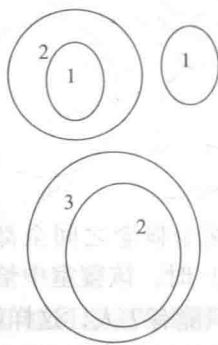
由上述图解可以看出，虽然校长说到“有许多女同学”的话，但这些女同学可能都没有取得优异成绩。所以选项 B“取得优异成绩的至少有女同学”不一定是真的。可能我们比较倾向理解为，既然是校长在校庆大会上的发言，怎么会去说“取得优异成绩的没有女同学”呢？其实，这样的想法是假设了校长在校庆大会上一定不会说不恰当的话，这样的假设是没有得到逻辑上的保证的。

16. C。10 月 8 日的购买者不一定比 10 月 7 日的购买者省钱。因为很可能一个购买了 10 月 8 日的最高价，另一个购买者则购买了 10 月 7 日的最低价。

17. E。题干中谈到，“希望之星工程”捐款总额的 82% 来自国内 200 家年纯盈利在 1 亿元以上的大中型企业，25% 来自民营企业，两项加在一起超过了 100%，说明它们之间具有交叉关系。所以，肯定有些向“希望之星工程”捐款的民营企业的年纯盈利在 1 亿元以上，或者说有些向“希望之星工程”捐款的年纯盈利在 1 亿元以上的企业是民营企业。注意，选项 B 不一定真。根据题干，“希望之星工程”所收到的捐款总额有 25% 来自民营企业，其中 4/5 从事服装或餐饮，通过相乘可得：20% 的捐款来自于服装或餐饮。又考虑捐款总额的 82% 来自国内 200 家年纯盈利在 1 亿元以上的大中型企业，两项相加超过 100%，说明存在

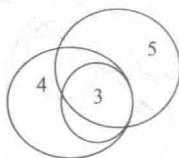
交叉关系。但如果断定“纯盈利在1亿元以上的大中型企业中,不少于1家从事服装或餐饮”则是错误的。因为题干中提到捐款的民营企业中的 $\frac{4}{5}$ 从事服装或餐饮,指的是数量而不是捐款总额。

18. A. 大连人真包含于北方人之中,从籍贯来看,有三人。如果两个特长生都是贫困生,即特长生真包含于贫困生之中。总共加起来只有六人,这与题干中说该学生会的全部委员有七名是相矛盾的。该题可用图解法分析如下:



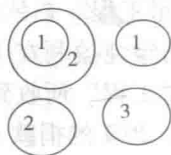
从上图来分析,如果两个特长生真包含于三个贫困生中,则最多的情况只能是六人,这和题干所说七名委员就发生了矛盾。

19. C. 由于题干中所说的两个日本人都是亚洲人,不可能存在不是亚洲人的日本人,所以,从来源上看,最多最少都是4个人。当三个足球爱好者、五个商人和这四个亚洲人都是排斥性的关系时,参加晚会的人数为最多,即12个人。由于两个日本人不经商,即这两个日本人和五个商人之间具有排斥性的关系,所以至少得有7个人。图解如下:



20. D. 因为该项只设定了下限(至少有4个雇员,报销了至少2500元),而没有设定任何上限,于是它不可能被任何新的报销情况所否定。其他各个选项都至少设定了一个上限,因而可以被新的报销情况所推翻或否定。A项中“仅有14个雇员”,B项中“只有3个雇员”“不多于2600元”,C项中“总额为5234元”,E项中“不比后勤部多”等都容易被新的报销单据所推翻。而D项中“至少有4个雇员”“至少2500元”都不会被新的报销单据所否定。这道题主要考查了特称量项“至少”的含义。

21. B. 题干中主要涉及哈尔滨人(1)、北方人(2)、广东人(1)、做电脑生意(2)、做服装生意(3)这几个概念。其中,哈尔滨人和北方人之间是真包含于关系,它们和广东人之间是排斥关系,做电脑生意和做服装生意之间也是排斥关系。“最多”意味着每两个概念之间尽可能互相排斥,“最少”意味着每两个概念之间尽可能互相重合。图解如下:



从上图可看出,最多即每两个概念之间互相排斥,但一个哈尔滨人不可能被北方人排斥出来,所以最多应为 $2+1+2+3=8$ 人。最少即每两个概念之间尽可能互相重合,于是 2 个北方人完全可以属于做电脑生意的或者做服装生意的,1 个广东人也可以属于做电脑生意或者做服装生意的,但是 2 个做电脑生意的和 3 个做服装生意的不可能互相重合,所以最少应为 $2+3=5$ (人)。

22. E。根据题干,亚裔学者 31 人,博士 33 人,非亚裔学者中无博士学位 4 人,这三者加起来是 68 人,但实际总人数只有 60 人。亚裔学者和博士两个概念之间为交叉关系,这两个概念和非亚裔学者中无博士学位者之间都是全异关系。这说明,既是亚裔学者又是博士即亚裔博士有 8 人。也可以通过运用算法来求解。设亚裔博士有 x 人,则可列方程如下: $31+33-x+4=60$,解这个方程,可得: $x=8$ 。

23. C。王太太说的不对,就是说王先生说的是对的,即“小李、老赵、小潘和老马四个人中最多来了两人”。最多来了两人,总共可能的情况包括 0、1、2 三种情况。选项 A、B、D、E 都是其中的可能情况,只有 C 项是不可能的。注意,选项 E 是可能的,因为反过来看,如果小潘或老马没来,则小李或老赵就不会来。

24. E。题干中总人数有 9 人,但把具体数字加起来却有 11 人,这说明,其中有 2 人属于重合的情况。选项 A、B、C、D 有可能解释题干的这种情况,只有选项 E 无助于解释题干的陈述。

25. A。题干是关于交叉关系的严格定义。选项 A 中“人物画”和“工笔画”两个概念之间存在的是交叉关系。选项 B 中,“盗梦空间”与“最佳影片”之间是真包含于关系。选项 C 中,“洛邑小学 30 岁的食堂总经理”与“学生们”之间是全异关系。选项 D 中,“微波炉清洁剂”与“氯气”之间是全异关系。选项 E 中,“高校教师”和“教授”之间是真包含关系。

26. C。I 不能确定真假,因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真,“法国足球队的替补队员尼尔参与了罢训事件”不一定真。II 不能确定真假,因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真,“法国足球队员有的替补队员没有参与罢训事件”不一定真。III 一定假,因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真,“法国足球队全体队员都没有参与罢训事件”一定为假。IV 不能确定真假,因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真,“法国足球队所有替补队员都参与罢训事件”不一定真。

27. C。题干断定,并非有的运动员有时竞技状态不好。意思就是“所有的运动员在所有的时刻竞技状态都好”,选项 E 正好是这个意思,而选项 C 则对此否定,显然是假的。

28. A。题干中汤姆的断定是“所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的”,选项 A 则说“不存在诚实的参加竞选美国总统的政治家”,即所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的,正好和汤姆的断定吻合。

29. C。题干断定,所有人都不能逃过死亡的宿命。而选项 C“有些人能逃过死亡的宿命”,与题干断定矛盾,一定是假的。其他选项都是真的。

30. C。题干断定,所有运动员都想出现在奥运会的舞台上尽情表演。而选项 C“刘翔不想出现在奥运会舞台上尽情表演”,和题干断定之间存在反对关系,二者必有一假。如果题干断定为真,则 C 项一定是假的。

31. D。题干属于全称肯定命题换位推理,即先换质再换位的推理形式。具体推理过程是这样的:由“726 车间生产的产品都是合格的”,可以换质为“726 车间生产的产品都



不是不合格的”，再换位为“所有不合格的产品都不是726车间生产的”。选项D具有与此完全类似的结构。该题还可以从充分条件假言推理来分析。题干属于充分条件否定后件到否定前件的有效推理，即充分条件的逆否推理。选项D也是如此。其他选项都与题干的結構有区别，如选项A为充分条件否定前件到否定后件的推理，也是无效的推理。

32. A。题干中从“所有的赢家都是勇敢者”推出“每个输家都是懦弱者”，还必须假设选项A作为前提。因为如果该项为假，则意味着“有些勇敢者不赢”，通过换质推理可得“有些勇敢者是输家”，再换位可得“有些输家是勇敢者”，再换质可得“有些输家不是懦弱者”。这显然与题干中的论点“每个输家在球迷眼里都是懦弱者”相矛盾。选项A是题干成立的必要条件。选项E不是题干成立的必要条件，因为假设该项为假，只是意味着“有些赢家不是勇敢者”，通过换质推理可得“有些赢家是懦弱者”，这与题干的断定并不矛盾。其他选项也都不是题干成立的必要条件。还可以这样来考虑，题干中的结论“每个输家都是懦弱者”可以换位为“每个输家都不是勇敢者”。这样可以看出，“勇敢者”这个概念由不周延变得周延，违反了词项推理的要求。选项A“勇敢者必胜”等价于“勇敢者都是赢家”，词项“勇敢者”是周延的，所以，选项A正好可以作为假设加到题干中，从而保证题干论证的成立。

33. B。从题干论证的结论来看，词项“管理得法的校长”是周延的，但是在前提中却不是周延的，这是题干论证的根本问题所在。选项B中词项“管理得法的校长”这个概念是周延的，所以能够保证题干论证的成立。

34. E。E项和题干的论证结构都是“有些s不是p。因此，p不都是s。”注意，不能选A项，其结构是“s不都是p。因此，有些p不是s。”和题干结构稍有区别。也不能选B项，其结构是“有些s不是p。因此，s不都是p。”主项和谓项没有倒过来。

35. C。题干中断定：所有持当代商厦购物优惠卡的顾客都持有双安商厦的购物优惠卡。根据这个命题“倒过来说”只能是，“有些持有双安商厦购物优惠卡的顾客持有当代商厦的购物优惠卡”，所以，I不一定是真。如果持有当代商厦的购物优惠卡的顾客数量和持有双安商厦购物优惠卡的顾客数量一样多，那么II是真的，但是，很可能有些持有双安商厦购物优惠卡的顾客并未持有当代商厦的购物优惠卡，所以II不一定是真的。III一定是真的，“至多”的意思就是说，“所有持有双安商厦购物优惠卡的顾客也都持有当代商厦的购物优惠卡”。

36. B。B项和题干的推理结构都属于特称否定命题的换位推理问题或者倒过来说的问题。我们知道，特称否定命题根本就不能倒过来说。不能选A项，因为该题的结论是肯定句，而且根本没有倒过来说。不能选D项，该题的前提和结论都是肯定的。不能选C项和E项，它们的前提和结论都是全称判断。

37. C。题干中洛伦佐·巴拉的论断是：没有一个美的人是不健康的，即所有美的人都是健康的。可以画图解如下：



根据上图可以判断，选项A、B、D、E都是真的，只有选项C不可能真。

38. D。题干断定“凡是不称职的人或者愚蠢的人都看不见这衣服”，即所有不称职的人

都看不见这衣服。这句话通过变形推理，可以得到：所有能看见这衣服的人都是称职的。可以图解如下：



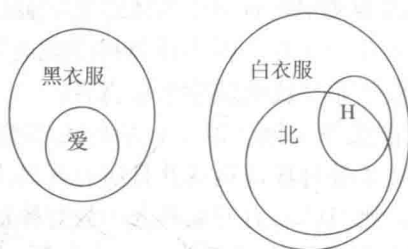
从上图可知，选项 A、B、C、E 都能推出来。只有选项 D 不能推出来。

39. B。题干断定：(1) 文学院有学生为优秀奖学金获得者；(2) 除非各学院有学生为优秀奖学金获得者，并且没有任何学生存在尚未归还学校借款的情况，否则任何学院都不能从学校领取奖学金；(3) 计算机学院可以从学校领取奖学金。根据题干断定 (2) 和 (3)，运用必要条件肯定后件到肯定前件的推理，即可推出Ⅲ“计算机学院有的学生是优秀奖学金获得者”一定真。Ⅰ不一定真，因为根据题干断定 (1) 和 (2)，必要条件肯定前件不能因此肯定后件；Ⅱ不一定真，因为文学院有学生为优秀奖学金获得者，并不意味着文学院有学生不是优秀奖学金获得者；Ⅳ不一定真，因为计算机学院有的学生是优秀奖学金获得者，并不意味着计算机学院就有的学生不是优秀奖学金获得者。

40. D。直言命题之间的真假关系。题干断定：瑞典人不都爱好棒球运动，但冰岛人都不爱好棒球运动，即有些瑞典人不爱好棒球运动并且所有冰岛人都不爱好棒球运动。如果第一个断定为真，第二个断定假，则意味着有些瑞典人不爱好棒球运动且有些冰岛人爱好棒球运动。Ⅰ中，前边部分“瑞典人都爱好棒球运动”一定为假，后边部分“有的冰岛人也爱好棒球运动”为真，但整句话为假。Ⅱ中，前边部分“有的瑞典人爱好棒球运动”不能确定真假，后边部分“有的冰岛人不爱好棒球运动”不能确定真假，整句话不能确定真假。Ⅲ中，前边部分“瑞典人都不爱好棒球运动”不能确定真假，后边部分“冰岛人都爱好棒球运动”也不能确定真假，整句话不能确定真假。

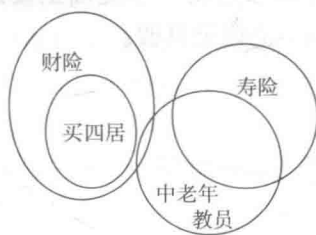
1. B。题干这位贫穷的农民断言：所有穷人都精明人，但精明的人却赚不到钱。从中可推出结论：所有穷人都赚不到钱，即所有穷人都不是有钱人。选项 B “没有钱的人就不应该慷慨”，即应该慷慨的人都有钱。如果补充该项作为前提，可以构造推理如下：应该慷慨的人都有钱，所有穷人都不是有钱人，因此，所有穷人都不可慷慨。该推理的结论“所有穷人都不可慷慨”，正好驳斥了“有些穷人也应该慷慨”这个观点。

2. B。该试题可用图解法分析如下：



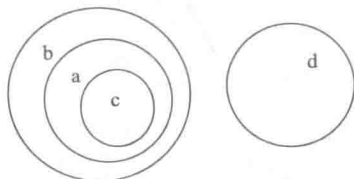
从上述图解来看，选项 B “H 不是爱斯基摩土著人” 必然为真，而选项 A “H 是北婆罗洲土著人” 和选项 C “H 不是北婆罗洲土著人” 都有可能为真而不必然为真。

3. C。上述试题可以用图解法分析如下：



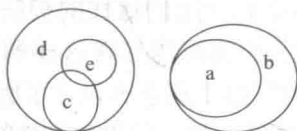
从上述图解来看，Ⅱ “有中老年教员没办理财产保险” 一定是真的；Ⅲ “买了四居室以上住房的居民都没办理人寿保险” 也一定是真的。而 I 即 “有中老年教员买了四居室以上的住房” 可能真也可能假，即不一定是真的。

4. D。分别用 a 表示 “校学生会委员”，b 表示 “大学生电影评论协会”，c 表示 “张珊、李斯和王武”，d 表示 “大学一年级学生”。则题干断定之间的关系可以图示如下：



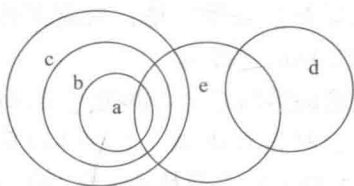
根据上图，Ⅰ和Ⅱ都一定真。Ⅲ不一定真，因为也可能a和b两个概念是重合的。

5. B。题干给出了4个简单句，涉及5个概念，分别表示为：a = 赵村人；b = 白天祭祀祖先；c = 李庄人；d = 晚上祭祀祖先；e = 李明。图解如下：



从上图可以看出，李明一定不是赵村的人。选项C、D、E仅仅可能为真。

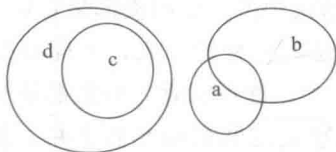
6. C。题干给出了5个简单句，涉及5个概念，分别表示为：a = 安徽来京打工人员；b = 办理了暂住证的人员；c = 获得了就业许可证的人员；d = 业余武术学校的学员；e = 门卫。图解如下：



从上图可以看出，选项C不可能真，一定是假的，因为a和d之间为全异关系。其他选项都一定为真。

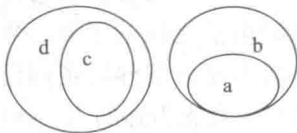
7. D。根据上题图解可知，选项D不可能符合题干的断定，因为b和d之间为全异关系。其他选项都有可能符合题干断定。

8. B。题干给出了3个简单句，涉及4个概念，分别表示为：a = 学校教授；b = 足球迷；c = 学校预算委员会的成员；d = 把学校的足球场改建为一个科贸写字楼。图解如下：

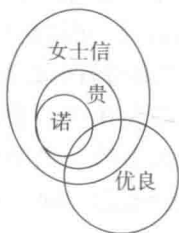


从上图可以看出，学校有些教授一定不是学校预算委员会的成员，因为至少a和b的重合部分肯定不是。选项D有可能假，因为概念a的范围不太确定。

9. B。B项不可能是真的，因为当a真包含于b时，a和c之间为全异关系。图解如下：



10. A。首先将题干中的已知条件图解如下：



根据上述图解，选项 B “有些效果优良的化妆品受到了女士们的信任”一定为真；选项 C “所有诺亚公司生产的护肤化妆品都受到了女士们的信任”一定为真；选项 D “有些价格昂贵的护肤化妆品是效果优良的”一定为真；选项 E “所有不被女士们信任的护肤化妆品价格都不昂贵”一定为真。选项 A “受到女士们信任的护肤化妆品中，有些实际效果并不优良”不一定真，即可能真也可能假，因为可能存在这样的情况，即全部女士信任的都是效果优良的，也就是说，“效果优良的”这个概念真包含了所有的其他概念。

11. E。E 项和题干都是三段论的第二格，前提和结论都是肯定的，都是 AII 式，都是错误的推理。选项 A 虽是第二格，但大前提和结论都是否定的，是 EIO 式，是正确的推理。选项 B 是第一格。选项 C 是第三格。选项 D 是第一格。

12. A。A 项和题干都是三段论的第一格，大前提是肯定的，小前提和结论都是否定的，都犯了“大项不当周延”的错误。选项 B 是第三格。选项 C 虽是第一格，但前提和结论都是肯定命题，是正确的推理。选项 D 虽是第一格，大前提和结论是否定的，小前提是肯定的，是正确的推理。选项 E 是第二格的三段论。

13. D。D 项和题干都是三段论的第四格，大前提和结论都是否定的，小前提是肯定的，都犯了“小项不当周延”的错误，都是 EAE 式。选项 A 是第一格。选项 B 是第二格。选项 C 是第二格。大前提是：能成技术骨干的人都是刻苦学习的人。选项 E 虽是第四格，也犯了“小项不当周延”的错误，但是前提和结论都是肯定的，为 AAA 式。

14. C。C 项中第三句话的谓项并不是对第二句话谓项的否定，从而与题干推理结构不同。其他选项均与题干推理结构相同。

15. E。该选项和题干都是三段论的第一格的 AAA 式，都是正确的推理。选项 A、B 和 D 都是归纳。选项 C 虽然可以看成是第一格的三段论，但是一个错误的推理。

16. D。D 项和题干都是第三格的三段论，前提和结论都是肯定命题，都是无效的推理。B 项虽然是第三格的三段论，但结论和第二个前提都是否定的。E 项的结论是否定命题。

17. D。题干断定“凡是得到超额奖金的工人，不能兼得敬业奖金；有些得到敬业奖金的工人可以兼得超额奖金”。第一个命题意味着“得到超额奖金”和“得到敬业奖金”之间是排斥关系，但第二个命题却说它们之间具有相容关系，显然说不通。选项 D 也是这样。其他选项均和题干断定有别。

18. B。题干推理可以整理为：任何不能回答病人的问题的人都不能算是一个合格的医生，我的医生能够回答病人的问题，所以，我的医生是一个合格的医生。属于充分条件否定前件到否定后件的推理，是无效的。选项 B 具有类似的推理结构：任何从事两份或者两份以上工作的人都不能协调职业和家庭生活之间的平衡，M 只有一份工作，所以，他能够协调职业和家庭之间的平衡。选项 A 属于充分条件肯定前件到肯定后件的正确推理：意志力强的人都不会在商业上获得成功，J 是个意志力强的人，所以，他不会在商业上获得成功。选项 C 和选项 E 的推理结构都和选项 A 类似。选项 D 属于充分条件肯定后件到肯定前件的推理。

19. A。A 项和题干的推理结构都是：所有 M 都是 P，所有 S 都是 M，所以，所有 S 都是 P。注意，不能选 C 项，因为前提中是“创造”，而结论中是“创造了”。不能选 D 项，因为前提是“出境要持有效护照”，而结论是“要持有效护照”。

20. B。B 项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“这所大学的学生”表达的是集合概念，而“这所大学的一名学生”则是非集合概念。选项 B 中的中项“这本法律期刊的编辑们”是一个集合概念，而“一名编辑”则是一个非集合概念。

21. B。B 项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“爱心社的社员”第一次出现时表达的是集合概念，而第二次出现时表达的是非集合概念。选项 B 中的中项“燕园社区的退休职工”是一个集合概念，而“燕园社区的一名退休教师”则是一个非集合概念。注意，不能选 C 项，因为该项的结论是“可能”；不能选 A 项，因为该项中的中项“哲学系的教师”是非集合概念；不能选 D 项，该项中的中项“爱心社的社员”是非集合概念，因为后面说的是“都很好”，就意味着每一个都很好的意思。

22. C。C 项和题干都属于三段论第二格，而且前提和结论都是肯定判断，都存在“中项两次不周延”的错误。题干中的中项“参加了奥运志愿服务”两次都处于肯定判断的谓项，没有断定其全部。选项 C 中的中项“安装了 Vista 系统”也是如此。注意，不能选 A 项，因为该项的第二个前提和结论都是否定的；不能选 B 项，因为该项中的大项“排名前 10”和“排名前 5”毕竟是两个不同的概念；不能选 E 项，因为该项中的中项是两个不同概念，“能得到公园门票”和“想得到公园门票”是不一样的。

23. C。C 项和题干都属于三段论第三格，都存在“大项不当周延”的逻辑错误。题干中的大项“计算机学院大二的学生”在前提中是肯定判断的谓项，不周延，即没有断定其全部，在结论中则是全称判断的主项，周延，断定了其全部。注意，不能选 A 项，因为该项中的第二个前提和结论都是否定句；不能选 B 项，因为该项的第一个前提和结论都是否定句；不能选 D 项，该项是第一格；不能选 E 项，该项是第二格。

24. B。B 项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“通信部队的士兵”第一次出现时表达的是集合概念，而第二次出现时则表达的是非集合概念。选项 B 中的中项“一个工厂的工人”是一个集合概念，而“一个工厂的一名工人”则是一个非集合概念。注意，不能选 E 项，因为该项的第二个前提和结论都是否定句；不能选 A 项，因为该项中的中项“哲学系的学生”是非集合概念。

25. B。B 项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“数学系的学生”第一次出现时表达的是集合概念，而第二次出现时则表达的是非集合概念。选项 B 中的中项“哲学系的教师”是一个集合概念，而“哲学系的一名教师”则是一个非集合概念。注意，不能选 A 项，因为该项中的中项“数学系的学生”是非集合概念，“都学”就意味着每一个都要学；不能选 C 项，因为该项的第二个前提和结论都是否定句；不能选 D 项，该项中的中项“这个学习小组的成员”是非集合概念；不能选 E 项，因为该项中的第二个前提和结论都是否定句。

26. D。D 项和题干都是第二格，每一个前提和结论都是肯定句。注意，选项 C 中的结构是：所有鸟都是动物，人是动物，所以，人是鸟。“所有鸟都不是植物”通过换质推理，可得：所有鸟都是动物。注意，不能选 A 项，该项是三段论的第一格；不能选 B 项，该项是第一格，而且第二个前提和结论都是否定句；不能选 C 项，该项第一格，而且第一个前提和结论都是否定句；不能选 E 项，该项是第一格，而且第二个前提和结论都是否定句。

27. B。B 项和题干都是三段论的第二格，每一个前提和结论都是肯定句，都存在“中项两次不周延”的错误，题干中的中项“爱吃酸菜”都处于肯定句的谓项，选项 B 中的中项“有腿”都处于肯定句的谓项。注意，不能选 A 项，该项是三段论的第一格；不能选 C 项，该项是三段论的第四格；不能选 D 项，该项是直言命题的换位推理；不能选 E 项，该项是三段论的第一格。

28. A。A 项和题干都是三段论的第一格，而且第二个前提和结论都是否定句。注意，

不能选B项,因为该项是三段论的第二格;不能选C项,该项是三段论的第一格;不能选D项,该项虽然也是三段论的第一格,但前提和结论都是肯定句;不能选E项,该项是三段论的第二格。

29. C。题干推理可整理为一个三段论:有些雏菊是菊花,有些菊花是可口的,所以,有些雏菊是可口的。选项C的大前提、小前提和结论中也都是说的“有些”,和题干结构最为类似。选项B、D都与题干不类似,都是包含“所有”的断定。

30. D。题干断定:(1)喜欢游泳的成员不喜欢太极拳;(2)不喜欢郊游的成员喜欢太极拳;(3)喜欢郊游的成员不喜欢登山。由(1)和(2),可得:喜欢游泳的都喜欢郊游。再考虑(3),可得:喜欢游泳的不喜欢登山。

31. C。C项和题干都可以看成是三段论推理。如果结论中没有加上“可能”两字,推理都是不能成立的,都犯了“大项不当周延”的错误,但加上“可能”两字,推理都是正确的。

32. C。C项和题干都是三段论的第四格,都存在“小项不当周延”的错误。大前提和结论都是否定判断,小前提是肯定判断。选项A是第二格,前提和结论都是肯定判断;选项B是第一格,前提和结论都是否定判断;选项D的前提和结论都是肯定判断;选项E是第二格。

33. A。题干中在大学里要学习很多知识的“大学生”是一个集合概念,而小王是一名“大学生”则是非集合概念。犯了“四概念”或“偷换概念”的错误。选项A这个推理中的“水果”先是表达集合概念,后是表达非集合概念,该项犯有和题干类似的错误。注意,选项C中“哲学系的学生都要学习哲学原理”里的“哲学系的学生”是一个非集合的类概念。

34. C。题干断定:(1)凡是有利于两岸关系和平发展的事都应该大力推动;(2)凡是破坏两岸关系和平发展的事都必须坚决反对。根据(1)换质推理可得:凡是有利于两岸关系和平发展的事都不是不应该大力推动,再进行换位推理可得:凡是不应该大力推动的都不是有利于两岸关系和平发展的事。再进行换质推理可得:凡是不应该大力推动的都是不利于两岸关系和平发展的事。再进行换位推理,可得:有些不利于两岸关系和平发展的事不应该大力推动。

35. C。题干主要断定了三个命题:(1)有些学生是共产党员;(2)所有共产党员都是学习良好的学生;(3)所有学习良好的学生都遵守学校的规定。这些断定都是肯定判断。选项中只有C项为否定判断,其他选项都是肯定判断,所以,只有选项C不一定是真的。注意,选项E“该校凡是成绩不良的都不是共产党员”,所表达的其实是一个肯定判断,即所有共产党员都是成绩良好的学生。通过运用换质位法即可得到这个判断。

36. D。题干断定:(1)20世纪早期的政治哲学家都受到了罗萨·卢森堡的影响;(2)所有受到卢森堡影响的人都不赞成独裁政体。结论是:20世纪早期的政治哲学家都不赞成独裁政体。选项D“20世纪早期的社会主义政治哲学家都不赞成独裁政体”,显然可以从中推导出来。

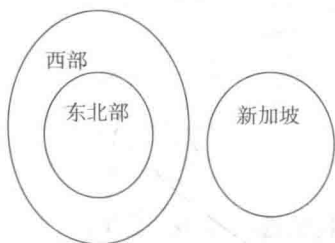
37. B。题干中的结论为否定命题,前提都是肯定命题,根据前提中有一否定则结论必为否定,而且结论否定则前提必有一否定的要求,可知题干的推理要成立必须假设一个否定的前提,于是只能考虑选项A或者选项B。由选项B,可以分解出“科学理论不具有能量”,和题干的前提“所有物质实体都有能量”一起即可推出结论“科学理论不是物质实体”。

38. D。题干断定:(1)该森林中所有的老虎都是有斑纹的;(2)这些老虎不都是雌性的。根据(1)和(2),可以推出,有些有斑纹的老虎不是雌性的。

39. E。题干是第二格的三段论,该三段论是错误的,犯了“中项两次不周延”的错误。

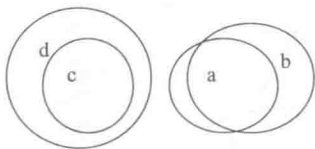
选项 A 也是第二格的三段论，但该三段论是正确的。题干的两个前提和结论都是肯定的，而选项 A 的小前提和结论都是否定的。选项 A 的规范形式可以整理为：所有的聪明人都近视，我不近视，所以，我不聪明。选项 B 的规范形式可以整理为：所有的猪都有四条腿，这种动物没有四条腿，所以这种动物不是猪。虽然也是第二格的三段论，但其小前提和结论与选项 A 一样都是否定的，也是正确的三段论。选项 C 的规范形式是：高兴的人都能长胖，小陈十分高兴，所以小陈一定长得胖。属于第一格的三段论，该三段论是形式有效的。选项 D 的规范形式是：所有的天才都高度近视，我是天才，所以我一定是高度近视。该三段论与选项 C 一样，也属于形式有效的第一格三段论。选项 E 的规范形式是：所有的鸡都是尖嘴的，这种鸟是尖嘴的，所以这种鸟是鸡。与题干一样，是第二格的三段论，也犯了“中项两次不周延”的逻辑错误。解答类似的题，首先需要明白选项与题干是否属于同一个格，然后再分析是否正确，前提和结论是否完全一致等。

40. D。首先将题干中的条件关系图解如下：



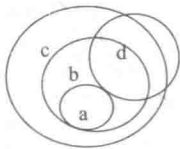
从上图可以看出，D 项一定为真。注意，不要选 E 项，因为所有游览中国东北部的都游览了中国西部，还可能同时所有游览中国西部的都游览了中国东北部。

41. C。题干给出了 3 个简单句，涉及 4 个概念，分别表示为：a = 经验丰富的股民；b = 小盘绩优股；c = 年轻的股民；d = 大盘蓝筹股。图解如下：



从上图可以看出，III 一定为真，因为 c 和 b 之间为全异关系。II 也一定为真，因为至少 a 和 b 的重合部分没有买大盘蓝筹股。I 不一定真，因为 c 和 a 之间可能具有全异关系。

42. A。题干给出了 3 个简单句：所有林村人都爱吃川菜；川菜都是麻辣香的食物；大部分吃川菜的人都喜好喝盖碗茶。涉及 4 个概念，分别表示为：a = 林村人；b = 爱吃川菜；c = 麻辣香的食物；d = 喜好喝盖碗茶。图解如下：



从上图可以看出，选项 A 必定是真的。选项 C 不一定真，因为虽然大部分喜欢吃川菜的人都喜好喝盖碗茶，但推不出大部分的林村人都喜好喝盖碗茶。

43. B。题干给出了 3 个简单句：大多数独生子女都具有以自我为中心的倾向；有些非独生子女有以自我为中心的倾向；所有以自我为中心倾向的子女都缺乏父母的正确引导。涉