



卓越学术文库

徐铉及其文学考论

XUXUAN JI QI WENXUE KAOLUN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

李振中 著

 郑州大学出版社



卓越学术文库 ■

徐铉及其文学考论

XUXUAN JI QI WENXUE KAOLUN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

李振中 著



郑州大学出版社

郑 州

图书在版编目(CIP)数据

徐铉及其文学考论/李振中著. —郑州:郑州大学出版社,2016. 11

(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-3223-9

I. ①徐… II. ①李… III. ①徐铉(916-991)-文学研究

IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016)第 168113 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

新乡市豫北印务有限公司印制

开本:787 mm×1 092 mm 1/16

印张:23

字数:440 千字

版次:2016 年 11 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2016 年 11 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-3223-9

定价:48.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

序



2008 年秋,振中君考入华东师范大学中文系攻读古代文学专业博士学位。其时我在新疆师范大学任教,作为教育部对口支援的学科建设项目,也在华东师大兼任博士生导师,因此得以承乏担任其导师。三年后,他按时提交了以“徐铉及其文学考论”为题的毕业论文。根据论文答辩的程序要求,我就其论文的学术水平、创新性、存在问题写下了这样的评阅意见:

《徐铉及其文学考论》是一篇具有原创性的古代文学研究论文。论文分为两个部分:第一部分从文本研究角度对徐铉的生平思想、文学创作等做了尽可能详细的观照;第二部分从文献考证角度,对徐铉的作品进行了编年辨析。作者将徐铉置放在五代宋初的历史过渡时期,对其生平、家世进行了系统而深入的研究,又对其文学成就进行了全面的考论。在南唐至宋初的历史和社会背景下,勾勒了徐铉作为一代文臣的历史功绩,对由唐入宋的五代宋初文学研究提供了重要的个案,促进了对这一时段在中国文学史上的认识。在史料阅读和研究方法上都达到了博士阶段的要求,论文的语言平实,叙述流畅、资料丰富、剪裁得当,是一篇上乘的优秀论文。

论文的创新点主要体现在如下三个方面:

一是在阅读徐铉作品和当时历史文献的基础上,首次对徐铉生平进行了超越前人的系统研究。论文以时间为顺序,着重对徐铉的仕宦生涯进行了细致考述,纠正了人们对于徐铉行年细节及其文学活动认识上的错误以及后世对于徐铉人格认识上的不公,同时也结合五代社会背景,考察了他的儒、道思想。

二是首次对徐铉作品进行了尽可能的编年考证,为后人理解徐铉作品的内容和勾勒其文学创作和思想的变迁提供了切实的依据。论文对诗歌及制文等以前未有编年的予以具体系年,不能具体系年的尽量系至相对较短的时间段内;对已有编年或徐铉文中有明确具年的作品,尽量补充新材料以资考证;对以往系年错误的予以纠正,并考辨其致误原因。在编年的同时,

还对诗文中所涉及的人、事、地进行考证或辨析。

三是对徐铉的文学观念、诗歌和散文的独特角度、文学地位做了恰如其分的辨析。作者重点纠正了世人对徐铉诗歌风格评价上的偏差,对其所作墓志铭及制文的特点及意义进行了深入研究。在徐铉的影响方面,讨论了在南唐优势文学背景下徐铉的文学地位与成就、徐铉的文学交友及其对于创作群体的影响、徐铉师生传承对于宋初文学演进的意义、徐铉诗文在当时及后世的接受情况。

论文存在的问题,实际上也是作者今后需要努力的方向,对于有关徐铉文学创作的更多方面,如散文的其他题材、小说问题等,还应努力进行全面的讨论;而徐铉评传式的著作,也应该作为论文的一个副产品由作者来完成。既然论文依据了大量徐铉文集的细读和考证,针对徐铉文集迄今版本复杂、没有现代标点本的现状,一部全面、精校的《徐公文集》编纂,也应该由作者在研究的基础上贡献给广大研究者共享。

振中君的论文经由上海古籍出版社高克勤社长担任主任的委员会的严格答辩,顺利通过。振中君获得博士学位后,回到商丘师范学院任教。在繁忙的教学工作之余,仍坚持不懈地从事科研工作,特别是对徐铉的文集做了精详的校注工作。又三年,他寄来以博士论文为基础的书稿,嘱我为序。

有关这部书稿的精审之处,我在以上的博士论文评阅意见中已经表述。他的修订,是我们在共同考虑论文写作的探讨中,由我建议、同时也是他自己确立的目标——校注《徐铉文集》的基础上完成的。由于这一实证性的工作,使许多在博士论文写作中未曾深究的研究细节,此刻都有了比较圆满的增补。其中的艰苦历程,也只有振中君这样有着踏实稟性的求学者才能跋涉过来。

振中君负笈沪上之前,在中学担任语文教师十多年,为了教学而广泛涉猎中国文学的经典著作并钻研其中的精义,成就了他在中学教职上的出色表现。他在读博士期间提交的课程论文《〈红楼梦〉的晚唐五代诗词情韵》《〈红楼梦诗词曲赋鉴赏〉献疑》,据说都是在中学语文教学期间思考的问题。我惊奇于他能够在研究成果汗牛充栋的经典文学作品中体味出他人所未道的见解与知识,如果没有对文学作品反复的研磨,是决不能办到的。这两篇论文在其读博士期间都很快被《红楼梦学刊》所刊用。他在中学教学中的敬业精神以及学术表现,总让我想起民国时期白马湖畔春晖中学那一代学有造诣的教师们。

振中君后来又师从张明非教授在广西师范大学攻读硕士学位,获得了在古代文学研究方面的系统训练。特别是从文献训练出发的文学研究,奠定了他不肯为虚悬之评的风格。在处理徐铉作品编年的过程中,看他用“故

系”“姑系”来表达确定与拟定系年的谨慎表现,便使人相信其中诚恳的阙疑心态;也由于他对文学史作家、作品有着刻苦训练的全局观念,对于徐铉在中国古代文学史上的地位评价,可以相信他没有因为数年耽心而做出过于主观的偏好与拔高。他的研究和整理,必将是徐铉研究中经得起检验的里程碑。

回首与振中君在上海每个学期短暂的教学相聚,以及围绕徐铉研究长达数年的通信,我的思绪也回到三十多年前。20 世纪 80 年代初我在南京读书期间,那时有两三年的时间,天天拿着大徐本的《说文解字》做篆书训练;也曾秋游栖霞,观摩徐铉、徐锴兄弟在那里的题名。我全然没有想到关于徐铉的研究和徐铉集的整理,会由振中君来完成,并会由我来为振中君的书稿作序。除了乐观其成之外,谨记这些不搭调的因缘与感慨如上。

朱玉麒

2015 年 8 月 22 日



上编 徐铉及其文学考论

绪 论	3
第一章 徐铉的家世	14
第一节 徐铉的长辈及妻室	14
第二节 徐铉的弟弟徐锴	18
第三节 “二徐”后嗣及葬地	24
第二章 徐铉的生平	27
第一节 徐铉的生卒年与籍贯	27
第二节 仕吴与南唐时期(932—975)	30
第三节 仕宋时期(976—992)	50
第三章 徐铉的人格与操守	58
第一节 徐铉人格与操守论略	58
第二节 贬抑徐铉论的辨正	70
第四章 徐铉的儒道思想与文学观念	80
第一节 儒家思想	80
第二节 道家思想	88
第三节 徐铉的文学观念	93
第五章 徐铉诗歌研究三论	107
第一节 徐铉诗歌最高成就的时代归属	107

第二节	徐铉诗歌内容的客观评价	111
第三节	关于徐铉诗风评价的辨正	115
第六章	徐铉散文研究二题	138
第一节	徐铉制文的创作特点	139
第二节	徐铉碑志文创作论略	152
第七章	徐铉的文学地位与影响	168
第一节	优势文学背景下徐铉的文学地位	168
第二节	诗文交往中徐铉的核心地位	175
第三节	徐铉师生传承对文学演进的影响	179
第四节	徐铉诗文的历代接受	187

下编 徐铉诗文编年考论

引言	197
编年正文	201
小结	340
参考文献	344
后记	358



■ 上编 徐铉及其文学
考论

绪 论

一、选题缘由及意义

一代有一代之文学,忽略任何一段的文学研究,都会割裂那个时期文学演变的轨迹,影响人们对该时段文学思想与文学风格流变的把握。相对于其他时段而言,五代至宋初的文学研究,显得较为薄弱。而对这一时期单个作家研究的深入和广泛程度的不足,是其重要原因。徐铉(917—992)作为这一时期重要的作家,对其研究的欠缺就是例证。

徐铉是南唐至宋初重要的文臣,堪称一代文宗。他在吴和南唐时任校书郎、知制诰、中书舍人、翰林学士、尚书左丞、工部侍郎、御史大夫、兵部尚书;入宋后历太子率更令、直翰林学士院、给事中、散骑常侍、静难军司马等职。他博学多才,不仅以儒学显,还兼好神仙道教;精通小学,尤工篆书。除著有诗文集《徐公文集》、小说《稽神录》外,还有《元宗皇帝实录》《质论》《篆书千字文》《古钗铭碑》《射书》《棋图义例》《棋势》《金谷园九局图》《杂古文赋》《徐铉草木虫鱼图》《江南画录拾遗》,与他人合著的有《江南录》《吴录》《翰林酬唱集》;另外,与句中正等合修《说文解字》,参编《太平广记》《太平御览》《文苑英华》等大型典籍,校定《中庸》,补正《三家老子音义》,刊正《三洞琼纲》^①。上述这些,内容涵盖文学、史学、小学、儒学、宗教、书法等方面。一个人在多项领域取得如此大的成就,实属难能可贵。其文集《徐公文集》(又作《徐骑省集》《徐铉集》等)三十卷,前二十卷为南唐时作,后十卷为入

^① 以上可见《直斋书录解题》《郡斋读书志》《宋史·艺文志》《补五代史艺文志》《六家诗名物疏》《通志略》《文献通考》等著录,但徐铉作品除《徐公文集》《稽神录》保留相对完整外,其余著作多散逸。



宋后作。该书保留了徐铉大部分作品。南唐典籍焚毁严重,而徐铉诗歌、制诰、碑记及墓志铭等作品里保留了重要的史实和文人事迹,对于了解那一时期的政治、文化、文学等的方方面面有着不可替代的作用。

研究徐铉及其作品,可以了解其儒家思想、道家思想及文学思想。更为重要的是,从中可以寻绎其作品内容及风格演变情况,而这些在学界还没有引起足够重视。现今在学界,即便研究,也多关注其宋初唱和诗。其实,《徐公文集》所存诗歌与李昉、李至《二李唱和集》中纯粹的追求闲适生活的唱和诗有显著区别。徐铉诗歌的艺术特点在唐音宋调演变过程中,一定意义上有着承前启后的桥梁作用;他的诗歌风格,对宋初诗坛的诗歌创作具有引领潮流的意义;散文创作中的制诰文、碑记、墓志铭,都很有特点,另外赋、铭、赞、祭文等文体样样俱备:融会“燕许”之风格,而承传中又有革新。徐铉入宋后又与李昉、王溥、苏易简、梁周翰、李至、王祐、王禹偁、郑文宝、吴淑、陈彭年、胡克顺等宋初重要文人交游,而后四人又曾师事徐铉。徐铉与江南文人晏殊、欧阳修等人,具有明显的传承关系:陈彭年为徐铉弟子,晏殊师事陈彭年,欧阳修又是晏殊门生,代代相传,而徐铉为宗。以徐铉为代表的江南文人,对于促进宋初南北文学融合,开启宋代文学新局面具有非常重要的文学史意义。徐铉在宋初诗文革新中的承前启后之功,对宋初诗文创作影响很大。

由此可见,无论是以存世的作品,还是以易代之际的文学地位及其对宋代文学创作的影响来衡量,徐铉文学创作成是那个时代其他人所无法比拟的。所以,研究徐铉及其作品,有着十分重要的意义。

二、研究现状与不足

《徐公文集》在北宋天禧元年(1017)由胡克顺第一次刊刻,南宋绍兴十九年(1149)徐琛第二次刊刻,清代及民国多次刊刻或翻印;《全唐诗》《全唐文》里分别收录了徐铉入宋前的诗文;《全宋诗》《全宋文》则分别收录了徐铉入宋前后的诗文。这些为研究徐铉提供了较为便利的条件。刊刻时的序跋,《郡斋读书志》《直斋书录解題》等书目中著录时的说明,以及《四库全书总目提要》对《徐公文集》的概括等,为我们研究徐铉提供了参照依据。总体而言,对徐铉的研究在20世纪之前还处于初始阶段,而真正意义上的研究始于20世纪前半叶。但是,对徐铉及其作品的研究现状,与其文学成就及影响很不相称:《徐公文集》未见标点笺注;文学史对徐铉或只字不提,或语焉不详;一些硕士、博士学位论文也只是对徐铉作品的某一方面进行研究,单篇研究论文只有十多篇。

兹从文学史或专著中对徐铉的介绍与论述,硕士、博士学位论文中的研



究,单篇论文研究三个方面综述如下:

(一)文学史及专著中的论述

迄今为止,文学史著作甚夥,兹选取几种具有代表性的论述予以综述,来概见一个世纪以来对徐铉的文学评价。

杨荫深在《五代文学》中,对徐铉的创作做了简略的论述,并以《吴王挽歌》为例,说明徐铉诗歌“平易坦白,少深挚新警”^①。其所做评价沿袭四库馆臣观点。

郑振铎《插图本中国文学史》在“五代文学”一章中,介绍五代散文时,提到徐铉:“五代的散文殊无足述。江南的徐铉,曾作《稽神录》六卷,谈神说鬼,殊无情趣。”^②郑振铎对徐铉持否定态度,然《稽神录》为小说而非散文。

柯敦伯《宋文学史》在“宋之四六文”一章中,认为徐铉是因袭派四六作家,“犹沿唐旧”“沿袭燕许”^③。在“宋之诗”一章中,谓其诗时有名隽之篇,未尝不具有思致^④。依然是四库馆臣评价徐铉时的语言。

刘大杰《中国文学发展史》(中)在“宋代的小说与戏曲”一章中,仅仅提到徐铉的志怪小说《稽神录》而已,其诗歌与散文均未提及^⑤。

游国恩等主编的《中国文学史》^⑥自问世以来影响很大,但其中对徐铉及其作品只字未提,反映了评价作品主题先行论的倾向。

程千帆、吴新雷在《两宋文学史》第一章第一节“白体诗与王禹偁的创新”中,对徐铉的介绍也较简略,指出徐铉诗初学李白,后学白居易,唱和赠答占四分之三;在第三节“散文变革的先导”中,提到徐铉和其他由南唐入宋的作家,大都擅长骈体,效法唐人手笔,但多数所写的骈文都沿袭五代浮艳文风。^⑦总体而言,所论较有见地但稍嫌简略。

郭预衡在《中国散文史》第十二章第一节“末代之文一”中对徐铉的散文创作论述较为详细和客观,他认为徐铉文的特点是,骈散兼行,隶事甚少,文风遵古尚质,造语从容,偶俪为文而一出自然,并指出其文风特点,应属南唐^⑧。其所论颇具眼光。

① 杨荫深:《五代文学》,商务印书馆,1935年,第330页。

② 郑振铎:《插图本中国文学史》(二),作家出版社,1957年,第443页。

③ 柳存仁、陈中凡等:《中国大文学史》,上海书店出版社,2001年,第422页。

④ 柳存仁、陈中凡等:《中国大文学史》,上海书店出版社,2001年,第440页。

⑤ 刘大杰:《中国文学发展史》,上海古籍出版社,1982年,第719页。

⑥ 游国恩等:《中国文学史》,人民文学出版社,2004年。

⑦ 程千帆、吴新雷:《两宋文学史》,上海古籍出版社,1991年,第3—4、23页。

⑧ 郭预衡:《中国散文史》,上海古籍出版社,1993年,第352—353页。



乔象钟、陈铁民主编的《唐代文学史》(下)第十三章第三节“五代十国的文”中,对徐铉制诰文、序跋、碑志创作做了介绍,指出其文多以理胜,多用骈语,文笔洒脱,影响到欧阳修,已是北宋古文运动的先声。第四节“五代的小说”中,对《稽神录》思想及艺术价值做了简要阐述^①。所论影响到欧阳修,见解独到,遗憾的是书中未涉及徐铉诗歌。

章培恒、骆玉明的《中国文学史》(中)第一章第一节“北宋初期诗歌的三大流派”中对徐铉有一段较详细的介绍,指出徐铉作为降臣,言语十分谨慎,心情压抑,在痛苦中挣扎,求宁静于山水,求解脱于佛道,在交游宴饮中排遣愁闷,维持心理平衡。其诗大多有种寂寞中略带怅惘的情愫。作为文学家和音韵学家,在写作中对声律、字句和意象的选择都比较讲究。有些五言诗更有精致细巧的一面,于自然浅近中加入推敲锤炼之功,呈现幽逼的意境,带有贾岛派的特点^②。该论述较为全面而公允,然而,徐铉不喜释氏而喜道家,虽有与僧人往来之作,但主要不是求解脱于佛教,而且对其散文及小说未做介绍。

孙望、常国武《宋代文学史》在“北宋前期文学概述”中只有只言片语提及徐铉,认为“五代入宋的作家如徐铉、宗白等,文风大都趋于绮丽”^③。

许总在《宋诗史》“李昉与徐铉”一节中,指出徐铉在宋初文人中甚有影响,诗不乏“冶衍遭丽,具元和风律,而无澳涩纤阿之习”(冯延巳语),唱和诗多,是宋初唱和诗风的产物^④。所论似乎指徐铉全部的唱和诗作,有失偏颇。

王水照主编的《宋代文学通论》“宋诗的‘体’和‘派’”的章节中,对徐铉介绍较为详细,评价相对公允。认为:徐铉和李昉等把五代十国的诗风带入宋初,沿袭下来并发扬光大;比李昉诗内容形式更加广泛,“与李昉自得意满的闲适不同,比较接近王禹偁”^⑤。

袁行霈主编的《中国文学史》(三)第一章第一节“宋初白体诗人和王禹偁”中,把徐铉和李昉放在一起介绍,指出其酬唱诗,“内容多写流连光景的闲适生活,风格浅切清雅”^⑥。然所论只针对徐铉入宋后的作品,未必符合徐铉作品的实际情况。

陈伯海主编的《中国诗学史(宋金元卷)》第二章第一节“宋初士风与白

① 乔象钟等:《唐代文学史》(下),人民文学出版社,1995年,第701—702页、711—712页。

② 章培恒、骆玉明:《中国文学史》,复旦大学出版社,1996年,第310—312页。

③ 孙望、常国武:《宋代文学史》,人民文学出版社,1996年,第36页。

④ 许总:《宋诗史》,重庆出版社,1997年,第33—34页。

⑤ 王水照:《宋代文学通论》,河南大学出版社,1997年,第83页。

⑥ 袁行霈:《中国文学史》,高等教育出版社,1999年,第24页。

居易体”中,认为徐铉等白体诗人主要“继承白居易的闲适诗传统,以浅近率易之语写优游闲适之趣,不缀奇字,不押险韵,不务雕琢^①”,基本上是评价白居易诗风的套语。

吕肖奂的《宋诗体派论》“白体”一节中,提到徐铉的甚少,介绍了徐铉君臣唱和情况,指出徐铉“为文智思敏速”“流易有余而深警不足”,评价语言为《四库全书总目提要》评论徐铉时用语,稍微提及徐铉诗风格各异^②。

赵义山、李修生主编的《中国分体文学史》(散文卷)“骈文”部分,指出徐铉沿袭“燕许”风格,制册表奏,骈散兼行,有着很少用典,文章内容充实等特点^③。

以上所列文学史中对徐铉及其作品的介绍,总体而言,随着时间的推移,重视程度稍有加深,但力度不大;评价时多半沿用《四库全书总目提要》评价徐铉的语言,较少创新。而且每部著作多只偏重徐铉的某一种文体,所占篇幅都较少,与徐铉的文学地位及创作实绩极不相称。由此可以看出,对徐铉的研究还只是处于介绍层面,缺乏深入挖掘。

(二) 徐铉专题或专著研究现状

研究五代至宋初易代之际的专著有张兴武的《五代作家的人格与诗格》《宋初百年文学复兴的历程》、刘宁的《唐宋之际诗歌演变研究》、李定广的《唐末五代乱世文学研究》、彭万隆的《唐五代诗考论》等。张著《五代作家的人格与诗格》第六章“诗歌艺术的衰落(上)”第三节“徐铉对分裂和统一的不同体验”中集中论及徐铉。认为徐铉前期诗歌主要在偏安背景下从容不迫、坦然持禄的苟安心态和反映人生虚度的无奈情绪;入宋后,无奈情绪增多,光阴荏苒的感叹消失,人格风貌和创作追求也产生了质变^④。张著对徐铉诗歌内容及风格的概括不尽符合其创作实际。徐铉入宋前多有反映现实之作,入宋的诗格与人格也并没有发生质变。另外仅限于选题,论述仍嫌太少,而且无法论及徐铉的散文与小说创作。《宋初百年文学复兴的历程》一书中,对徐铉的文学地位与影响论述的较为深入和公允^⑤。彭著“五代诗歌的师承”一节中,稍微提及徐铉,认为他是“五代宋初白体诗人中存诗最

① 陈伯海、蒋哲伦:《中国诗学史》,鹭江出版社,2002年,第26—27页。

② 吕肖奂:《宋诗体派论》,四川民族出版社,2002年,第11页。

③ 李修生、赵义山:《中国分体文学史》,上海古籍出版社,2001年,第422页。

④ 张兴武:《五代作家的人格与诗格》,人民文学出版社,2000年,第171—179页。

⑤ 参见张兴武《宋初百年文学复兴的历程》第二章、第五章、第六章等有关部门,中华书局,2009年,第25—45、109—120、125—158页。



多,也有一些特色的主要诗人,其作诗追求浅切而不喜雕琢”^①。刘著和李著也提到了徐铉的创作,但未做集中论述。关于对徐铉诗文编年的专著,将在下文涉及。

硕士和博士学位论文论及徐铉的有:博士论文钟祥《论南唐诗》,其中有一节专论徐铉和徐锴,对徐铉的生平思想、诗歌内容及风格进行了勾勒性描述。硕士论文有江胜兵《南唐诗歌研究》对徐铉的文学成就进行了概括性的介绍,郭格婷《徐铉诗歌研究》从题材内容和艺术风貌两方面做了相对系统的研究,刘尧《徐铉诗歌研究》对徐铉生平著述与诗歌创作做简要总结,张扬《徐铉诗论》对徐铉诗歌创作的思想内涵、艺术特色及影响进行讨论,颜修《徐铉唱和诗及其思想研究》探讨其唱和诗特点与思想,陆贝林《徐铉散(骈)文研究——以学者研究为切入点》论述徐铉学者身份对文章创作的内容、意象和题材、风格的影响,张素红《〈稽神录〉〈江淮异人录〉与五代十国江南民众信仰观念》以二书为材料来考察五代十国时期江南地区的民众信仰。另外,王凤翔《五代士人群体及士风研究》、王静《略论宋初“白体”》、吴丹《唐五代梦类小说研究》、黄文坚《五代、宋文言小说中“鬼”的世界》等对徐铉诗文或小说亦有涉及,但仅限于选题,与专题研究徐铉的论文相比,论述深度与广度就更显不足了。

总体而言,专著或硕士、博士学位论文,对徐铉研究仍不太深入,多半为只顾其一端而不及其余,因此研究空间依然很大。

(三) 单篇研究论文

近年的徐铉研究,单篇的考证文章有李文泽《徐铉行年事迹考》,该文以年谱的形式对徐铉生平事迹做了较为细致的排比与考述^②,开拓之功,不容忽视。金传道的系列论文《徐铉家世考》《徐铉三次贬官考》《徐铉生卒年考补正》,主要依据《徐公行状》《徐公墓志铭》和《宋史》卷四四一《徐铉传》对徐铉的家世、三次贬官的原因及生卒年做了考证^③。此外,李文泽《〈徐铉行状〉撰人考》一文对《徐铉行状》的作者进行了考证^④。

文本方面的研究有:李贵的《论徐铉对宋诗的先导作用》,认为“其独立

① 彭万隆:《唐五代诗考论》,浙江大学出版社,2006年,第431页。

② 李文泽:《徐铉行年事迹考》,四川大学古籍整理研究所编《宋代文化研究》第三辑,四川大学出版社,1993年,第98—112页。

③ 金传道:《徐铉家世考》,《贵州教育学院学报》2007年第5期,第39—42页;《徐铉三次贬官考》,《重庆邮电大学学报》2007年第3期,第99—103页;《徐铉生卒年考补正》,《文献》2007年第2期,第84页。

④ 李文泽:《〈徐公行状〉撰人考》,《古籍整理研究学刊》1990年第2期,第16—17页。



人格是后世史家所艳称的宋代士风的先声,其诗论中的讽谏教化、自持自适意识开掘了宋代诗学中功能探讨的先路,其诗……入宋后对诗歌精工的追求,也露出了宋诗精神的苗头”^①。所论虽有见地,但是徐铉诗歌讲求精工是一以贯之的,不只是入宋后如此。金传道《论徐铉的文学观》,根据徐铉作品,指出其论文主教化,论诗强调政治功能、道德功能及缘情等观念^②,论述较为全面。杨夕《徐铉诗歌分期探究》,把徐铉诗歌分为四个时期,即初仕时期、贬官时期、入京高官时期和入宋时期,最后指出其前后诗歌内容的差异,但其分期有简单化之嫌,而且第三时期没有任何内容说明^③。杨希玲的《南唐“二徐”的文学观及其创作实践》《浅论徐铉前期诗歌的清雅之风》,都着眼徐铉入宋前的作品,前文论述二徐的文道观及诗文创作情况,指出徐铉创作性情和学问并重,后文论述徐铉诗歌呈现清淡典雅之风^④。杨娟娟《试论徐铉入宋前的诗歌创作》,根据《全唐诗》所收徐铉诗歌进行探讨,但是论述有待深入^⑤。高峰《徐铉诗文中的精神世界》,论述徐铉经历了故国沦丧、江山易代的痛苦,诗文中既表现出直率儒雅的品性,也流露出入宋后如履薄冰、进退维谷的心绪,展现出特定时代典雅文士丰富复杂的精神世界^⑥。高颖《论徐铉送别诗中的归乡意象》一文,认为徐铉送别诗打破了晚唐以来许浑等人模式化、机械化写作的模式,立足于自身感情的抒发,借送别他人之际,诉说自己的归乡之意、思乡之情,更多的是无奈之情的流露;已将故乡的概念赋予了更深厚的内涵,成为寻求精神领域的一种寄托,包含了更多的寻根意蕴^⑦。

另外,还有几篇与徐铉相关的研究文章:钟祥《南唐诗人心态及诗风》一文中,有一段集中论述徐铉的人生经历和生活处境,决定了其诗歌的主题取

① 李贵:《论徐铉对宋诗的先导作用》,邓乔彬编《第五届宋代文学国际研讨会论文集》,暨南大学出版社,2009年,第125—133页。

② 金传道:《论徐铉的文学观》,《江苏广播电视大学学报》2004年第1期,第26—29页。

③ 杨夕:《徐铉的诗歌分期研究》,《文教资料》2008年第2期,第8—9页。

④ 杨希玲:《南唐“二徐”的文学观及其创作实践》,《杭州师范学院学报》2006年第3期,第72—75页;杨希玲《浅论徐铉前期诗歌的清雅之风》,《江西金融职工大学学报》2006年第6期,第173—175页。

⑤ 杨娟娟:《试论徐铉入宋前的诗歌创作》,《漳州师范学院学报》2004年第3期,第46—51页。

⑥ 高峰:《徐铉诗文中的精神世界》,《南阳师范学院学报》2006年第7期,第71—74页。

⑦ 高颖:《论徐铉送别诗中的归乡意象》,《桂林师范高等专科学校学报》2006年第4期,第65—67页。