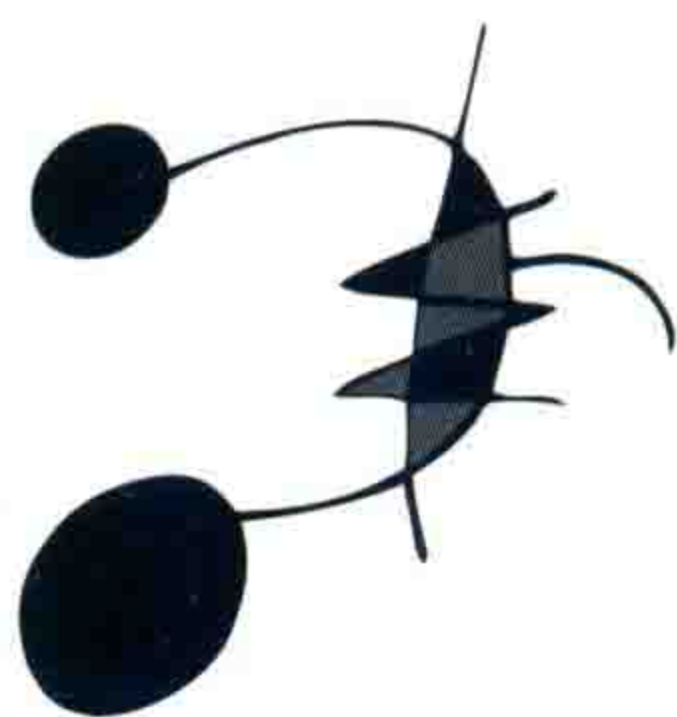


政治与社会哲学丛书 | 主编 李建华 左高山

当代语境中的 杜威哲学

徐 陶 著



DANGDAI YUJING ZHONG DE
DUWEI ZHIXUE

湖南大学出版社

政治与社会哲学丛书

主编 李建华 左高山

教育部人文社科基金青年项目“探究、逻辑与知识：当代哲学语境中的杜威哲学研究”（12YJC720043）、湖南省社科基金项目“杜威探究型哲学思想研究”（13YBB221）结项成果

当代语境中的杜威哲学

徐 陶 著

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书是立足于当代哲学语境和学术视野的杜威研究著作，作者不是就杜威而谈杜威，而是力图抽取出杜威哲学的要义，从多个维度勾勒出杜威哲学的全貌，并且把杜威哲学纳入重要的哲学论争之中，彰显杜威哲学在今天的生命力与未来发展。本书试图表明，当代的实用主义研究者，应该更积极地介入到现时代的哲学对话与哲学创新之中，这样才能把国内杜威研究和实用主义研究推向一个新的高度。

图书在版编目 (CIP) 数据

当代语境中的杜威哲学/徐陶著. —长沙: 湖南大学出版社, 2016. 12

(政治与社会哲学丛书)

ISBN 978 - 7 - 5667 - 1252 - 3

I. ①当... II. ①徐... III. ①杜威 (Dewey, John 1859—1952) —哲学思想—研究 IV. ①B712. 51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 311277 号

当代语境中的杜威哲学

DANGDAI YUJING ZHONG DE DUWEI ZHEXUE

作 者: 徐 陶

责任编辑: 祝世英

印 装: 长沙德三印刷有限公司

开 本: 787×1092 16 开 印张: 19 字数: 321 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版 印次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5667 - 1252 - 3

定 价: 48.00 元

出 版 人: 雷 鸣

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731 - 88822559(发行部), 88821343(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731 - 88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: presszhusy@hnu.edu.cn

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

政治与社会哲学丛书

学术委员会

主任：李建华

委员：陈一壮 丁瑞莲 冯周卓
高恒天 蒋美仕 吕锡琛
刘立夫 孙明湘 左高山

编委会

主任：左高山

委员：周谨平 雷良 阳建国
董山民 徐陶 高帆
谭忠诚 彭立静 米满月
杨俊 欧阳建平

序 言

哲学是时代精神的精华，是最高的智慧。它思常人之所不思，立凡夫之所不立，故有人云，哲学应该在远离“实在世界”的地方运作。西方认识论、逻辑学、形而上学多循此进路。但是，举凡哲学家，莫非凡人，哲学家与日常生活世界的关系，如鱼之与水，不可须臾离也。从哲学发展史而言，在苏格拉底、柏拉图、亚里士多德乃至康德的传统里，哲学家与现实世界的距离并非遥不可及；即使在维特根斯坦那里，哲学虽是由“语言游戏”汇流而成的大河，但“生活形式”正是“语言游戏”的河床；胡塞尔则直接指出，“生活世界”是包括科学在内的一切人类文化样式的意义之根源，欧洲科学与人性的危机，正植根于人们对“生活世界”的遗忘，因此，当代哲学应该回归“生活世界”，追寻生活的意义。

当代哲学，无论是伦理、政治，还是社会哲学，关注的焦点正是共同的人性和处理人类事务的普遍原则。罗尔斯、诺齐克、德沃金、柯恩诸公，致力于探寻潜藏于人类社会政治规则背后的普世原则、追索美德的普遍本质，乃是此一“面向生活世界”哲学路线的坚定实践者。然而，他们的主张预设了存在着可适用于不同社会类型的抽象原则，忽视了人类社会的历史传统与现实结构的差异，带有强烈的理想主义色彩，遭到了现实主义哲学家的激烈批评。哲学发展的这种曲折历程告诉我们，哲学家理应在理想主义与现实主义之间保持必要的张力，既要立足于时代潮头，又要关注社会发展的历史背景与现实语境，体悟时代之精神，反思人类之命运。

梁任公有言：“凡‘时代’非皆有‘思潮’；有思潮之时代，必文化昂进之时代也。”弹指一挥间，21 世纪的头十年已经成为历史。在新的世纪里，“民族复兴”“大国崛起”“文化软实力”“核心价值观”等概念，滥觞于中华大地，成为时代的文化符号。我辈学人，聚焦于“政治与社会哲学”，自当深思其玄妙，力求“思”以成“潮”，为丰富我国哲学文化尽绵薄之力。“书不尽言，言不尽意”，我们既希冀丛书的出版能抛砖引玉，亦恳请学界先进不吝赐教，期待着中南哲学的进步，也憧憬着中国哲学的繁荣。

中南大学哲学系同仁 谨识

2014 年 12 月于岳麓山下

目次

导论：自然与进化

第一章 古典实用主义谱系

第一节 皮尔士、詹姆斯、杜威与席勒	14
第二节 古典实用主义的起源是一场误会吗?	27
第三节 古典实用主义的经验主义渊源	33
第四节 杜威哲学纲要	39

第二章 哲学的改造与未来

第一节 元哲学的视野	45
第二节 哲学的重构：朝向实践	49
第三节 从“爱智慧”到“用智慧”	54

第三章 开放世界的图景

第一节 从原始思维到形而上学	61
第二节 超越传统	68
第三节 语境与实在	73

第四章 回到现代性之源

第一节 前现代性、现代性与后现代性	78
第二节 理性、意义与价值	86
第三节 工具理性的原罪?	91
第四节 超越现代性和后现代性	94

第五章 共同体、民主与自由

第一节 政治探究	105
第二节 共同体主义或社群主义	109

第三节	民主的理念：新乌托邦主义？	119
第四节	自由和平等是公理吗？	129
第六章	世上天国：重塑宗教	
第一节	信仰的合理性	140
第二节	皮尔士、詹姆斯和席勒眼中的宗教	147
第三节	作为共同理想的信仰	154
第七章	共同幸福之路	
第一节	转向实践的伦理学	161
第二节	“自然主义的谬误”的谬误	168
第三节	人性与社会	172
第八章	逻辑与认知	
第一节	从工具逻辑到探究逻辑	175
第二节	一种区分：形式主义与形式化	182
第三节	自然主义的逻辑观	186
第四节	杜威逻辑与贝叶斯主义	191
第九章	语言、意义与社会协作	
第一节	语言作为沟通的产物	196
第二节	意义是什么？	201
第三节	行为主义意义理论的困境	209
第十章	知识、真理与探究	
第一节	探究理论 vs 知识论	215
第二节	知识与实在	219
第三节	探究与真理	223
第四节	实用主义认识论及其争论	227
第十一章	科学与当代世界	
第一节	科学对于哲学的影响	235
第二节	自然主义的科学观	241
第三节	科学与认知	247
第四节	科学与社会	250

第十二章 实用主义与儒学的对话

第一节 历史的抉择..... 255

第二节 实用主义与儒学..... 259

第三节 儒家社群主义与人权..... 269

结语：古典实用主义的研究趋势

参考文献..... 291

后记..... 293

导论：自然与进化

据说，实用主义起源于皮尔士（C. S. Peirce）在“神秘”的坎布里奇俱乐部的几次讲演，在那里他种下了“思想的意义在于对行动的指导”这一实用主义的种子。皮尔士很快便把这件事情忘记而转到其他的研究领域。尽管在他演讲的几年后还发表过几篇论文把这一观念加以阐述和论证，不过这些论文的影响并不大。一直到十多年后，詹姆斯（W. James）从心理学领域转到哲学领域，才正式提出“实用主义”这一名称。可以说是皮尔士提出了实用主义的基本原则，而詹姆斯正式提出“实用主义”这一名称，并将皮尔士的实用主义原则加以宣传、推广和发展。

与胡塞尔（E. G. A. Husserl）苦心孤诣研究现象学不一样，皮尔士似乎并没有对实用主义有太多兴趣和关注，胡塞尔开创现象学是“桃李不言，下自成蹊”，而皮尔士开创实用主义是“无心插柳柳成荫”。今天大多数人记得的还是作为实用主义开创者的皮尔士，而不是作为逻辑学家的皮尔士，更不是作为测量工程师的皮尔士。

实用主义经过皮尔士、詹姆斯、席勒（F. C. S. Schiller）、杜威（J. Dewey）等人的发展，逐步形成了核心的观点“思想或者知识的意义或者合理性在于指导行动以解决问题”，本书所讨论的实用主义主要是作为实用主义集大成者的杜威的思想。

“解决问题”可以被表述为“具有一定的功效性”，从而被误解为是功利主义或者利己主义。功利主义、利己主义都是后果主义，不过功利主义和利己

主义通常被限定在伦理学领域。实用主义也属于后果主义，实用主义关注思想所带来的后果，不过这种后果不是功利主义的“集体的利大于弊”，也不是利己主义的“对于单个行动主体的利益”。对于实用主义者来说，功利主义太过于算计快乐和痛苦，而利己主义关注个人利益更是违背“个体作为社会成员而必须协作”这一基本原则。

杜威自己也承认，实用主义的确同功利主义相接近，关注共同体的利益。不过杜威的实用主义所关注的是“共同幸福”而非“集体利益”，共同幸福并不预设需要根据多数人的利益而牺牲少数人的利益，也不预设和快乐和痛苦之间能够进行数学式的计算和权衡。实用主义不仅仅关注作为行动之标准的后果，而且进一步提出了思想、命题、信念、知识的意义在于指导行动以获得特定的效果，这就从功利主义所关注的伦理问题上升到更广泛的哲学领域，即理论和实践的关系问题：思想-行动-后果。并且，杜威的实用主义所关注的是共同幸福，但是这是一种终极的目标，而要实现这一终极目标，需要我们在具体的社会生活中，面对当下的问题，发挥我们的智慧能力，提出假设，解决问题，逐步地实现社会进步和发展，朝着共同幸福的长远目标前进。

把实用主义看作起源于一个小小的学术俱乐部的几次演讲，这似乎是一种神话，实际上，实用主义同现代世界思潮的发展是有内在联系的。自启蒙运动以来，人类就开始挑战教条主义、权威主义，崇尚理性和探索精神；反对教权和王权，崇尚自由和平等。在启蒙运动之前，人们屈从于前现代社会的宗教信仰和社会习俗、惯例，启蒙运动意味着人开始摆脱蒙昧、摆脱惯例的束缚，主动地探寻和建构人类的知识和社会制度，前者体现在科学，后者体现在现代政治哲学。

在哲学领域，体现在对超自然的神性之物的拒斥。自原始社会以来，人类就产生了对宗教性的超自然之物的崇拜与信赖，这是人的一种心理本能，来自初具智能的人对世界未解之谜的一种心理设定，这种超自然的神性之物而后演变为形而上学的本原范畴。现代性的诞生用理性和反思的精神摧毁了这种超自然神性之物的存在。理性和反思的精神孕育出近代西方哲学的理性主义和经验主义，这两个流派都属于广义的理性主义流派，以区别于教父哲学的信仰主义。

理性主义从天赋观念演变为先验哲学，最终在黑格尔那里倒退到表示本原

范畴的绝对精神，经验主义则从心灵中的印象或者观念出发，建立起关于世界的知识。在初期，理性主义同经验主义都是殊途同归，只不过理性主义是从人类心灵中搜寻先天因素，经验主义分析人类心灵中的感觉要素及其构成。当黑格尔把理性从人类心灵的先天因素拉回到世界本原时，理性主义退回到了出生之地——带有神秘性的宇宙本原。

近代经验主义虽然拒斥了形而上学，拒斥了超自然之物，但是它们无法说明心灵同世界的联系，特别是对客观实在的怀疑论和不可知论，使得近代经验主义在分析感觉材料时也极度简化，其原因是感觉材料同客观实在之间的联系在经验主义者的论述中被一笔带过。不过相比于理性主义，至少它们在大方向上似乎更为正确。

实证主义延续了近代经验主义的理路，把经验看作普泛意义上的经验，而非感觉材料。实证主义主张从经验归纳出具有普遍性的规律，这种规律不是客观真理，只是我们总结出来的科学知识，能够对未来的行动提供指引。就知识为未来的预测提供指引而言，实证主义同实用主义是内在一致的。孔德（Comte）反复强调，实证主义拒斥形而上学，认为知识是对人类有用的，知识是朝向未来的，知识是和人相关的。实用主义不同于实证主义的地方在于，实证主义只关注科学规律，而把价值同形而上学一同加以拒斥，这造成了科学同价值、事实与价值之间的分离。而实用主义从一个更为宽广的维度来思考科学知识的有用性和人类相关性，或者说，实证主义只分析了知识和理论的性质，而实用主义分析了知识在人类生活中的起源和作用。

二

之所以说实用主义继承了经验主义、理性主义、实证主义、马赫主义、功利主义等近现代哲学思潮的合理因素，又超越了它们，是因为实用主义建立在一个更为可靠的基础之上，那就是进化论。实用主义探讨的是“人是什么，人应该如何生存和发展”，而“进化论恰好告诉了我们人是什么，人应该如何生存和发展”。

但是，实用主义不是照搬进化论到社会领域，例如社会达尔文主义，而是

理解进化论的内在精神，将其运用到哲学研究中，运用到我们的世界观之塑造中。实用主义描绘了以下这样一幅世界图景。

在这样一个宇宙之中，甚至不知道如何起源的宇宙之中，人类这种高等的智能生物产生并且存在至今。等到我们开始反思自身和宇宙的存在之谜时，我们已然存在了，于是产生了这样的哲学问题：“我们从哪里来？到哪里去？”哲学家尝试着对这些问题做出解释，例如关于宇宙的“四根说”和关于人类的“神创论”。不过相比于宗教教义和哲学理论，我们似乎更愿意信任科学所告诉我们的东西——尽管科学也不是客观真理。但是相对而言，科学似乎较为可靠。科学告诉了我们，我们的宇宙是一个物质与能量的世界，也许是诞生于一场未知的大爆炸^①，宇宙星体在其中诞生并且演变。

为什么这个世界会存在，为什么又会产生出我们？这个问题通常导致宗教信仰，但是我们也可以保留一种自然态度：这个世界就是如此存在，本来如此！根据人择原理，如果这个世界不存在，当然也就不会有我们人类在此提问了。对于宇宙的奥秘，我们愿意只停留在理性和自然主义的界限之内，而不愿意轻易地踏入宗教之域。我们宁愿根据更多的观察经验和实验结果来建构更多关于宇宙的有效理论，而不轻易对宇宙的终极本质做出断言，这意味着我们要告别宗教教义和传统形而上学^②。

在这样一个星球（地球）上，出于一些未知的原因，生命诞生了。生命产生之后的生物演化过程，都交给进化论来解释。进化论告诉我们，依据自然物质在地球上的存在方式，生物体的细胞会发生基因突变，具有能够适合外界环境的基因的生物被保留和遗传下去，而具有不适应外界环境的基因的生物被淘汰，在这种突变和自然选择的作用之下，生物得到进化，物种得到区分，最终形成了人类。但是，我们通常认为进化之所以是进化，是因为进化产生了人类，或者至少可以说，进化使生物体更加复杂。但是，试想一下，对于世界来

① 科学家提出的大爆炸模型认为，宇宙的所有无限大的质量（已知宇宙是现有宇宙的微小部分，已知宇宙有一千亿个银河系，每个银河系有一千亿个恒星，每个恒星还有若干行星，每个行星还有若干卫星，除此之外，还有其他星体、黑洞、尘埃等。并且这些所有质量只是宇宙质量的小部分，另外绝大部分的质量来自人类未知的暗物质和暗能量，起源于一个无限小（大概原子那么大）的质点，这个说法简直是匪夷所思，但是这是目前唯一被主流科学所接受的模型，因为这个看起来不太靠谱的模型多多少少还是有间接证据证实的。尽管在一些终极问题上科学不太靠谱，但是比起完全没有任何证据的宗教或者神话来说，还是要靠谱很多。

② 尽管我们对宇宙可以带有一些宗教情感，而非接受某些宗教教义。

说，本来是不存在进化和复杂化的这样的范畴。在一个纯物质的宇宙区域之中，不管物质如何交互影响和变化，我们也不会用“更加复杂”和“进化”这样的词汇来描述。对自然来说是演化，对于人类来说就是进化。

在宇宙的漫长历史中的这一段短暂时期的微小区域，具有了如此这般的条件（我们称之为“适合的条件”），进化出了我们人类。谁也不知道，在未来的更长时间内，人类如何存在或者能否存在，也许一个未知行星的撞击就可以结束这一切，然后宇宙重回寂灭（相对于“生机勃勃”的地球）。至少人类生存着，奋斗着，探索着。

生物和人类的演化其实就是各种物质之间的相互作用而已，只不过我们站在目前的人类处境，称这种演化为进化。在其他星球上，也许也存在类似地球早期的状态，只不过由于其他原因，物质的相互作用没能朝着演化出生命的方向发展，或者演化出一些生命，然后环境又将这些生命摧毁。这一切本来同地球的演化并无两样，一切都是自然过程。由于偶然原因，人类得以出现在这个地球上进行思考，这种人类视角就是最基本的价值源头。

一个纯粹的物质世界如何能产生价值，这在哲学上就是事实与价值、应然与实然的区分。动物的生存和发展不涉及价值，它们不会认为对它们有利的东西就是有价值的，因为它们不会主动地控制自己的周围环境。正是因为人具有智能，能够在一定程度上控制和改善生存环境，才有了好和坏的区分。价值意味着人的一种主动性，但是这种主动性的根源在于人需要适应和改善环境。人的生存和发展是最高目的，这其实就是对康德（I. Kant）的“人是目的而不是手段”的自然主义阐释。生物的无意识、本能生存变为了主动地生存和发展，由此一个自然的世界中产生了目的性的价值。一切具体的价值观都是从属于这个最基本的价值，价值信念不是空洞的理想，而是在具体环境之下如何更好生存和发展的问题（实用主义的价值观）。

人类一切具体的价值观都可以还原为一个基本出发点：人类更好地生存和发展。因为这个价值观是大自然所赋予我们的，而人类是作为一个种群而存在，人的生存是社会性的，这也是自然所赋予我们的。在动物阶段，生物的社会组织形式是由外界环境和生物机能共同塑造的，例如蚂蚁的群体生活形式。从类人猿的猴王和群居制度，到原始社会的部落首领和群居生活，这一切都是大自然所塑造的。

人类自发地形成了若干的社会制度和政治制度，在启蒙时代以前，社会制度的构建基本建立在武力（王权）和宗教教义（教权）的基础之上，直到启蒙时代，权力的合法性才成为人们所自觉反思的一个问题。人们开始主动地构建关于社会和政治的理论，人开始为了自身的幸福而构建理论，并且为之奋斗。为了解决这些问题，功利主义、利己主义、美德主义、义务论、快乐主义、自由主义、社群主义、社会契约论等都提出了各自的主张，试图为人类社会的未来发展提供蓝图，这些思想都在试图解决人类的基本价值问题：人类更好地生存和发展。

人类的政治问题主要是由个人和社会的关系问题所构成的，一方面人是个体，具有个体的意志、欲望和理想，而人又是社会性的人，必须通过社会来实现自己的欲望和理想。即使是利己主义，也不会认同由一个人统治全世界，更不会认同一个人去消灭全世界的其他人，利己主义希望阐释自私的人如何组成一个有序的社会。也就是说，最极端的利己主义者也必须认同人的社会性，也会认同人类社会的发展而不是倒退或者毁灭。

在实用主义者看来，这些社会和政治理论都是人类为了指引自身的发展而提出的理想或者假说，其意义在于指导我们的行动和实践。究其原因是，人类是有意识的动物，不再是屈从于本能或者惯例来行动，而是主动地构建理论来指导自己，这也是实用主义的基本精神。每个时代都有其社会和政治的理想，当然也有其历史处境的依据——尽管不是像马克思主义那样一切从经济基础出发，而是在一种综合的历史语境下提出适合那个时代的政治理想。在我们这个时代，自由、平等、民主的理念成为指引我们前进的理想，而具体如何实现这些理想，则是我们在实践中进行交流和探索的问题。我们不排除未来还会出现新的社会理想之可能性（实用主义的社会和政治哲学）。

三

实用主义也提供了关于知识、科学的自然主义描述。我们的知识是如何产生的呢？传统认识论从各种角度来分析知识，当代认识论则试图定义知识，例

如知识的“JTB 理论”^①，但是这些理论都是偏颇的。

最低等的生命体从物质的自然作用中产生，最起初的生物同外界的相互作用就是最基本的能量交换，甚至还没有感知。从这样的相互作用中，演化出生物的感官。在漫长的演化过程中，感官器官变得越来越敏锐，这同样是基因突变和自然选择的共同作用的结果。另外，某些动物还进化出发达的大脑，使得这些动物能够处理感觉器官所获得的感觉材料，例如记忆功能。记忆使得人类具有基本的时间感，并且能够预测未来的事情。再进一步，大脑进化出更高级的能力，能够对上一级的材料进行类比、区分、归类、归因。并且，对这些处理后的材料进一步进行逻辑推理和数学计算，也就是高级的智能形式。

因此，感知是生物体同外界环境之间的物质形式的相互作用，这是最基本的主客体的交互作用，也是最融为一体为主客体。越是低等的动物，越是能够实现哲学家所说的“主客统一”“天人合一”。但是，不同的物种所进化出来的感知系统是不同的，没有哪一种系统更符合实在的说法。是人的视觉更符合客观实在，还是蛇的温度感应更符合客观实在呢？甚至，究竟是红绿色盲的视觉更符合客观实在呢，还是正常人类的视觉更符合客观实在？在最基本的感知层面，任何感知都是物质的交互作用，唯一能够区分感知的“好坏”标准为：是否适合外界环境并维持生物体的生存。

随着生物进化，人能够对感知器官所获得的感觉材料进行多层的信息处理，例如第一层可能是初始的感觉材料的分类，第二层可能是记忆和联想，第三层可能是类比、分类、预测、归因，第四层可能是数学计算和逻辑推理^②。对感觉材料的加工和处理形成了我们的知识，但是这只是一个极其简化的描述，在每一层的信息处理中，都有大量的隐含因素。例如，科学家发现，仅仅是图像识别就是一个在人工智能研究领域科学家花费了二十多年才得以初步攻克的项目。我们一瞥之下就能看清一朵红花，这样看似容易的成就要由人工智能完成，其难度大概是类似于从几十本著作中辨别出三句有重要信息含义的句子。

① 柏拉图认为真信念并不是知识，真信念只有经过辩护或证明才能成为知识。关于知识即得到辩护的真信念的理论可以简称为“JTB 理论”（Justified True Belief），即 S（某个人）知道或相信 p（以命题形式表现出来的一个知识），当且仅当（1）p 为真，（2）S 相信 p 为真，（3）S 确证地、有理由相信 p 为真。

② 这只是一个初步的分层，具体的知识需要参照主流的认知科学。

经验主义的基本预设，知识是对印象或者观念的加工和处理，是一种极其简化的描述。经验主义没有看到感觉材料是主体和客体之间的一种物质形式的交互作用；从生物进化层面来说，进化赋予人类以感知系统，人能够看清楚花朵、树木、狮子，而不是氧气、氦气、红外线、温度，这完全是物质演化和生物进化使然。在这个层面，没有主客体之间的物质交互，就不会有感觉材料，更不会有对这些感觉材料的加工和处理。经验主义把印象看作是一种神秘的被动接受，或者是客观实在给心灵所强加的一种痕迹，客体就像是印章一样在心灵的白板上盖下一个个烙印。而对感觉材料之信息加工的分析又停留于简单的联想机制，这就是经验主义的困境。

人类发达的大脑对感觉材料进行一层又一层信息处理，知识似乎离世界越来越遥远了，从而让经验主义认为知识只是在心灵世界内部的加工。从信息科学角度来说，人就是一个能够对感觉材料进行高级信息处理的机器，从生物学角度来说，人是能够以智能形式来适应和改造外界生存环境的高等动物。人的处理初级感知材料的各种高级认知能力，例如记忆、联想、类比、情感、预测、推理等，也是在进化过程中形成的，具有偶然的因素，也是自然所赋予的，这种自然规定性，在哲学中称作先天性，这意味着我们的很多认知能力是与生俱来的。康德的先验哲学虽然在诸多细节上不再具有说服力，但是他的先验哲学正是说明了进化所赋予我们的与生俱来的认知能力。

根据进化论的阐释，经验主义和先验主义都应该是主客统一的，因为感觉材料是生物同外界环境的相互作用，而先天的认知能力是在进化过程之中所形成的。对于人而言，人还具有一种最高级的智能，即自我意识。在心灵哲学领域，塞尔（J. R. Searle）认为具有自我意识的人工智能才是“强人工智能”，也就是说，具有同人类智能一样功能的人工智能。自我意识是对意识中所有材料（包括从感觉材料到更高层级的被处理过的材料）的一种综合，正如笛卡儿的“我思”概念，我思考，同时是我意识到我自己在思考。同样，我在想象，我可以意识到我自己在想象……自我意识具有意向或者指向任何意识材料的特性，这是一种综合功能。自我意识是进化所赋予人类的独特智能，使得人类不仅可以感知、想象、类比、推理，还可以自我纠错，并且综合处理这些信息。

根据这种解释，自我意识的意向性朝向的是心灵内部材料，而不是朝向客