



# 李达全集

汪信砚 主编

第四卷



人民  
出版  
社



国家出版基金项目

# 李达全集

汪信砚 主编

第四卷



人民  
出  
版  
社

责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

李达全集.第四卷/汪信砚 主编. —北京:人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016893-7

I. ①李… II. ①汪… III. ①李达(1890—1966)—全集 IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 255150 号

李达全集

LIDA QUANJI

第四卷

汪信砚 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.75

字数:450 千字

ISBN 978-7-01-016893-7 定价:139.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 《李达全集》编纂委员会

主任：陶德麟 顾海良

副主任：骆郁廷 谢红星 汪信砚

成员（以姓氏笔画为序）：

丁俊萍	于青	乔还田	朱传荣	朱志方
向荣	辛广伟	肖永平	沈壮海	李维武
宋镜明	陈亚明	陈鹏鸣	罗永宽	胡勇华
涂上飏	郭明磊	黄书元	颜鹏飞	

出版策划：方国根 洪琼

编辑主持：方国根 洪琼 李之美

本卷责编：夏青

国家社会科学基金重大招标项目  
“李达全集整理与研究”（批准号：10ZD&062）最终成果

国家出版基金项目  
“《李达全集》（1-20卷）的整理、编纂与出版”最终成果

# 目 录

## 现代社会学(1926.6)

序.....	3
第一章 社会学之性质.....	5
第一节 社会学之由来.....	5
第二节 社会学之趋势.....	7
第三节 心理学派社会学之批评.....	7
第四节 唯物史观与社会学.....	10
第五节 社会学之使命.....	12
第六节 社会学与诸科学之关系.....	13
第七节 社会学之问题.....	15
第二章 社会之本质.....	18
第一节 三大历史的社会本质说之检讨.....	18
第二节 唯物史观社会说.....	20
第三章 社会之构造.....	23
第一节 社会构成之基础.....	23
第二节 社会之上层建筑.....	25
第三节 社会之秩序.....	27
第四章 社会之起源.....	29
第一节 人类之社会性.....	29
第二节 器具之制造.....	30
第三节 器具之发明与生活之改变.....	31

第四节	言语与思想之功用 .....	32
第五章	社会之发达 .....	35
第一节	生产力发展之原因 .....	35
第二节	劳动之社会化 .....	36
第三节	劳动手段之发展 .....	37
第四节	人群之战争 .....	38
第五节	交换范围之扩大 .....	39
第六节	文物制度之发达 .....	41
第六章	家族 .....	42
第一节	家族之起源 .....	42
第二节	血族群婚家族 .....	44
第三节	半血族群婚家族 .....	44
第四节	对偶婚姻家族 .....	46
第五节	一夫一妻制家族 .....	47
第六节	妇女解放与家庭之将来 .....	48
第七章	氏族 .....	50
第一节	氏族之界说 .....	50
第二节	氏族之组织 .....	51
第三节	氏族之崩坏 .....	53
第八章	国家 .....	57
第一节	国家与社会之区别 .....	57
第二节	国家之本质 .....	60
第三节	国家之成立 .....	63
第四节	国家之发展 .....	68
第五节	国家之消灭 .....	71
第九章	社会意识 .....	73
第一节	社会意识之意义 .....	73
第二节	社会意识之作用 .....	75
第三节	社会意识之变迁 .....	76

第四节 社会意识之完成 .....	77
第十章 社会之变革 .....	79
第一节 社会变革之概念 .....	79
第二节 社会变革之观察 .....	81
第三节 资本社会之崩坏 .....	82
第四节 阶级斗争之功用 .....	86
第五节 文物制度之革新 .....	89
第六节 社会变革之要件 .....	90
第十一章 社会之进化 .....	95
第一节 进化之原理 .....	95
第二节 经济之进化 .....	96
第三节 政治之进化 .....	100
第四节 法律之进化 .....	103
第五节 道德之进化 .....	107
第六节 宗教之进化 .....	110
第七节 哲学之进化 .....	112
第八节 艺术之进化 .....	114
第十二章 社会阶级 .....	117
第一节 阶级之概念 .....	117
第二节 法律上之身份与阶级 .....	119
第三节 政治的组织与阶级 .....	121
第四节 现代之阶级分析 .....	122
第十三章 社会问题 .....	125
第一节 社会问题之由来 .....	125
第二节 社会问题之性质 .....	127
第三节 社会问题之种类 .....	128
第四节 中国社会问题之特性 .....	131
第十四章 社会思想 .....	135
第一节 自由主义 .....	135



第二节	保守主义	137
第三节	空想的社会主义	139
第四节	马克思社会主义	141
第五节	马克思社会主义之分化	150
第六节	无政府主义	155
第七节	IWW	158
第八节	社会改良主义	160
第十五章	社会运动	163
第一节	社会运动之概念	163
第二节	社会运动之派别	164
第三节	社会运动之机关	166
第四节	社会运动之种类	167
第五节	国际的社会运动	169
第十六章	帝国主义	172
第一节	帝国主义之界说	172
第二节	帝国主义之特征	173
第三节	帝国主义与中国	175
第四节	帝国主义之消灭	176
第十七章	世界革命	178
第一节	世界革命之意义	178
第二节	世界革命之对象	179
第三节	世界革命之目的	180
第四节	世界革命之方法	182
第五节	世界革命与国民革命	184
第六节	国民革命之归趋	185
第十八章	社会之将来	188
附录	三版例言	193
	湖南李达号鹤鸣启事(1927.9)	194

民生史观(1928.5) .....	195
土地所有权之变迁(1928.5) .....	209
日帝国主义底陆海军现势(1928.6) .....	219
民生史观和唯物史观(1928.6) .....	224
对日经济绝交之研究(1928.6) .....	236
三民主义之社会学的研究(1928.7) .....	257
中国所需要的革命(1928.7) .....	269
佃租论(1928.7—1928.9) .....	276
土地问题研究(1928.8) .....	293
完成民主革命!(1928.9) .....	305
革命过程中的民主革命(1928.9) .....	314
现代中国社会之解剖(1928.10) .....	321
中国农业人口之阶级的分析(1928.10) .....	337

### 法理学大纲(1928.11)

绪 言 .....	351
第一章 法理学之意义 .....	352
第一节 由法律学定义观察之法理学意义 .....	352
第二节 由法律学研究方法观察之法理学意义 .....	354
第三节 由法律学范围观察之法理学意义 .....	355
第二章 法理学之分派 .....	356
第三章 分析派之法理学 .....	360
第四章 哲学派之法理学 .....	362
第一节 纯哲学派 .....	362
第二节 自然法派 .....	365
第三节 社会哲学派 .....	376
第五章 历史派之法理学 .....	384
第六章 比较法学 .....	387

第七章 社会学派	390
第八章 法律之进化	398
第九章 法律之本质	403
第一节 通说	403
第二节 自说	408
第十章 法律之内容	418
第十一章 法律之形式	422
第十二章 法律之本位	432



# 现代社会学\*

(1926.6)

---

\* 《现代社会学》是李达在湖南法政专门学校(后改为湖南大学法科)任教时的讲义,于1926年6月由湖南现代丛书社首次出版,署名李达,陈望道题写书名,并于1926年8月再版。经作者略加修订后,该书于1928年11月由上海昆仑书店重新出版,至1933年4月共印行14版。该书的部分内容曾被收入人民出版社1980年7月出版的《李达文集》第一卷。2007年4月,武汉大学出版社将该书列入《武汉大学百年名典》再版。为保持《现代社会学》的原貌和便于人们对比研究,现收入其1926年6月湖南现代丛书社版,同时附上作者为其1928年11月上海昆仑书店版所写的“三版例言”,并在注释中对上海昆仑书店修订版所作的一些重要更改作了说明。——编者注



## 序

真理无阶级，其信然耶？卢梭倡民约论而被逐，达尔文倡进化论而遭忌，夫岂不惧其所倡者含有打破阶级之性质哉？真理之所在，王公失其贵，豪富失其势，故新学说之触犯特殊阶级忌讳者，罔不横受摧残，不然，则必与社会秩序无关，或曲学阿世投其所好者也。社会学者，社会科学之一，其研究之目的在探求社会进化之原理；其研究之方法，在追溯过去以说明现在，更由现在以逆测将来。惟其追溯过去以说明现在，斯不能不穷究现时社会之根柢，以发现阶级对抗之本源；惟其说明现在以逆测将来，斯不能不推论未来社会之理想，以确立人类平等之原则。于是乎社会学之阶级性必然显现，而真理亦有阶级之别矣。富且贵，人之所大欲也，今倡为学说，谓“社会进化之趋势，贫且贱之阶级必将压倒富且贵之阶级更进而铲除阶级之别焉”，彼特殊阶级安有不掩耳却走，或戮其人火其书者乎？是故每一时代流行之思想，必适合特殊阶级之利益，而盛行于当时之学说，又必皆与此思想相一致。反对派学说之必遭摒斥，乃理之当然，毋足怪者，固不问其果切合于真理否也。真理之为物，在特殊阶级视之，有危险与安全之分，凡与其阶级利益无抵触者，则视为安全真理，如云二三相乘等于六，轻养<sup>①</sup>化合变为水者是也；凡与其阶级利益有抵触者，则视为危险真理，如云私产废而共产兴，阶级灭而平等立者是也。视为安全者则遵之信之；视为危险者则拒之排之。非真理果有安危之分也，实阶级之别而已。此阶级斗争之背景所以反映于社会学之中，而现为阶级性也。予曩者窃怪一般社会学者对于马克思社会学说异常忽视，及今思之，则又恍然大悟矣。马克思固未尝著述社会学，亦未尝以社会学者自称，然其所创之唯物史观学说，其

<sup>①</sup> 现作“氢氧”。——编者注

在社会学上之价值,实可谓空前绝后,彼不仅发现社会组织之核心,且能明示社会进化之方向,提供社会改造之方针,其贡献之功实有不可磨灭者。细察现代社会学之趋势,实已由唯物论而进至唯心论,盖采取所谓社会心理学之方向者也。反因为果,倒果为因,推其极致,殆将愈使社会学趋于空化灵化而愈无补于国计民生也。予为此惧,特采唯物史观学说为根据,编著此书,虽取材不宏择焉不精之弊殆所不免,然对于斯学之体系,自信已略具规模,学者苟循此以求之,必了然于国计民生之根本,洞悉其症结之所在,更进而改造之不难也。抑予更有言者:此书之作,聊欲应用唯物史观作改造社会科学之一尝试而已,非敢谓于社会学上自标新帜也。

李 达

民国十五年六月十三日于湖南大学

# 第一章 社会学之性质

## 第一节 社会学之由来

科学为时代之产儿，为应付环境之工具。社会学亦然。社会学为研究社会之科学，社会自有人类以来，即已存在，而社会学必至近世纪始出现于世者，此无他，时代潮流有以激发之，环境变迁有以促成之也。

社会学之名称虽创始于孔德，而现代社会学的研究之起源，实托始于文艺复兴时代。欧洲中世纪为封建时代，社会之基础建立于农业及手工业经济之上，其在国家方面，则政教勾结，互争雄长，特权阶级由王公贵族及教皇僧侣构成，工商农奴呻吟憔悴于专制暴威之下者垂数百年。十字军东征之结果，东西文化互相融合，工商业逐渐发达，工商业者经济上之势力亦逐渐发展，然其在政治上之自由，仍受特权阶级之压迫如故也。旷观历史演进之公例，大凡经济上占优势之阶级，未有不思取得政治上之优势者，人民渴望自由之要求，已肇端于此矣。

降逮 15 世纪末叶，印度航路及美洲新大陆继续发见，交通之发达，殖民地市场之设立，亚美利加黄金之输入，欧洲工商业之发达，一日千里，遂以促成 17、18 世纪之产业革命。工商阶级经济上之势力愈增加，其反抗特权阶级，打破封建桎梏，掌握国家权力之念亦愈切，此“社会契约”、“天赋人权”等思想，所以借当时哲学的政论家发表而出也。

中世纪以来，“王权神授”、“法皇神圣”之观念，深入人心，由来已久，一旦企图推翻旧习，提倡民权，非有确切不移之论据，无以打破之。故马献僚援用契约说提倡人民主权论，维克里夫首创天赋人权论，援据经典，攻击法皇，为路得·加尔文宗教革命之先导。次之，摩尔著《乌托邦》，主张国君由人民自由选举，并提倡信教自由，以反抗国王及法皇；康巴拿拉著《太阳都市》，描述理



想国家之组织。各人立论，虽皆以时代潮流为背景，惜其立论类多援引《圣经》，专凭空想，太缺乏科学之根据耳。

自是之后，国家学者法理学者经济学者社会思想家，接踵辈出，从事于社会之研究，益启社会学成立之机运。其从事国家学的研究者，则有浩布思、陆克、卢梭等之研究社会契约说，追溯人类之自然状态，探求国家之起源，为工商阶级树立民权之基础。其从事法理学的研究者，则有孟德斯鸠等应用科学的方法，改造旧日法律之神学的观念，研究法律与社会之关系，阐明法律之本质，为工商阶级建立所谓宪法国家之根据。其从事经济学的研究者，则有亚丹斯密、李嘉图、马尔萨斯等提倡自由主义，创建个人主义经济之体系。其从事历史的研究者，则有维果、孔道西、巴卡诺等根据历史的事实，说明社会发达之历程。凡此种种研究，自文艺复兴时代以至 18 世纪末叶，随产业之发达而日趋隆盛，其所研究之对象，虽属部分的社会现象，而其所提供之资料，已足以促进社会学之成立。惟于此有应注意者一事，以前学者对于社会之研究，大都不明社会与国家之区别，恒混二者为一谈，迨后因人类学风土学生物学及其他自然科学研究所得之结果，始知国家以前更有家族，国家以外更有社会，所谓“社会之发见与其他科学上之发见并列”者是也。

18、19 世纪之交，欧洲产业革命已趋成熟，工商阶级利用经济的优越势力，推倒封建政治，建立民主政治，掌握国家权力，努力谋产业之自由发展，旧日封建社会组织，至是一变而为资本社会组织矣。资本社会组织确立以后，社会重新分裂为有产及无产两大阶级，有产阶级利用其资本之威力，充分发挥其自由竞争之本能，无产阶级感受经济之压迫，喘息于有产阶级权威之下。社会生活，日趋复杂，弊害百出，恐慌迭起。社会问题，层出不穷，阶级冲突，愈演愈烈，社会组织之不合理性，暴露无遗，因而社会思潮，遂澎湃于欧洲之天地，一时社会思想家如巴比毛勒里、高德文、阿文多、姆森荷尔、圣西门、傅立叶、路易布朗之流，接踵而起，其于社会之研究，各具不同之见解，议论纷纭，莫衷一是。认现社会为正当者，则提倡改良主义，力谋维持现状；认现社会为不正当者，则提倡无政府主义或社会主义，企图社会改革。世人对于社会之研究既如此其认真，而其见解又如此其复杂，则建设一规律完整之科学，从根本上研究社会及其理法，在当时实为切要之务，此孔德所以应时势之要求而创建社会学，借