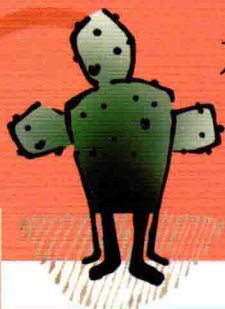


◇ 国家社会科学基金项目（编号BKA140033）成果

◇ 社区学习共同体研究丛书 主编 汪国新

*The Four Supports for the
Neighborhood-based Learning Community*



社区学习共同体的 四大支柱

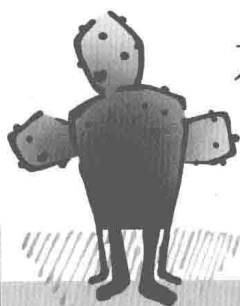
◇ 本质意志 ◇ 共同学习

◇ 守望相助 ◇ 生命成长

汪国新 余锦霞 /主编

- ◇ 国家社会科学基金项目（编号BKA140033）成果
- ◇ 社区学习共同体研究丛书 主编 汪国新

*The Four Supports for the
Neighborhood-based Learning Community*



社区学习共同体的 四大支柱

汪国新 余锦霞 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

社区学习共同体的四大支柱 / 汪国新,余锦霞主编.
—杭州:浙江大学出版社,2016.10

ISBN 978-7-308-15975-3

I. ①社… II. ①汪… ②余… III. ①社区—社会教育—研究 IV. ①G77

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016)第 137094 号

社区学习共同体的四大支柱

汪国新 余锦霞 主 编

责任编辑 胡 畔(lpp_lp@163.com)

责任校对 杨利军 田程雨

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 19.5

字 数 345 千

版 次 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15975-3

定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式:0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

学共同体
支柱支撑
一片蓝天
无

丙申小
潜



小潜 系山东省教育科学研究院研究员、散文家 徐明祥

序

国家社会科学基金项目“社区学习共同体生命价值与成长机理研究”取得了阶段性成果,能够在第一时间拜读这部新作,实感荣幸,在此谨向汪国新主任及其团队表示衷心的祝贺。

在党和政府提出“全面建成小康社会”“建设学习型社会”的奋斗目标的今日,社区教育已经成为实现全民教育、终身教育,构建终身教育体系,形成学习型社会的重要基础;成为促进社会和谐、维护社会公平最有利、最有效的手段;成为满足居民多样化学习需求,促进人的全面发展、终身发展的重要途径。近些年来,我国的社区教育得到长足发展。目前,全国共有 143 个国家级实验区和 121 个示范区,并有更多的省级实验区和示范区。形成了以区(县)社区学院为龙头,街道(乡镇)社区分院为骨干,居(村)委会社区学习点为基础的三级教育学习网络;形成了一批以大中城市为龙头,沿海发达地区为主干,中、西部地区为重点的,梯度推进、滚动发展的总体格局。然而,我国社区教育开展得不平衡,各地的社区教育存在不少困难与问题,如尚未形成广泛开展的局面等,社区教育在推进学习型社会建设中尚不能担当起应有重任。这距离党和政府提出的奋斗目标以及《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》提出到 2020 年“基本形成学习型社会”的战略目标,差距仍不小。

为了推进社区教育东、中、西部的均衡发展,进一步发挥社区教育在建设学习型社会中的基础性作用,杭州市成人教育研究室主任汪国新同志,从成人学习方式的研究入手,提出社区学习共同体概念:“社区学习共同体是生活在社区里的居民因共同学习而结成的能实现人的生命成长和建立守望相助关系的群体。”他认为:其一,社区学习共同体是社区成员自发组成的学习组织,它所强调的是社区成员的自觉主动参与,个人是学习的积极参与者,而不是被动接受者,

如果一个人没有学习的需求,强迫他去学习就是一件错误的事情;其二,社区学习共同体能真正体现以人为本的原则,赋予社区成员根据个人的需要选择学习内容的权利,所以,社区学习是从每个成员的兴趣、需要出发,以满足社区成员的需求和发展,实现他们的生命价值;其三,社区学习共同体是一所开放的学校,他面对社区所有的成员,从儿童、青壮年到老年人,只要有学习需求,就可以在学习共同体中得到帮助;其四,社区学习共同体以特有的方式整合资源,社区内的所有单位和设施,包括社区内的政府部门、中小学校、图书馆、文化中心等机构,都是社区学习共同体可利用的资源,从而为社区居民的终身学习提供便捷、高效的服务;其五,社区学习共同体打破社区教育传统的办学模式,变培训班、讲座报告等“一对多”或“少对多”的教育模式,为社区居民提供了互动交流、互帮互助、互教互学的学习模式。上述观点和理念,是汪国新同志和他的团队十年来所潜心研究的成果,体现了“成人教育”的本质特征和优势所在,不仅在提高社区教育的参与率、提升居民学习活力等方面具有重要的现实意义,同时,在指导社区教育的发展和社区教育理论创新方面有新的突破。

作为国家社会科学基金“十二五”规划 2014 年度教育学一般课题“社区学习共同体生命价值与成长机理研究”的阶段性成果,《社区学习共同体的四大支柱》采用了质的研究方法,从不同侧面不同角度选择 18 个社区学习共同体作为典型案例跟踪研究。研究中发现了社区学习共同体色彩斑斓、形态各异、富于生命活力的共性,展现出社区学习共同体内部人际关系的形成、学习活动的开展、内部资源的运行、成员及共同体的成长等等各种看似简单实则复杂的社会现象。在综合分析和理论提炼的基础上,抽象概括出社区学习共同体的四大本质特征,即:本质意志、共同学习、守望相助、生命成长。四大特征的提炼,清晰地勾勒出社区学习共同体的基本框架,极大地丰富了当前的社区教育研究内涵。

这项研究成果的取得,是汪国新及其团队深入社区学习共同体,与学习者建立了良好的联系的结果,通过研究者与学习者的互动,让读者可以触摸共同体成员的心路历程,并与研究者产生共鸣。一般实证研究中研究者似乎永远都是冷静、理智、客观、超脱的旁观者,本书打破了这一刻板印象,发掘出了一般实证研究无法深入的细节,从而展现都市普通人鲜活的生活经历和丰富的思想世界,揭示社区学习共同体的深刻内涵。

社区学习共同体理论是原创性的中国社区教育理论的重要组成部分,希望汪国新同志及其带领的研究团队将社区学习共同体研究做成一个精品。整体

研究的推进能够像案例研究一样,走“群众路线”,深深扎根于普通居民,着眼于百姓生活实践,形成符合居民成长与发展需求、能切实凝聚居民积极主动参与的新的成人学习新格局。通过社区学习共同体,形成一种新的“自带动力”的成人学习模式,展现成人学习的力量,助推人的全面发展与幸福生活,推动整个国家学习型社会的建设。也希望有更多的同仁,锐意进取,不断创新成人教育的内容、方式、载体等,共同努力,走出中国社区教育的特色发展之路。

是为序。

中国成人教育协会常务副会长 谢国东

2016年5月4日

目 录

第一部分 研究概述:背景与方法

十年探索:打开走向学习型社会的一扇窗/ 3

质的研究:探寻社区学习共同体的本质特征/ 5

研究历程:研究者与研究对象一同成长/ 8

第二部分 案例研究报告与点评

“没有规矩”而自成方圆的英语角/ 13

文/余锦霞 评/汪国新

太极拳俱乐部的巨大吸引力何在/ 34

文/孙艳雷 评/项秉健

杭州宽居·悦读读书会的生命力何在/ 52

文/孙艳雷 评/汪国新

彩霞花友会:“花痴”们的温情世界/ 71

文/李 品 评/项秉健

解码被征地农民百姓乐坊的内驱动力/ 89

文/余锦霞 评/汪国新

姐妹编织社何以“编”成幸福之家/ 103

文/李 品 评/项秉健

闻涛社区越剧社健康成长解秘/ 116

文/李 品 评/项秉健

在舞动人生舞蹈社里成长生命/ 130

文/方华平 评/汪国新

老来俏时装队的“引力”/ 144

文/余锦霞 评/项秉健

大关早起羽毛球队：“我拿什么吸引你”/ 155

文/汪 盈 评/汪国新

骑行俱乐部：共同体关系怎样促进了学习/ 167

文/孙艳雷 评/汪国新

爱摄生活里共同学习的发生机制/ 181

文/李 品 评/项秉健

成员眼中的经典亲子诵读读书会/ 193

文/余锦霞 评/项秉健

幸福快乐的少数民族歌舞队/ 207

文/汪 盈 评/汪国新

金石篆刻工坊的别样成功/ 216

文/方华平 评/汪国新

上海市长征镇不老松读书会的“乱石铺路”之道/ 229

文/谢伊青 评/汪国新

巧手女人家让女人感受到生命的美妙/ 241

文/余锦霞 评/汪国新

打铁关桑榆书院里的生命状态变化/ 259

文/余锦霞 评/汪国新

第三部分 研究结论：社区学习共同体的四大支柱

支柱一：本质意志(学习动机)/ 277

支柱二：共同学习(学习方式)/ 282

支柱三：守望相助(成员关系)/ 286

支柱四：生命成长(学习效果)/ 290

参考文献/ 296

索引/ 300

致谢/ 303

第一部分

研究概述：背景与方法

本章概述的研究背景、研究问题、研究方法和研究过程，是本书的基础部分。读者可以通过本章的阅读知道支撑本书研究的深厚基础和由此基础开展质的研究的必要性及可行性。

方法本身没有好坏之分，而选择方法和运用方法却是研究成功的关键。本书研究采取了质的研究方法。人的“不确定性”决定着生命的丰富性和独特性，也决定着对人的研究要少一点“量的规定性”。

十年探索:打开走向学习型社会的一扇窗

城镇化是当今世界重要的社会、经济、空间现象,反映了农村变为城镇的一种复杂过程,它包括了人口结构的转型、经济结构的转型、地域空间的转型以及生活方式的转型(许学强、周一星、宁越敏,2009),其中人口转型是核心,经济转型是基础,空间转型是载体,社会转型是根本。改革开放 30 多年来,中国经济的快速发展与城镇化进程相辅相成,成为推动中国社会转型的重要动因。2011 年,中国经济总量居世界的第二位,人均 GDP 达到 35181 元人民币,约合 5500 美元,而人口城镇化率首次超过 50%,达到 51.3%,标志着中国进入了以城市社会为主的新阶段。当代中国的城镇化是在全球化、工业化、市场化、信息化的背景下形成的。总体而言,未来中国的城镇化将逐步从以提高人口城镇化率为导向向节约集约、生态宜居、和谐发展的新型城镇化转变,速度将让位于质量,促进人的全面发展将成为新型城镇化的重点。随着城镇化进程的加快,城市人口增长迅速,生活在温饱线以上的人口数量增加,“有钱”和“有闲”的人口增多。城镇居民的学习需求呈现出多样化、个性化、品质化的特点,为适应这一特点,要求成人教育与社区教育的定位、内涵、载体、方式都要发生根本的变革,直面成人教育和社区教育中的突出问题,在提高全体民众的生活品质和生命质量上发挥无法替代的重要作用。

20 世纪 80 年代左右兴起的社区教育,作为全民学习、终身学习的学习型社会建设的重要抓手,在满足社区居民学习需求、提高居民素质、建设和谐社区、提升城乡生活品质等方面做出了重要贡献。毋庸置疑,从总体上讲,社区教育

的服务能力与居民学习需求之间还有相当大的差距。社区教育参与率不高、凝聚力不够、吸引力不强的问题逐渐凸显。受正规学校办学思想的影响,社区教育以课堂授课、短期培训等为主,学习内容欠丰富,学习方式单一,无法满足居民日益增长的学习需求;学习资源有限且配置不均衡;学员基本处于一种被动学习状态,学习积极性不高,参与率较低。我们迫切需要打破社区教育传统办学模式,更新办学理念,提升社区教育满足居民多样化学习需求的能力;我们迫切需要寻找一种适合社区居民的学习方式,能够促使居民愿学、乐学、享学。漫漫求索中,我们发现“散居”于普通居民中间、由居民自发形成的草根学习群体,始终凝聚着成员积极主动地持续参与,这些快乐学习着的草根群体,为我们打开了思维的一扇窗。

社区教育的主体是成年人。社区教育要目中有“人”,要准确把握成人的学习特点和心理特点,寻找合适的办学模式和学习方式。2007年年底,杭州市成人教育研究室开始追踪研究民间社团、草根学习群体,探寻其中能够凝聚成员持续参与和快乐学习的主要因素。汪国新实地调研了社区学习型团队后提出要研究和培育社区成人学习共同体。2008年杭州市规划课题“社区成人学习共同体的培育研究”立项,社区学习共同体理论与实践研究进入实质阶段。在2009年召开的全国社区教育青年创新论坛上,汪国新作主旨发言时,介绍了培育“社区成人学习共同体”的进展情况,当时他对社区学习共同体有了较清晰的认识和明确的发展目标。2010年在《中国成人教育》杂志上发表的《基于“社区学习共同体”的学习——一种新的成人学习方式》一文中,汪国新认为培育社区学习共同体将从根本上转变社区教育理念、内容和形式,从而突破社区教育发展瓶颈;当基于“社区学习共同体的学习”成为成人学习的一种主流学习方式时,将使学习型城市建设真正“接地气”,使“时时能学、处处可学、人人皆学”的学习型社会建设有强有力的抓手和切实可行的载体。

十年来,围绕社区学习共同体,杭州市成人教育研究室开展了一系列理论与实践探索工作:全市范围内的两次社区学习共同体专题调研和实地调查;国家级(国家社会科学基金“十二五”规划2014年度教育学一般课题“社区学习共同体生命价值与成长机理研究”,编号BKA140033)、省级(2010年浙江省教育科学规划课题“成人学习方式的革新:培育社区成人学习互助共同体”,编号SC96;2013年浙江省教科规划重点课题“‘两富’背景下的农村成人学习共同体的培育”,省教课规划重点课题等)、市级社区学习共同体相关课题系列研究;联合多个区县(市),共同开展社区学习共同体系列专项实验项目(2010年全

国社区教育实验项目“基于社区学习共同体的学习”;杭州市范围内指导区县(市)开展社区学习共同体相关实验项目,包括市级重点实验项目8个,一般项目15个);全国性、区域性以及杭州市范围内的社区学习共同体学术研讨;自2011年起每年在全市范围开展示范社区学习共同体评选,举办现场推进会;指导部分区县(市)开展社区学习共同体的培育实践;2013年编撰全市学习地图,汇总有一定影响力的学习共同体的基本信息和活动情况;在核心刊物发表一系列社区学习共同体研究成果的文章;中共浙江省委宣传部报送省委常委的新闻阅评简报,《中国青年报》《人民日报》《中国工商时报》《文汇报》《中国教育报》《浙江日报》《杭州日报》等多家媒体对杭州地区社区学习共同体培育情况进行过相关报道。2014年8月11日,教育部等七部门《关于推进学习型城市建设的意见》中明确提出“鼓励发展民间学习共同体”,社区学习共同体必将随着国家级文件的贯彻落实而成为建设学习型城市的重要载体。

质的研究:探寻社区学习共同体的本质特征

作为社区学习共同体系列研究的一部分,杭州市成人教育研究室从2012年起至2016年,采用质的研究方法,选取了20多个典型社区学习共同体开展个案研究。为什么选择质的研究方法?首先是着眼于已有相关研究的不足;其次是因为这种方法基本上可以满足我们所要研究的问题的要求。

“共同体”早已有之,最早见于德国著名社会学家和哲学家斐迪南·滕尼斯(Ferdinand Tönnies)1881年的社会学名著《共同体与社会》(*Gemeinschaft und Gesellschaft*)(中文版,林荣远译,1999)。1995年,博耶尔(Ernest L. Boyer)在《基础学校:学习共同体》中明确提出“学习共同体”概念。事实上,杜威的实验学校、要素主义学校联盟、霍姆斯小组的基础学校共同体等教育实验都使用了共同体的概念来承载各自的教育理想。然而,诸多的有关学习共同体的描述,更多的是一种修辞性的语言信息,告诉我们学习共同体应该是怎样的形态;没有再现学习共同体里的成员的心理状态和意义建构方式;没有对学习共同体的具体情境和过程进行探讨;也没有人知道学习共同体里的成员真正经历了什么等等。并且,当我们试图在相关领域构建这种理想的社会单元时,很难找到适当的操作指南。更为重要的是,在当前对学习共同体的研究中还没有涉及内容更为丰富的成人自发组织起来的学习群体。相对于学校围墙内的学习共同体,

成人自主学习形成的学习群体更具共同体的特征,在终身教育、学习型社会建设的背景下进行相关探索和研究具有更深远的价值。近十年来,中国社区学习共同体的研究主要成果体现在三个方面:

一是概念研究。2010年汪国新发表了题为《基于“社区学习共同体”的学习——一种新的成人学习方式》的文章,首次提出了“社区学习共同体”这一概念(之前是在课题和演讲中提出)。他认为,社区学习共同体是“在社区内任何一个普通成员,基于共同的兴趣、爱好及学习需求,在平等、互助的原则下,通过社团形式进行学习的一种学习组织。它最根本的特点是将学习巧妙地镶嵌于社团组织中,同步进行,自主互助,合作分享。”^①随着研究的深入,对社区学习共同体的概念不断进行丰富和完善,2012年,我们对“社区学习共同体”予以重新界定,即“社区内的居民,基于共同的兴趣、爱好及学习需求,在平等、互助的原则下,通过心灵契约的形式自发构成的非正式学习团体。”^②这一概念较之前一概念注重突出社区学习共同体的自发性和内在凝聚力。2014年,汪国新在接受《中国成人教育》杂志主编徐明祥研究员专访时又再次深化了这一概念,提出社区学习共同体与“学习型社团”或“学习型团队”在内涵上有本质的区别,它是由城乡社区居民以实现自身生命价值为根本目的,以享受共同学习过程为出发点而自愿结成的相对稳定的学习群体。其特点是,学习者的学习是把学习本身作为目的,是一种真正体现人的“本质意志”的学习。^③这一概念的内涵更为丰富,它囊括了社区学习共同体的组建目的、组成方式以及根本属性等要素,高度强调了社区学习共同体在人的生命价值的成长上所起到的积极作用,从真正意义上触摸到了社区学习共同体这一概念的内核。到2015年,社区学习共同体的研究又有新的发展,《中国教育报》2015年12月31日题为《学习共同体中的生命成长》一文中提出:“社区学习共同体是生活在社区中的居民因共同学习而结成的能实现人的生命成长和建立守望相助关系的群体。”^④

二是意义与价值的研究。社区学习共同体的意义和价值,目前的认识归纳起来有四个方面:一是社区学习共同体促成社区成员学习方式的革新。二是社区学习共同体实现了民众的共同学习,它的存在能在满足居民学习需求的同时也丰富居民的精神生活,是成人学习的有效方式之一,能有力推进学习型社区

① 汪国新:《基于社区学习共同体的学习——一种新的成人学习方式》,《中国成人教育》2010年第12期。

② 汪国新:《社区学习共同体的培育策略》,《职教论坛》2012年第3期。

③ 徐明祥:《社区学习共同体在中国的广阔前景》,《中国成人教育》2014年第14期。

④ 汪国新:《学习共同体中的生命成长》,《中国教育报》2015-12-31。

的构建、学习型城市的构建。三是社区学习共同体有助于形成社区居民之间信任、守望相助的人际关系,营造出温情的社区环境,增强民众对社区的认同感和归属感,这是对现代城市社区如何建立精神家园问题的直接回应。四是社区学习共同体为提升居民幸福感和归属感找到了一条极佳途径,是提升城市幸福指数的不可或缺的重要元素。

三是培育策略的研究。“处于成长期的社区学习共同体,需要利用现有资源,构建服务体系,促进社区教育四级网络与社区学习共同体间的协同发展,培育社区学习共同体成长生态,更好地养护社区学习共同体,使其自由成长。”^①要孕育社区学习共同体的生成环境,营造终身学习氛围,开拓民众互动场所,丰富社区资源信息,促进共同体成员互动共生,挖掘社区共同体的文化内涵。构建社区学习共同体要注重“形成平民学习的共同愿景,挖掘共同体本身蕴含的文化,开展体验式的互动活动,在运行方式上对现有的群众性草根社团植入契约和行为规范。同时把数字化网络平台的运用与学习共同体进行衔接,产生更加丰富多样的社区学习共同体”。可以通过“评选和表彰示范性学习共同体,经常性地开展学习成果展示活动,进行核心成员培训”^②,来营造自主学习的氛围。

对于社区学习共同体的本质特性和内生发展规律问题的探寻一直在进行,也有一些成果。如汪国新与孙艳雷提出:“成员即资源,这是社区学习共同体持续发展的关键。”^③首先,社区学习共同体的成员本身就是一种重要的学习资源,他们大多是已经积累了丰富的社会经验及各种专业知识的成年人,形成了独特而又富有实践价值的个人知识;其次,成员能带来资源,“社区学习共同体可以通过成员来获取自身发展所需要的重要资源,特别是一些外在的场地、设施、设备、师资等资源”。再次,成员生成资源。它表现在“社区学习共同体活动过程中知识的生成上”。但总体上这方面的研究还不够深入,实践迫切要求理论上的成熟,直面根本问题,即:社区学习共同体到底是什么样的?社区学习共同体具有什么样的本质特征?社区学习共同体是如何形成、发展、运行的?社区学习共同体中的学习到底是怎样发生的?社区学习共同体中的成员又是如何互动的、相互关系是如何的?社区学习共同体对于身处其中的成员而言有什么样的意义?成员在社区学习共同体中的经历和感受对成员们有何影响?社区学习共同体是如何凝聚成员积极主动的持续参与的?

① 汪国新、余锦霞:《社区学习共同体发展策略研究——以杭州为例》,《当代继续教育》2015年第4期。

② 汪国新:《社区学习共同体的培育策略》,《职教论坛》2012年第3期。

③ 汪国新、孙艳雷:《成员即资源:社区学习共同体内生发展规律探析》,《职教论坛》2013年第24期。

“质的研究是以研究者本人作为研究工具,在自然情境下采用各种资料收集的方法对社会现象进行整体性探究,使用归纳法综合资料和形成理论,通过与研究对象互动对其行为和意义建构获得解释性理解的一种活动。”^①质的研究方法,可以通过对大量的资料和现象进行整体性探究,运用归纳法,形成关于“社区学习共同体”特性的理论框架,满足当前对“社区学习共同体”的理论建构的需求。质的研究方法,对当事人看问题的视角十分重视,这可以帮助我们从社区学习共同体成员本人的角度了解他们在共同体中的经历和感受以及他们对自己行为的意义的解释。质的研究方法着重在微观层面对社会现象进行深入细致的描述和分析,这有利于我们对成员们在社区学习共同体中的具体行为、学习活动、所思所想进行深入探讨。质的研究还强调在自然情境下研究事物发展的动态过程,这有利于我们对社区学习共同体进行长期的追踪调查,了解社区学习共同体的成长发展过程以及身在其中的成员们的变化过程。质的研究允许选择较小数量的样本,这样我们可以选择能够为所研究的问题提供最大信息量的典型样本,集中精力深入研究,细致探究社区学习共同体的内部细节和其中纷繁变化的因素,成员们复杂的内心情感等等。

研究历程:研究者与研究对象一同成长

只有当研究者从书斋中走出来,走到丰富的成人生活世界,融入成人学习的事实情境中去,去发现、去探索、去感悟、去理解成人在生活中如何获取知识、如何掌握技能、如何改变自我、如何寻找幸福、如何实现自我发展、如何实现超越,我们才有可能揭开成人学习的层层神秘面纱。

在近四年时间里,研究小组成员都投入到了这项案例研究工作中。围绕所要研究的问题,在全市范围内寻找目标样本、开展研究工作:

首先,我们将社区学习共同体按照其学习和活动内容进行分类,分为文化与艺术、生活与休闲、健康与娱乐、公民与公益等四大类,每个类别选择1到3个典型案例;按照成员的年龄结构分类,主要由年轻人组成的社区学习共同体和主要由中老年人组成的社区学习共同体两种类型都要取样;不同发展阶段的社区学习共同体也要采样。

^① 陈向明:《质的研究方法与社会科学研究》,教育科学出版社2000年版。