

史习斌◎著

· · · ·

新角

——一种同人期刊
与自由媒介的综合透视

中国社会科学出版社

史习斌◎著

○ ○ ○

新月

一种同人期刊
与自由媒介的综合传播



社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《新月》：一种同人期刊与自由媒介的综合透视 / 史习斌著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 8

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0481 - 8

I. ①新… II. ①史… III. ①期刊 - 研究 - 中国 - 民国 IV. ①G239. 296

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 123332 号

出版人 赵剑英

责任编辑 曲弘梅

责任校对 王 龙

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京鑫正大印刷有限公司
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2017 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 11
插 页 2
字 数 169 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书系广东省哲学社会科学“十二五”规划项目“《新月》：
一种同人自由媒介的综合透视”（GD15XZW15）的最终成果



序

习斌曾从我攻读博士学位。他来自湖北一侧的武陵山区，身上有着山里人特有的纯朴、忠厚和勤奋，这是我十分喜欢的。

还记得第一次与他相识的情形。湖北大学的川鄂老弟说请我喝酒，来时却有一陌生小伙子同行。个子偏高，长相端正、棱角分明，时露憨厚笑意，却不善言辞——这是我对习斌的第一印象。席间，川鄂极力向我保荐这个学生；我说我们还是先喝酒。可习斌当时滴酒不沾，说是不会喝。我半开玩笑地说：我的学生，可多是能喝酒的。他依然不肯将就——可见他的质朴与老实。

后来，不会喝酒的他，考得却好，成了我的学生。渐渐熟悉了，我开始“逼他”喝酒。起初，他酒量确实不大：小半杯下肚，就满脸通红。我半开玩笑地对他说：学现代文学的，得放达一点，尤其须有点酒神精神。或许他真听进去了，于是开始喝酒，且有点喜欢了。待到毕业时，他的酒量与他的学术一样，皆大有长进。

习斌博士毕业后去了南国海滨，在那里成家立业。此后虽见面不多，但时常联系。我曾不止一次收到他寄来的著作，有创作，也有批评和研究；他甚至几乎同时拿到了政府的创作基金和研究基金——足见他的兴趣多样与勤奋。但作为曾经的导师，我更挂念他博士论文的出版。

今年春上，习斌突然在微信上告诉我，他的博士论文经修改补充后，以《新月：一种同人期刊与自由媒介的综合透视》为书名即将付梓。他还希望我能为他作序。闻言我十分高兴。

众所周知，“同人期刊”是现代中国文化文学生产与传播实践中一

种非常普遍的形式和方式。其情形正如《现代》杂志主编施蛰存所说：“‘五四’以后，所有的新文化阵营刊物，差不多都是同人刊物，一个人为中心，号召一些志同道合的合作者，组织一个学会，或社，办一个杂志。每一个杂志所表现的政治倾向，文艺观点，大概都是一致的。”（《〈现代〉回忆》）因此，可以毫不夸张地说：“同人期刊”乃至“自由媒体”是现代中国文化、文学史，尤其是社团流派史上一个非常突出的现象。

而《新月》杂志，则是“后五四时期”地位特殊、影响广泛而深远的同人期刊之一。《新月》月刊创办于1928年，至1933年终刊，前后5年多时间，共出版刊物43期。虽然它的存在处于“五四”新文化运动退潮之后，但其主要人物、办刊宗旨、媒介运作、传播机制、传播内容等，却深得“五四”文化精神尤其自由精神之传统和精髓。从这种意义上讲，《新月》月刊作为“后五四时期”同人期刊、自由媒体乃至自由主义文学文化传播之重镇，承续推动了“五四”精神、自由精神在中国年代前后的纵深发展。

《新月：一种同人期刊与自由媒介的综合透视》这部著作，以《新月》月刊为基本研究对象，把同人期刊研究与自由媒介研究结合起来，把媒介研究、传播研究与文学文化研究结合起来，从媒介生态、媒介构成、媒介传播方式、媒介内容、媒介影响等方面入手进行探讨，形成了关于《新月》月刊的文学、媒介和文化研究的多维视野与系统而又独到的阐发，是《新月》月刊和新月同人研究的重要成果。

综而观之，这部著作既聚焦《新月》月刊，又注重源流和周边视阈的考察。全书以现代媒介的发生和自由媒介的出场为起点，研究《新月》月刊作为同人性自由媒介的诸多特点：包括以“同人群体”聚合而成的媒介主体，以“股份合作制”和“集体编辑制”为主的媒介体制，以“一体化”为主的传播方式等。在媒介内容上则注重“批评论争”“政论与时论”和“新月文学”的探讨，媒介内容的生产则以“同人写作”为主要方式。对于《新月》月刊的媒介影响，则从“自由主义的移植和培育”“公共空间的开拓和公共领域的建构”两个方面进行总结。读完全书，可以明显感觉到作者全方位的学术追求与务实严谨的

学风：有史料，讲究论从史出；有观点，不说无用之话；有温度，不做学术八股。它不仅丰富了现代文学期刊的研究，而且对中国现代文学的社团、流派研究及媒介研究也具有重要参考价值。其中关于“新月文学”的论述和“同人写作”等提法，尤具有学术创见与新意。

我平时曾有感慨：人的一生很短，不同的阶段可专注于不同的事，如学习、学术之类；但我不赞同“活到老学到老”的说法。而今我已年近退休，对于当下许多所谓学术，尤其是项目、课题、论文之类的学术“金指标”早已不在意，乐于“边缘行走”。但是对于正当年龄的年轻人、中年人，以敬畏执着之心认认真真、老老实实地做学问，我是非常愿意见到的。

习斌正当这个年龄段，有这种精神且多有创获。我由衷为他高兴。是有此序。

周晓明

2017年6月于桂子山

目 录

绪论	(1)
第一章 “五四” 前后的媒介生态	(15)
第一节 现代媒介的发生	(15)
一 媒介技术的进步	(17)
二 媒介制度的成型	(21)
三 媒介从业者的专业化与职业化	(25)
四 现代传媒企业的形成	(28)
第二节 “五四” 前后媒介所处的历史背景	(29)
一 政治松动	(30)
二 经济刺激	(32)
三 教育发展与文化解冻	(33)
第三节 “五四” 前后媒介的整体格局	(35)
一 媒介形式：报纸、期刊和图书	(35)
二 媒介内容：启蒙与革命	(37)
三 自由媒介的出场	(38)
第二章 《新月》月刊的媒介构成和传播方式	(41)
第一节 《新月》月刊的媒介主体特点	(41)
一 同人群体：“群”的力量的集合	(41)
二 精英姿态下的启蒙意识	(57)
三 绅士风度背后的秩序理性	(60)
第二节 《新月》月刊的媒介体制	(61)

一 股份合作制：非官方的经济属性	(61)
二 集体编辑制：合作与独立的双重原则	(66)
第三节 《新月》月刊的传播方式	(74)
一 一体化：协作共赢的“营销”策略	(75)
二 《新月》月刊的受众构成与传播特点	(82)
第三章 《新月》月刊的媒介内容	(87)
第一节 批评论争	(88)
一 人性论与阶级论：文学之争	(88)
二 翻译之争	(93)
第二节 政论与时论	(96)
一 主张人权呼唤自由	(96)
二 争取法治提倡民主	(103)
第三节 《新月》文学	(107)
一 纯正与理性：形式与情感的双重节制	(111)
二 爱情表达：永恒人性的书写	(115)
三 乡土与底层：非“新月”的《新月》文学	(117)
第四节 同人写作：媒介内容的生产方式	(120)
一 同人写作的类型	(120)
二 同人写作的意义与影响	(124)
第四章 《新月》月刊的媒介影响	(129)
第一节 自由主义的移植和培育	(129)
一 《新月》月刊与“新月派”	(129)
二 “新月派”与自由主义	(132)
第二节 公共空间的开拓和公共领域的建构	(137)
一 平社、《平论》与公共空间的开拓	(137)
二 《新月》的言论空间拓展与公共领域建构	(142)
结语	(151)
参考文献	(155)
后记	(166)

绪 论

在现代中国文学、文化史上，期刊与社团流派、出版实体之间相互依存共同发展，形成了一种习见的模式。《新月》月刊、新月派、新月书店之间的关系即是如此。历时五年多出版四十三期的《新月》月刊，作为一个以新月同人为主体、以新月书店为依托的现代自由媒介，在现代中国自由主义文化思潮形成和“新月派”这一流派成型的过程中，无疑起到了举足轻重的作用。

《新月》月刊作为一个已成过去的历史存在，有诸多思想文化遗产留待我们去消化承继。历史地看待《新月》这一同人刊物，不论是其与官方的“冲突”，还是与其他阵营的分歧，都显示了新月知识分子独立地表达个体观点和群体诉求的强烈愿望，以及在此基础上所作的开拓言论空间的不懈努力。按照学界的共识，《新月》是现代中国文学和文化史上的一份重要的综合性文学期刊，这不仅仅在于它的文学贡献，还因为它是二三十年代传播自由主义文化思潮最重要的阵地。《新月》月刊秉承和持守的自由主义立场，无论是作为其他思潮的参考对立面，还是作为一种独立的存在，在思想文化上无疑都具有重要意义。其实，正是因为刊物传播西方自由主义学说和新月知识分子践行自由主义生活方式受到排斥和挤压，才使得“打破了头也还要保持灵魂的自由”的新月之群将自由言说空间的捍卫和开拓看得异常重要；也正是新月自由主义知识分子在争取言论自由方面的不懈努力，才使得自由主义学说和基

本精神借助期刊媒介得到了最大限度的传播。

从当下现实来看，社会正处在一个由政治社会向媒介社会转型，由臣民社会、市民社会向公民社会转型的关键时期。媒介社会要求信息和观点能够共同分享和自由流动，公民社会要求个体权利得到充分尊重和绝对保障，这就必然要求个体在利用和享受媒介表达观点和提升自我时享有充分的表达自由权利。言论和出版自由是表达自由的基本内容，而媒介自由则是言论和出版自由的重要领域。今日媒介享有的自由程度得益于制度改进，更是无数知识分子竭力争取斗争的结果。回到历史现场，新月知识分子所处的是一个政治纷乱、经济凋敝的时代，也是一个纸质传媒异常发达的时代。他们借助创办刊物和参与出版，力倡自由、民主、法制等现代理念，通过批评时政发出自己的声音，从而获取话语权。反观新月之群的发展轨迹，媒介是他们的防身御敌之本，也是他们的栖身之所。可以说，没有媒介的容载就没有他们的思想，没有媒介的传播就没有他们的声音。因而，用传播学理论和媒介研究方法来探讨《新月》月刊的自由媒介实践，可以还原历史真相，挖掘出新月知识分子与时代主流对峙的深层动因。

社会的发展进步是各种思潮合力作用的结果，没有哪一种思潮可以作为救世主享受特殊优待，也没有哪一种思潮应该彻头彻尾地被戴上“反动”的帽子。《新月》月刊是“新月派”的重要阵地，而“新月派”在中国一直被视为一个自由主义的文化流派加以批判。在新的时代氛围和语境下，这一称谓的所指和感情色彩应该有所变化。自由主义固然曾经是西方文化思潮的主潮，但它更是人类智慧的共同成果，没有必要也不能够对其产生先天性排斥；追求个体自由固然是自由主义的主旨，但又何尝不是人的天性？所以，超越意识形态壁垒，寻求和尊重“普遍人性”的合理性，在崇尚交流共赢的当今语境下，无疑具有特别重要的意义。而要想达到这一目标，人格独立和思想自由是必不可少的条件。在知识分子或被赎买或被边缘化的大背景下，培育一批有良知、有思想、有地位的自由知识分子，保护一脉宽容的、稳健的、独立的自由主义文化香火，成为多元共生的文化生态里一种必要和必需的选择。在这样的背景下，对《新月》月刊及其相关对象和领域的系统梳理与

深入研究，可以充实当前文化仓库里原本稀缺的自由主义思想资源，丰富《新月》月刊研究的途径和视角，有利于还原一直以来争议不断的“新月派”的本来面目，更有利于自由主义的当代复兴和知识分子的精神重建。

随着传播学理论和方法的引入，近几年的文学研究，期刊作为研究对象越来越受到研究者的青睐和重视。现代中国文学和文化研究中期刊研究起步较早，成果也很多。既有研究者从期刊史、思想史、文化思潮等方面做整体勾勒，也有人对《新青年》等重要期刊做细致的微观研究，而且产生了不少优秀成果。但与此同时，研究的瓶颈也逐渐显现出来。受到史料来源限制和理论创新难度的影响，文学领域的期刊研究出现了一定程度的混乱：有的期刊史研究几乎成了期刊出版的史料堆积，有的思想史研究涉及期刊的内容则变成了纯粹的文本分析，有些关于期刊的文化研究则变成了囊括一切的大杂烩。基于对这一现状的把握，笔者力图突破思维局限，通过打通理论边界，提出和界定了自由媒介这一关键概念，将《新月》月刊作为自由媒介的典型代表进行研究，将期刊研究与文化思潮结合起来，通过对《新月》月刊及相关媒介、文化载体的整体分析和局部考察，探析自由主义思潮在20世纪二三十年代的时代发展轨迹和遭遇最终命运的深层根源，从而为期刊研究开拓新的视野，为媒介的自由表达权利提供历史和现实的合法性。

二

对《新月》的研究（包括批评）可以说是伴随着《新月》月刊的出现而出现的。《新月》月刊1928年3月在上海创刊，同年7月《创造月刊》上就刊载了彭康的批评文章《什么是“健康”与“尊严”？——“新月的态度”底批评》，对《新月》创刊号上的《〈新月〉的态度》一文表示了不满。1935年出版的《中国新文学大系》中，《〈诗集〉导言》、《〈戏剧集〉导言》和《〈小说二集〉导言》涉及的关于“新月派”的论述有较强的学术性。李何林的《近二十年中国文艺思潮论》延续了此前研究者对“新月派”进行批判和斗争的姿态。王瑶的《中国新文学史稿》第二章第三节“形式的追求”提出和肯定了《晨报·

诗镌》时期的“新月派”（实际上是前期“新月诗派”）在诗歌创作上的格律化等主张；第七章将“新月派”与“现代派”并置，在分析各派代表诗人特征的同时，指出两个流派的诗歌对“大众”的“麻痹”作用，基本立足点是站在“革命文学”立场上的，所取的是批判视角^①。丁易的《中国现代文学史略》在讲到“以鲁迅为首的革命文学阵营和反动文学倾向的斗争”时，首当其冲的就是“和买办资产阶级‘新月派’的斗争”；在列举“没落的资产阶级文学流派”时，亦将“新月派”作为唯一的标题列出。^②司马长风的《中国新文学史》在第十八章总结三十年代的文坛时列出了《新月》月刊，指出了《新月》的非纯文学性质，也肯定了《新月》对培养年轻诗人的作用；在第二十二章指出，“《新月》杂志的出现，使酣睡的诗坛苏醒”，“除了新月诸人之外，没有第二个相当的诗人集团，也没有第二群诗人像新月诗人那样认真创垦诗园，开拓新路，培育新人”^③，评价和立场是科学中肯的。刘绶松的《中国新文学史初稿》第三编第二章“思想战线上的对敌斗争”直接列出了与“新月派”的斗争；第六章更是将“新月派”和“现代派”的诗作为这一时期诗歌的“两股逆流”进行批判。^④20世纪80年代中后期开始，文学史叙述和学术研究对“新月派”的评价才开始有所转向，并接近文学史的真实生态。1987年钱理群等合著的《中国现代文学三十年》用“自由主义作家”来概括一部分新月文人，不再像以前一样用“反动派”一词对其定位，从而赋予了这一群体文化上存在的合法性和合理性。1988年出版的魏绍馨的《中国现代文学思潮史》除考察新格律诗和梁实秋的文学批评外，也从自由主义存在的合理性来理解新月群体在文学论争和政治争夺中的态度和立场。之后的文学史和研究专著关于《新月》月刊和新月派文人的评价可以说已摆

① 王瑶：《中国新文学史稿》（上册），新文艺出版社1954年版，第73—82、197—202页。

② 丁易：《中国现代文学史略》，作家出版社1955年版，第93—95、287—294页。

③ 司马长风：《中国新文学史》（中卷），昭明出版社有限公司1978年版，第12—13、171—173页。

④ 刘绶松：《中国新文学史初稿》，人民文学出版社1979年版，第223—229、301—313页。

脱了“斗争”思路和“批判”模式，力求以史料为基础，从历史实际出发，开始逐渐还原历史真实，不断肯定其历史价值，研究方法更加科学，观点也日益客观公允。

回顾关于《新月》月刊的研究，可以发现一个从分散化、零散化到整体化、专门化，从标签化、脸谱化、政治化到日益学术化和客观公允的学术历程。关于《新月》月刊及其相关媒介、社团流派的研究史料，除了当时留下的所办期刊、媒体报道和研究者旁证之外，现在能见的资料，一是当事人的书信、日记，为我们提供了最真实最可靠的第一手原始资料；二是当事人或与之密切相关的见证人的回忆录和回忆性文章（包括研究者的辑录编注）；三是作家年谱、传记和研究资料汇编，对了解和研究新月知识分子在《新月》月刊存在的这一段时期的史料以及他们的生平思想都有很大意义。

通过史料的搜集整理，产生了一些重要的考辨文章。尹在勤的《新月派评说》是较早系统研究新月群体的著作之一，该书指出了“新月”“派中有派”的事实，不再将新月派看作铁板一块，而是注意到了这个群体的内部差异和动态关联，^①这对于理解新月这一群知识分子的分分合合是很有启发的，也对我们认识整个中国现代文学史上的同人期刊、同人团体的运行机制和困境有很大的参考价值和借鉴意义。陈子善的《关于新月派的新史料》通过新发现的史料考证了新月书店的宗旨、创办人的确切名单、正式开张的日期、发行所和编辑部最初地址、首任经理兼编辑（编辑部主任）以及最初出版的书目，其结论摒除了以前研究中的一些推测和误传，将新月书店和新月派的研究推进了一大步。^②沈卫威的《中国式的“费边社”议政——胡适与“平社”的一段史实》梳理了新月知识分子的议政团体“平社”，以及死于腹中但转化为《新月》议政栏目的《平论》刊物的一些史料。^③侯群雄的《一份杂志和一个群体——以〈新月〉为中心》涉及《新月》的缘起、态度、沉落和

^① 尹在勤：《新月派评说》，陕西人民出版社1985年版，第59—86页。

^② 陈子善：《关于新月派的新史料》，载王晓明主编《二十世纪中国文学史论》第二卷，东方出版中心1997年版，第210—216页。

^③ 沈卫威：《中国式的“费边社”议政——胡适与“平社”的一段史实》，《史学月刊》1996年第2期。

文学实践，在《新月》面对国民党的控制压迫表现出的文化反抗方面提供了较为详细的史实。^① 倪平的《〈新月〉月刊若干史实之考证》^②和《新月派的两个支柱：书店、月刊的起讫》^③两篇文章提出了《新月》月刊“没有主编”“总体上是文学杂志”以及“人心涣散”导致停刊的观点。后文关于新月书店成立时间和经理更换的结论也颇有价值。刘群的博士论文《新月社研究》从《新月》出世直至消散，将刊物的来龙去脉进行了系统梳理和详细考辨，与此同时，对刊物上发表的文章进行了归纳，通过栏目分析和文本呈现，总结了《新月》在不同类型知识分子执掌之下的异样风貌，以及这些不同风貌在中国现代文学和思想文化史上所起的不同作用。^④

通过对史料的考辨，《新月》月刊、新月社、新月派的诸多基本史实得以明确。就《新月》月刊而言，从创刊到停刊的始末，创刊缘起，停刊原因，编辑人员起落及内部人事关系，“轮流坐庄”的编辑运作方式，编辑、发行的地点，月刊的性质，所刊文章的原作者考证，与新月书店的关系和业务联系，等等，都有了基本的定论或是重大的参考价值。

新月知识分子，包括受其影响与之关系密切的非新月文人，有很大一部分是自始至终热衷并沉迷于文学的艺术之宫的，由于他们的共同坚守和努力，在诗歌、散文、小说、戏剧、理论及批评方面取得了不可忽视的成绩，形成了所谓“新月文学”。《新月》期刊的文学研究成为一个非常重要的视角，很多成果都分散存在于关于“新月派”和“新月诗派”的研究中。朱寿桐的《中国现代社团文学史》、贾植芳主编的《中国现代文学社团流派》、陈安湖主编的《中国现代文学社团流派史》等，都是将新月派作为一个文学（文化）流派进行研究的。还有研究者从翻译、文论、批评等不同角度对新月文学进行了研究。《新月社翻

① 侯群雄：《一份杂志和一个群体——以〈新月〉为中心》，《新文学史料》2004年第2期。

② 倪平：《〈新月〉月刊若干史实之考证》，《编辑学刊》2004年第6期。

③ 倪平：《新月派的两个支柱：书店、月刊的起讫》，《中国现代文学研究丛刊》2005年第6期。

④ 刘群：《新月社研究》，博士学位论文，复旦大学，2006年。

译小史：文学翻译》对发表在《新月》和《诗刊》上的以及新月书店出版的翻译作品进行了系统梳理，是较好的查询资料，且注意到了“改译”和“翻译”的区别。^①《新人文主义者的追求——论梁实秋新月时期的文艺思想》用“人性论”“以理制欲”“折中保守”来概括梁实秋新月时期的文艺思想。^②《对峙与互补：论新月派在新文学界整体格局中的地位与影响》通过重读《新月》杂志，将新月派所倡导的格律诗学、国剧运动与新人文主义文学批评作为一个共通的文学思想体系进行整体性考察与探究，可以看作对“新月文学”所做的总体研究。^③

《新月》月刊虽然在梁实秋、罗隆基执掌时期曾一度风行论辩和议政之风，致使刊物脱离了创办时的初衷，成为综合性的文化刊物，但是文学创作、翻译和批评在月刊中所占的比例仍然是有相当的优势的。刊物的最后几期在内容上也基本以文学为主。《新月》以文学开始，以文学结束，可以算作对以徐志摩为首的文学爱好者和殉道者的一种告慰。除了分存于前述的新月派、新月诗派的研究文章，对《新月》月刊做直接的、综合的文学研究的研究成果也不在少数。《多源与多元：从中国留学族到新月派》^④、《新月派的绅士风情》^⑤、《诗美的探寻：“新月”诗派诗歌艺术美研究》^⑥等著作都对“新月文学”有总体性论述和具体的文本解读，其中自然包括了对《新月》月刊上的文学作品和批评译介文章的论述。此外，李惠贞的《〈新月〉小说初探》对发表在《新月》上的小说进行了初步研究，提供了一些统计上的资料，而且对这些小说进行了分类，对其思想艺术特色做了总结。^⑦略显遗憾的是，虽然作者认为“以政治结论代替艺术评论的简单做法，对文学研究带来了消

^① 张少雄：《新月社翻译小史：文学翻译》，《中国翻译》1994年第2期。

^② 顾金春：《新人文主义者的追求——论梁实秋新月时期的文艺思想》，《青海社会科学》2002年第3期。

^③ 胡博：《对峙与互补：论新月派在新文学界整体格局中的地位与影响》，博士学位论文，山东大学，2001年。

^④ 周晓明：《多源与多元：从中国留学族到新月派》，华中师范大学出版社2001年版。

^⑤ 朱寿桐：《新月派的绅士风情》，江苏文艺出版社1995年版。

^⑥ 程国君：《诗美的探寻：“新月”诗派诗歌艺术美研究》，博士学位论文，武汉大学，2002年。

^⑦ 李惠贞：《〈新月〉小说初探》，《暨南学报》1985年第4期。

极的影响”，但文章仍带有较为明显的政治性评价标准和比较常见的社会学分析方法。

有关《新月》月刊的文学研究，经历了一个从以关注诗歌为主到诗歌、散文、戏剧、小说、批评和翻译的全方位深入考察，从脱离现实、表现风花雪月和小资情调的总体性批判否定到肯定个人生活和情感的合理性，并注重总结“新月文学”的艺术形式与美学价值的发展过程。无疑，随着研究的深入和视角的扩展，《新月》月刊文学研究尚有更多学术空白点值得探索。

新月知识分子本身是一个复杂的群体，《新月》及新月派很大程度上是超越文学的，对它们的研究也就不得不涉及文学以外的思想、文化甚至政治。而对《新月》及新月派的思想文化研究，首先遇到的是价值判断即评价问题。大陆出版的文学史和研究著作，对《新月》及新月派的定位和评价应该说日益接近历史本真面目。这从大陆学界对徐志摩、胡适、梁实秋的评价变化可以看出。张中良的《大陆文学史上的梁实秋身份问题》以梁实秋为例，提出了“如何评价赴台作家”的问题，实际上也提出了如何评价新月群体及其文学、文化活动的问题。^① 随着政治环境的变化，开放程度的提高，史学观念的改变，对《新月》及新月派的思想文化研究也更客观、更广泛、更深入。

吴福辉的《现代文化移植的困厄及历史命运——论胡适与〈现代评论〉、〈新月〉派》从文化移植的角度，将胡适等在《新月》第二卷上挑起的关于法治和思想、言论、出版自由的讨论看作新月知识分子移植西方自由主义进入中国现实政治的一次尝试。西方的民主目标与中国的政治本体的水火不容导致了尝试的碰壁。^② 朱寿桐的《新月派的绅士风情》指出新月派是中国现代文化史上最典型的绅士文化群体，并从政治文化观和文学观两方面阐述了新月派绅士化的观念体系，论述了新月派绅士化的文人风情。周晓明的《多源与多元：从中国留学族到新月派》

^① 张中良：《大陆文学史上的梁实秋身份问题》，《中国现代文学研究丛刊》2004年第3期。

^② 吴福辉：《现代文化移植的困厄及历史命运——论胡适与〈现代评论〉、〈新月〉派》，《文艺争鸣》1992年第3期。