

教育规划与战略研究年度报告系列

现代职业教育体系 与国家竞争力年度报告

(2015年)

对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心课题组 著

2015

XIANDAI ZHIYE JIAOYU TIXI
YU GUOJIA JINGZHONGLI
NIANDU BAOGAO



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

教育规划与战略研究年度报告系列

现代职业教育体系 与国家竞争力年度报告

(2015 年)

对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心课题组 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 薛 莉
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

现代职业教育体系与国家竞争力年度报告. 2015 年 /
对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心课题组著. —
北京: 教育科学出版社, 2017. 5
(教育规划与战略研究年度报告系列)
ISBN 978-7-5191-1051-2

I. ①现… II. ①对… III. ①职业教育—研究报告—
中国—2015 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 080805 号

教育规划与战略研究年度报告系列
现代职业教育体系与国家竞争力年度报告 (2015 年)
XIANDAI ZHIYE JIAOYU TAXI YU GUOJIA JINGZHENG LI NIANDU BAOGAO (2015 NIAN)

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989419
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	北京玺诚印务有限公司		
开 本	169 毫米×239 毫米	16 开	版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 张	17.5		印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷
字 数	226 千		定 价 46.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

2015

XIANDAI ZHIYE JIAOYU TIXI
YU GUOJIA JINGZHENGLI
NIANDU BAOGAO



序

当前，中国已经深度融入世界，正在积极参与全球经济治理和公共产品供给，提升在全球的制度话语权，构建广泛的利益共同体。在全球经济一体化背景下，国家竞争力是一个国家参与全球经济治理和提升制度话语权的重要支撑。破解国内发展难题、厚植发展优势、稳步提升国家竞争力、深度参与全球经济治理，是中国未来国家战略布局的重点所在。

2015年10月，党的十八届五中全会指出，要在增强国家硬实力的同时提升国家软实力，不断增强发展的整体性。而人才是创新的源泉，是提高国家硬实力和软实力的根本动力。中国正在实施的人才优先发展战略，正在进行的人才发展体制改革和政策创新，都有力地促进了中国具有国际竞争力的人才优势的形成。但是，中国长期以来形成的人才培养及供给模式与市场对人才的需求还存在脱节之处，人力资本的数量、质量和结构还不能适应劳动力市场的发展要求，阻抑了人力资本的深化、劳动效率的提高及国家整体竞争力的增强。

职业教育对于培养创新型人才和技能型人才、推动实体产业发展及提升国家竞争力具有举足轻重的作用。在中国深化职业教育改革、实现经济转型的历史时期，阐释并深刻分析职业教育与国家竞争力的关系是提高改革针对性和有效性的必要之举。正是在此背景下，对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心承担了教育部有关“现代职业教育体系与国家竞争力关系”的课题研究任务，完成了相关调研并形成了多个维度的分析报告。为充分展示职业教育体系与国家竞争力的关系，提出更为完善的构建中国职业教育体系的基本策略，课题组在已有基础上拓展研究内容，从教育与

国家竞争力的全局视角入手，围绕职业教育对于提升国家竞争力的贡献和提升国家竞争力对职业教育的要求两个方面展开论述，并对全球竞争力位于世界前列的经济体的情况进行详细剖析，识别和总结这些经济体职业教育发展的先进经验，最终形成了这本《现代职业教育体系与国家竞争力年度报告（2015 年）》。

《现代职业教育体系与国家竞争力年度报告（2015 年）》以“深化人力资本—改革职业教育—提升人才配置效率—提升国家竞争力”为主线，构建了全球竞争力贡献因素分析框架，比较和总结了与教育尤其是职业教育相关的指标对于国家竞争力的促进作用，这一结果对于理解全球竞争力的构成要素、重新审视职业教育发展和制定职业教育改革方案具有重要意义。同时，本书还呈现了有关现代职业教育与经济专题研究，相关分析具有非常强的针对性和典型性。更为重要的是，本书结合当前中国提升国家竞争力过程中人才培养领域出现的主要矛盾，对不同类型国家的职业教育体系进行了横向比较，详细分析了它们的特点、差异及其原因，具有较高的政策参考价值。

总之，对世界主要发达国家职业教育与国家竞争力的关系进行研究，是中国明确自身在全球格局中的发展定位、借鉴相关国家发展经验及推进国内职业教育改革的必然要求，也是缓解人才培养结构性矛盾、建设人力资源强国的必要之举。本书对此进行了有益的探索。当然，客观地说，当前学界对教育与国家竞争力关系的探索性研究还不够，远不能满足中国经济社会快速转型、国际竞争力迅速提高的现实需求，因此，未来的研究尚需更多学者的共同努力。

学术关键词的形成有偶然性，但主要是因应时代发展的需求。在此，感谢这个时代给予我们机会，让我们能够经历和见证近年来中国职业教育发生的深刻变化。感谢教育部有关领导和部门负责人，正是基于他们的远见和指导，本书才得以顺利出版。

课题组

2017 年 1 月 15 日

目 录

第一章 总报告

建设现代职业教育体系与提升全球竞争力关系研究	1
第一节 教育与全球竞争力排名	2
第二节 职业教育对全球竞争力提升的贡献度	16
第三节 提升中国全球竞争力对建设现代职业教育体系的客观 要求	25

第二章 国别研究

全球竞争力强劲经济体的竞争优势与教育贡献分析	42
第一节 全球竞争力位居前列经济体的竞争优势分析	42
第二节 瑞士教育对国家竞争力的提升作用分析	70
第三节 德国保持全球竞争优势的教育要素分析	76
第四节 美国全球竞争力重返三甲原因分析 ——从中美对比角度	104

第三章 专题研究

现代职业教育与经济发展相关专题研究	110
第一节 发展现代职业教育与供给侧结构性改革	111
第二节 建设现代职业教育体系与发展开放型经济、提高对外 开放水平的关系	143

第三节 现代职业教育促进贫困地区发展的路径分析	227
附录一 2011—2015 年全球竞争力排名前 10 的经济体	238
附录二 处于不同发展阶段的经济体	239
附录三 2011—2015 年全球竞争力排名前 30 的经济体的各项支柱 排名	241
附录四 2011—2015 年中国全球竞争力各项支柱排名与总排名	249
附录五 2011—2015 年中国全球竞争力具体指标排名	250
附录六 2011—2015 年瑞士全球竞争力具体指标排名	255
附录七 2011—2015 年美国全球竞争力具体指标排名	260
附录八 2011—2015 年德国全球竞争力具体指标排名	265
参考文献	270
索 引	274

第一章 总报告

建设现代职业教育体系与提升 全球竞争力关系研究

教育是知识经济的基本驱动力，是提高国际竞争力的关键。一国发达程度的提升、经济增长率的提高均得益于人力资本存量的增加。在各类教育中，职业教育与国家经济发展的相关程度越来越密切。在我国经济转型时期，职业教育对于缩小不合理的收入差距，对于提高国民就业能力，对于进行教育介入式脱贫减贫进而解决社会公平与效率问题，对于解决经济发展与资源环境之间的平衡问题，对于解决城镇化进程中的“二元结构”矛盾和流动性问题等，具有便于操作、易于调整、见效较快等特点，具有其他教育类型难以替代的重要作用。

鉴于教育与经济发展的密切关系，基于中国经济已深度融入世界经济的基本判断，在研究我国教育竞争力，特别是职业教育竞争力时，应当将其放在国家整体竞争力提升的背景下，放在全球话语体系中，进行全面的分析评估，从而使研究更具战略性、国际性和科学性。因此，课题组选取对评价一个经济体竞争力具有较强专业性和权威性且能够衡量一个经济体开放型经济发展水平的重要文献——世界经济论坛（World Economic Forum, WEF）的《全球竞争力报告》（*The Global Competitiveness Report*）作为研究对象，分析该报告指标体系中与教育尤其是职业教育相关的指标的影响程度，研究如何通过发展现代职业教育来助推中国全球竞争力的快速提升。

第一节 教育与全球竞争力排名

一、世界经济论坛的全球竞争力排名

(一) 全球竞争力排名

世界经济论坛是以研究和探讨世界经济领域存在的问题、促进国际经济合作与交流为宗旨的非官方国际机构，总部设在瑞士日内瓦。其前身是 1971 年创建的欧洲管理论坛，1987 年更名为世界经济论坛，也被称为达沃斯论坛，参与者包括各国政界和经济界的高层领导人、企业首脑及著名专家。该论坛自 1979 年以来每年发布一份《全球竞争力报告》，根据其创立的评价体系对影响一个经济体持续稳定发展和长期繁荣的因素进行排名（即全球竞争力排名）。该排名是判断一个经济体在年度时间内全球竞争力变化的国际比较参考要素，是体现一个经济体综合竞争实力、经济发展程度及可持续发展能力的重要指标。2015 年，该排名所涉及的经济体已经由最初的 16 个欧洲经济体扩大到遍布全世界各个地区的 144 个经济体，具有较强的全球代表性。

在《2015—2016 全球竞争力报告》（*The Global Competitiveness Report 2015-2016*）中，排名前 10 的经济体依次是：瑞士、新加坡、美国、德国、荷兰、日本、中国香港、芬兰、瑞典、英国。瑞士连续 7 年被评为世界最具竞争力的经济体，新加坡连续 5 年位居第 2，美国连续 2 年位居第 3。中国位居第 28，与 2014—2015 年度持平。

(二) 全球竞争力指数

世界经济论坛认为，竞争力是决定一个经济体生产力水平的制度、政策及其他要素的集合，包括数量要素和质量要素。^①自 2004 年以来，该论坛引入

^① 波特，萨拉-艾-马丁，施瓦布. 2007~2008 全球竞争力报告 [M]. 杨世伟，高闯，等译. 北京：经济管理出版社，2009：3.

了新的具有开放性的全球竞争力指数 (the global competitiveness index, GCI)。该指数综合考虑了影响经济体竞争力的微观经济基础要素和宏观经济基础要素。它包含三级指标:一级指标涵盖3个板块,即要素驱动、效率驱动、创新驱动,同时也用来表示3个发展阶段;二级指标包括12个支柱,分列于3个板块之下;三级指标为114项,分列于12个支柱之下(见表1-1)。^①

表 1-1 全球竞争力指标体系^②

一级指标	二级指标	三级指标		
基本 条件 要素	第 1 支柱: 制度	A. 公共制度	1. 财产权利	1.01 财产权利
				1.02 知识产权的保护
			2. 道德与 腐败	1.03 公共资金的挪用
				1.04 公众对政治家的信任
				1.05 违法支付和贿赂
			3. 非法干预	1.06 司法独立性
				1.07 政府官员在决策中的徇私舞弊
			4. 政府无 效率	1.08 政府支出的铺张浪费
				1.09 政府管制的负担
				1.10 法律制度在解决争端中的效率
				1.11 法律制度在纠正管理中的效率
				1.12 政府决策的透明度

① 世界经济论坛在 2004 年的报告中首先对全球竞争力指标体系进行了阐述,在 2005 年的报告中进行了初步评估,在 2006 年的报告中采用了包含 3 个板块、9 个支柱的全球竞争力指标体系,从 2007 年开始,将 9 个支柱扩展为 12 个支柱。

② 在本表中,“*”代表硬指标;HIV 全称为 human immunodeficiency virus,中文为“人类免疫缺陷病毒”;FDI 全称为 foreign direct investment,中文为“外商直接投资”;GDP 全称为 gross domestic product,中文为“国内生产总值”;ICT 全称为 information communications technology,中文为“信息通信技术”。

续表

一级指标	二级指标	三级指标		
基本条件要素	第 1 支柱： 制度	A. 公共制度	5. 安全	1.13 恐怖主义导致的企业成本
				1.14 犯罪和暴力导致的商业成本
				1.15 有组织的犯罪
				1.16 警察服务的可靠性
		B. 私人制度	1. 公司道德规范	1.17 企业的道德行为
				1.18 审计与报告标准的力度
			2. 问责情况	1.19 公司董事会的效率
				1.20 对少数股东权益的保护
				1.21 对投资者的保护力度
	第 2 支柱： 基础设施	A. 交通基础设施	—	2.01 基础设施的总体质量
				2.02 公路的质量
				2.03 铁路基础设施的质量
				2.04 港口基础设施的质量
				2.05 航空运输基础设施的质量
				2.06 航班可用座公里数 *
		B. 能源和电话基础设施	—	2.07 电力供应的质量
				2.08 移动电话使用数 *
	第 3 支柱： 宏观经济	—	—	2.09 固定电话线路 *
				3.01 政府财政盈余赤字 *
				3.02 国民储蓄率 *
				3.03 通货膨胀 *
				3.04 政府债务 *
				3.05 国家信用评级 *

续表

一级指标	二级指标	三级指标		
基本条件要素	第 4 支柱： 健康与基础教育	A. 健康	—	4.01 疟疾对商业的影响
				4.02 疟疾事件 *
				4.03 肺结核对商业的影响
				4.04 肺结核事件 *
				4.05 HIV 对商业的影响
				4.06 HIV 流行情况 *
				4.07 婴儿死亡率 *
				4.08 平均寿命 *
		B. 基础教育	—	4.09 基础教育的质量
				4.10 基础教育入学率 *
效率增强要素	第 5 支柱： 高等教育与培训	A. 教育数量	—	5.01 中等教育入学率 *
				5.02 高等教育入学率 *
		B. 教育质量	—	5.03 教育系统的质量
				5.04 数学和科学的教育质量
				5.05 管理院校的质量
				5.06 学校互联网使用率
		C. 在职教育	—	5.07 高质量职业培训的可获得性
				5.08 职工培训投入度
	第 6 支柱： 商品市场效率	A. 竞争	1. 国内竞争	6.01 当地竞争的强度
				6.02 市场垄断的程度
				6.03 反垄断政策的有效性
				6.04 税收对投资的激励
				6.05 综合税率 *
				6.06 创业所需办理的手续数目 *
				6.07 创业所需的时间 *
				6.08 农业政策的成本

续表

一级指标	二级指标	三级指标		
效率增强要素	第 6 支柱： 商品市场效率	A. 竞争	2. 国外竞争	6.09 贸易壁垒的普遍性
				6.10 关税税率 *
				6.11 国外所有权的普及度
				6.12 FDI 规则对企业的影响
				6.13 关税程序的负担
				6.14 进口占 GDP 的比重 *
		B. 需求质量状况	—	6.15 以顾客为导向的程度
				6.16 买方成熟度
	第 7 支柱： 劳动力市场效率	A. 流动性	—	7.01 劳资关系中的合作
				7.02 确定工资的弹性
				7.03 雇佣和解雇的惯例
				7.04 解雇成本 *
				7.05 税收对于工作的激励
		B. 人才的使用效率	—	7.06 薪酬和生产率
				7.07 对专业管理的依赖性
				7.08 国家预防人才流失的能力
				7.09 国家吸引人才的能力
				7.10 女性的劳动参与率 *
	第 8 支柱： 金融市场成熟度	A. 有效性	—	8.01 金融服务可获得度
				8.02 金融服务的购买力
				8.03 当地资本市场融资能力
				8.04 获得贷款的容易性
				8.05 风险资本的可获得性
		B. 信任与冲突	—	8.06 银行的稳定性
				8.07 证券交易的法规
				8.08 合法权利指数 *

续表

一级指标	二级指标	三级指标		
效率增强要素	第 9 支柱： 技术就绪度	A. 技术吸收能力	—	9.01 最新技术的可获得性
				9.02 企业层面的技术吸收
				9.03 FDI 与技术转让
		B. ICT 使用	—	9.04 互联网用户数 *
				9.05 宽带用户数 *
				9.06 互联网带宽 *
				9.07 移动宽带用户 *
	第 10 支柱： 市场规模	A. 国内市场规模	—	10.01 国内市场规模指数 *
		B. 国外市场规模	—	10.02 国外市场规模指数 *
		—	—	10.03 GDP *
		—	—	10.04 出口占 GDP 的比重 *
创新与成熟度要素	第 11 支柱： 企业成熟度	—	—	11.01 本地供应商的数量
				11.02 本地供应商的质量
				11.03 产业集群发展的现状
				11.04 竞争优势的性质
				11.05 价值链的广度
				11.06 国际分销的管控能力
				11.07 生产工艺的先进性
				11.08 市场营销的广度
				11.09 授权的意愿
	第 12 支柱： 创新	—	—	12.01 创新能力
				12.02 科学研究机构的质量
				12.03 企业研发支出
				12.04 大学-产业的合作研究
				12.05 先进技术产品的政府采购
				12.06 科学家和工程师的可获得性

续表

一级指标	二级指标	三级指标		
创新与成熟度要素	第 12 支柱： 创新	—	—	12.07 实用专利权

资料来源：依据 *The Global Competitiveness Report 2015-2016* 翻译整理而成，参考《2007—2008 全球竞争力报告》（此中文版由经济管理出版社于 2009 年出版）。

《全球竞争力报告》的数据来源包括：一是各个国际组织及经济体官方公布的各类经济指标，即硬指标；二是通过专门设计的企业高管调查问卷得出数据，主要为用数据无法体现的指标提供具有描述性、程度性、可比较性的信息。《全球竞争力报告》通过对上述两类数据的计算，得出每个经济体各级指标的得分及总分，并对其进行国际排名。

（三）各经济体发展阶段的划分

世界经济论坛根据两个标准（一是人均 GDP 在市场汇率下的水平，二是矿产品出口占有所有出口的比重，该标准主要用来对依据前一标准划分的结果进行调整）将各经济体所处阶段划分为三大发展阶段：要素驱动阶段、效率驱动阶段和创新驱动阶段（见图 1-1）。如果一个经济体正好位于三个阶段中的某两个阶段之间，则认为该经济体处于过渡阶段。

三大发展阶段中 12 个支柱的权重有所差别。第一阶段为要素驱动阶段（人均 GDP 低于 2000 美元），特征是经济的发展受要素驱动，经济体间的竞争建立在要素禀赋、简单的手工劳动及自然资源的基础上，企业间的竞争建立在价格的基础上，销售的多是日用品，低工资水平反映出低劳动生产率。“制度”（第 1 支柱）、“基础设施”（第 2 支柱）、“宏观经济”（第 3 支柱）和“健康与基础教育”（第 4 支柱）在评价处于这一阶段的经济体的竞争力时具有更高权重。第二阶段为效率驱动阶段（人均 GDP 为 3000—9000 美元），表现为采取更有效的生产方式，提高产品质量。

“高等教育与培训”（第5支柱）、“商品市场效率”（第6支柱）、“劳动力市场效率”（第7支柱）、“金融市场成熟度”（第8支柱）、“技术就绪度”（第9支柱）及“市场规模”（第10支柱）在评价处于这一阶段的经济体的竞争力时具有更高权重。第三阶段为创新驱动阶段（人均GDP为17000美元以上），表现为经济体内的企业有能力通过开发新产品与其他企业竞争，使员工能够维持这一阶段的高工资及相应的生活水准。“企业成熟度”（第11支柱）和“创新”（第12支柱）在评价处于这一阶段的经济体的竞争力时具有更高权重。^① 中国目前处于效率驱动阶段，中国台湾地区和香港地区处于创新驱动阶段。

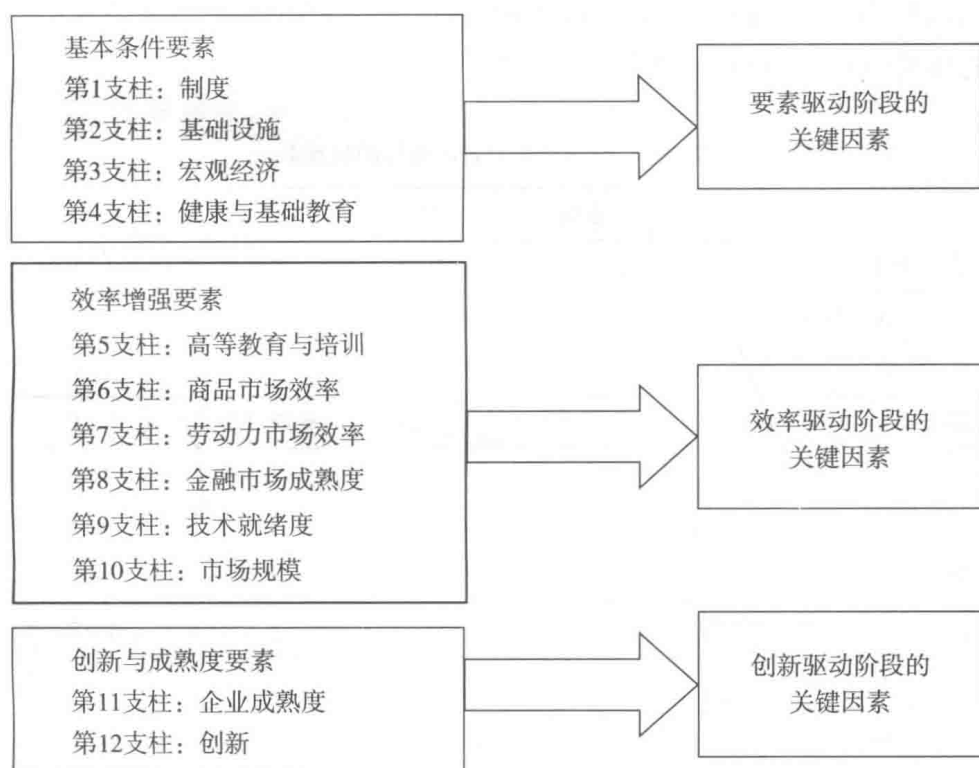


图 1-1 经济体发展阶段划分与驱动支柱

^① 波特，萨拉-艾-马丁，施瓦布．2007~2008 全球竞争力报告 [M]．杨世伟，高闯，等译．北京：经济管理出版社，2009：7．