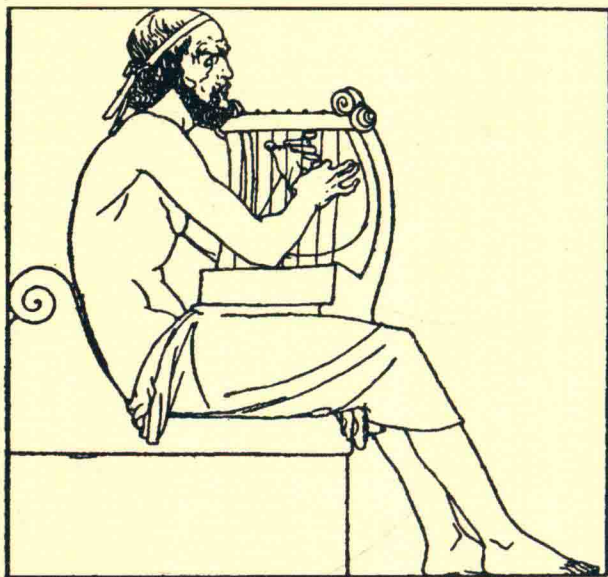


西洋哲学史

民国学术大师,为你推开哲学这扇门



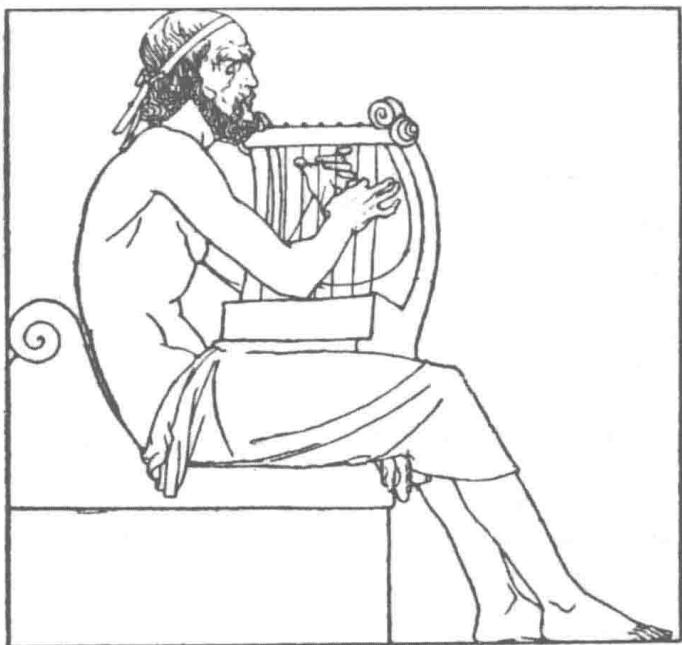
李长之 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

西洋哲学史

民国学术大师,为你推开哲学这扇门



李长之 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西洋哲学史 / 李长之著. — 天津 : 天津人民出版社, 2016.10

ISBN 978-7-201-10744-8

I. ①西… II. ①李… III. ①哲学史-西方国家
IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 178743 号

西洋哲学史

XIYANGZHEXUESHI

李长之 著

出 版	天津人民出版社
出 版 人	黄 沛
地 址	天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码	300051
邮购电话	(022)23332469
网 址	http://www.tjrmcbs.com
电子信箱	tjrmcbs@126.com

责任编辑 伍绍东

装帧设计 刘 鑫

印 刷	高教社(天津)印务有限公司
经 销	新华书店
开 本	880×1230 毫米 1/32
印 张	5.75
插 页	1 插页
字 数	100 千字
版次印次	2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷
定 价	25.00 元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

自序

一

理想的政治,必须有哲学基础。柏拉图说,如果不是哲学家做皇帝,至少也须已经做了皇帝的人学习哲学。现在各个国民已经得到皇帝阿斗的地位了,那么,就应该赶快做柏拉图所说的第二步——学习哲学。

我们现在所急需的是要把中国彻底现代化。敌人打击我们,不也是因为见我们现代化快要完成了,而眼红,而妒忌么?我们的吃亏,不也就因为我们现代化得不早么?我们的牺牲,说简单了,不是也就在争一个“完成现代化”的自由和时间么?什么是现代化?简言之,现代化乃是西洋化。详言之,便是由西洋近代科学、技艺、思潮、精神所缔造之整个文化水准,从而贯通于今日最进步的社会组织、政治机构、生活态度之一切的一切,我们中国都能迎头赶上之谓。

然而文化是整个的,枝叶重要,源头更重要。西洋哲学就是近代西洋文化一切成果的总源头。我们要现代化(也就是要西洋化了),对于西洋哲学的认识,遂有一种特殊的需要。

培根(F.Bacon)说,要利用自然者先须服从自然。我说我们对于西洋文化亦然。这就是说,要利用西洋文化以完成我们的现代化时,却先须服从西洋文化。所谓服从,就是虚心而彻底地去了解。

对源头倘若还不能虚心和彻底，则枝叶的吸收，必致徒劳。这都是在今日而介绍西洋哲学时所不能不顾及的一点特殊意义。

二

但我是一个中国人，我的读者也是中国人，所以我写这本书不能不采取中国人的立场。虽然所说的是西洋哲学，但我凡想到和中国相关的地方，也都情不自禁地流露出来。但我并非特别去比附这方面，正如我不想特意避免这方面。

宋人说：“凡立言，欲涵蓄意思，不使知德者厌，无德者惑。”（《程氏遗书》）我认为这是写一切通俗书的标准。我写这本书时，心上是常有这句话的影子在浮现的，至于做到做不到，自己却不敢说了。

本书之成，很感谢罗志希先生、方东美先生、宗白华先生、洪范五先生、唐君毅先生，他们或者给我指导，或者给我启发，或者予我以参考书籍的便利。尤其是方先生和唐先生，我向他们讨教的时候太多了，假若没有他们的助益，这本书恐怕写不成。这好意使我永不能忘却！

最后，我不能不说明我之习哲学，获益于吾师冯芝生先生者至多，即本书体例，于援引处不敢苟且，一点一滴亦往往注明，这也是受了他那部《中国哲学史》的影响而然，亦谨于此致我甚深之铭感。

二十九年深秋，最后胜利在望之际，长之记于嘉陵江畔

例 言

一、本书因限于字数,故着眼在大处,近代哲学几叙至黑格耳而止,这是因为著者认为此后哲学不过是康德、黑格耳哲学之继续发挥,新的哲学体系尚未完成。故普通人对于空间上距离小的东西往往看得大些,实则对于时间上距离小的东西何独不然?历史却是求真的,不能以这种幻觉的大小为大小,所以本书便并不过分把现代放大,而对于古代,则期望还它一个真正大小了。这也就是本书之好像详于古而略于今处,但在著者是有用意的。

二、本书大致采自法人韦柏(A.Weber)《哲学史》(*History of Philosophy*),并参以他书而成。凡所引用,悉标出处。其未加注明者,即多系著者自己的见地;其未加引用符号者,即多系著者自己的辞藻。

三、所有外国人名、地名、大部依商务出版之(标准汉译外国地名人名表),除确系音译错误者外,不加更改。中国人对于译名常常缩短,实不敢苟同。凡此等处一律照词典中所注之音补足之,期能一见译名,即可略得原名之仿佛。

四、凡一般读者所不熟悉之人名、地名、书名,皆附注原文,甚或不止一次,以便读者检索原文西书。

五、年代以公元纪年为主,特有时附以中国年代,以便与中国文化演进相比较。或附或否,悉以其事关系整个文化史大小,或有无比较意义而定。

六、专门名词有加括号者,有时为醒目,有时为避免与上下文连读,有时表示其在某家哲学中有特别意义,读者读时自可了然。

七、书末附一简单书目,且略加按语,备读者循序探索,以求深入。书目以实用为主,倘所列各书一一读过,自然会跟着更有许多书要读的。至于本书草成时所实际参考者,均见注中,不另列。

八、文中附注亦有时系辨析哲学问题之某点,不止注明出处,其中亦或有值得思索者,读者幸勿跳过。

九、本书之成,费时不过月余,疏谬处必不甚少,深望贤达指正,不胜感盼!

目 录

自 序	1
例 言	1
导 论	
一 哲学之性质	3
二 哲学史之领域课题及其价值	5
三 西洋哲学史之内容	8
第一篇 希腊哲学	
第一章 作为西洋哲学之摇篮的希腊	13
一 优美的天然环境和勤苦的活泼山民	13
二 黄金时代的希腊人之精神生活	17
三 希腊人的世界观之限制	23
四 希腊哲学之民族的背景	25
第二章 宇宙论时期	28
一 人类对宇宙予以哲学的解释之第一次企图 ——米利都学派	28
二 变与不变之争论 ——主张不变论者的埃里亚学派	31

三 变革的哲学家	
——赫拉克利图斯	35

四 科学的世界观之初次完成	
——德谟克律图斯	37

第三章 人事论时期	
一 人本主义运动及其代表人物	
——辩者与苏格拉底	43
二 希腊哲学之极峰(上)	
——柏拉图	50
三 希腊哲学之极峰(下)	
——亚里斯多德	59

第二篇 中古哲学

第一章 希腊哲学之继续	73
第二章 在教会权威压抑下作为近代精神之潜流的 经院哲学	79

第三篇 近代哲学

第一章 近代人的精神生活之渊源及其特征	91
第二章 科学的方法论之确立	98
第三章 理性论派的三大代表	
——笛卡儿、斯宾耨萨、来布尼兹	104
第四章 英法德之启蒙运动	115

第五章	近代哲学之极峰(上)	
	——康德	122
第六章	近代哲学之极峰(下)	
	——黑格耳	134
第七章	哲学界现势	
	——唯心论之继续发展实证主义新实在论	145
结 论		155
附 录		
	——西洋哲学入门书解题十三则	156
《西洋哲学史》译名对照表		159
一部简明而富于文学色彩的哲学史	于天池 李书	163

导 论

一 哲学之性质

假如你没接触过(或刚接触)哲学,你一定最容易提出一个使一切大哲学家都感到棘手的问题,这就是:什么是哲学?

这个问题,在初学的人最容易提出,但研究下去,却又最会把它搁置;只有待另一批初学的人来问自己时,才又觉得很窘,才又忆起先前也曾使别人棘手过,并没曾得到过满意的答复。

这并非因弄哲学的人本领都差,所以弄不出一个定义来;也并非因为哲学这门学问不行,连个确切的定义也没有。

原来哲学这门学问,有三种特殊精神,使它不容易有满意的定义。第一,哲学根本注重的是推理过程,而推理结果次之。“哲学”一词最初的使用,是见诸波斯王克里萨斯(Croesus)和希腊立法家梭伦(Solon)的谈话,那时所用的即是一个动词,不是“哲学”,而是“去作哲学的思索”(Philosophiznig)。柏拉图《对话集》之引人入胜者在此,康德著作之难懂者也在此,因为他们都是赤裸裸地记录他们的推理过程的。有些人在没真正接触哲学时,他很想看哲学书,但等到真见了哲学书时就掩卷欲睡了,这都无非因为他所要的只是推理结果,而真正哲学书给的却是推理过程。

唯有推理过程,才是智慧的试金石。假若只重推理结果,则往往一个糊涂透顶的人的话,和一个绝顶聪明的人的话,便没有分别;糊涂和奥妙所以常常碰头!可是一看推理过程,则凌乱与清晰,浮薄与深入,脆弱与坚实,便判然了;于是鱼目遂不得

混珠。幸而哲学家注意到这一点,否则哲学史将为糊涂人的糊涂话所充满了!——糊涂人最爱谈自以为是哲学的“哲学”。就哲学西文的字源讲,是爱“智慧”之意,现在可以更加是这意思,乃是爱“推理的智慧”之意。

因爱推理过程,轻推理结果,所以真正哲学中很少有一批批的定义。并且甚而对“哲学”一词的定义,也索性吝而不予了,这真是对初学的人不住的;——对第一问先浇了一头冷水,所以无怪乎学哲学的人不多了!

第二,哲学的另一特殊精神,乃是重系统。世界上再没有比哲学更重系统的学问,也再没有比哲学家更爱系统的人物。孔子说:“吾道一以贯之”,这就已经表明了他有大哲学家的资格(孔子的确是哲学家,他临死时并自称为“哲人”)。因为重系统,所以一字一句,往往必须就整个系统中去看才有意义。哲学家最不爱由你凭空采取他一言半语去利用,同时他也最不爱由自己抽出一言半语去答复别人。因为如此,所以倘若一个初学者要他很简单地解释哲学是什么时,他自然觉得大费踌躇,而且很棘手了。倘若说简单了,他自己先不满足;说得细了,初学者又不易领会。这便是他的难处。

第三,哲学更有一特殊精神,就是学说每每有人格的背景,这是和物理、化学、地质、生物迥然不同的。在这点上,哲学有似于艺术。哲学之能灿烂光华,之能有丰富内容,之时常引人入胜、欲罢不能者都以此。只因为这种人格的背景之故,各家哲学便都有了独得的推理过程和独得的哲学系统,倘若你忽视创造某哲学系统者之人格时,你便将对这种哲学系统没法领会,即

使领会也是浮薄而不深入的。因此,那一字一句,就又不只要问它在某一种系统下的意义了,而且须问那是在某一人、某一家的系统下的意义。所以,假若哲学可以有定义时,也是有好些定义,而每一种定义,又必须把它背后的系统及创造者之人格,弄透彻了才能了然。但这岂是三言两语就行的?这是为初学者想下一适当定义之另一难处。

虽然因为哲学有这三种特殊精神(重推理过程,重系统,带有人格背景),所以不易为初学者下定义,但假如你真能把握以上这三点,也许你见了是哲学的,就已经不会交臂失之,见了不是哲学的,也不至轻易许以哲学之名了。什么“少谈主义,多谈问题”,什么“不只在说明世界,而在变革世界”,什么“为一切科学之综合”……这许多说法都和真正的哲学不相干。假如你读的哲学书(是名著而不是流行的小册子)多了,你又自然可以渐渐尝出什么是“哲学味”来。就像诗是什么,很不好答;但久读诗的人,却自会辨出诗味之厚薄有无来。

常有人把哲学和思想相混,但二者并不同。有何不同?正可用上面所说三种精神验之。又有人常把哲学和文化相混,但二者也有距离。距离何在?也可用上面所说三种精神验之。一个在思想史上有地位的人,不一定在哲学史上有同等地位;一件在文化史上有意义的事,不一定在哲学史上有同样意义。明乎此,才不至向哲学史中妄加索求,以致失望。

二 哲学史之领域课题及其价值

哲学史一方面不同于一般哲学书,另一方面也不同于一般

历史。

哲学书包括哲学家自著的书,和关于哲学家的哲学的书。哲学家自著的书,只在说明一家的推理和推理所得,其中个人色彩自然很浓,这种书读去是栩栩如生,往往虽则一窗一滴,也像顶上等的佳肴美酒一般,其味无穷。真要做哲学家,或真要在哲学里尝点滋味,自以读这种书为最值得。

关于哲学家的哲学的书,无论如何好,不会像原著同样详尽,至于“神理气味”,更不知冲淡多少,损失多少,歪曲多少了。不过也有一个例外,那就是假若写这种书的人,也是一个哲学家。但这种“例外”却极不常见,常见的乃是一些不三不四的末流读物,讲他人哲学而失了原样,既无光彩,又无色泽。这种书真是以少读(最好不读)为佳了。

哲学史是讲别人的哲学的,自然不同于头一类哲学家自著的书。那么,它有点像第二类无聊的关于哲学的书了,但又有很不同处,这就在它所负荷的历史的意义。它不止在说明种种哲学,而且在说明这种种哲学之有机的发展线索,同时,它又不止注意在哲学本身,而且顾到哲学的外围,这就是它要问哲学的发展是在什么样的地理历史环境下进行的,以及又如何扩散出去,影响了其他文化诸部门的。因此,哲学史有它特殊的课题,虽以哲学与历史学为凭借,可是它却不限于哲学和历史,同时也不能以二者代之了。因它有独立的存在价值,所以与只是附庸于哲学,而讲关于哲学的书,便大不同了。不过,无论多好的哲学史,却决不能代替哲学(那是只有哲学家的著作才能代表),这一点,必须认清。

真正的哲学史,应当对于凡和哲学发展有关的一点一滴的事都不放过;它所注重的,应当是这些事之背后所代表的内在的意义;它应该寻出某一种学说之最早的发明者,以及此后发展之最清晰的轨迹;它应该确切检定出某一种学说都是吸收自何种成分;最后,哲学史的著者更应当对整个的哲学演进有一个动力学的解释,以指明决定演进的因素究竟何在,换言之,他应该有一个深入的、形而上学的史观。本书为篇幅所限,为写给初学的性质所限,尤其为著者才力所限,自然不足语此。但真正的哲学史所要求者如何,却似乎应当在这里告诉给读者。

哲学史与一般的历史却又不同。一般的历史是以政治经济的变动为线索的,但政治经济上的浪潮之起伏,殊不必与哲学思潮上之高下相凑拍;例如在希腊政治上到了颓势了,哲学反而发达到了顶点;因此对于哲学史的处理便与对于一般历史的处理有出入了。第一,二者划期不必完全相同;第二,二者所用的范畴也不必完全一致(正如文学史上的初唐、盛唐、中唐、晚唐,就是文学史上的范畴,自有其文学史上的意义,与一般历史不必相关一样,在哲学史上亦然);第三,同一人物,同一事件,在二者的意义上更不必完全相符,在一方面意义很重大者,在另方面也许极轻微;第四,一般历史重时代先后,哲学史则更重思想系统,其重要确视时代先后而过之,因此,在哲学史中未必没有从一般历史上看来是次序颠倒了的事,换言之,此即一般历史上的先后是纯乎时代的,而哲学史上的先后,则须兼为逻辑的。

所以,哲学史不同于哲学,也不同于一般历史。它自有其领