

体育教育与健康促进学科群资助项目

我国体育院校 本科专业生态的实证研究

欧阳柳青 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

国家社科基金项目

体育教育与健康促进学科群资助项目

我国体育院校 本科专业生态的实证研究

欧阳柳青 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

我国体育院校本科专业生态的实证研究/欧阳柳青著. —武汉:武汉大学出版社, 2017. 1

体育教育与健康促进学科群资助项目

ISBN 978-7-307-18914-0

I. 我… II. 欧… III. 体育院校—体育专业—专业设置—教学研究—中国 IV. G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 326799 号

责任编辑:林 莉

责任校对:汪欣怡

版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:虎彩印艺股份有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:15.75 字数:372千字 插页:1

版次:2017年1月第1版 2017年1月第1次印刷

ISBN 978-7-307-18914-0 定价:35.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

序

《我国体育院校本科专业生态的实证研究》课题成果，突破过去体育院校本科专业建设的研究仅局限于教育学、体育学范畴，大胆运用生态学、教育生态学的原理和方法，对体育专业进行考察并提供发展新思路，确实难能可贵。

教育生态学是20世纪70年代中期兴起的一门新兴的教育学分支学科，它是生态学原理与方法在教育中渗透与应用的产物。它把教育与生态环境联系起来，并以其相互关系及其作用机理作为其研究的对象，研究各种教育现象与成因，进而掌握并指导教育发展的趋势和方向。生态学本是研究生物与其生存环境之间相互关系的科学，当今生态学已经超出了生物学的范围，扩大到其他领域。联合国教科文组织，把“人与生物圈”的研究列为全球性课题，强调从宏观上研究人与环境的生态学规律。

该研究从体育、教育、社会、环境、生态极为宽阔的视野，运用生态学、教育生态学的原理和方法，对体育院校本科专业建设进行深入的考察与分析，如：体育院校本科专业设置指标体系创建及其要素的分析，体育院校本科专业设置的基本要素的调查与分析，体育院校本科专业布局结构的调查与分析，体育院校本科专业生态失衡的调查与分析，体育院校本科专业生态调节、优化对策与战略选择。从中提出了一系列新的思想和研究成果，这对于促进体育专业深化改革与内涵建设、解决或缓解当前高等体育教育存在的危机、推进体育专业生态优化与和谐发展，均具有重要的理论和实践的意义。

该研究成果应予关注和推崇的是：

1. 构建体育院校本科专业设置基本要素指标体系。不仅从培养目标、专业课程体系、师资力量、专业教学、专业辅助、专业教师素质、体育设施、执行力度、工作绩效等方面对专业进行生态学实证分析。而且，分析了体育本科专业的生态位、生态承载力和竞争力；分析了生态空间、生态重叠等问题；分析了本科专业设置的主要利益相关者，主要包括政府、体育院校、社会力量和学生及家属，构筑生态链主体。成果中还以相当的篇幅对体育院校本科专业设置指标要素权重与实际进行了比较，作了科学的数理分析。

2. 深刻论述体育院校体育本科专业结构及失衡问题。通过调查，列出了体育院校体育本科专业结构及失衡问题主要包括：生态定位不清晰、生态层次不清；专业覆盖面过宽，缺乏专业特色空间；重复交叉，同质化设置，生态位重叠；专业人才不专，抢占其他层次生态空间；体育人才培养目标模糊，创新创业就业，适应生态能力亟待加强；不适应地方产业布局和生态需求；同地区、同层次专业没形成生态错位发展的统筹格局等。而体育本科专业生态失衡的主要表现：资源失衡、需求与供给失衡、用人期望与实际矛盾、定位错位、理论与现实生态错位、师生关系倒位、体育课程的生态位越位、生态位空位。针对以上问题与表现，分析其原因主要有：第一，追逐低成本效益；第二，规避专业生态风

险；第三，专业监管机制存在缺陷；第四，考生、家长盲目喜欢“热门专业”。从大环境来看有体育大结构生态失衡、体育系统功能失衡、体育专业生态效益失衡。从体育专业看主要是教学物质流的失衡与教学生态位失衡较多。

3. 尝试建立体育本科专业生态发展的新机制，提升体育专业集群实力，促进体育院校本科体育专业可持续发展。第一，形成体育本科专业生态发展环境。体育人才市场的供需关系正由体育院校为主导的供给驱动变为体育行业、用人单位为主导的需求驱动。从专业生态到教育生态到社会生态，形成生态圈，生态有机系统。第二，做好体育本科专业生态定位。体育专业正在走向社会生态的中心、教育生态的中心、体育服务的中心、健康服务的中心、体育产业的中心、体育文化的中心。各种角色定位从过去的被动服务逐步转向主动服务和引领同步。第三，转变体育专业生态可持续发展方式。体育本科专业正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展道路。进一步把握体育专业内涵发展，以质量求生存，以贡献求支持。第四，激发体育本科专业可持续生态发展的动力。体育专业改革要逐步进入深水区，要花大力气调整内部生态关系和利益格局，坚持走集群式生态发展道路。第五，走专业生态创新发展之路。体制机制创新，释放办学活力。要求体育本科专业办出特色，建立专业生态分类体系，实行分类分层管理。发挥政策指导和资源配置的作用，引导专业合理生态定位，克服同质化倾向，形成各自的专业理念和风格，在不同层次、不同领域办出特色专业，争创一流专业。适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，不断优化高等体育教育结构。优化学科专业、类型、层次结构，促进多学科交叉和融合。扩大应用型、复合型、技能型体育人才培养模式。

4. 建立体育专业生态评价体系，及时进行全面动态诊断，随时修正，滚动发展。生态体育专业指标体系从整体上反映了专业建设“生态性成果”。通过评价可与自己的过去比，同类专业的横向比较，反映本专业生态得分，也可分别从“体育生态专业教育”、“专业生态环境”、“体育专业生态实践”、“体育专业生态教学”“体育专业与社会生态”五个方面单独评价，进行局部重点诊断；也可利用权重系数，计算综合得分，从而判断体育专业在全国的生态位。体系有较大的创新。

围绕体育人才建设生态体育专业，把生态体育教育作为永恒的核心，生态教育融入专业各项活动全过程。力求实现体育专业可持续生态发展，优美的专业环境空间，全方位与实践、与社会接轨，生态平衡统筹和谐并与社会生态的高度适应等远大目标。

5. 体育本科专业生态优化的对策。第一，加强体育本科专业生态整体规划与统筹，评估、监测与调控。要科学、合理地生态定位；要适度控制专业招生规模；要科学确定体育本科专业生态目标；要加强政策的引导与指导；要提供体育本科专业生态发展的措施保障。第二，体育本科专业的设置与布局必须科学分类，正确执行生态位标准。第三，建立体育学科专业组织的生态机制。如：体育本科专业发展的生态取向；优化体育本科专业内、外生态环境；重建体育本科专业生态化基层组织；打造“教、训、研、产”生态结合途径；组建不同层次、不同生态位的专业联盟与生态群；增强专业生态竞争力及特色。第四，构建体育专业战略体系。把竞争战略、移动战略、共生战略和协同战略融为一体，促进体育专业的可持续发展。

该课题的作者系武汉体育学院体育人文社会科学教授、博士，承担国家级课题近 10

项，发表论文、专著数十篇（本），作者刚完成的《我国体育院校本科专业生态的实证研究》成果，选题新颖，研究严谨，具有前瞻性、科学性、综合性、实用性，是一项值得大力推荐和宣传的好成果（专著）。

孙汉超

2016年6月30日

目 录

1. 前言	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 体育专业改革与内涵建设需要	2
1.1.2 高等体育教育面临发展危机	3
1.1.3 体育院校生态优化、和谐发展的需要	5
1.2 研究主要目标与内容	6
1.2.1 研究我国体育院校本科体育专业设置及资源配置	6
1.2.2 对不同体育专业存在的问题、失衡原因进行剖析	7
1.2.3 体育专业改革力求实现新突破——创建新的生态专业评价体系	7
1.2.4 进一步探索体育专业可持续生态发展对策	7
2. 研究综述	9
2.1 国内研究现状	9
2.2 生态系列研究成果丰硕	12
2.2.1 高等教育生态系列研究	12
2.2.2 体育生态系列研究	13
2.2.3 体育专业设置研究	13
2.3 本章小结	15
3. 研究方法与研究安排	16
3.1 研究的意义	16
3.2 研究方法	17
3.2.1 文献法	17
3.2.2 调查研究法	17
3.2.3 田野研究法	19
3.3 研究重点、难点	19
3.4 研究的总体设计	19
4. 结果与分析	20
4.1 体育院校本科专业现状分析	21
4.1.1 体育院校本科专业设置指标体系	21

4.1.2 体育院校本科专业设置指标数理分析	24
4.1.3 体育院校本科专业建设现状调查分析	29
4.2 我国体育院校体育专业若干问题与生态失衡分析	42
4.2.1 体育专业设置、建设、评价中若干问题	42
4.2.2 体育院校本科专业生态失衡分析	64
4.3 体育院校本科专业生态内涵设计	71
4.3.1 体育院校本科专业生态建设内涵解析	71
4.3.2 体育专业生态系统设计与共享	73
4.4 体育院校本科专业国际生态发展探索	99
4.4.1 探索国际生态大视野中的合作伙伴教育	99
4.4.2 影响体育专业生态合作效果因素分析	102
4.4.3 体育院校体育专业未来生态教育发展方向	105
4.5 体育专业产学研训生态合作创新模式构建	107
4.5.1 产学研训生态合作与创新是专业可持续发展之路	107
4.5.2 体育专业产学研训生态合作机制构建	107
4.5.3 拓宽体育专业产学研训生态合作途径	109
4.5.4 创建体育专业产学研训生态合作模式	110
4.5.5 体育专业产学研训生态合作展望	111
4.5.6 点式、链式、网状式多样合作	115
4.5.7 体育专业“产学研训”生态合作动力机制与模型	117
4.6 中国特色生态体育专业评估体系创建	122
4.6.1 体育专业生态教育	123
4.6.2 体育专业生态环境（校园环境）	125
4.6.3 体育专业生态实践	125
4.6.4 体育专业生态办学	125
4.6.5 体育专业与社会生态	126
4.6.6 体育专业生态岗位设置与评价	130
4.6.7 体育专业成功标准与生态系统责任	132
4.7 “一流体育大学”内涵、指标体系及生态位的提升 ——案例分析	133
4.7.1 “一流大学”内涵及生态位	133
4.7.2 “一流大学”指标体系	134
4.7.3 武汉体院生态位列何处	140
4.7.4 2008 年中国科学评价研究中心评价结果解读	143
4.7.5 创建现代一流体育大学的思考	156
4.8 体育院校本科专业生态调节与优化对策思考	163
4.8.1 体育院校本科专业设置生态平衡调控	163
4.8.2 体育专业生态平衡调控方法	167

4.8.3 体育院校本科专业生态优化对策	173
4.9 体育专业生态系统的可持续发展	188
4.9.1 体育专业生态系统的认知	188
4.9.2 构建专业可持续发展生态系统	190
4.9.3 体育院校本科专业生态可持续发展策略	195
5. 结论与建议	207
5.1 结论	207
5.2 建议	209
5.2.1 体育专业设置与结构调整建议	209
5.2.2 体育专业生态调整建议	209
5.2.3 体育专业建设抓紧抓好“三个结合点”	209
5.2.4 进一步拓展体育人才生态位与生态空间	210
附录一 调查问卷.....	212
我国体育院校本科专业生态实证——专家调查问卷.....	212
指标权重问卷.....	214
体育院校本科专业设置相关调查表.....	216
体育院校本科专业建设——学生调查表.....	218
关于体育专业生态调查.....	220
附录二 专业设置评价指标与权重（AHP法）	222
附录三 专业生态因子评价指标相对重要性调查.....	226
附录四 体育院校本科专业自评表.....	229
参考文献.....	230
后记.....	242

1. 前 言

1.1 研究背景

高等体育教育的主要任务是培养高水平体育人才,体育人才质量是维系体育院校的生命线。随着大众化进程的加快和多样化格局的发展,内涵建设、人才质量需求成为大家普遍关注与改革创新的话题。专业设置与改革无疑是高等教育资源配置的关键,是人才培养模式形成的重要标志,也是人才培养的基础性工作。因此,有人说“专业也是高等学校与社会联系最紧密的纽带之一”^①。人才价值最终要在满足社会的需求中得到根本体现。如果专业不能与社会需求相适应,不仅会影响整个社会的人才质量和人才结构,还将影响高校的可持续发展,影响学生个体的成长与发展。正如伯顿·克拉克所说:“需求和反应的不平衡,对大学的需求超过它们作出反应的能力,来自各个方面的逃避不了的需求洪流,如雨水般地降落在高等教育系统中,而且衍生地降落在系统内部的特定的大学生身上”^②。因此,研究体育专业目标,拓展人才培养的生态空间与方法,培养具有全面扎实的体育专业知识、基本素质、专业能力与专业核心能力的各类体育人才(如一专多能、应用型、技能型、创新型),能适应社会生态对不同层次人才在质量、数量上、区域上的要求,需要更主动、更有效和更优化地调整专业设置,研究生态体育、生态专业,使体育专业人才培养适应社会需求。

本科专业创新一直是我国高等教育重视与研究的一个重要领域,体育院校本科专业设置同样深刻地影响着人才培养的规格与质量,更直接影响毕业生的就业质量与前途。特别是随着大众教育的出现,招生规模也逐步扩大,体育专业设置由过去的体育教育、运动训练、民族传统体育专业等几个专业在短期内迅速增加了近 20 个专业,最多的体育院校甚至已经达到了 24 个本科专业。从理论上来讲拓宽了专业的生态空间,但从各专业具体生存空间与活动空间来讲,人满为患,人均生存空间不够,大量学生云集,整个教育生态空间更加拥挤;学习与训练、生活的生态空间也越来越窒息;学生就业的生态空间也越来越小,同一个专业的学生大批量出现,争抢有限的生存资源。比如大批学生选择了网球、羽毛球、篮球和乒乓球专业,排球与田径越来越淡出学生的选择范围,体育教育专业的选择网球,运动训练专业的也选择网球,同一项目学生扎堆,而社会需求并不大,多数人无法

① 阳荣威. 高等学校专业设置与调控研究 [D]. 华东师范大学, 2006.

② 伯顿·克拉克著,王承绪译. 建立创业型大学:组织上的转型的途径 [M]. 北京:人民教育出版社, 2003: 15.

找到适合的工作,造成人力资源的大量浪费,已经成为一个广泛的、引起人们特别关注的就业问题。显而易见,体育院校本科专业的设置与改革变得越来越迫切,并成为校本研究的一个热点问题。

长期以来,体育专业的设置与相关问题一直是体育高等教育研究的一个重要领域。而体育院校本科专业设置、专业水平是体育人才培养的根本依据,深刻影响着高层次体育人才培养的规格与质量,直接影响体育专业人才的就业方向与就业质量。因此,从历史发展趋势来看,我国体育院校本科类专业设置与相关研究在数量上都呈现逐年递增的趋势。近年来,随着招生规模的逐步扩大,大众体育教育的逐渐普及,本科类体育专业学生就业已经成为一个新的社会问题,越来越多的高校新办体育院校、体育系或体育专业,越来越多的高校成功申办体育类专业。在人力资源、体育教育资源有限的空间与条件下,体育院校本科专业的生态平衡、生态位、生态承载力、生态势与生态课堂等问题愈趋凸显。

1.1.1 体育专业改革与内涵建设需要

(1) 随着人们对生态学的认识在不断加深,越来越多的学者选择从生态学视角来分析社会、教育和体育问题,社会生态学、教育生态学、体育生态学在此背景下相继形成,为人们研究教育和体育现象提供了新的思路和观念。社会发展、科技进步、人口数量突飞猛进、资源无限开采、兴奋剂泛滥,开始出现超越自然生态、社会生态、文明生态承受力的现象,各种生态环境与系统都受到了一定破坏,甚至有可能爆发生态危机。生态环境的恶化,严重影响到人民生活质量与社会生产,还可能危害到人类自身的生存与发展,人们必须重新思考和构建人类和生态的新关系。生态研究为我们提供了新的理念与方式,增强了绿色校园、专业环保、生态保护等活动意识。

目前,高等体育教育正经历内涵发展与变革,追求提升教育质量。同样体育院校本科专业也面临很多新问题需要解决,挑战的难题也越来越多和复杂。大量毕业生快速涌入体育市场,生态空间与生态容量有限,新的体育产业链、就业链、职业链尚未能有效形成,新的就业渠道也不畅通。传统精英教育模式并没有马上改变,专业知识和课程体系没有更新,体育人才适应能力没有快速跟上,就业形式不容乐观,前景也越来越困难。体育专业毕业生也无法真正从事自己喜欢的专业。

(2) 社会经济发展正在进入快速转型期,如城市圈、两型社会、城市链相继出现,新的生态环境正在形成,新的生态空间正在重新布局,新的生态位正在不断升级与改造,城市在升级,产业也在升级改造,相应地,社会对体育人才的需求越来越高,专业结构性的调整与改革的步伐明显加快,科学发展观需要城市大力发展高新技术产业,逐步摆脱对外部市场的过度依赖。产业的变化导致生产方式与生活方式都发生相应的变化,对人的健康与生活质量改善提出了新的要求,体育与健康对人的作用也越来越明显与重要。然而当前体育院校的人才培养目标并未根据市场灵活的需求变化做相应的调整与更新。由此导致了体育院校人才培养与社会人才需求的严重脱节,人才培养的浪费大量出现。目前,政府颁定的学科专业目录设置专业的模式已经远远跟不上人才市场需求变化的节奏与趋势,人才培养的周期性也导致了专业变化的速度永远跟不上社会人才需求变化的速度,大学毕业生在校所学专业知识与人才市场和岗位所需知识、能力相适应。

(3) 体育专业或者专项选择权逐渐由学生来掌控。学校及教育部门能否保障学生的选择权,让其自行选择专业或专项,调整专业,重修二专业,相关经费是否大部分用于改造专业质量建设中,用于人才培养上,人才的成本到底有多高?这些问题显然亟待解决。体育专业的选择与课程的选修机制在一定程度上限制了学生的专业选择权、课程选修权、老师选择权、场地选择权、相对学习空间与训练空间的选择权。小型课堂变成了大型课堂,以往30人左右的教学现在已出现120人甚至200人以上的大课堂;不同专业的学生都选择同类专项,可学校场地有限、老师有限、时间有限,不能保证学生的选择能够实现,学生的专业生态空间必将严重压缩,无论是其住宿、就餐以及学习与训练的生态环境都受到严峻挑战。有限的空间挤满了人群,专业质量的保证就会大打折扣。不少学校在体育高考招生时就没有很好地引导学生,从专业选择的角度培养学生的专业态度与专业志向。比如有的招收了大量田径专项的考生,可进校后学生却不愿意学习田径专业。某校运动训练专业中田径专项一年曾经招收46名学生,结果进校不久就有39名要求更改专项,剩余几名学生在摇摆中,想调换专项。体育院校的运动训练专业一旦选择了专项,基本没有调整的机会,但目前的现状却是,不少“有本事”的人、有背景的学生却大部分都被调整到自己所期盼的热门专业或专项中。尽管有些体育院校在录取时曾经承诺可以转专业或专项,但实际上转专业或专项的条件和限制非常多,收费也较高,进校后真正能够因热爱而转专业或专项的比例不高,有的转了热门专业或专项。然而,学生对所转新专业或专项的喜爱程度并不高,对新专业缺乏基本了解,这样对专业的质量提高并没有帮助,反而有一些负作用。

(4) 现代体育专业生存与社会发展的联系越来越密切,社会需要体育人才,专业需要紧跟形势,还要超前地为社会培养急需的人才。体育院校的专业建设必须依据社会人才需求和学校专业水平来设置相应的新专业和课程体系。在现实中本科专业或运动专项的设置还仅仅局限于教育部门与学校之间,很多课程无法更改。比如对马列主义课程、外语课程及德育教育等有明确的规定,甚至连学时都有具体的要求,学校或院系专业建设的可操作性空间并不大,体育人才培养的机构或组织没有获得相应的参与权、修改权、学习权、选择权,从而也导致体育院校培养的人才与社会需求人才相脱节、不相融且资源大量浪费。这些问题的出现为体育院校本科专业改革提出了严峻的挑战和很好的机遇。

1.1.2 高等体育教育面临发展危机

高等教育系统生存与发展不断受到政治运动、科技发展、宗教习俗、价值观念等的影响,还会受生源区域、入学高峰、生育政策、质量好坏、经费多寡、人才结构、信息发展等多因素的影响,有人甚至高呼“教育危机”已经来临。库姆斯的《世界教育危机——系统分析》报告中指出:“自从1945年以来……但是教育体制适应周围环境变化的速度却过于缓慢,由此而产生的教育体制与周围环境之间的各种形式的不平衡正是这场世界性教育危机的实质所在”^①。

^① Philip H. Coombs. The World Crisis in Education——Systematic Analysis [M]. Oxford University Press, 1968.

高等体育院校发展定位、人才培养定位、体育教育生态环境、专业理念对人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等始终产生着重要的影响。体育专业必须主动地适应社会生态、教育生态的大变化,用生态理论来探讨各种教育危机,生态学的原理与方法在体育专业生态研究中的运用,已经成为人们的选择之一。以培养全面和谐发展的人才,创造知识直接服务社会为己任。毫无疑问,体育专业的生态化改革一定会遇到重重阻力,生态化体育专业建设同样如此。

(1) 从体育院校管理体制来看,过去国家体育总局6大直属体育院校主要是由国家体育总局主管,各占一大生态区域,彼此之间有一定的生存空间,不相干扰。现在除了北京体育大学以外,其他5所基本上由中央与地方共建,或者完全由地方建设,本来可以形成良好的生态位,也拉开了生态空间,一定程度上避免了生态的重叠与交叉。但是管理体制一方面由体育部门管,另一方面又是教育部门管理,在双重管理模式上不畅通,特别是经费与招生政策等。而体育院校本科专业管理体制依然是行政主导,由教育部统一标准,教育部门的控制思维还没有发生根本性的转变,如更名体育大学的工作依然要经过教育部门层层审批,严格遵循统一的专业目录、苛刻的专业申报程序、严格审核的专业招生人数等。其实这些程序完全可放权给地方,政府制定规则与管理办法,第三方机构不能由教育部门指定的人或机构来执行,需要生态链中的几个方面来统一协调,成立大型的联盟机构,帮助体育院校提升专业的质量与人才培养的质量,不能完全处于自由博弈的状态。教育部门需要站在教育生态的全局,对区域内体育院校进行整体生态位与生态空间的划分,形成完整的生态有机链,促进异质的生态特色发展,鼓励同质的生态竞争,不过多地干预体育院校在专业设置方面的自主权。

(2) 从体育院校专业建设来看,专业设置按体育院、系(部)进行条块分割,确定归属权,一个系有3~5个专业,分别属于不同性质的学科,系主任一个人负责,的确是有困难,主任经历和学科经验也会有限,有些专业师资队伍明显不足,但为了更名体育大学或者其他原因,必须扩大专业面,而师资又不能大量引进,得考虑办学成本与效益。这些问题已经严重影响了体育院校专业人才培养的质量。我国体育高等院校的专业一般都是以院系人员为主来设置的,全校教师共同配合与合作,但由于体育专业的特殊性,其教室与场地严重不足,不可能分别下放到各个专业,依然由学校统筹,因而其课程教育资源共享的理想状态远远未达到专业设置要求。有的专业课一个老师同时上三门课以上,重复率较高,学生感觉乏味,严重影响了人才培养的质量。有的排球老师,一夜之间成了网球老师,过去是田径老师,现在也突然改行成了别的老师;再者,由于涉及工作量问题,很多专业课程与选修课程都是由本系老师自己开设,由此以致于院系内部老师的近亲繁殖,特别是新专业的年轻老师,教学经验与专业经验不足,对专业的认识也不够深刻,造成许多老师被动应付上课,没时间进修、提高、培训、科研,大家成了上课的机器。年轻老师成了课程的“万金油”,没有进行任何资质评估论证,也不管有无相应资历,甚至没有任何前期的研究与设计的课程,接受任务就走上讲台,无人评估课程与教学质量。各专业怕学生课程不好通过,把一些课程抢进自己的怀抱,造成学校人力资源的严重浪费,明明考核进来是辅导员,几天后却成了教师。

(3) 市场机制怎样才能在我国体育院校本科专业建设中发挥应有的作用是一个值得

研究的重要问题。第一,体育院校毕业与就业市场是以人才或消费者为中心来发挥作用的,而学生对专业好坏及质量的判断往往受到体育院校本身有关专业方面的信息影响,专业宣传不透明、信息也不对称。第二,学生的专业选择权、变更权没有得到有效的保障。面对高等体育教育快速变化的市场,没有相关的制度法令来保障学生专业选择权与变更权的情况下,学生处于弱势,很难与学校有平等博弈的机会。由此导致部分专业的学生积极性不高、不热爱专业,缺乏敬业精神、不能全力以赴地投入专业训练,积极性不高,入学前教育与进校后的教育没有好好地衔接,这种状况无疑会影响到学生对专业的判断与专业提升的发展需要。

(4) 社会(用人单位)在体育院校本科专业设置中缺乏表达自己需求的机会与渠道。校友对自己成才的经历与能力经验没有机会与在校学生分享。现代化体育大学的法人治理结构还没有完全成熟,大量信息没有及时公布公开;社会中介评估机构不够发达与完善,还有各种阻力与校园文化、体育院校制度以及管理机制等多方面的原因。

1.1.3 体育院校生态优化、和谐发展的需要

体育院校正在向深层次的社会转型、教育转型中与时俱进,敢于迎接挑战。当高等教育毛入学率突破50%时,便进入了“普及高等教育”时代^①。体育专业快速发展的速度和规模已经远远地超出了人们的预期,而体育体制变革的速度与节奏却有些缓慢,体制、机制与生态环境之间存在着各种不平衡:原有专业的调整与选择却相对滞后,体育教育与社会生态不太适应;体育专业与就业生态空间选择严重不协调、不平衡,社会各阶层及区域人才不平衡、不适应,体育教育费用的增加与政府将资金用于体育事业的能力与愿望存在较大差距等。这种非生态现象使得专业发展受到严重阻碍,因此体育专业的生态改革势在必行。今后的体育院校改革必须依托“以人为本”、“生态和谐”的发展理念,协调和促进好体育院校及专业和谐与可持续发展,建立健全体育院校本科专业设置改革与优化机制,提高设置的生态性、合理性和有效性,运用生态系统理论可以帮助解决当前体育院校专业设置发展的一些问题,从而促进专业的可持续发展。

(1) 本科体育专业就业面临困境。在大规模扩招的背景下,就业难已经成为了全校与社会广泛关注的重大问题。“本科毕业即立马失业”现象已经严重考验着体育院校的生存问题并将影响未来生源的质量与来源。因而,期待体育专业的生态改革能解决这个问题。

(2) 体育院校本科专业质量令人担忧。体育院校的发展目标应从规模扩张逐步转移到质量提升上来,但是不少体育院校存在专业设置盲目扩充,专业结构、师资队伍不尽如人意,人才培养的质量不尽如人意,培养目标不太清晰,难以落实;专业培养方案跟不上时代节奏、人才培养模式有些僵化、教学方法与内容跟不上信息化步伐;专业建设责任不能完全落实到位,专业的简单重复交叉太多;条件不好的专业被包装,专业评估不太客观等问题,严重影响了体育专业质量的提升。

(3) 体育院校本科专业的管理机制越来越欠缺活力。专业负责人的责任、权利、义

^① 谢作栩. 马丁·特罗高等教育大众化理论述评[J]. 现代大学教育, 2001(5): 13-18.

务是什么?在生态主体中扮演何种角色?实践中“教务部门行政化专业主导”的本科专业管理模式,需要管理20个以上的本科专业,显得有些力不从心,本科专业生态管理与改革需要更多地面向市场进行灵活调整,而市场变化又是瞬息万变的,需要进行专业生态空间的改革与创新,需要面向市场的灵活性、开放性,增强人才培养的社会生态、教育生态、体育生态的适应性与能力要求。体育院校需要进一步促进体育专业人才社会生态需求的多样性;充分发挥体育专业在区域生态和区域体育中的特殊性、重要性、不可或缺性的作用,进一步挖掘和拓展体育院校专业生态条件与环境;围绕体育专业生态环境的差异性,进一步发展特色、充分拓展专业网络生态、虚拟生态、师生生态、生态联盟等生态空间。

1.2 研究主要目标与内容

本节主要研究体育专业生态系统的含义及结构,运用生态位原理,建立体育院校本科体育专业要素指标体系并分析体育专业生态现状与问题,运用有关生态模型(如重叠、适宜度)分析诊断体育专业的生态状况。

1.2.1 研究我国体育院校本科体育专业设置及资源配置

从生态角度健全并完善专业发展的新机制,提高体育专业生态建设的可能性、可行性、合理性、高效性、针对性。

(1) 首先了解体育院校体育专业设置状况,包括专业设置体系结构要素、专业目标(培养方案)、专业课程体系、专业师资、专业设备等生态占有情况。对不同体育院校、不同体育类专业存在的问题进行生态性分析,探索专业设置存在的问题、原因及专业恶性竞争现象。

(2) 从生态学视域下研究体育院校专业招生与就业的生态平衡问题。包括招生现状、招生制度、招生简章、招生数量、专业招生结构、专业就业现状、就业率、就业结构(就业方向、对口就业率)与教育生态、体育生态的关系;专业就业满意度调查(毕业生对目前工作的满意度、用人单位的满意度)与社会生态的关系;本科专业各种生态资源配置现状;不同院校同专业间的招生竞争、同院校不同专业间的招生竞争、不同专业间的招生竞争、扩招与专业生态承载力;专业招生生态失衡(热门与冷门专业的失衡,传统优势专业与新增专业的失衡,同一专业性别、生师比、生均资源失衡,需求与供给的生态失衡矛盾,用人单位期望与毕业生实际生态占有情况的矛盾,就业观念与现实就业的差距,学校专业设置与社会体育生态需求发展问题)。

(3) 体育院校本科专业设置及就业质量令人担忧。现在体育院校开始从规模扩张转移到内涵建设与质量提升上来了,但有不少体育专业的设置和结构依然不尽合理,盲目上马,人才培养的质量不尽如人意,人才培养目标、模式、教学内容和方法还比较落后。生态位与生态教育跟不上时代发展步伐,这种状况已经严重影响了高等教育质量的提升。诸如体育专业改革的文化定位错位问题、体育目标与现实生态位目标错位问题、师生关系的现实生态位倒位问题、体育课程的生态位越位问题、体育环境的生态位空位问题等。

(4) 体育类本科毕业生就业形势依然比较严峻。体育院校扩招后,毕业生就业难也

就成了广泛关注的问题。因此,无论是高等教育生态系统,还是体育生态系统都急需找到可行的途径来解决。

(5) 体育专业管理机制存在一定问题,需要创新。专业设置由教育主管部门决定,体育院校有一定的自主权,但如何面向人才市场灵活调整专业方向,建设品牌专业,增强专业的核心实力,从而形成专业的产业效益,以增强人才培养的社会生态适应性,特别是提升专业生态位,形成良好的专业生态链,快速为社会、为体育服务,是今后改革需关注的问题。

1.2.2 对不同体育专业存在的问题、失衡原因进行剖析

(1) 大众化时代步伐加快,教育普及程度越来越高。传统精英教育模式下的体育专业和课程的更新没有及时跟上,就业面越来越窄。专业的优势互补不强。

(2) 产业升级、环保改造、新能源建设、科技产业化、体育信息化速度明显加快,因而,各类体育人才需求变化不断日新月异。过去那种行政主导下的“专业设置模式”远远跟不上市场变化节奏,无疑会出现人才导向、人才培养与人才需求的脱节与浪费。专业设置与人才培养的长期性、周期性是相吻合的,与社会人才需求速度是不同步的,毕业生职业选择意愿与专业就业方向难以一一对应,所学非用。

(3) 教育的产业化导致个人主体选择的消费行为。学生花钱是否就能享受相应的权利,学到应有的知识与技能?现有的专业设置机制剥夺了学生们的自主选择权,在填报高考志愿时,不了解选择的专业,进校后所选择的专业一般也就很难调整。部分学生可能转了专业,但实际上对所转专业认识与的条件及限制了解也不多,几乎所有专业学生都想学网球,未必会有场地,未必会有教师,未必能真正自由选择专业或项目,进校后真正能够转专业的比例非常低。

高等教育生态与社会生态面的联系越来越密切,尤其在人才培养与就业方面,体育院校必须根据社会生态需求与专业生态来设置相应的专业和生态课程。而目前本科专业的设置仅仅局限于教育部门与体育院校两者之间,体育院校虽然有一定的自主权和参与权,但与社会人才需求的衔接远远不够紧密,体育专业生态研究尝试把这个挑战转化为专业发展的机遇。

1.2.3 体育专业改革力求实现新突破——创建新的生态专业评价体系

本研究通过对体育专业生态位变化、不同高校体育专业比较、不同区域专业生态位态势的比较、新增专业生态建设路径、体育专业的基础生态位与实际生态位、生态位的扩展空间、专业生态承载力、专业生态竞争力的建设与改革,努力实现体育专业从生态角度的突破。进而提出建立体育专业生态体系方案,完善评价方法。

1.2.4 进一步探索体育专业可持续生态发展对策

探索体育类专业设置生态平衡性问题(专业类别、种类分布、开设情况、资源配置);分析体育类专业招生、就业的平衡协调性——本地招生与外地生源,就业面与项目选择;体育类专业培养方案平衡比例——如目标的选择;体育类专业资源配置平衡——生

均比例、生师比。寻找体育专业发展新理论、新依据，社会与教育生态环境在快速发展，如何创造良好的外部专业环境、整合相关专业资源、完善专业物质环境、优化专业整体结构布局、建立体育专业生态发展的优胜劣汰机制、优化生态体育课程体系、深化体育专业内涵建设、确定体育专业基础生态位、发挥专业生态能动作用；体育类毕业生的基础生态位（优化人才生态培养模式、培养学生可持续生态发展能力）；体育教师的实际生态位（明确体育教师、学生的生态位）；体育院校生态的差异性（体育环境、体育专业与体育课程等）；形成良好的生态专业理念，营造健康的生态环境；完善规范制度；深化校院两级专业生态管理体制的改革；探索专业生态发展的新机制，研究体育专业实力提升的生态对策，促进体育专业的生态化可持续发展。