

心学与心理建设

黄明同 主编

戢斗勇 宁新昌 冯胜平 副主编

*Xin Xue and
Psychological Construction*



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

心学与心理建设

*Xin Xue and
Psychological Construction*

黄明同 主编

戢斗勇 宁新昌 冯胜平 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

心学与心理建设 / 黄明同主编. --北京: 社会科学文献出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5201-0791-4

I. ①心… II. ①黄… III. ①心学-研究②孙中山
(1866-1925)-政治思想-研究 IV. ①B244.8②D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 102979 号

心学与心理建设

主 编 / 黄明同

副 主 编 / 戢斗勇 宁新昌 冯胜平

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 周志宽 郭白歌

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 22 字 数: 368 千字

版 次 / 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0791-4

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

本书由广东省岭南禅宗文化发展基金会资助出版

序

宁新昌

一个民族的自信，不仅来自她的经济繁荣和军事强大，还来自她的文化积淀和文化自觉。只有那些具有深厚文化底蕴和文化自觉的民族才会有其生存发展的底气和定力，那样的民族也就会像宋代理学家程颢所说的那样是“动亦定，静亦定”，沉着冷静，处事从容，即使遇有风吹浪打，也犹如闲庭信步一般。物来顺应，廓然大公，心普万物，情顺万事，没有机心，不徇私情，巍然屹立，伟岸挺拔。这是一个伟大民族的品格，体现的是她的自信。

今天我们强调民族的自信，是因为我们要实现中华民族的伟大复兴。这一复兴不仅是经济的繁荣、政治的民主、社会的和谐，更是文化的文明。

要实现文化的文明，传统中有着非常丰富的资源。我们探讨孙中山的“心理建设”和中国历史上的心学思想，其意义也就在这里。

伟大的民主革命的先驱孙中山先生不仅关注国家建设，他有建国方略；而且关注人的心理建设，甚至把心理建设看作国家建设的基础。这心理实际上包括了人的认知、情感、意志、精神、毅力和信心等。“政治之隆污，系乎人心之振靡”：“吾心信其可行，则移山填海之难，终有成功之日；吾心信其不可行，则反掌折枝之易，亦无收效之期。”政治的兴隆决定于人心的提振，政治的污败乃由于人心的颓靡，由此可见人心的重要。人有信心就可以移山填海，人无信心则不能反掌折枝。在人们迈向社会现代化的路途中，“心”的重要意义可是绝对不能忽略的。孙中山先生重视心理建设，知晓共识形成的艰难，故有知难行易之说，同时提倡博爱和互助这些具有近代意涵的社会理念，之于今天仍不乏重要的借鉴价值。反观今天的现实，改革开放初期提出的“让一部分人先富起来”已经实现，问题是这“一部分人”还能不能“带后富”，他们还愿意不愿意“带后富”，如果不能和不

愿意，那是制度的问题，还是人“心”的问题？在当今的中国社会里，为什么会出现人的心理失衡、底线失守、信仰缺席、官场腐败这些现象？当然，这除了体制之外，还有人“心”的问题。人“心”有了问题，就会失去对生活的信心。所以，今天提倡“不忘初心”，实际就是寻找丢失的良心。这“初心”实际就是“良知”，就是理想，就是信念。

在2016年举行的“纪念孙中山先生诞辰150周年——孙中山‘心理建设’与心学国际学术研讨会暨两岸心学论坛”上，有学者提出建立“共产党人的心学”的问题，提得非常好，也非常有价值。对待这一严肃的学术问题，大家可千万不要用传统的惯性思维，认为这是在宣传唯心主义。如果不加分析地贴上这样一个标签，无异于扼杀人们的思想，窒息学术争鸣的良好氛围。这里，我要给大家简单提一下冯契先生的思路，也许对我们会有启发。冯先生是著名的马克思主义者，在哲学上他是个实践唯物主义者，他在建立自己的哲学体系时就提出了自由个性本体论，他说自己的这个自由个性本体论是在价值领域之内。应该说，冯先生的观点既科学，又合理，也很符合实际。所以，我们可以借鉴他的方法，在价值领域去构建共产党人的心学，去构建现代人的心学。目的就是要重振民族的精神，重塑人们的灵魂。

明代心学的主要代表是陈、湛和阳明，陈、湛创立了岭南心学，阳明创立了阳明心学。当时他们可谓学术巨擘。不同于一般理学的是，他们重视“心”的价值。把“心”看作宇宙的本体，看作人类生活的价值源头。世间一切事物的价值都是由人“心”所赋予的。如果没有人，没有人“心”，这世间一切事物的价值就会消隐不现，也就是一切都处于“寂”的状态。“你未看此花时，此花与汝心同归于寂。”正因为“心”是本体，所以“天地我立，万化我出，宇宙在我”。这个“我”就是“心”。不过，这里的“心”是具有超越意义的先验之心，它不取决于经验，也不受累于外物。它是自主的，也是自由的。它能“与万物为一体”，并且没有丝毫间隔。同时它是“自足”的，所谓“吾性自足，向之求理于事物者误也”。这“性”就是“心”。“心”是至善的，“至善者，心之本体”。任何时候都是质地善良，禀守纯洁。“心”是淡定的，“定者，心之本体”，任何时候都能淡定自若，自在自得。“知是心之本体”，它能辨别是非，从不昧于良心，也不颠倒黑白。“乐是心之本体”，即使遇有不幸，遭受坎坷，仍然乐观向上，从不灰心丧气。“洒落为吾心之体”，人生在世，不仅需要敬畏，敬畏

天命，敬畏大人，敬畏圣人之言，而且需要洒落，需要自由。这就是“心”的本体。此“心”是强大的，也是自信的，更是有力量的。所以，人们需要推致此“心”之“良知”于事事物物。由于此“心”包贯万物（“心无所不包”，“心无所不贯”），故需要“随处体认天理”。这“随处”是随时随地，即随心、随意、随身，随家、随国、随天下，随感，随动、随静，随未发、随已发。“体认天理”不仅是“知”，而且是“行”，因为“知行”从来都是“并进”的。

这就是我们要探讨孙中山的“心理建设”和心学思想的原因。它们具有超越历史的普适价值，其中的普适价值需要我们去思考，去理解，去践行。还是那句老话，历史是我们的根，文化是我们的魂。我们之所以是我们，是由于我们有历史。为此，我们需要反思历史，需要文化自觉，我们需要传承与弘扬心学，使之服务于当代的心理建设。

（作者：佛山科技学院教授）

目 录

王阳明良知心学的理论构成与当代启示	吴 光 / 1
王阳明心学“万物一体之仁”思想剖析	刘宗贤 / 10
王学对明清之际西学的接应及其意义	陈卫平 / 21
家教、家训与阳明品格之养成	钱 明 / 32
明代政治文化生态与白沙心学	章继光 / 44
甘泉心学与白沙心学	刘兴邦 / 51
论白沙的“出处”观	
——以《白沙子古诗教解》为例	宋德华 / 61
论陈白沙四句教：宽平·超卓·阔远·笃实	周炽成 / 69
陈白沙与湛甘泉的“坐法”与“观法”比较	
——一种基于技术角度的分析	王光松 / 79
明代心学对当代精神困境之启示	曾春海 / 91
诗道即心法	
——论陈献章心学诗道	邱鸿钟 / 107
湛甘泉的人格与境遇	
——关于人生之“命”的一种思考	宁新昌 / 114
湛甘泉心、性思想研究	唐雄山 / 130
“敬”以现“我”：湛若水的主体性思维	辛晓霞 / 145
黄绾与陈献章	
——姚江心学与江门之学先期互动的一个案例	张宏敏 / 157
白沙心学对当代人“无聊”情绪治疗的价值探讨	黄时华 / 167
李贽《童心说》的“自由的主体间性论证”	张海晏 / 178

2 心学与心理建设

等待岭南心学的旧根发新枝与中国梦

——读《心之力》有感 陈家义 / 192

王阳明与和平的历史渊源 杨廷强 朱伟影 / 199

论中国古代的仁寿心理学思想 马利军 张积家 / 205

略论孙中山的“心理建设” 张晓辉 / 222

孙中山“心理建设”中的中国元素

——浅论孙中山对传统心学的传承与创新 黄明同 / 234

心理建设与民族复兴

——兼论孙文学说的目的 洪泉湖 / 245

孙中山“互助论”新解 钱耕森 沈素珍 / 254

互助与博爱

——孙中山进化论的博爱精神 向世陵 / 263

“三民主义”的文化、思想背景

——儒家与基督教的人文主义 吕武吉 / 276

孙中山的“知难行易”说与“日本阳明学” 邓 红 / 288

孙中山思想与岭南心学

——纪念孙中山先生诞辰 150 周年 戢斗勇 / 303

孙文学说的意涵与当代两岸软实力建设 谢政谕 / 314

略论孙中山“心理建设”的当代价值 程 潮 / 328

附录一 纪念先哲 思想传承与弘扬

——“孙中山‘心理建设’与心学国际学术研讨会暨两岸心学论坛”

综述 宁新昌 / 333

附录二 缅怀圣贤 则效实行

——“孙中山‘心理建设’与心学国际学术研讨会暨两岸心学论坛”

述要 宁新昌 / 336

后 记 戢斗勇 / 339

王阳明良知心学的理论构成与当代启示

吴 光

一 习近平论王阳明

从党的十七大开始，尤其是党的十八大以来，面对世情、国情、党情的深刻变化，习近平总书记在多个场合、多次讲话中论述了王阳明的思想，对王阳明的历史地位与历史影响作了高度评价，特别是多次引用并具体阐述了王阳明的“知行合一”思想。

2011年5月9日，习近平作为国家副主席到贵州调研，在与贵州大学中国文化研究院师生座谈时，高度评价了王阳明，说王阳明“既是一个伟大的哲学家、思想家，又是一个伟大的军事家、政治家”，“王阳明一生真正做到了知行合一”，“我们要敬重他，学习他”。

2014年1月，习近平总书记在中央“党的群众路线教育实践活动第一批总结暨第二批部署会议”上再次强调：“知是基础、是前提，行是重点、是关键，必须以知促行、以行促知，做到知行合一。”

2014年5月4日，习近平在考察北京大学时勉励大学生“道不可坐论，德不能空谈。于实处用力，从知行合一上下功夫，核心价值观才能内化为人们的精神追求，外化为人们的自觉行动”。

2014年9月24日，习近平主席在人民大会堂“纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕式”的讲话中，把“经世致用、知行合一、躬行实践的思想”作为中国优秀传统文化对解决当代人类面临的难题的重要启示之一。

2016年5月，《求是》杂志发表了习近平总书记于2015年12月11日《在全国党校工作会议上的讲话》，讲话中引用了王阳明《传习录》中的讲

学语录：“种树者必培其根，种德者必养其心。”接着说：“党性教育是共产党人修身养性的必修课，也是共产党人的‘心学’。”这是明确强调要借鉴王阳明的心学思想来加强共产党人的修养，并提出了“共产党人的心学”新概念。

从上述习总书记对王阳明心学思想的一系列论述中可以明显看到，习近平总书记对王阳明心学思想的内涵及其当代价值有着独特的理解。

二 阳明良知学的理论结构

如果要给阳明心学一个学术定位，我认为可以作如下表述：所谓阳明心学，就是由王阳明所奠定、其弟子后学所传承发展，形成于明代中叶、兴盛于明末、转型于明清之际、开新于近现代的良好心学。这个良好心学，是以良知为德性本体（心体），以致良知为修养方法，以知行合一为实践，以经世致用为目的的道德人文主义哲学。它和陆九渊、陈白沙、湛甘泉心学不同的地方，就在于它是以“良知”为心之本体的良好心学。

关于阳明学的理论结构问题，历来有不同的概括，可谓“仁者见仁，智者见智”，众说不一。主要有三种概括：一种认为其思想包含知行合一、亲民论、致良知三大门类（黄绾等）；一种认为其思想包括“心即理”论、“知行合一”论、“致良知”论（陈来、钱明、余怀彦等）；一种认为其思想包含“良知”本体论、“致良知”方法论、“知行合一”实践论、“亲亲仁民”的“民本”论四大部分。本人认同后一种说法，兹论述如下。

（一）“良知”本体论

学者通常以陆九渊“人皆有是心，心皆具是理，心即理也”^①的主张为“心本体论”，故称象山心学。王阳明也多次肯定“心即理”的命题（见《传习录》），但他进一步探索了“心之本体”的问题，如答徐爱问题时说：“‘至善’是心之本体，只是‘明明德’到‘至精至一’处便是。”^②又说：“知是心之本体。心自然会知，见父自然知孝，见兄自然知弟，见孺子入井

^① 《陆九渊集》卷十一《与李宰》，中华书局，1980，第149页。

^② 王阳明：《传习录上》，见《王阳明全集》上册卷一，吴光、钱明等编校，上海古籍出版社，2012，第2页。以下引用《王阳明全集》皆为该版本。

自然知恻隐，此便是良知，不假外求。”^①又说：“学是学存天理，心之本体即是天理。”^②这很明确地说明了“心之本体”即“良知”，“良知”即天理的观点。王阳明的“良知”本体论主要有两层含义：第一，“良知”既是主观的，又是客观的，是统一主观与客观的认识主体；第二，“良知”既是“知是知非”的“知识心”，又是“知善知恶”的“道德心”，但主要是指道德心。简言之，良知既是知识智慧，又是道德自觉，而从根本上讲是道德自觉，是德性本体。

（二）“致良知”方法论

在王阳明看来，所谓“天理”就是内存于心的“良知”，认识事物的根本方法是“致良知”，就是用“良知”做标尺去衡量一切事物，这样就自然能认识事物的道理所在，这就叫“致良知”。

王阳明说：

若鄙人所谓致知格物者，致吾心之良知于事事物物也。吾心之良知，即所谓天理也，致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理矣。^③

王阳明的《咏良知》诗：

个个人心有仲尼，自将闻见苦遮迷。
而今指与真头面，只是良知更莫疑。
人人自有定盘针，万化根源总在心。
却笑从前颠倒见，枝枝叶叶外头寻。^④

王阳明又说：

① 王阳明：《传习录上》，见《王阳明全集》上册卷一，吴光、钱明等编校，第6页。

② 王阳明：《传习录上》，见《王阳明全集》上册卷一，吴光、钱明等编校，第24页。

③ 王阳明：《传习录中·答顾东桥书》，见《王阳明全集》上册卷二，第39页。

④ 王阳明：《咏良知四首示诸生》，见《王阳明全集》中册卷二十，第652~653页。

千思万虑，只是要致良知。^①

吾平生讲学，只是致良知三字。^②

这说明，致良知是王阳明认识世界的根本方法，也是阳明学的根本宗旨。

（三）“知行合一”实践论

王阳明说：

知是行的主意，行是知的工夫；知是行之始，行是知之成。^③

知者行之始，行者知之成。圣学只一个工夫，知行不可分作两事。^④

概括地说，王阳明的“知行合一”说有三个要点。第一，知行只是一个工夫，不能割裂。所谓“工夫”，就是认知与实践的过程。第二，知行关系是辩证的统一：知是行的出发点，是指导行的，而真正的“知”不但能“行”，而且是已在“行”了；行是知的归宿，是实现知的，而真切笃实的“行”已自有明觉精察的“知”在起作用了。第三，知行工夫中“行”的根本目的只是要彻底克服那“不善的念”而达于至善，这实质上是个道德修养与实践的过程。所以，王阳明的良知学，本质上是道德哲学。

（四）“亲亲仁民”的“民本”论

这是王阳明良知学在政治实践中的运用。王阳明一反程朱理学家提出的《大学》改本首句“在新民”之说，而坚持《大学》古本的“在亲民”之说。他指出：“‘亲民’犹孟子‘亲亲仁民’之谓，亲之即仁之也……又如孔子言‘修己以安百姓’，‘修己’便是‘明明德’，‘安百姓’便是‘亲

① 王阳明：《传习录下》，见《王阳明全集》上册卷三，第96页。

② 王阳明：《又与克璋太叔书》，见《王阳明全集》中册卷二十六，第818页。

③ 黄宗羲：《明儒学案》卷十《姚江学案》引《传习录》语，见沈善洪、吴光主编《黄宗羲全集》第七册，浙江古籍出版社，2005，第222页。

④ 王阳明：《传习录上》，见《王阳明全集》上册卷一，第12页。

民’。”^①王阳明“亲民”说的基本思想，是保民、爱民与富民，以民之好恶为好恶，主张为政者的根本之道，即是“明德亲民”。这明显继承了孔孟“仁政、爱民”的民本思想传统而体现了王阳明良知学说的“民本”特质。

三 阳明良知心学的根本精神

阳明学的根本精神是什么？我认为，明代理学的根本精神在阳明，而阳明学的根本精神在“良知”。这个“良知”精神表现在如下四点。

（一）“良知”即天理的道德自觉精神

“良知”即天理，是心之本体，是进入圣门的秘诀。用今天的话来说，这个“良知”就是阳明学的核心价值，就是文化自信、道德自觉。这正是阳明良知学的根本精神。

（二）“以民为本”的人文精神

阳明学的人文精神主要表现在王阳明对《大学》古本的修订。因为朱熹《四书集注》中的《大学》说“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”，王阳明根据《大学》古本把“在新民”恢复到“在亲民”。这个“亲民”就像孟子所说的“亲亲而仁民”，“亲之即仁之”，就是孔子所说的“安百姓”。这种“以民为本”的仁爱精神，正体现了王阳明的人文精神。

（三）“和而不同”的兼容精神

王阳明虽然与朱陆有差异，与佛老不同质，但他很想折中朱陆，会通佛老。他会通朱陆之论见于其《答徐成之》一书论朱陆异同是非之辨，及其所编《朱子晚年定论》。其《答徐成之》曰：

仆尝以为晦庵之与象山虽其所为学者若有不同，而要皆不失为圣人之徒。……晦庵折衷群儒之说以发明六经、语、孟之旨于天下，其嘉惠后学之心真有不可得而议者。而象山辨义利之分、立大本、求放

^① 《王阳明全集》上册卷一，第2页。

心以示后学笃实为己之道，其功亦宁得而尽诬之！^①

在这篇书函中，王阳明批评了学者以为陆象山偏于尊德性而失于道问学、以为朱子长于道问学而失于尊德性的片面性，而认为无论陆象山还是朱子，都是既尊德性又重道问学的，这确实显示了王阳明“折衷朱陆”的主观意图。而王阳明兼容佛老则见之于与弟子张元冲的论学语录。张元冲说：“今观二氏作用亦有功于吾身者，不知亦须兼取否？”王阳明回答说：

说兼取便不是。圣人尽性至命何物不具？何待兼取？二氏之用皆我之用，即吾尽性至命中完养此身谓之仙，即吾尽性至命中不染世累谓之佛。但后世儒者不见圣学之全，故与二氏成二见耳。……圣人与天地民物同体，儒、佛、老、庄皆吾之用，是之谓大道。二氏自私其身，是之谓小道。^②

王阳明虽不赞同“兼取”之说，但认为儒学是兼容佛老的。他认为儒家圣学与佛老之别在于，圣学取其全而佛老取其偏，圣学总括了修身齐家治国平天下的大道理，佛老只管了修身养性的小道理，但“儒、佛、老、庄皆吾之用”，儒佛道三教本来是兼容互通的。所以我们可以说，王阳明这种折中会通的精神实质上是一种“和而不同”“多元和谐”的精神，是应当大力发扬的。

（四）“知行合一”的力行实践精神

王阳明提倡的“知行合一”“致良知”，重点是放在“行”上。王阳明说“知者行之始，行者知之成”，“圣学只一个工夫”，这个工夫就是“致良知”。黄宗羲解说王阳明“致良知”学说时说：

先生之格物，谓致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理。以圣人教人只是一个行，如博学、审问、慎思、明辨皆是行也，笃行之者，行此数者不已是也。先生致之于事物，致字即是行字，以

① 王阳明：《答徐成之》，见《王阳明全集》中册卷二十一，第667~668页。

② 钱德洪：《王阳明年谱三》，见《王阳明全集》下册卷三十五，第1059页。

救空空穷理只在知上讨个分晓之非。^①

经过黄宗羲的解说，王阳明的“致良知”就成了“行良知”，即良知的实践了。这正是一种力行实践的精神。

概言之，阳明学的真精神就是以“良知”为核心价值的道德自觉精神，“以民为本”的人文精神，“和而不同”的兼容精神，“知行合一”的力行实践精神。

四 阳明良知心学的当代启示

我们可以从阳明学的根本精神体会阳明学的当代启示，其要有四。

第一，阳明学确立以良知为核心的道德自觉，对于救治当今社会道德滑坡、唯利是图、物欲横流的非人性化弊病无疑是一剂对症良药。

当今社会存在着极端功利主义倾向。有些当政者一味追求高速发展，以GDP作为衡量发展的唯一标准。有些企业家一心追求利润财富，进行竭泽而渔式的开发。结果造成严重环境污染，危害人民的生存条件（在我看来，各大中城市的经常性雾霾并非天灾，而是人祸）。应该明白，在生产力很落后的情况下强调“发展是硬道理”是正确的，但当生产力发展到较高水平，中国进入和平崛起新阶段以后，我们就应该强调“适度的可持续性发展才是硬道理”了。政府要更重视全社会人文素质的提高和人民生活质量的改善，多提倡一点“含文量”，而不是含金量。提倡有节制地适度发展，提倡“多元和谐”发展观。所谓生态文明，不要仅仅理解为自然生态的平衡，更重要的是人类生存条件的文明程度不断提高。我们要大声疾呼当政者确立以“良知”为核心的道德自觉，像王阳明教导的那样“致吾心良知之天理于事事物物，则事事物物皆得其理”，树立正确的义利观与发展观，抛弃昧着良心求“发展”的虚荣心态。

第二，阳明学提倡“亲民”、重视民生的思想主张，在当今社会中显得尤其重要。

儒学传统历来强调以民为本，推行仁政。王阳明的良知心学高扬主体精神，启发了明清之际以黄宗羲为代表的一批思想家。黄宗羲在王阳明

^① 黄宗羲：《明儒学案》卷十《姚江学案序》，见《黄宗羲全集》第七册，第197页。

“亲民”思想基础上，明确提出了“天下为主，君为客”^①的思想命题，既揭露批判了两千年君主专制的危害性，又确立了“民为主宰，君为客卿”的新民本思想，较之孟子、王阳明的民本思想又前进了一大步。我们这个时代尤其需要充分肯定人民的主体作用，坚持民为主宰的民主精神。王阳明、黄宗羲的“亲民”“民主”思想对于现代中国走向民主仁政的治理模式是有借鉴作用的。

第三，阳明学折中朱陆、会通佛老的和而不同精神，体现了一种多元和谐的文化取向，为全球化时代的多元文化交流、沟通提供了历史的借鉴。

现在学术界比较活跃，有主张全盘西化，引进自由主义的学说；也有主张全盘东化的国粹主义派，认为21世纪是中国的世纪，是东方文化的世纪，甚至还说是“东方文化占统治地位的世纪，是东风压倒西风的世纪”。我是既反对“全盘西化”论也反对“中国世纪”论的。而主张多元和谐文化观与多元和谐发展观，也是从孔子“和而不同”、王阳明的“折衷朱陆、会通佛老”的思想方法受到的启示。

第四，阳明学知行合一、力行实践的精神为我们坚持实事求是的思想路线和改革开放的既定国策，不断开创现代化建设的新局面提供了一种科学务实的思维方法和精神动力。

现在有不少官员说的是一套，做的是另一套，“知”与“行”完全脱节，台面上高喊廉政，暗地里贪污腐化。浙江杭州有个“许三多”（钱多、房多、女人多）市长，四川雅安有个“徐三多”书记，甚至连中央政治局委员、中央军委副主席与全国政协副主席都成了贪腐成性的大贪官，真是令人震惊与深恶痛绝。他们不知礼义廉耻为何物，不知天理良心为何物，结果是身败名裂，遭到应有的惩罚。他们的罪恶行径，极大地破坏了党政军的形象，招致怨声载道。在这种情况下，尤其有必要提倡“知良知”“行良知”，提倡“知行合一”，以提升干部队伍的道德人文素质，使我们的执政党和人民政府真正“取信于民”，得到人民的衷心拥戴。

习近平总书记2011年，在贵州大学强调王阳明的“立志、勤学、改过、责善”精神，指出“王阳明真正做到了知行合一”，号召大家“学习王阳明，敬重王阳明”，值得我们深思体悟，付诸实践。总书记2013年在曲阜强调“国无德不兴，人无德不立”，突出强调了以德兴国、以德立人的

^① 黄宗羲：《明夷待访录·原君》，载《黄宗羲全集》第一册，2005，第1页。