

邓晓芒 著



德国 古典哲学 讲演录

理性和批判地接近生活本质

VORLESUNGEN ÜBER DIE
DEUTSCHE
KLASSISCHE PHILOSOPHIE

德国古典哲学讲演录

邓晓芒 著

图书在版编目(CIP)数据

德国古典哲学讲演录 / 邓晓芒著. -- 长沙: 湖南文艺出版社, 2017.7
ISBN 978-7-5404-8287-9

I. ①德… II. ①邓… III. ①德国古典哲学—研究
IV. ①B516.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第208564号

©北京高高国际文化传媒有限责任公司。本书版权受法律保护。未经权利人许可, 任何人不得以任何方式使用本书包括正文、插图、封面、版式等任何部分内容, 违者将受到法律制裁。

上架建议: 畅销书·哲学

DEGUO GUDIAN ZHEXUE JIANGYANLU 德国古典哲学讲演录

作者 邓晓芒
出版人 曾赛丰
责任编辑 薛健 刘诗哲
总策划 高欣
监制 孙广宇 于向勇
流程编辑 陈文彬
营销编辑 王晓琦
封面设计 高高国际
出版发行 湖南文艺出版社
(长沙市雨花区东二环一段508号 邮编: 410014)
网 址 www.hnwy.net
印 刷 北京文昌阁彩色印刷有限责任公司
经 销 新华书店
开 本 710mm×1000mm 1/16
字 数 366千字
印 张 31.5
版 次 2017年10月第1版
印 次 2017年10月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5404-8287-9
定 价 88.00元

质量监督电话: 010-59096394
团购电话: 010-59320018

目 录

绪 论 / 1

- 一、德国古典哲学发生的前提 / 6
- 二、德国古典哲学的主要发展线索 / 19

第一讲 康德哲学的形成及结构 / 26

- 一、康德批判哲学的形成 / 26
- 二、康德哲学的总体构想：批判哲学和人类学的视角 / 32
- 三、康德哲学的总问题：先天综合判断如何可能？ / 40

第二讲 康德的认识论：先验感性论 / 56

- 一、感性的含义 / 58
- 二、先验的含义，以及其他几个概念 / 62
- 三、空间与时间 / 70

第三讲 康德的认识论：先验逻辑的先验分析论 / 75

- 一、知性及与理性的关系 / 76

- 二、先验逻辑 / 78
- 三、从判断分类中引出范畴 / 86
- 四、范畴表 / 89
- 五、范畴的先验演绎 / 96
- 六、图型法和知性原理 / 99

第四讲 康德的认识论：因果性问题 / 103

- 一、因果性范畴的位置 / 105
- 二、休谟对因果性的摧毁 / 107
- 三、康德的回应 / 112
- 四、因果性的历史渊源 / 114
- 五、康德对因果性的重建 / 117
- 六、因果性的图型及作用原理 / 121
- 七、因果律的可靠性保证 / 124
- 八、康德因果性理论的意义 / 127

第五讲 康德的认识论：先验辩证论 / 134

- 一、理性及其理念 / 135
- 二、先验理念的作用 / 143
- 三、对理性心理学的批判 / 146
- 四、对理性的宇宙论的批判 / 152
- 五、对理性神学的批判 / 164
- 六、方法论 / 175

第六讲 康德的道德学说 / 180

- 一、纯粹理性的事实：从道德律引出自由 / 180
- 二、自由概念的划分：自由的任意和自由意志 / 185
- 三、作为绝对命令的道德律 / 188
- 四、为义务而义务 / 192
- 五、纯粹实践理性的辩证论 / 193

第七讲 康德的美学 / 199

- 一、反思性的判断力 / 201
- 二、美的分析 / 205
- 三、崇高的分析 / 216
- 四、传情说和艺术论 / 220
- 五、艺术与鉴赏的关系 / 222
- 六、天才与艺术分类 / 224
- 七、艺术标准的二律背反 / 227

第八讲 康德的目的论 / 230

- 一、从艺术品引出目的论原理 / 231
- 二、有机体原则和机械论原则 / 235
- 三、自然目的论体系 / 239
- 四、最终目的之追寻 / 244
- 五、社会历史目的论 / 246
- 六、道德目的论作为神学的入门 / 254
- 七、关于“历史理性批判” / 257

第九讲 费希特和谢林的哲学 / 261

一、费希特：行动的哲学 / 263

二、谢林：同一哲学 / 281

第十讲 黑格尔哲学的理论来源和基本特征 / 291

一、理论来源 / 295

二、黑格尔哲学基本特征 / 308

第十一讲 黑格尔的逻辑学（存在论和本质论） / 317

一、存在论 / 320

二、本质论 / 335

第十二讲 黑格尔的逻辑学（概念论）及自然哲学 / 349

三、概念论 / 349

四、自然哲学 / 372

第十三讲 黑格尔的主观精神：精神现象学 / 379

一、什么是精神现象学 / 380

二、意识 / 385

三、自我意识 / 397

第十四讲 黑格尔的客观精神：法和历史哲学 / 412

一、权利和自由 / 414

二、抽象法 / 422

三、道德 / 434

四、伦理 / 439

五、世界历史 / 443

第十五讲 黑格尔的绝对精神 / 446

一、艺术哲学 / 448

二、宗教哲学 / 465

三、哲学史 / 471

四、黑格尔哲学的解体 / 475

后记 / 478

再版后记 / 479

绪论

今天开始讲“德国古典哲学”这门课。这门课是第一次开，在此之前，我讲过康德的认识论，讲过黑格尔辩证法，讲“西方哲学史”的时候也涉及德国古典哲学，而且还是重点，但是没有系统地开过德国古典哲学的课。我们这门课的教材，用的是杨祖陶先生的《德国古典哲学逻辑进程》一书，由武汉大学出版社出的，1993年初版，2003年又再版了。这本书是我帮杨老师整理的，当然我也不会完全照着书上的讲，照本宣科最没意思了。但基本的线索是那樣的。杨老师是我国德国古典哲学的大家，也是我的老师，长期以来做德国古典哲学的研究和翻译。他是贺麟先生的得意弟子。他们的这样一个传承，就是要把哲学做得像个哲学，要有思想、有理解，还要有激情，当然不是外露的那种，而是一种理论热情，一种对智慧的追求。写哲学书，哪怕是哲学教科书，不能像工匠一样，把各种材料搜集拢来就完事，而要有深层次的思考。

我们看看杨老师这本书的标题：《德国古典哲学逻辑进程》。他强调的是“德国古典哲学的逻辑进程”，这个标题非常有特色。就是说，

你能不能够把德国古典哲学的这样一些人物，他们代表性的思想，用一条“逻辑线索”把它们串起来？也就是说，这些人在当初思考这些问题的时候并不是想到一点就写一点，他是有线索的，他是从前人的思想那里经过进一步的思考而推出来、创造出来的。这些进一步的思考在前人的基础之上，通过消化，然后加上自己的新的思考，随着时代精神的变革，有了一些新的想法，有了一些灵感，有了一些新的视角、新的眼光，然后把这些东西糅合进去，就成就了一种新的哲学。哲学史上的哲学家应该都是这样来的，所谓“逻辑进程”，什么叫逻辑进程？一个哲学家要提出一个思想，他不是说凭空，什么也不知道，然后躺在床上，脑子里蹦出来几个想法，写出来了，人家就感到很吃惊，于是他就成立了。不是这样的。他是在时代精神各种思想的互相感召、互相激动、互相商讨、互相批判的这样一个激烈的旋涡之中自然而然诞生出来的。那么既然是这样，它就有一个逻辑在里面。就是说，他为什么要提出这个思想？他这个思想跟前人相比在哪些方面有所不同，在哪些方面有所改进？每个哲学家都认为自己的思想和前人思想相比较而言有所改进，肯定是这样的。不然你提出这个思想干什么？你还赶不上前人的思想，你干吗要提出这个思想？肯定是他自认为比前人思考得更聪明、更深刻、更深入，他才会提出自己的思想，而且呢，别人也才会接受他的思想。如果你提出的是老套，或者只不过是旧的东西换上一种新的说法，或者甚至于还比前人不如，还倒退了，还更加拙劣，就算你写出来，人家也不会承认你，留不下来的。在哲学史上，在历史上，人家之所以承认你，还是因为觉得你这里头有新意，比前人更高明。我们现在也是这样，你提出一个东西，把旧的东西翻出来，说一说，热闹一下，然后就消失了，那是没有什么意义的。我不用你这个东西，我看古典的东西也

可以嘛，你提出一个时髦的思想，那个思想其实古人早就说了，那我还看你的干什么？那样你是站不住的。而德国古典哲学之所以各个哲学家都站得住，就是因为他们每一个人都在前人的思想上有发展，有创新。这个创新不是凭空的，而是有前提、有基础的，是站在巨人的肩膀上能够看得更远的，是这样一种创新。

所以杨老师这个总体的构思呢，很有特色。就是你要把这样一段时间，从18世纪末到19世纪的上半叶，这一段时间的哲学思想，用一条逻辑线索清理出来，这个是需要极大的分析能力和领悟能力的。你要把握每个哲学家的线索，不光是记得他那些观点和说法，而且要透入他那些观点和说法的背后去掌握一个哲学思想发展的必然逻辑。这一步是这样的，下一步必然就会是那样的。例如康德提出来二元论、自在之物，把所有以前的哲学家都批完了，好像已经说到头了。那么下一步再怎么办呢？再进一步肯定就是要怎么样把这个自在之物消化掉，把它跟这个主体的东西合并为一。只可能向这个方向发展了，康德已经说到头、已经说到绝处了。如果不超越他，那他就是绝对真理了。所以里头有必然的原因，不要以为哲学思想好像是每个人的天才闪现、偶然地提出来的。当时人们可能觉得是偶然的，但是事后回过头来一看，里头确实有必然性。要么它就停滞不前，当然也有，经常有一个思想提出来，几十年甚至于几百年都停在这个上面。你要更进一步，就必然需要有一些人出来，创造出一条新的思路，超过前人。

所以《德国古典哲学逻辑进程》，就是要把德国古典哲学写成哲学，不是写成史料，不是写成历史，要把它写成哲学，要有哲学味儿。当然这些哲学思想本身有哲学味儿，但是你写它是不是能够写出哲学味儿，你能不能有一个高层次的把握，对这些哲学思想洞若观火，把人类

哲学思想怎么一步步走过来的，这一步是这个人，那一步是另外一个人，作为它的代表，把思想推向前进，这就有哲学味儿了，这就进入到哲学思想的底蕴，哲学背后的东西了，不是表面的那些命题，那些判断。那些判断他已经说出来了，那当然谁都可以说了。但是他之所以能够说出这些判断，他的那种聪明，他的那种智慧，你没有，你不过是重复他而已。你要把他的那种聪明和智慧吸收过来，你就必须要展示他之所以能够提出这些判断和命题的根本原因，他思想内部的那种活动。当然我们这个课不能讲得那么详细，我们还只是粗线条的，大家如果有兴趣研究的话呢，那可以把这本书好好地、反反复复地读一读。我认为这本书是可以立足于国际学术界的。在国外也没有看到这样一种分析方法，国外的教科书一般也都是摆出哲学史料，顶多也就是个别的分析。但是把这一段哲学从这样一种角度前前后后贯通起来，描述为一个思维发展的必然逻辑进程，这个是杨老师这本书的独创性。

当然这个独创性也不是天上掉下来的，他还是从黑格尔和马克思的“逻辑和历史相一致”这样一个立场发展出来的。最初是黑格尔，黑格尔可以说是天才地把历史和逻辑统一起来，历史里面有逻辑，历史里面有哲学，哲学史的那些哲学思想不是一些僵死的史料，而是哲学思想本身在那里活动，在那里生长，在那里发展。这个思想是黑格尔第一个提出来的，马克思、恩格斯充分肯定了他的这样一种方法。而在马克思、恩格斯以后，没有后继者。文德尔班试图做这样一种尝试，但是文德尔班的《哲学史教程》仍然没有达到这样一个程度，他的哲学史写得很乱。你能不能从历史里面，发现一种逻辑线索：哲学思想发展到这一步，下一步就必然会走向某一个方向，只有走向某一个方向，它才能更上一层楼——把这种必然性揭示出来？这是杨老师这本书里面所做的一

个开拓性的工作。我们以后看哲学史也好，看其他的问题也好，都要把这种方法学到。我们读书不是记几个命题，应付考试，而是要掌握一种素质。我们学了德国古典哲学以后，我们的思想层次要有一个提高。以后我们运用这个方法，看任何问题，也许都能够用得上，我们可以比一般的人要深刻。有时候你自己都会感到吃惊，我为什么能够看到这一点，别人为什么没看到？因为你受过训练。所以我们这个课程主要是给大家一个训练，当然也有一些基本的知识。基本的知识呢，主要的东西我们在学西方哲学史的时候，在学通史的时候，在学概论的时候，我们已经有所熟悉。我们学西方哲学史当然要介绍这几个人了，康德啊，费希特啊，谢林啊，黑格尔啊，费尔巴哈，这五个主要代表人物，当然还有青年黑格尔派，这几个人我们都知道，他们主要的观点，主要的命题，我们也都知道了。但是这些命题是如何得出来的？我们这个课堂上呢，主要着眼于把这一点给大家展示出来。

那么，我们从今天开始讲绪论。绪论所讲的内容有两个，一个是德国古典哲学的发生，也就是它发生的前提，它的基础，德国古典哲学是在什么样的基础上生长出来的，这是我今天要讲的一个问题。第二个问题呢，就是它的发展的线索，它经历的几个阶段，我们要描述它的逻辑进程，那么这个逻辑进程是分阶段的，分层次的，在历史中，展示出思维的从低到高的这样一个发展层次、发展阶段。

一、德国古典哲学发生的前提

首先我们来看德国古典哲学发生的前提。当然这个前提的概念很广，大致上呢，我们可以归纳一下，把它分成这样几个前提。第一个是当时的社会前提，社会政治经济形势；第二个是当时的科学的前提，包括自然科学和社会科学；第三个当然是近代哲学思想的前提。德国古典哲学，我刚才讲了，它不是凭空产生的，它有前人在哲学上面所做的大量工作。主要是这三个层次，三个方面的前提。

1. 社会前提

现在我们看看第一个前提，当时的社会状况，德国、德意志民族的社会状况。从18世纪末到19世纪的上半叶，整个欧洲都处于一个所谓革命的年代，最典型的就是1789年的法国大革命。当然在此之前，有1688年的英国革命，“光荣革命”，还有更早的荷兰的资产阶级革命。但是，1789年的法国大革命是最具有震撼力的。它跟前面的两次革命都不一样，震撼了整个欧洲。它把一种普遍的思想带给了欧洲。当然1789年以后，还有比如说1830年的法国革命，1848年的德国革命，革命不断地兴起。兴起以后呢有一段沉寂，但是又在酝酿新的革命。所以我们把这一段时期，德国古典哲学所经历的这整个历史时期，称为“革命的年代”，包括酝酿革命，爆发革命，革命的沉寂，以及再次兴起这样一个过程，反反复复，是一个激烈动荡的年代。激烈动荡反映了什么呢？反映了当时的经济、社会、阶级关系都处于一个剧烈的变化过程中。那么这种动荡呢，当然跟思想启蒙是紧密结合在一起的。法国革命就是由法

国启蒙运动所酝酿出来的。法国启蒙运动也波及当时的周边国家，包括德意志。法国革命本身就是对启蒙思想的一种普及。法国革命以后，拿破仑的铁蹄横扫整个欧洲，同时，也把一种启蒙精神带到了那些封建落后的国家。所以那些国家虽然被法国所侵略，有一种民族主义的屈辱，但是同时，在知识界从心里面是欢迎的，欢迎法国革命。这个很奇怪，这种情况在我们中国好像没有发生过，人家来侵略我们，我们还欢迎他。为什么欢迎他？因为他带来一种新鲜的空气，把过去的那一套陈旧的封建官僚体制一扫而空，用一种新的法权思想、规章制度、政治体制取代了过去那些陈腐的东西。所以，就算拿破仑最后失败了，退走了，撤离了，但是这一套东西留下来了，对整个欧洲有一种促进。

所以德国在这样一种形势之下呢，也受到了巨大的震动。我们知道德国在16世纪的宗教改革以后不断地连年战争、分裂，四分五裂。德意志当时在此之前已经不能称之为一个国家。就算在康德的时代，德国古典哲学初创的时代，德意志的统一还是一个问题。分裂成大大小小300多个公国，各种各样的小城邦，这样来统称为德意志，只是一个名称，德意志已经不存在了。30年战争，就是在德意志土地上进行的，封建的领主们各自为政，每个领主占一个城邦，就是公国，就是王国。他就是一个小领主，然后跟其他的各个领主城邦之间又谈判啊，又打仗啊，四分五裂了。所以在当时的德意志呢，就像一个瘫痪了的巨人，虽然很大，德意志有它的传统，甚至于他们自命为“神圣罗马帝国”的代表，但是实际上呢，不成一个国家。他们的民族无以凝聚。那么，他们在政治上如此的瘫痪，在经济上呢，也非常落后，严重地阻碍了德意志的经济发展。当时的德意志的经济基本上还是旧的那种封建的农奴制。有一点点行会的手工业，贸易也不发达，近代化工业更加谈不上，还处在一个学

习的过程中。他们很羡慕英国已经走上了健康的资本主义发展的道路。法国经过法国大革命以后，复辟王朝也开始注重发展资本主义，资产阶级的力量比德国那是更加不可同日而语。所以他们很羡慕。英国、法国、荷兰都走到前面去了，但是德国还是这么落后，所以在思想界有一种改革的倾向。他们那个时候就搞改革，非常强烈地呼吁要改革体制，要废除这些旧的体制，比如说农奴制。普鲁士的国王腓德烈·威廉二世一上台就把自己的全部农奴解放了。旧的传统再也不能继续下去了。

所以当时从上到下，德意志有一种改革的思潮。有点像我们今天，德意志当时也属于“转型时期”。我经常读德国古典哲学的书的时候，就想到这一点。我一边读，我一边就觉得这些东西中国人是太需要了。中国人的思想，中国人的思维方式、观念模式，太需要变革。直到今天我们还是几千年来用惯了的那一套思维模式，但是你读一读康德，你读一读费希特，你读一读黑格尔，你就会发现，里面有一种全新的东西。这种东西是我们中国目前也处在改革和转型的过程中特别需要的。至于现代的和后现代的东西，对我们来说还是一种奢侈品，我们往往用不上。但是，德国古典哲学的东西，你拿来，说不定就能用得上。它是一种近代启蒙的理性精神，我们缺的就是这个。怎么样启蒙？什么叫理性精神？我们在康德和其他几位德国古典哲学家那里，可以清清楚楚地看到。你不去读它，理性精神就是一个名字，就是一个口号，你只有在读了他们以后你才知道什么叫理性精神。我们现在盛行反理性主义，觉得理性精神太狭隘了，后现代要抛弃理性精神，我们也要抛弃理性精神。但是我们知道什么叫理性精神吗？我们连什么是理性精神都不知道，你怎么批判？所以我们现在需要的就是这个。

德意志当时也是这样。在当时，德意志的政治和经济都非常落后，

但是它的思想非常活跃。法国启蒙运动影响了德国人，通常是这样认为，比如说莱布尼茨和沃尔夫，莱布尼茨就是常年在法国做学问，他的很多作品都是用法文写的，肯定受法国的影响。但是他有自己的发展。他跟法国人不一样，他有德国人的特点。所以造成了思想的激荡，一种非常生动、活跃、超前的这样一种局面。德国人的思想是非常超前的，所以后来马克思、恩格斯都说，德意志民族在经济上那么样的落后，但是在哲学上却可以拉第一小提琴，可以领衔整个欧洲世界。这是很奇特的一种现象。为什么？因为人家在那里搞革命，在那里动荡，在那里改变现实的社会关系；而德意志呢，在一个非常僻静的角落里面，观察这些东西，在默默地看着这些东西，同时在思索。你所想到的东西，他都想到了，你没有想到的东西，你在实践中暴露出来的问题，他也在想。所以德意志民族的思想有一种超前性。他的哲学领先于他的老师，领先于英国、法国、荷兰。当然英国、法国、荷兰都很了不起，都有它们伟大的哲学家，但是德意志的哲学家，特别是德国古典哲学家出来以后呢，世所公认这是一流的。他们想得更深更远。但是另一方面，他们在行动上面呢是庸人，德国人在行动上面是畏畏缩缩的。他不敢贸然行动，他在没有想清楚之前，他不敢迈出任何一步。这是德国人的特点。

这个特点有它的长处，就是说他的每一步都是有计划的，都是考虑了后果后才迈出去的。当然也有发疯的年代。比如说希特勒，希特勒不考虑后果。后来人们讨论为什么会产生希特勒这个问题，德意志那么理性的民族，有那么理性的传统，为什么产生希特勒？但是实际上就连希特勒，也是很理性的。他的社会达尔文主义，他的种族主义，都是经过“科学”论证的，你不要以为他就完全是在发疯。他当然是利用了民众里面那种非理性的情绪，但是他的行为方式仍然是科学的，计划好了