

道家山水哲学研究

◎蒋伟 著



中南大学出版社
www.csupress.net

教育部人文社会科学研究「道家山水哲学研究」(15YJC720011) 项目成果

道家山水哲学研究

蒋伟 著



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

长沙



图书在版编目 (CIP) 数据

道家山水哲学研究 / 蒋伟著. —长沙：中南大学出版社，2017.5
ISBN 978-7-5487-2777-4

I. ①道... II. ①蒋... III. ①道家—哲学思想—研究 IV. ①B223. 05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第108740号



DAOJIA SHANSHUI ZHUXUE YANJIU

道家山水哲学研究

蒋伟 著

责任编辑 | 谢金伶

责任印制 | 易红卫

书籍设计 | 周基东

出版发行 | 中南大学出版社

地址：长沙市麓山南路 邮编：410083

电话：0731-88876770

传真：0731-88710482

印 刷 | 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

开 本 | 710×1000 1/16

印 张 | 12.5

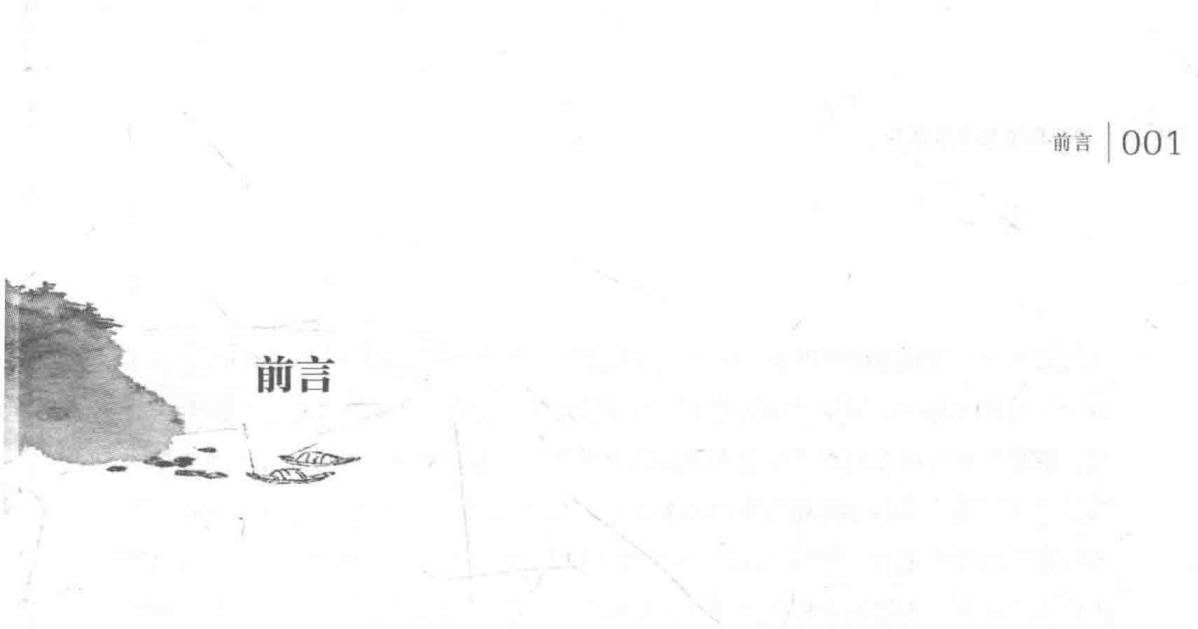
字 数 | 170千字

版 次 | 2017年5月第1版第1次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5487-2777-4

定 价 | 48.00元

图书出现印装问题, 请与经销商调换



前言

“山川之美，古来共谈。”山水不仅是人类物质生活的源泉，更是中国人精神生活中的一种独特的文化载体。在中国传统文化中，山水诗歌、山水画、山水园林等山水文化艺术取得了举世瞩目的成就。可以说，在世界上没有任何一种文化，发生过像中国古代那样的人与自然的亲和关系，并诞生了灿烂的山水文化艺术。从远古时代对天地、日月、山川、草木的自然崇拜，到对山水涵育人类万物的伟大恩泽的礼赞，再到对山水审美价值的推崇，直至以山水为艺术的主题，山水文化艺术所展现的山水思想以及对人生的终极关怀，从迷人的艺术风韵进入到深邃的哲学境界，成为中国传统哲学的物质载体。与儒释相比，道家哲学对山水文化艺术产生了更为全面而深刻的影响。山水文化艺术在发展演进、哲学精神、艺术旨趣上，与道家哲学始终贯通一致。本书旨在通过发掘道家哲学与山水文化艺术之间的“山水之缘”，系统研寻二者之间的哲学关联，结合儒释对山水文化艺术的影响进行深入比较，探究道家山水哲学思想。

其实，道家哲学具有一种山水性灵的特质。从老子的“道法自然”“上善若水”中山水的出场，到山水成为庄子实现“逍遥游”的媒介，再到魏晋道家“性好山水”促进了山水审美的独立，山水，始终是道家摒弃“言语”之后对道的最诗意的表达。山水，作为自然的代称，具有自然的总体特征，代表着天地万物的根本品性。所以，道家的山水思想，是道家从自然山水中寻求生命意义与宇宙精神的本质观念的统称，体现了山水情怀与道为一的哲学精神。从更广阔的意义上来说，山与水，这对立于天地之间的阴阳范畴，已经成为道家哲学的一个重要象征。本书在道家哲学的基础上建构了山水思想的三个基本范畴——“道”“气”“象”，这是道家哲学与山水

文化艺术内在关联的精神内核。同时，山水文化艺术“寄情山水”的发生机制，“天人合一”的审美指向，以及“乐生达生”的精神追求，也彰显了道家山水思想的哲学品质。道家哲学精神在山水文化艺术中得以全面呈现。道家哲学精神也通过山水思想的“道”“气”“象”的哲学范畴衍发至山水文化艺术之中，从山水文化艺术表现出来的“以形媚道”的实践主旨、“气韵生动”的生命主题、“大象无形”的总体范式中，可以见出山水文化艺术中的道家哲学主题。接着从山水文化艺术表现出来的崇尚自然、虚以致静、身与物化、得意忘言、素朴玄淡的艺术特征，以及创作主体所具有的道家品格中，道家的山水哲学精神得以全面的确立。

中国山水文化艺术总体来说受到了儒释道哲学的影响，但道家山水思想在其中具有主导性地位。这是本书提出并要论证的一个重要观点。在中国哲学体系中，儒、禅也有较为丰富的山水思想，对山水文化艺术的发展也起了一定的作用。儒家的山水比德、禅宗的山水参禅，投射在山水艺术中，呈现出相应的艺术意趣，对山水文化艺术的哲学内涵与艺术价值起了一定的补充作用。通过道家与儒家、道家与禅宗和山水文化艺术之间关系的比较，我们可以更深入地了解到道家对山水文化艺术影响的深刻性和广泛性。一方面，儒家“山水比德”的观念，投射在山水文化艺术中，刻下了一道伦理的印痕。从艺术性上来看，这种根深蒂固的伦理规定反而局限了它对山水文化艺术的主导作用。相比之下，道家的山水思想始终洋溢着生命与自由的诗意，赋予了山水文化艺术以永恒的生命力和艺术价值。另一方面，廓清道、禅与山水文化艺术的关系，对明确山水艺术的核心精神，十分关键。禅宗作为道家化的佛教，受道家的影响很深，从禅宗教法道家以山水悟佛理，到禅宗投射在山水文化艺术中的艺术意蕴，都是对道家思想的一种融汇。因此，在山水文化艺术这个领域里，道家哲学占主导地位。

今天，研究道家山水思想，对弘扬中国优秀文化、重建道家哲学的现代价值是极有意义的。在这个工业文明特别发达的时代，人与自然的对立日益激化，这已经成为全世界面临的重要问题。道家山水思想中包融的现代生态精神，对人类解决生态难题具有深刻的启示价值。在从传统文化向现代文明转型的过程中，道家山水思想理应成为积极的参与者。所以，本书的意义与价值在于进一步彰显道家的山水情怀和生态精神，引导人类从思想上意识到人与自然和谐相处的重要性，这对人类重建与自然的亲和关系，从而走出生态困境，开辟了一个新的研究视域。



目录

第一章	导言	001
第二章	山水之道：道家哲学与山水艺术之缘	025
第一节	道家的山水思想	028
第二节	道家山水思想的哲学范畴	041
第三节	从自然山水走向山水艺术	052
第三章	山水之思：山水艺术中的道家哲学呈现	065
第一节	山水艺术的道家哲学主题	067
第二节	山水艺术的道家哲学特征	079
第三节	山水艺术创作主体的道家哲学精神	097
第四章	山水之美：道家哲学对山水艺术的具体影响	107
第一节	“此中有真意”的山水诗	109
第二节	“质有而趣灵”的山水画	119
第三节	“妙造自然”的山水园林	129
第五章	山水之魂：道家哲学在山水艺术中的主干地位	139
第一节	道、儒对山水艺术的影响同源异趣	141
第二节	道家在禅宗与山水艺术结合中的主导性作用	149
第六章	山水之利：道家山水艺术的现代价值	161
第一节	山水艺术的生态美学价值	163
第二节	山水艺术的生态学意义	174
第七章	结语	182
参考文献		184

第一章 导言

中国哲学体系中的儒释道都具有一种诗性的特质，体现了哲学思辨与艺术思维的辩证统一和无限的宇宙本体与有限的感性形式的统一。德国哲学家谢林说：“在哲学这一囊括艺术哲学的特殊范畴，我们将臻于对永恒之美和一切美好者初象的直观。”^[1]这说明美的原型就是哲学。中国哲学博大精深，蕴涵丰富，渗透到中国文化的各个部分，政治、经济、文化、艺术、伦理道德、科学等。不同的人研究中国哲学都有各自的视角，对于笔者而言，关注的是中国哲学中的“美”和“艺术”。

[1] [德] 谢林. 艺术哲学：上 [M]. 魏庆征，译. 北京：中国社会出版社，1996：17.

中国哲学对中国传统艺术的观照已经被哲学界所认同，在艺术界中也有“最好的艺术家也是哲学家”的观点。早在北宋的《宣和画谱·道释序论》中就有“不知艺之为道，道之为艺”的认识，这是对中国艺术与中国哲学的本质关系作出的最经典的概括。晚清学者刘熙载在《艺概》中作了“艺者，道之形也”的总结，并指出艺术“莫不当根极于道”。艺术与哲学的联系，是不言而喻的：“画以立意”“乐以象德”“文以载道”“诗以言志”，最广义的艺术也就是最广义的哲学。钱穆先生就说过中国文化可称为艺术文化^[1]；方东美先生认为中国文化的主要决定因素是艺术与哲学^[2]；当代学者朱良志先生说：“中国人将哲学与艺术相融，哲学的高度发展是和艺术相辅相成的，哲学精神寓于艺术境界之中，艺术是哲学的一种延伸，也是哲学所追求的最高境界。”^[3]一个民族、时代、社会的艺术，必然与这个民族、时代、社会的哲学思潮相联系。因为哲学是民族、时代、社会的自我意识，伟大的艺术作品总是表现出深刻的哲学观念。^[4]这些专家、学者对中国哲学与艺术之间的密切关系的认同，说明了中国的艺术不仅是艺术领域的研究对象，而且因其根源仍是哲学问题，理应成为中国哲学的研究视域。2007年，在武汉大学举办了第十五届国际中国哲学大会，主题是“21世纪中国哲学与全球文明的对话”，其中有一项子题就是“东西方审美经验与美学理论形态”。^[5]对此，郭齐勇先生在接受这次大会采访时就中国哲学的研究现状谈到，目前中国有数十个中国哲学博士点，博士论文的选题也日趋多样化，中国哲学正向更深更广的方向发展。沿着这一多样化的趋势，本书将中国哲学与中国传统艺术结合起来研究，选取了道家山水哲学研究这个论题。

[1] 钱穆.现代中国学术论衡 [M].北京：生活·读书·新知三联书店，2011：260.

[2] 方东美.原始儒家道家哲学 [M].台北：黎明文化事业公司印行，1983：4.

[3] 朱良志.中国艺术的生命精神 [M].合肥：安徽教育出版社，1998：8.

[4] 高尔泰.中国哲学与中国艺术 [J].西北师大学报（社会科学版），1982（5）.

[5] 泽羽，林桂榛.21世纪中国哲学对话全球文明——第十五届国际中国哲学大会在武汉大学隆重召开 [N].社会科学报，2007-07-19（1）.

一、选题缘起及研究意义

(一) 选题缘起

“山川之美，古来共谈”（陶弘景《答谢中书书》）。山水是人类物质生活的源泉，山水艺术更是中国人精神生活中的一种独特的文化现象。在漫长的历史长河中，以山水诗歌、山水画、山水园林为主的山水艺术成为中国艺术史中的一朵美丽的奇葩。欧洲文艺复兴时期杰出画家达·芬奇创作的著名油画《蒙娜丽莎》的背景就是中国式的山水，这在世界艺术史上都是一个很特别的现象，由此可以看出中国山水艺术在世界艺术领域的影响。^[1]可以说，在世界古代各文化系统中，没有哪一种文化，产生过像中国古代那样的人与自然的亲和关系，并诞生了灿烂的山水艺术。其主题从远古时代对天地、日月、山川、草木的自然崇拜，到对山水涵育人类万物的伟大恩泽的礼赞，再到对山水审美价值的推崇，直至以山水为艺术。山水艺术因其所展现的山水思想以及对人生的终极关怀，从迷人的艺术风韵进入到深邃的哲学境界，成为中国传统哲学的物质载体。然而，山水艺术的繁荣绝不只是艺术家们的创造，其根底就在中国哲学里。

因为山水在中国哲学里有着独特的意义和价值。詹石窗先生在《新编中国哲学史》中说：“中国文化本来就有一种山水性灵，而这种性灵最终则凝聚在传统哲学里边。”^[2]“在古代士大夫哲学家心目中，‘山水’是一种象征，更是一种符号。”^[3]透过中国哲学与山水性灵的关系来看，儒释道三家都有丰厚的山水思想，并且渗透在山水艺术之中。

笔者认为，相比儒、禅而言，中国山水艺术散发出来的“简约玄淡、超然绝俗的哲学的美”^[4]，受道家哲学的影响更深一些。道家哲学对于各种

[1] 朱谦之.中国哲学对欧洲的影响 [M].上海:上海世纪出版社, 2006 : 51.

[2] 詹石窗.新编中国哲学史 [M].北京:中国书店, 2007 : 3.

[3] 詹石窗.新编中国哲学史 [M].北京:中国书店, 2007 : 2.

[4] 宗白华.美学散步 [M].上海:上海人民出版社, 2008 : 209.

山水艺术的影响，可以说有一个共同的管钥，那就是道家的山水思想。徐复观先生说：“尤其是自然的山水，才是庄学精神所不期然而然的归结之地。”^[1]这揭示了道家哲学与山水之间的关系。中国山水画史上著名的画论家宗炳在《画山水序》中就说：“圣人含道应物，贤者澄怀味象。至于山水质有而趣灵……”这里的“澄怀”是对老子“涤除玄览”的承续，助推了后世的山水艺术家们遵循庄子“原天地之美，而达万物之理”（《庄子·知北游》）之路，从高山流水、日出月落、春华秋实等自然律动美中，体悟万物化育之自然、生死盛衰之必然、人生乐天之本然。种种人生的困惑、忧愁烦恼、悲哀伤痛，都可以在自然山水的体悟中得到解脱，得到升华，得到超越。这或许也是山水艺术的道家精神价值之所在。徐复观先生明确指出：“假定谈中国艺术而拒绝玄的心灵状态，那等于研究一座建筑物而只肯在建筑物的大门口徘徊，再不肯进到门内，更不肯探讨原来的设计图案一样。”^[2]这说明，要研究中国的传统艺术，包括山水艺术，必须以道家哲学思想为理论基础，否则无法领略山水艺术的本质精神和艺术意蕴。没有道家哲学的浸润，就不会有中国山水艺术的灿烂华章。也正因为如此，中国山水艺术才成为中华文明最厚重的文化积淀之一。

（二）研究意义

1. 理论意义

第一，通过梳理道家的山水思想，可以探寻山水艺术的精神之源。

在中国古人心目中，“山水”是循而问道的物象载体。从《周易》解答人与自然的命运联系，到《诗经》抒发人与自然的情感关系；从老子确定人与自然的认知联系，到孔子“仁者乐山，智者乐水”对山水的观照；进而由庄子的“逍遥游”开启山水审美的先河，至于魏晋时代，中国人实现山水审美的自觉、崇尚自然山水已成为中国传统文化最显著的特征。

[1] 徐复观. 中国艺术精神 [M]. 北京：商务印书馆，2010：211.

[2] 徐复观. 中国艺术精神 [M]. 北京：商务印书馆，2010：6.

而且在整个文化体系中，山水与道家哲学呈现着一种双向交感、互相渗透的关联，山水艺术也在这个过程中逐渐形成。其中，道家哲学从自然山水的审美观照上升到宇宙天地的宏大境界，进而进入怡神悦志的自由境界。以山水思想为切入点进入中国山水艺术的元精神领域，将是一个很有意思的路径。正如山水以形媚道，以山水喻道，以山水悟道，山水审美逐渐变成中国人心理的集体无意识。笔者通过对道家山水思想的挖掘、整理，进而探寻中国山水艺术的源头与哲学精神，这是本书最大的研究意义之所在。

第二，研究道家哲学山水的哲学思想，有利于更好地把握山水艺术的本质。

本书通过道家哲学与山水的关系，论证了道、气、象是道家山水思想的三个基本范畴这一观点，这是道家哲学与山水艺术的内在关联的哲学基础。“山水以形媚道”的实践主旨、“气韵生动”的生命主题以及“大象无形”的总体范式，说明了山水艺术具有明显的道家哲学内涵。道家的哲学精神在山水艺术中得以全面确立。山水艺术与道家哲学，如蜜入水，如盐加味，随处充满着道家的气息。而且，中国山水艺术从道家的山水思想中获得了深隽的人生智慧、宇宙观念。山水艺术的精神境界与人生境界同样广大和深邃。这种深沉的山水情怀，从自然山水中寻求生命意义与宇宙精神的本质，体现了中华民族的人、自然与道为一的哲学精神。山水艺术不仅是艺术领域的问题，也是哲学领域的问题。所以从哲学的视域来研究中国山水艺术是对山水艺术研究的一个很大的理论支持。

第三，通过比较儒释道与山水艺术的关系，可以论证道家哲学是山水艺术的核心这一理念。

在中国传统文化中，儒家虽然一直处于主导地位，但在山水艺术领域中却退居次要地位。同样是热爱山水，价值取向的不同导致了艺术观念的不同，在山水艺术中，道家强调审美自由的价值，儒家强调伦理道德的价值。

儒家过于注重艺术的伦理道德化不仅损害了艺术本身的魅力，而且束缚了其艺术精神的发挥。所以，儒家在山水艺术方面的建树相对较少。

此外，廓清道、禅在山水艺术中何为主导的问题极有学术价值。徐复观先生对长期以来形成的禅宗对山水画影响较大的观点给予了否定，并认为山水画的灵魂还是道家庄学。他说：“本是由庄学流向艺术，流向山水画；却以为是由禅流向艺术，流向山水画。”^[1]因为禅宗根本上是道家化的佛教，这一哲学性质也必然会导致其在山水艺术中与道家融合。对禅宗的理论界定，学术界已经达成共识。汤用彤、季羡林、李泽厚、陈鼓应、麻天祥、葛兆光、洪修平、吕锡琛等专家都认为禅宗受道家的影响较大。在这个前提下，本书结合古代文献来论证禅宗与山水的结合过程受道家影响这一观点，进而剖析其对山水艺术的影响只是与道家发生了部分重合，并无创造性的改造，最终确认禅宗在山水艺术中并非占主体地位。所以，通过与儒、禅的深入比较，最终得出一个结论：道家哲学是山水艺术的灵魂，始终处于主干地位。这对山水艺术研究是一个较大的理论推动，具有开创性意义。

2. 实际意义

哲学的必要性就存在于当前时代的急难中。那么，我们当前时代的“急难”是什么呢？如果用一句话来概括的话，就是人与自然的异化。这包括人的异化、自然的异化、人与自然关系的异化。“自然的异化”尤为严重，现在，土地越来越贫瘠，天空弥漫着烟雾，河流充满着污物。这一切已经对人类生存和发展构成了严重威胁。在现代化推进的过程中，“人变得空虚并被异化了”^[2]。在高度工业化的社会，竞争、变化都非常剧烈，与老庄的精神完全处于对立的地位。徐复观先生对现代社会高度发展带来的病症，提出了有意思的建议，他说：“由机械、社团组织、工业合理化等而来的精神自由的丧失，及生活的枯燥、单调，乃至竞争、变化的剧烈，人类是需

[1] 徐复观.中国艺术精神 [M].北京：商务印书馆，2010：348.

[2] [法]米盖尔·杜夫海纳.美学与哲学 [M].孙非，译.北京：中国社会科学出版社，1985：179.

要火上加油性质的艺术呢？还是需要炎暑中的清凉饮料性质的艺术呢？我想，假于现代人能欣赏到中国的山水画，对于由过度紧张而来的精神病患，或者会发生更大的意义。”^[1]我们认为不仅山水画，还包括山水诗、山水园林，在缓解人与自然、人与社会生活的紧张关系中都能发挥更大的作用。

其原因在于，道家的山水哲学思想包容了现代生态精神，其中蕴含着丰富的生态美学意义并具有生态学价值。比如钱学森先生倡议：“把中国的山水诗词、中国古典园林建筑和中国的山水画融合在一起，创立‘山水城市’的概念。”^[2]如今，“山水城市”已是一个很时髦的词语，然而它的真正精神应该是什么？这也是本书对现代人居生态环境建设提出出来的一个重要观念，具有一定的现实意义。此外，山水也为蛰居于城市圈中的人们的生态休闲观念拓展了一种新的生活方式。自然山水，不仅是我们的衣食父母，而且对于培养我们的审美心胸，培养我们的高尚情怀，以及形成我们的健康人格，都具有一种不可替代的珍贵价值。正如中国古人那样，寄情山水是为了使人生得到“至乐”“天乐”，也就是自由解放的人生境界。此外，发扬中国山水艺术中的生态情怀，对如何走出“人类中心主义”有着别样的精神启示作用。所以，我们应立足于当前的现实，从新时代的高度去挖掘道家哲学影响下的山水艺术的现代价值及深刻内涵。

二、相关研究的文献综述

道家哲学研究、山水艺术研究在各自领域都取得了丰硕的成果。然而，将两者结合起来，对道家山水思想进行系统的哲学研究还较为薄弱，相关的研究主要集中在文艺界，且以道家对山水诗、山水画、山水园林的具体影响的单篇论文为多。由于本选题属于跨专业研究，涉及了哲学、山水艺术相关方面的研究成果，加之本书提出了“山水思想”的命题，所以，笔者对近年

[1] 徐复观.中国艺术精神 [M].北京：商务印书馆，2010：8.

[2] 鲍世行,顾孟潮.杰出科学家钱学森论城市学与山水城市 [M].北京：中国建筑工业出版社，1996：77.

来与本课题相关的研究成果进行披沙拣金，主要从两方面对与选题相关的文献进行综述。

（一）与“山水思想”相关的哲学研究

对于“山水思想”这一命题，目前学术界尚未有较多的论著，“山水”常附属于“自然”范畴。不过，国内外一些学者也已经发现“山水”独特的哲学地位。

1. 国内研究成果

詹石窗先生主编的《新编中国哲学史》率先提出“山水”在中国哲学中具有形而上的意义，使山水具有了独立的哲学地位。从这个意义上说，詹石窗先生的研究具有开拓性价值。书中开篇就提出“中国哲学与山水性灵”的命题，指出“此等凝聚着先民生存智慧的传统哲学在相当程度上乃与山水结下了不解之缘”^[1]。他以孔子、孟子、荀子、邹衍等有关山水的思想为切入点，进而结合中国哲学的“领悟”的思维方式和“践履”的哲学特征，推证了“山水是面对宇宙的最直接的存在”^[2]。他认为：“在古代士大夫哲学家心目中，‘山水’是一种象征，更是一种符号。”^[3]“中国古代哲学家不仅喜欢山水，而且他们的思想也颇受山水灵性的启迪。”^[4]他力图从山水中寻找中国哲学的元精神。虽然全书并未进一步深入研究山水思想，却为笔者开启了新思路。

此外，一些学者也提出了山水思想、山水观、山水精神等命题，并从哲学的层面进行了论述。

一方面，从中国山水文化的背景考察山水思想。李文初先生的论文《中国山水文化观》^[5]专门论述了“哲学的山水观”，指出了在道家那里，山水

[1] 詹石窗. 新编中国哲学史 [M]. 北京: 中国书店, 2007 : 1.

[2] 詹石窗. 新编中国哲学史 [M]. 北京: 中国书店, 2007 : 4.

[3] 詹石窗. 新编中国哲学史 [M]. 北京: 中国书店, 2007 : 2.

[4] 詹石窗. 新编中国哲学史 [M]. 北京: 中国书店, 2007 : 3.

[5] 李文初. 中国的山水文化观 [J]. 学术研究, 1995 (2).

最能体现“道”的精神，并将抽象广义的“自然”落实在具体的“山水”上，山水因此成为体道的媒介和桥梁，也成为与儒家“山水比德”完全不同的理想人格的象征。李文初先生在山水文化上很有建树，还和蒋述卓、刘绍瑾、王景霓、魏中林合著有《中国山水文化》，该书详细介绍了中国的山水文化，其中不乏深刻的山水思想，书中明确指出“老庄道家哲学，其本身就浸透了浓重的‘山水精神’”^[1]。武汉大学陈水云先生也独著了一本《中国山水文化》，他认为：“山水，在古代，作为自然的代称，具有自然的总体特征，代表着天地万物的根本品性。”^[2]蒋秀碧的论文《论我国山水文化与山水精神》^[3]从文化的视角研究了“山水精神”，认为其主要包括神仙精神、崇拜自然和君子比德精神。可见，山水不只是形而下的物质，而且具有形而上的哲学意蕴。在中国哲学中，山水思想的命题已然可以确立。

另一方面，从道家“自然”观中透视山水的思想。孙宗美的论文《通向自然山水的老庄之“道”》^[4]可以说是目前为止较为深刻的论述道家山水思想的文章。她从“自然”语义出发，结合自然与“道”的关系，提出“‘自然’，就是老庄从形而下的经验世界抽象获得的产物”。她认为老庄的经验思维，使“自然”向自然界发生了语意的转变，进而由庄子把超越的理想落到实处，所以老庄走向山水便成为道家不期然而然的唯一选择。赵东的博士论文《自然之道与美学——论庄子哲学的美学转化》^[5]论述了庄子的哲学思想转化为美学思想的过程，从中可以发现，道家思想是如何从自然进入到山水审美的。山水在庄子美学中起了不可忽视的作用，没有山水就不会有庄子美学，也就没有山水艺术精神。程金福的论文《自然山水与道家人格理想》^[6]通过对儒、道的比较，指出道家“人与天一也”的本质，是由于人的自然

[1] 李文初，蒋述卓，刘绍瑾，王景霓，魏中林.中国山水文化 [M].广州：广东人民出版社，1996：114.

[2] 陈水云.中国山水文化. [M]. 武汉：武汉大学出版社，2001：1.

[3] 蒋秀碧.论我国山水文化与山水精神 [J].青海社会科学，2007（5）.

[4] 孙宗美.通向自然山水的老庄之“道” [J].文艺评论，2011（12）.

[5] 赵东.自然之道与美学——论庄子哲学的美学转化（博士学位论文）[D].重庆：西南大学，2010.

[6] 程金福.自然山水与道家人格理想 [J].安徽广播电视台大学学报，2004（1）.

天性还没有被儒家仁义礼乐所破坏，而具有自然人格。自然山水的“自然”和人的“自然无为”的天性相通，所以通过自然山水的观照可以实现道家所提倡的人生意义与生命价值。这些论文都从哲学的视域对山水作了形而上的研究，为笔者论证“山水思想”提供了多维视角。

此外，一些论文也从山水艺术的角度对山水思想作了初步的探究。在杨玉珍的论文《中国文人的山水情怀》^[1]中，中国丰富的山水诗、画、园林引发了作者对中国文人山水情怀的思考，论文从文人借山水言志、明心、寄情、寻美、悟道五个方面，解读了文人山水情怀产生的原因：对自然山水中蕴含哲理的追寻和玩味，是中国文人人生完善的一大目标。其中他提及了“自然山水对文人的思想情怀有深刻影响”的观点。文中提出的“山水情怀”对山水艺术的发生机制的研究具有一定的启发。此外，程霞的论文《中国山水诗画产生的历史渊源》^[2]提出了“山水思想”的概念，其总体思路是山水思想影响山水审美，主体审美的觉醒推动山水艺术的勃兴。然而，在“老庄对山水的认识”这一节里，其也仅对老子的“水”的思想作了陈述，并未发掘老子的山水思想，对庄子直接发现了山水之美也未作详细的探究。文中指出“山水思想”是山水诗画产生的历史渊源，触及了山水艺术与道家之间的一个关键节点，遗憾的是未见深入的哲理分析。还有董萍实的论文《山水精神论纲》^[3]和卢禹舜的论文《山水精神》^[4]都提到了“山水精神”是山水艺术创作中的原动力。

2. 国外研究现状

国外学者对道家及山水的专题研究较为稀少，与本课题相关的研究成果主要集中于对中国古代的自然观的研究。一些汉学家的成果在国内学术界还产生了一定的影响，具有一定的参考价值。

[1] 杨玉珍. 中国文人的山水情怀 [J]. 兰州教育学院学报, 2006 (1).

[2] 程霞. 中国山水诗画产生的历史渊源 (硕士学位论文) [D]. 郑州: 郑州大学, 2006.

[3] 董萍实. 山水精神论纲 [J]. 文艺研究, 2002 (4).

[4] 卢禹舜. 山水精神 [J]. 美苑, 2000 (3).

美国汉学家艾兰教授的著作《水之道与德之端——中国早期哲学思想的本喻》^[1]，就是一部有一定创见的论著。艾兰教授运用西方的“隐喻”理论，选取自然界的水作为切入点来寻找中国古代哲学思想产生的根源。通过对《老子》及郭店楚墓竹简中《太一生水》的文本进行解析，提出了中国古代思想中水隐喻的命题，使水因而具有了哲学性。虽然未提及山水思想，但她的研究方法为我们研究道家的山水思想提供了新的视角。

日本小尾郊一的著作《中国文学中所表现的自然与自然观》^[2]、法国侯思孟的著作《中国上古与中古早期的山水欣赏：山水诗的产生》^[3]及德国学者W·顾彬的著作《中国文人的自然观》则主要从山水诗的角度研究魏晋南北朝前后的中国古代自然观，他们有一个共同的观点，即认为中国古人的自然山水观表现了人的自我意识和生命意识的觉醒。其中，《中国文人的自然观》重点分析了汉、魏至南朝这一段时期内的中国文人的自然意识，作者认为中国古人对山水的态度是“从人认识了自我并渴望表现自我的那一刻起，其全部内心世界才有了‘自然感受’”^[4]，解析了中国古人是在看透了“自我”以后才选择了走向山水的思想路径。山水从政治生活进入到中国古人的生活空间，欣赏山水成为中国古人实现个人价值的一种方式和途径。在海外汉学家们那里，山水已经不期然而然地替代了中国古代的“自然”，并因而具有了形而上的意蕴，正如W·顾彬所说“山水在更广阔的意义上是一种象征”^[5]。“山水”与“自然”这两个词在他们看来甚至可以互相指代。

海外汉学家以“他者”的视角对中国古代山水艺术进行了深入研究并推动了该项目研究的进一步发展。在汉学家们看来，中国人在天人合一的

[1] [美]艾兰.水之道与德之端——中国早期哲学思想的本喻[M].张海晏,译.上海:上海人民出版社,2002.

[2] [日]小尾郊一.中国文学中所表现的自然与自然观[M].邵毅平,译.上海:上海古籍出版社,1989.

[3] [法]侯思孟.中国上古与中古早期的山水欣赏：山水诗的产生[M].台北:台湾清华出版社,1995.

[4] [德]W·顾彬.中国文人的自然观[M].马树德,译.上海:上海人民出版社,1990:63.

[5] [德]W·顾彬.中国文人的自然观[M].马树德,译.上海:上海人民出版社,1990:137.