

马克思主义

MAKESI ZHUYI
JIQI ZHONGGUOHUA YANJIU SANLUN

及其中国化研究散论

肖冬松 著

 人民出版社

马克思主义

MAKESI ZHUYI
JIQI ZHONGGUOHUA YANJIU SANLUN

及其中国化研究散论

肖冬松 著

 人民出版社

责任编辑:杨美艳 雷坤宁

封面设计:肖 辉 姚 菲

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义及其中国化研究散论/肖冬松 著. —北京:

人民出版社,2016.11

ISBN 978-7-01-015673-6

I. ①马… II. ①肖… III. ①马克思主义-发展-中国-文集

IV. ①D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 000006 号

马克思主义及其中国化研究散论

MAKESI ZHUYI JIQI ZHONGGUOHUA YANJIU SANLUN

肖冬松 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:25

字数:383 千字

ISBN 978-7-01-015673-6 定价:88.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

马克思主义是知识体系,更是价值和信仰体系。研究马克思主义及其中国化,根本的是研究中国为什么要选择马克思主义、如何坚守和运用这一价值和信仰体系,推进人的解放和自由全面发展,引领中华民族走向伟大复兴。

信仰是对某种主义或宗教的信奉和敬仰。这里所讲的主义,指的是哲学层面的主义。选择一种主义作为信仰,就是选择和确立一种世界观、历史观、人生观和价值观。我们党选择和确立的信仰是马克思主义。马克思主义诞生于19世纪40年代的欧洲,是在分析和回答处在巨大危机中的西方资本主义向何处去、人如何获得解放这一重大时代课题中形成发展起来的。1846年,马克思恩格斯写出了《德意志意识形态》,创立了唯物史观,阐述了物质生产的决定性作用和社会基本矛盾原理,揭示了人类历史发展的基本规律。1848年,马克思恩格斯以唯物史观为认识工具,写出了《共产党宣言》,创立了马克思主义,阐述了资本主义必然灭亡、社会主义和共产主义必然胜利,只有在共产主义社会才能真正实现人的解放和自由全面发展,无产阶级是实现这一历史趋势的根本力量,无产阶级只有组成政党,通过阶级斗争,才能完成这一历史使命等一系列观点,揭示了资本主义发展规律、资本主义走向社会主义和共产主义的发展规律,为社会发展指明了前进方向。

按照毛泽东的说法,中华民族是在“诸路皆走不通”的情况下选择马克思主义的。鸦片战争以后,中华民族出现“三千年未有之变局”,面临亡国亡种亡文的全面危机,拯救民族危亡、实现民族振兴成为重大的时代课题。中国人先后举起了社会大同、求强求富、变法维新、三民主义等旗帜,先后发动了太平

天国运动、洋务运动、戊戌变法、辛亥革命等社会变革,先后尝试了王朝封建主义、封建改良主义、君主立宪资本主义、民主共和资本主义等发展道路,虽然不同程度地推动了社会进步,但最后都以失败告终。辛亥革命推翻了帝制,但胜利果实却落到北洋军阀手中。他们为了各自利益,拥兵混战,血流成河,中华民族深处动荡与苦难之中。

俄国十月革命一声炮响,给我们送来马克思主义。中国共产党人确信马克思主义是科学真理和科学方法,能够解决中国根本问题,引领中华民族走向复兴之路,因而把马克思主义确立为自己的信仰和指导思想,以此来指导设计中国发展的目标、方向和道路。中国共产党人深刻把握世情和国情,着力推进马克思主义中国化,成功开辟了新民主主义革命道路和中国特色社会主义发展道路,创立了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系,建立了新中国,取得了社会主义建设的巨大成就。期间,虽然出现过土地革命战争时期“左”倾教条主义、社会主义建设时期“文化大革命”等重大错误,但前进和发展始终是主流。当代中国,前所未有地靠近世界舞台中心,前所未有地接近实现中华民族伟大复兴的目标,前所未有地具有实现民族复兴的能力和信心,这一切都是在马克思主义指导下取得的。否定了马克思主义,也就否定了中国共产党的全部历史;动摇了马克思主义,也就动摇了中国特色社会主义事业大厦的精神基石。

大力发展二十一世纪马克思主义,坚守和强健中国共产党人的精神命脉,这是中华民族赢得光明未来的首要保证。历史和现实都表明:坚持和发展马克思主义是以实现中华民族伟大复兴的宏伟目标为牵引的,离开了这个宏伟目标,抽象谈论坚持和发展马克思主义没有意义;是以分析回答时代实践的重大课题为主线的,离开了这个主线,坚持和发展马克思主义就会误入歧途;是在总结和继承中华民族珍贵历史遗产的根基上进行的,离开了这个根基,坚持和发展马克思主义就会失去民族特色而难以深入民族心灵;是在与各种思想、理论和社会思潮的交流交锋中开拓前进的,离开了这个交流交锋,坚持和发展马克思主义就会失去强劲动力。

本书选编的 32 篇文章,是这些年从事马克思主义理论教学和研究的一部

分成果和心得。它们不是马克思主义及其中国化研究的体系之作,只是对这个宏大主题的不同侧面和具体内容的一些思考和认识。把这些思考和认识梳理整合并集辑出版,对过去的学习研究作个小结,为未来的学习研究立个新的基点,是一件有益的事情,也是一个多年的心愿。

2016年9月12日于国防大学

目 录

前 言	1
论社会主义从空想到科学的哲学基础	1
论马克思主义哲学的功能与价值	22
论马克思恩格斯的东方社会思想及其方法论意义	33
五四运动的文化启示	62
马克思主义在中国的早期传播	65
长征与实事求是的思想路线	96
抗战初期中国马克思主义哲学的系统阐发及其运用	102
论实事求是实现过程中主体思想结构的功能	134
推进马克思主义大众化的实践要求	141
准确把握和科学对待毛泽东思想	164
邓小平哲学是时代的发展哲学	189
论新形势下社会主义文学的大众化	201
论哲学应用中的世界观方法论转化	206
论实践理念系统的功能及其发挥	212
当代视野下的文化力分析	217
学习实践科学发展观的五大动因	234
以宽广视野认识当代中国的以人为本理念	248
追求幸福:以人为本的时代要求和生动体现	258

当前我国文化建设必须着力解决的几个问题·····	262
当代中国思想观念的深刻变化与价值导向·····	271
社会主义先进文化是马克思主义政党思想精神上的旗帜·····	282
推动社会主义文化创新发展的若干思考·····	305
积极引领社会思潮的方法论思考·····	328
弘扬雷锋精神蕴含的道德价值·····	336
领导干部要自觉锤炼哲学思维·····	342
中国梦的文化内涵与文化要求·····	346
把学习贯彻“四个全面”引向深入的若干思考·····	350
“红船精神”是激励实现中华民族伟大复兴的强大精神力量·····	362
论习近平系列重要讲话科学体系·····	365
学习贯彻习近平文化文艺观的若干思考·····	380
学习研究宣传习近平战略思想要强化六种意识·····	387
坚持和发展马克思主义是我们赢得光明未来的首要保证·····	390
后 记·····	393

论社会主义从空想到科学的哲学基础

社会主义思想的发展可以区分为两大历史阶段,即空想社会主义和科学社会主义。前者是社会主义思想的初级形态,后者是社会主义思想的高级形态。社会主义思想在 19 世纪 40 年代从初级形态发展到高级形态,并不是偶然的,而是历史的必然。在这一过程中,唯物史观的创立和运用具有重要意义。它为分析和观察资本主义社会提供了一种全新的哲学方法。正是运用这一方法分析资本主义社会,马克思恩格斯才得出了一系列科学结论,使社会主义思想实现了从空想到科学的转变。今天,我们重新学习这段历史,深入分析和揭示唯物史观在社会主义从空想到科学转变过程中的基础性作用,对于加强科学社会主义理论的学习,更好理解社会主义和唯物史观的内在联系,对于在新的历史条件下,自觉以唯物史观为武器,坚持和发展中国特色社会主义,具有重要意义。

一、空想社会主义和科学社会主义是既相统一又相对立的思想体系

要认清唯物史观在社会主义从空想到科学发展中的基础性作用,首先要明确的一个前提是:什么是空想社会主义?什么是科学社会主义?它们有什么异同?只有认清这些问题,才能进一步分析唯物史观的作用。

1. 空想社会主义和科学社会主义是两种具有内在联系的思想体系

空想社会主义和科学社会主义是两种具有内在联系的思想体系,这种内在联系表现在:第一,从两种思想体系形成的社会背景看,它们都产生于资本主义社会发生发展过程。莫尔的《乌托邦》出版于1516年,这是空想社会主义思想,也是整个社会主义思想的源头。马克思、恩格斯的科学社会主义诞生于19世纪40年代,这中间相差三百多年。在这三百多年中,尽管资本主义经历了原始积累、手工工场、产业革命、机器大生产等过程,但其本质并没有变化,空想社会主义和科学社会主义都是这个土壤中结出的果实。第二,从两种思想体系所要解决的问题以及围绕这些问题形成的内容构成来看,包含大致相同的要素。这些要素主要有:对现实资本主义生产关系和社会制度的揭露和批判;对取代资本主义的社会主义制度的预测和主张,包括经济、政治、文化、社会、生产、生活、人际关系、对外关系等各个方面;对改变资本主义和实现社会主义道路的设想和方案,包括依靠哪些人、采取哪些措施、通过什么方式等等。第三,从两种思想体系的关系来看,科学社会主义是对空想社会主义的扬弃。科学社会主义如同人类历史的任何一种文化成果一样,不是凭空产生的,而是对前人思想的继承、批判和创新。空想社会主义就其主导方面来说是空想,但也包含着若干科学成分,甚至精华部分,而且越是后期的空想社会主义,它的科学成分就更多一些。可以说,空想社会主义曾经是一门潜科学。马克思、恩格斯正是在继承以往空想社会主义的科学成分,批判他们的空想性质的过程中,创立科学社会主义的。空想社会主义,特别是19世纪的三大空想社会主义者的积极思想,是马克思科学社会主义的直接理论来源。在科学社会主义理论中,我们几乎经常可以发现空想社会主义的有益思想。比如说,莫尔对资本主义社会的“羊吃人”的批判,马克思非常欣赏并加以引用,作为对资本原始积累的经典批判。此外,还有“圣西门名言”“傅立叶批判”等,这些都反映了科学社会主义对空想社会主义的批判和继承、坚持和发展的内在联系。

2. 空想社会主义和科学社会主义是两种相互对立的思想体系

这里的“对立”是哲学概念,不是指水火不容,而是指差异和区别。空想社会主义和科学社会主义既有联系的一面,又有对立的一面。这种对立表现在很多方面,比如说,从发展形态看,空想社会主义是社会主义思想发展的初级形态,而科学社会主义是高级形态;从认识层次看,空想社会主义是关于社会主义的感性认识,而科学社会主义是关于社会主义的理性认识,等等。这些都是对立的表现,但不是主要的。空想社会主义和科学社会主义对立的根本标志是它们对社会主义一系列问题的见解不同。社会主义是一个思想体系,包含着丰富的内容,这些内容主要围绕以下根本问题展开:第一,什么是社会主义?第二,为什么要实现社会主义?第三,用什么方法实现社会主义?第四,依靠谁来实现社会主义?这四个问题分别涉及社会主义基本属性、实现社会主义的根据、实现社会主义的道路、实现社会主义的依靠力量等方面。空想社会主义之所以是空想的,就是因为它对这些问题的回答从根本上说是错误的,是主观幻想的产物。科学社会主义之所以是科学的,就是因为它对这些问题的回答符合事物的本来面目,符合历史发展的本质和规律。所谓社会主义从空想到科学的发展,从直接表现形式来看,就是从对这些问题的空想式的回答转变到对这些问题的科学回答上来。那么,空想社会主义和科学社会主义是如何回答这些问题的呢?

首先,在社会主义基本属性问题上,两者的回答是不同的。空想社会主义对社会主义社会轮廓的描述,对基本特征的规定,有不少精彩的地方、科学的成分,但是存在着根本缺陷,表现出十分明显的空想性质。他们不仅对社会主义社会的经济制度、政治制度和文化制度作了明确回答,存在诸多缺陷,如有的主张私有制、有的主张社会主义是宗教占统治地位的社会,是政教合一的社会等,而且对这些制度之下的社会生活的方方面面都作了精心设计,并把这些作为社会主义社会的基本特征。比如说,社会主义社会每30户设一个餐厅,每30户住一幢宽敞的大厦,住房每十年调换一次;所有公民穿的衣服要数量一样、质量一样、颜色一样;住的房子要大小一样、式样一样;其他日用品也

是每人一份,数量相同等等;社会主义社会的基础组织的规模应该是 1620 人;更有甚者,对社会主义社会的每一天每个小时的生活都作了具体规定,等等。这种对社会主义基本特征的描述显然是空想。恩格斯指出:空想社会主义所设计的这种社会制度,“越是制定得详尽周密,就越是要陷入纯粹的幻想。”^①

与此不同,科学社会主义认为,在当时的历史条件下,我们不可能对社会主义社会作出详尽的说明和规定,而只能指出它的一些最基本特征。社会主义社会是共产主义社会的第一阶段,这一阶段的基本特征是公有制、按劳分配、无产阶级专政、与公有制和无产阶级专政相适应的思想观念等。

其次,在实现社会主义的根据问题上,两者的回答也是不同的。为什么要实现社会主义?这是任何一种社会主义理论必须回答的一个根本问题。空想社会主义发展的不同时期以及不同的人物,对这个问题的回答并不一致甚至相差甚远,但是,他们的回答又有共同性,即把是否符合某种精神,作为社会主义社会必然实现的内在根据。这种精神,有的空想社会主义者理解为上帝之言,简言之是一个“神”字;有的理解为某种理性原则,简言之是一个“理”字;有的理解为某种非理性情感,简言之是一个“情”字。因此,在空想社会主义那里,资本主义社会要灭亡,是因为它不合神谕,不合理、不合情;社会主义社会要实现,是因为这个社会合乎神谕,合乎人类的理性和情感,是“理”所当然、“情”势所致。与此不同,科学社会主义认为,实现社会主义的根据不在于合不合神谕,合不合理和情,而在于资本主义社会自身的矛盾运动,即生产的社会化和资本主义私有占有之间的矛盾。这对矛盾是资本主义社会本身无法克服的,其运动的结果是消灭私有制,建立一种新的以公有制为基础的社会,即社会主义社会。

再次,在实现社会主义的道路问题上,两者的回答截然相反。空想社会主义坚决反对阶级斗争和暴力革命,认为暴力革命是一种破坏力量,是“最坏的一种社会苦难”。主张通过宣传教育、典型示范、社会改良等手段,和平过渡

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第724页。

到社会主义。比如,圣西门十分强调宣传教育的作用,认为通过宣传教育,使人们认识到社会主义制度的完美,就能实现社会主义。傅立叶和欧文不仅强调要搞好宣传教育,还要建立社会主义的村庄进行试验。当人们在现实中看到社会主义的优越性时,就会群起而效仿,这样社会主义就会在和平中实现。他们不仅这样想,也努力这样去做。欧文曾进行了一系列社会主义试验,但不断遭到资本主义社会的排挤、压制和打击,以失败而告终。事实证明他的和平改良道路在实践中是行不通的。与此相反,科学社会主义认为,在实现社会主义过程中,要利用各种斗争形式来夺取政权,可以利用暴力的和非暴力的、非法的和合法的、公开的和隐蔽的、政治的和经济的以及文化的方法来达到自己的目的,但是必须牢记,暴力斗争、无产阶级革命始终是实现社会主义的根本道路。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中明确指出:“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布:他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。”^①

最后,在实现社会主义的依靠力量问题上,两者的回答也大相径庭。空想社会主义认为,实现社会主义的依靠力量是统治者、有产者以及少数天才人物。他们认为,只有通过宣传,唤起统治者利用人民赋予他们的权力来实现政治改革,或者唤起有产者的良知,让他们出钱资助社会主义事业,社会主义才能成为现实。圣西门说,在法国只要国王颁布一道命令就可以建立起实业制度。傅立叶认为,说服一位影响很大的国君是个决定性的步骤。这些都反映了他们把实现社会主义的希望寄托在少数天才人物身上的思想倾向。而科学社会主义则认为,实现社会主义的依靠力量不是统治者和少数天才人物,而是无产阶级。无产阶级是资本主义社会的掘墓人,是实现社会主义的依靠力量。

二、空想社会主义和科学社会主义对立的哲学根源

空想社会主义和科学社会主义对社会主义一系列根本问题的不同回答,

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第307页。

有其深刻的经济根源、阶级根源和哲学根源。从经济根源看,任何思想、理论,都是对一定的社会存在,特别是一定的社会经济条件的反映。当这一经济条件的各种矛盾尤其是基本矛盾还没有充分暴露的时候,要完整准确地揭示社会的本质及其运动规律是非常困难的,甚至是不可能的。空想社会主义的时代,资本主义生产的社会化程度虽然在不断提高,生产的社会化程度与资本主义私人占有之间的矛盾虽然也在一定程度上显现出来,但是,这种矛盾毕竟还没有达到充分暴露的阶段,这是空想社会主义虽然批判了这个社会,但却不能正确说明这个社会,虽然提出了社会主义,但却不能科学论证社会主义的最为根本的原因。恩格斯指出:“以往的社会主义固然批判了现存的资本主义生产方式及其后果,但是,它不能说明这个生产方式,因而也就制服不了这个生产方式”。^① 而科学社会主义之所以能对社会主义作出科学的说明,最根本的也在于当时的生产的社会化与资本主义私有占有之间的激烈矛盾,为科学社会主义的形成提供了社会经济条件和基础,恩格斯明确指出:“现代社会主义,就其内容来说,首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”^②

从阶级根源来看,在阶级社会,任何关于社会发展的理论和学说总是为一定阶级服务的。当这个阶级还没有作为一支基本力量登上社会舞台,要完整准确地揭示这个阶级的基本属性及其社会地位和作用是非常困难的。空想社会主义时代,无产阶级已经出现,并且日益成长壮大,同资产阶级也在进行着不间断的斗争,但是无产阶级的队伍以及它同资产阶级的斗争毕竟没有发展到成熟的阶段,在这种情况下,空想社会主义者很难看到无产阶级的力量和作用。而科学社会主义之所以能够发现无产阶级这一社会力量,最根本的在于当时的无产阶级已经成为一支独立的力量登上了历史舞台,无产阶级同资产阶级的斗争全方位展开并达到了激烈的程度。只有在这种条件下,才有可能

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第740页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第719页。

出现这样的情形,即“社会主义现在已经不再被看作某个天才头脑的偶然发现,而被看作两个历史地产生的阶级即无产阶级和资产阶级之间斗争的必然产物。”^①

可见,空想社会主义和科学社会主义在一系列观点上的对立,首先是以不同的经济条件和阶级基础为前提的。“不成熟的理论,是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中,所以只有从头脑中产生出来。社会所表现出来的只是弊病;消除这些弊病是思维着的理性的任务。于是就需要发明一套新的更完善的社会制度,并且通过宣传,可能时通过典型示范,从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始就注定要成为空想的”。^② 空想社会主义和科学社会主义的对立,除了社会经济根源和阶级根源外,还有其哲学根源,下面重点分析这个问题。

1. 哲学理论与社会发展学说的关系

任何社会发展学说,特别是那些比较系统、完整的社会发展学说,都是从一定的世界观、历史观所提供的方法出发,即都是从一定的哲学基础出发分析具体社会形态的本质和运动而得出的结果。哲学是关于世界观的理论体系,一方面告诉人们世界是什么?世界如何运动和发展?人类社会的本质和规律是什么?从而为人们提供了一套对世界和社会的“说明解释系统”;另一方面,当它在告诉人们世界和社会是什么样的时候,同时也在告诉人们,只有用这种观点来观察和认识世界、社会才是正确的,从而为人们提供了一套“认识方法系统”。这种“认识方法系统”,其作用突出表现在两个方面:一是决定着人们认识问题的基本出发点、切入点,二是决定着人们分析问题的基本角度和一般方向。正是在这个意义上,哲学是社会发展学说的理论基础,对于一种社会发展学说的形成和发展起着方向性、全局性、根本性的作用。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第739页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第724页。

从哲学发展史看,哲学学说名目繁多,形态各异,与此相应,哲学学说所提供的方法也多种多样,各不相同。人们用不同的哲学理论和方法为指导来认识不同的社会和历史,形成了多种多样的社会发展学说。比如,中国历史上的“仁治”学说并不是没有理论根基的,它的哲学基础是“性善论”。既然人的本性是善的,那么,从根本上说,就没有必要采取强硬的做法来统治社会,而应当“以仁治天下”,即通过教育,仁爱来治理社会。再如,中国历史上的“法治”学说也不是没有理论根据的,它的哲学基础是“性恶论”。既然人的本性天生就是恶的,是通过教育无法改变的,因此,只有通过严刑峻法,使用强制性手段来扼制人们天生的恶念和恶行,才能达到治理社会的目的。举这些事例的目的无非是想说明两点:一个是,任何一种社会发展学说,特别是那些比较系统、比较完整的社会学说,不管其正确还是错误,都是以一定的哲学理论、哲学方法为前提和基础的。另一个是,从不同的哲学理论、哲学方法出发,得出的结论也往往是不同的,甚至是截然相反的。正确的哲学往往指导人们得出正确、科学的结论,而错误的哲学往往指导人们得出错误、荒谬的结论。

2. 空想社会主义与科学社会主义的对立实质是两种历史哲学的对立

唯心史观和唯物史观是两种完全不同的哲学学说和哲学方法。所谓唯心史观,又称唯心主义历史观,指的是用精神、社会意识来解释和说明社会历史的本质及其发展规律的哲学学说。所谓唯物史观,又称唯物主义历史观,指的是从精神、社会意识的对立面,即物质和社会存在出发,更准确地说是从生产力和生产关系及其矛盾运动出发,来解释和说明社会历史的本质及规律的哲学学说。可以看出,这两种历史观说明和解释社会历史的出发点是完全相反的,这是它们相互区别的根本特征。在哲学史上,唯心史观经历了两千多年的发展,在马克思创立唯物史观之前,在社会历史领域一直占据思想统治地位,形成了许多不同的学派、体系。这些学派和体系在用精神说明社会和历史时,对精神内容的理解是不一样的。或者说,在不同的历史阶段,精神在唯心史观

那里有不同的具体内容和表现形式。

16世纪以前,许多思想家、哲学家都认为神是社会存在和发展的最终根据。这时,精神的具体内容和表现形式是宗教和上帝。这种状况主要是由欧洲千年中世纪一直是宗教神学占据统治地位的社会状况所造成的。17世纪至19世纪初,由于文艺复兴运动的思想启蒙以及资本主义逐渐战胜封建主义,宗教神学逐渐失去市场,人们普遍认为某种观念如自由、平等、博爱、正义等是社会存在和发展的最终根据。这时,精神的具体内容和表现形式是“理”“道理”或“理性原则”。这一时期,“宗教、自然观、社会、国家制度,一切都受到了最无情的批判;一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的知性成了衡量一切的唯一尺度。”^①黑格尔甚至把这个时代称为“世界用头立地的时代”,即“人的头脑以及通过头脑的思维发现的原理,要求成为人类的一切活动和社会结合的基础”。^②19世纪初以后,许多唯心主义哲学家看到仅仅用“理性”来说明社会和历史是不够的,因为人的意识和精神,除了理性的一面以外,还有非理性的一面。这导致了用人的“情感”“意志”“欲望”等来说明社会存在和历史发展的学说,如叔本华的悲观主义学说,尼采的权力意志和超人学说等,这时,精神的具体内容和表现形式就是与“理”相对立的某种非理性因素。可见,唯心史观在其两千多年的历史发展中,用精神和意识不断说明历史的过程,就是用神或上帝、观念或理性原则、情感或意志等非理性因素,不断说明历史的过程。

为什么要详细分析这一过程呢?因为空想社会主义所坚持的唯心史观,在其三百多年的发展中,高度浓缩了这段历史,也采取了这三种基本形式。早期空想社会主义的哲学武器主要是宗教神学,中期空想社会主义的哲学武器主要是理性原则,后期空想社会主义的哲学武器主要是非理性原则。如傅立叶的“情欲引力规律”和欧文的“性格形成理论”,实质上都是对人的某种非理性因素的描述和规定,这就是空想社会主义的唯心史观。可见,空想社会主义

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第719页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第719—720页。