

城市化历史演变 与 中国城市化未来发展研究

徐和平◎著



人民出版社

城市化历史演变 与 中国城市化未来发展研究

徐和平◎著



人民大学出版社

责任编辑:于宏雷

封面设计:汪 阳

图书在版编目(CIP)数据

城市化历史演变与中国城市化未来发展研究/徐和平 著. —北京:
人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016982-8

I. ①城… II. ①徐… III. ①城市化-研究-中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 282957 号

城市化历史演变与中国城市化未来发展研究

CHENGSHIHUA LISHI YANBIAN YU ZHONGGUO CHENGSHIHUA WEILAI FAZHAN YANJIU

徐和平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京明恒达印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:271 千字

ISBN 978-7-01-016982-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

城市化是现代化的重要标志之一,也是中国社会经济必经之路。1976年,中国城市化重新进入正常轨道,进入21世纪初经历加速后,2015年城市化率超过56%,基本上实现城市化。近半个世纪来,制造业厂商向城市聚集,带动服务业发展,推动数以亿计的人口从农村及小城镇向城市持续流动。城市化带来的空间集中给中国城市经济带来巨大的发展机遇,在相当时间内促进整个国家经济持续增长,城市化已经成为中国经济增长的动力和重要源泉。随着城市化的加速,城市化进程中的矛盾与问题也集中爆发,发达国家与发展中国家的城市化进程中的问题我们兼而有之,经济、资源、环境等可持续性突出问题,城市化面临新的转型。

长期非均衡发展下农村人口向大城市蜂拥而来,中国大城市病日益严重。中国正在重现发达国家城市化初期大规模向城市聚集产生的严重问题,而且拉美化的城市问题也十分突出。农村及小城镇人口大规模直接向大城市涌入,城市中心区人口拥挤、道路拥塞、污染严重、供水紧张、房价持续上涨等,这些因素导致城市居民生活成本上涨及居住环境质量下降。大城市房价上涨引起劳动力价格上涨及厂商生产成本大幅度增加,企业外在成本大幅度增加,一定程度上出现了聚集的不经济现象,去工业化与城市经济空洞化等问题显现,由此引起的城市就业压力问题引起政府高度重视。另一方面,较低等级的城市、城镇及农村累积问题也十分严重。受大城市“明灯”效应的影响,小城市、小城镇及农村富有活力的人口及资源被大城市吸引过去,这些市镇及农村地区发展滞后,拉大了大城市与小城镇间差距和城乡差距,造成城乡利益分割及农村的贫困,与印度类似的畸形城市化的特征突出。强烈的城乡二元结构引起城乡关系的一系列变化,甚至会引起

城乡社会经济的冲突与剧烈的动荡。

在这种情况下,中国城市化面临方向与模式的转变,选择新型城市化模式是必然趋势。新型的城市化与过去传统的外延式、粗放式发展有所不同,强调内涵、高质量的发展。尽管学者定义不一,但共同强调以人为本,以新型工业化动力,推动城市现代化与生态化、实现大中小城市和小城镇协调发展,推动农村发展及实现城乡统筹兼顾。

本书在分析中国未来城市化发展趋势时,以发达国家城市化演变为主线,同时也比较拉美、印度等发展中国家的城市化模式。中国有的学者强调中国实际情况与其他国家有很大的差距,其实中国各区域城市化发展很不平衡,但其城市化主要轨迹与发达国家城市化的经历也很相似,东部沿海发达地区的城市化正向分散方向转变,而内陆地区则处于聚集与分散的过渡阶段。在城市化演变过程中,如果政策选择得当,会使中国城市化健康发展,一方面避开拉丁美洲过度城市化及印度城市化滞后道路带来的问题,另一方面也能避免重犯发达国家城市化中的错误。

综观发达国家城市化历程,城市化分为两个最为重要的阶段:一是聚集为主的初期阶段;二是以分散为主的成熟阶段,前者也称城市化,后者则称郊区化,有的学者还将后者分为郊区化和逆城市化。在城市化聚集阶段人口、工厂、各种机构向城市中心区聚集,而郊区化阶段刚好相反,人口、工厂、机构等从城市中心区向外围地区分散,把城市化推进到城市外围及农村地区,城市外围地区的非农产业逐渐替代农业。

进入 21 世纪后,中国城市化经历了初期的聚集阶段,但沿海发达地区及内陆地区核心区域的城市化转型的帷幕已经拉开,需要顺应城市化的这一历史的潮流,健康、稳妥地推进城市化的进程。今日中国城市,尤其是大城市经济环境与生态环境已经发生了很大的变化,其优势正在消失。随着房价持续高涨,东部地区生活成本大幅度上升,工厂用工成本随之大幅度提高,东部城市的“民工荒”问题日益突出,民工荒也逐渐传导到内陆地区的中心城市。在此背景下,中国制造业厂商也不可避免地遵循产业转移的轨迹向外迁徙,从生产与经营成本高的大城市向外围地区迁移,同时也向境外迁移,关键在于怎样迁移,迁往何处。

在城市化演变过程中,政府的影响逐渐加强,但经济制度的差异,使其影响也不尽相同。19世纪,自由市场经济盛行,经济发展与城市化由“看不见的手”引导。20世纪30年代,世界经济危机导致市场失灵,凯恩斯主义影响日益增加,政府政策对城市化影响也逐渐增加,发达国家积极干预并影响经济与城市的发展方向,目的在于抑制城市问题所带来的消极影响,并推动经济与城市化的健康发展。这些政策对后发展国家产生了重要的影响,中国城市问题的解决及城市化健康发展也可借鉴这些宝贵的经验。发达国家政策主要通过经济与非经济手段进行干预。

针对城市污染与拥挤问题,各国普遍以经济手段进行干预治理。根据经济学理论,通过对污染等行为者处罚或课税,会减少其排污行为,但也会带来成本。第二次世界大战后,各国通过立法对污染者进行经济处罚,对降低污染者实行奖励。近20年来,中国大城市也越来越多地采用这一政策。通过经济干预对污染及交通拥挤能起到一定的抑制作用,对于城市环境的治理及减轻城市拥挤产生一定的积极影响。但经济手段也会对城市产生消极的影响,增加了厂商的成本与居民的费用,甚至会危及企业的生存与富裕人口的去留。

第二次世界大战后,发达国家将城市分散作为最为重要的政策之一,促进城市空间结构分散化。工业化时期,城市狭窄的空间上功能大量集中,引起了严重的城市病。第二次世界大战后,欧洲、美国等推行城市人口与功能分散的政策。19世纪末,欧洲、美国等纷纷推行城市分区政策,并制订相关的分区规划。政府希望通过分区规划分散人口与功能过度集中的现象,推动城市外围地区发展。人口与功能分散优点明显,但也带来了新的问题。

20世纪中叶后,发达国家科技创新与进步推动了城市结构的变化,促进了郊区化时代的到来。科技进步表现在交通发展与新技术的运用上,为城市扩散与外围地区发展带来了新的机遇,尤其是汽车时代对城市郊区化及农村腹地的小城镇发展产生了决定性的影响,进而带来了农村地区的发展。发达国家采取更加积极的政策,积极扶持科技的创新与进步,影响深远。美国经济实力最为雄厚,政府支持力度最大,联邦政府大规模修建高速公路,政府还大力支持电子通讯发展,即建设全国性“信息公路”。根据其

经济实力与资源禀赋,欧洲与日本则大力推动铁路、轻轨、城际铁路及高速铁路的发展,形成发达的交通网。发达国家交通、通讯及新的生产技术取得很大的进步,加快了城市经济与空间由聚集转向分散,城市化转向郊区化或逆城市化。与此同时,大城市中心区人口、制造业及部分服务业向边缘及城市边界之外的地区迁移,郊区成为新的经济增长中心,城市经济重心也逐渐外移,推动了城市经济空间扩张。

20 世纪末起,中国科技发展与进步加快,创新驱动逐渐引起广泛关注。在交通方面,各级政府积极推进公路建设,同时也大力修建高速公路,中央政府还修建跨省区的高速公路。进入 21 世纪后,公路触角深入乡村地区,城市间乃至县城间基本上联接了高速公路,高速公路网初步形成,密集的公路网也在各地拉开。国家还加速铁路发展,21 世纪初还积极地推进高速铁路建设,各地大都市区还努力修建地铁与轻轨。计算机广泛运用使信息技术在生产与居民生活中逐渐普及,为中国城市结构及城市化演变奠定了良好基础。

美国是最早利用科技进步推动城市化分散的国家,城市分散与郊区化最为充分。19 世纪晚期,美国人已经开始利用铁路进行城市与郊区的通勤服务,推动城市化向外围地区分散。而这时的欧洲城市仍在大规模聚集,稍后欧洲各国才利用通勤铁路促进郊区的发展。今日美国东部及欧洲不少城市的郊区城镇的铁路通勤服务仍然十分方便。中国大城市及周边地区都拥有铁路线,但城市与郊区节点和城镇的通勤服务系统并没有建立起来,铁路对外围的郊区及农村发展的作用没有发挥出来。第二次世界大战后,美国等发达国家的郊区城市化进程加速。随着社会富裕,大量的白领阶层与高收入的蓝领阶层从城市中心向外围流动。与此同时,制造业与传统服务业也大规模向外围分散,城市经济的重心也移到外围郊区。

第二次世界大战前,城市空间狭窄,容纳能力小。郊区化产生的分散浪潮推动了城市空间结构的重大变化。在这一变化过程中城市化越过郊区向广大农村扩散,形成多中心、分散型的大都市区,城市空间扩大,形成数千平方公里的巨型城市。郊区扩张还使大都市区间相互交错,形成绵延数万平方公里的城市群或城市圈,城市群内产生巨大的聚集经济效益,区域经济效

益大幅提高。

城市扩散与郊区化也带来了经济结构的变化及效益的提高。发达国家城市工厂向外围地区扩散,大城市的郊区、中小城市成为新的制造业基地,尤其是郊区工业园区则表现出巨大的生产与竞争能力。在园区落户的大多是新兴的航天航空、电子、生命科学等领域的高新产业,强有力地推动各国的经济发展。20 世纪 80 年代之后,类似的工业园区出现在中国一些大城市的外围地区,这些工业园区正成为中国高新产业的基地及孵化器。城市功能扩散还使大城市中心城区产业重构。城市大量工业及服务业外迁后,中心城区被迫进行产业转型,由生产中心转变为知识与智力中心。过去城市从事生产工业品,第二次世界大战后则主要从事培育、管理、分配知识及工业技能,并为区域高新产业发展提供智力与技术支持。当今中国大城市产业正经历这一转变,北京、广州等东部大城市以知识为基础的服务业发展迅速,在中心城区正取代制造业而成为主要经济。

发达国家大城市的分散与郊区化,推动了农村广阔空间的发展,促进了城乡社会经济一体化的发展。城市化越过大城市的郊区,推动较低等级的城市及农村腹地的小城镇发展,将农村地区纳入城市影响范围,进而改变了小城镇及农村地区的产业与经济结构,农产品深加工及非农产业比重上升。农村已经不是传统上的农业为主的地区,农村社会经济逐渐与城市看齐。面对中国各等级城市、城乡巨大的差距等问题,这种新型的城市间、城乡间关系可提供借鉴,对于推动较低等级的城市及农村地区发展意义重大。实际上这种情况在中国东部沿海地区的城市群及农村正在发生。

尽管如此,郊区化及城市过度分散与蔓延也会带来巨大的负面影响,其发展缺乏可持续性。发达国家城市分散与郊区化进程中出现了一些严重的问题,美国尤为突出。郊区蔓延导致土地、矿产资源的巨大浪费,造成城市外围生态环境的巨大破坏;城市工厂和服务机构大量外迁导致城市经济空洞化,加上富裕人口外迁,城市税收及财政趋于困难,并加快了城市的衰退与衰败。大规模的房地产开发及相应的房屋贷款抵押最终引起 2008 年美国金融危机,并对世界经济产生强有力冲击。针对郊区化出现的一系列问题,20 世纪 80 年代之后,新城市主义、精明增长、城市增长边界等理论在

美国出现。这些理论试图通过紧凑型城市发展将就业与居住结合起来,在确保资源与生态可持续性的前提下推动城市再工业化,使城市重新恢复活力。21 世纪后,中国城市及城镇蔓延与恶性开发也带来一系列日益严重的问题,引起了土地与矿产资源的巨大消耗,对于中国这样资源短缺的国家是不可承受的,而且房地产偏向的城市化已经侵蚀了中国实体经济的基础。

尽管西欧及中欧国家也出现郊区化现象,但与美国有着很大的差异。郊区化进程中欧洲也出现大城市工厂与人口外迁现象,但欧洲国家对城市分散与郊区蔓延进行强有力的抑制,城市衰退并不明显,城市大多仍保持着繁荣景象。欧洲国家对郊区开发与郊区化十分谨慎,各国通过规划对郊区蔓延进行强有力的限制,与之相关的一系列重要政策使土地、矿产资源得以节约,其城市土地混合使用政策也保证城市中心繁荣。在城市分散与郊区化进程中,欧洲国家确保资源节约与城市繁荣的经验也很值得借鉴。

中国地域辽阔,中国经济与城市化经历长期非均衡发展。进入 21 世纪后,各地区差异很大,城市化面临转型,稳妥而健康推进城市化进程是新型城市化的必然选择。城市化演变与发展具有一定规律,中国城市化要按规律运行,自由放任也会导致市场失灵,会放大城市化的负面影响,甚至引起灾难性后果。引入发达国家城市化理论和汲取其成功的经验十分重要,同时也可以避免城市化进程中的一些严重的问题。

中国城市化发展与转型任务仍然是巨大的,各级政府的任务也是艰巨的。中国城市化率已经超过 55%,但仍有近半数人口滞留在农村地区,数额达 6 亿左右,农村人口超过除印度之外的任何一国总人口,而且中国城市化质量并不高。城市化率是以城市常住人口统计的。中国的城市化并不是完全的城市化,数以亿计的人口并没有城市户籍,也并没有完全归化为城市人,被一些学者称之为“伪城市化”。无论如何,中国农村人口基数庞大,剩余或隐性剩余劳动力十分庞大,仅靠农村地区消化这一庞大的劳动力,是极其困难的,过去的历程已证明了这一点,而且这也是很不公正的,城市化是消化庞大的农村剩余劳动力的必经之路。

然而中国各地情况异常复杂,我们所处的时代及实际情况使城市化的推进极其艰难,思维方式及政策需要改变。长期的非均衡发展导致城市系

统发展极不平衡,各区域、区域内各等级市镇差异巨大,农村及小城镇人口流动方向直接指向大城市和特大城市,大城市病十分严重,不堪重负,同时也阻碍了较低市镇及农村地区的发展,乡村病也很严重。不少小城镇经济凋敝,不少农村土地大量撂荒,不少村庄长满了青草,衰落与衰败之景触目惊心。中国城市化需要借鉴前人成功的经验,各区域城市系统及城市应建立在平衡发展与可持续发展基础上。各地区城市系统及城市化政策需要调整,通过大城市分散与郊区化依次推动大城市的郊区、较低等级市镇发展,形成城市群及城市网络系统,从而实现城乡社会共同繁荣与经济一体化。通过政策调整尽可能减少城市化进程中所出现的社会经济代价,推动城乡社会经济协调发展。

目 录

前 言	(1)
-----	-----

导 论	(1)
-----	-----

第一章 城市化历史演变与类型	(33)
----------------	------

第一节 城市化历程及典型城市化类型比较	(33)
---------------------	------

一、城市化是现代化的重要标志	(33)
----------------	------

二、经济同步型的城市化及其影响	(46)
-----------------	------

三、经济滞后型城市化与过度城市化及其问题	(50)
----------------------	------

第二节 城市化由聚集向分散演变	(55)
-----------------	------

一、城市聚集与城市大规模兴起	(55)
----------------	------

二、城市化由聚集阶段转向分散阶段	(58)
------------------	------

三、芝加哥学派的城市空间理论	(60)
----------------	------

四、城市结构体系发展与演进	(63)
---------------	------

第三节 中国城市化的选择与趋势	(66)
-----------------	------

一、中国城市化历史沿革与现状	(66)
----------------	------

二、中国城市及城市化发展不平衡的原因	(70)
--------------------	------

三、不平衡发展下的中国城市化的困惑与选择	(74)
----------------------	------

第二章 聚集经济产生与集中型城市化	(80)
-------------------	------

第一节 聚集经济条件下的城市聚集的趋势	(80)
---------------------	------

一、聚集经济的产生	(80)
-----------	------

二、聚集经济下的厂商向城市空间集中	(83)
三、聚集经济作用下的人口向城市空间集中	(86)
第二节 近代科技进步与聚集经济的出现	(88)
一、近代交通进步与聚集经济效益的产生	(88)
二、城市轨道交通发展与城市聚集空间的扩张	(90)
三、工业化时期生产技术进步与厂商向城市集中趋势	(91)
第三节 聚集经济作用下的中国城市化发展	(93)
一、城市聚集趋势	(93)
二、中国大城市超先发展与核心地区的城市化	(95)
三、农村腹地与边缘地带的城市化发展	(99)
第三章 中国大城市病与外在成本的影响	(103)
第一节 城市大规模聚集与中国大城市病日益严重	(103)
一、人口聚集与中国大城市持续膨胀	(103)
二、人口、功能聚集与城市生态环境日益恶化	(106)
三、聚集与城市交通的拥塞	(108)
四、人口大规模涌入城市与犯罪活动的增加	(110)
第二节 大城市病与聚集的不经济	(113)
一、厂商过度聚集的聚集成本	(113)
二、人口过度聚集的额外费用	(117)
三、城市人口过密与犯罪所带来的成本费用	(119)
第三节 聚集的外在成本与大城市企业及人口的外迁	(122)
一、外在成本、科技进步与大城市企业的向外迁移	(122)
二、外在成本费用增加与大城市人口外迁	(125)
三、大城市工厂与人口外迁下的传统服务业重新布局	(127)
第四章 中国城市政府组织与城市化政策取向	(130)
第一节 现代城市政府组织及政策取向	(130)
一、城市政府组织演变与高效、廉价的政府组织	(130)

二、各类城市政府组织的政策导向及其长期影响	(135)
三、各等级政府间关系与政府资源配置对城市化的影响	(138)
第二节 中国城市政府组织与政策取向	(140)
一、城市政府组织及问题	(140)
二、各等级政府组织间关系与公共资源的配置	(143)
三、政策导向对区域城市化发展及演变的影响	(144)
第三节 中国城市政府组织现代化及政策导向	(145)
一、建立廉价、高效的小型城市政府组织	(145)
二、城市政府管理变化与地方政府间关系的协调	(148)
三、基于平衡目标下的区域城市体系规划与资源合理配置	(150)
第五章 政府政策取向与城市化演变	(154)
第一节 轨道交通对城市化政策取向的影响	(154)
一、铁路交通与政府政策取向	(154)
二、铁路交通与中国城市化发展	(157)
第二节 公路交通、科技进步、社会富裕与城市化分散	(159)
一、公路交通发展与厂商及人口的分散	(159)
二、企业大型化、科技发展与城市厂商及人口的外迁	(162)
三、居民收入增加与城市的分散	(165)
第三节 交通、科技进步与政府和企业决策转变的影响	(167)
一、政府交通政策的变化	(167)
二、厂商选址决策的变化	(169)
三、政府综合政策与民间组织的参与	(172)
第六章 城市化由聚集转向分散的社会经济效益	(179)
第一节 大城市分散与城市系统平衡发展及空间拓展	(179)
一、郊区节点与次级中心的发展	(179)
二、大都市区的城市结构多中心化	(182)
三、平衡发展下的中小城市、小城镇崛起与新农村建设	(185)

四、发达的城市群和大城市圈形成与发展	(187)
第二节 城市化由聚集转向分散的经济利益	(189)
一、大城市分散与经济容纳空间的扩张	(189)
二、大城市产业重构与再发展	(193)
三、城市化分散与中小城市及小城镇经济功能的增加	(199)
第三节 城市化由聚集转向分散的社会效益	(201)
一、大城市人口密度降低与压力减轻	(201)
二、大城市生态与投资环境改善	(203)
三、推动城乡一体化发展	(206)
第七章 城市化分散的代价及国际比较	(210)
第一节 美国式郊区蔓延的不可持续性	(210)
一、城市实体经济衰退与危机	(210)
二、中心城市的衰败与公共资源浪费	(215)
三、资源环境的破坏与不可持续性	(219)
第二节 欧洲城市化政策及国际比较	(221)
一、欧洲分散式集中与限制郊区过度发展的政策	(221)
二、美国与欧洲的交通及资源配置政策比较	(223)
三、美国与欧洲大都市区的城市结构比较	(225)
第三节 美国与欧洲城市分散对社会经济影响的对比	(227)
一、城市分散对美欧经济发展影响的比较	(227)
二、欧洲资源节约与国际比较	(232)
三、美国与欧洲城市化影响评价及城市化政策导向	(234)
第八章 平衡发展与中国城市化未来趋势及政策	(238)
第一节 平衡发展与中国城市化未来发展方向	(238)
一、郊区城镇崛起与空间广阔的大都市区发展趋势	(238)
二、城市平衡发展下的次级市镇的发展方向	(241)
三、城市群与城市网络系统的发展趋势	(244)

第二节 现行城市化政策与中国城市化转向分散的难点 (246)

一、各地大城市长期超先发展的问题 (246)

二、大城市郊区发展政策与问题 (248)

三、较低等级市镇与农村发展的关键 (251)

四、人口流动的困境 (252)

第三节 新型城市化导向与中国城市化政策调整 (255)

一、可持续发展与城市系统的合理规划 (255)

二、大都市中心城区的经济重构与郊区产业发展 (258)

三、平衡发展政策与较低等级的市镇发展 (263)

四、可持续发展下的交通等政策与城乡一体化发展 (265)

参考文献 (270)

导 论

一、理论梳理及研究动态

自工业革命起,城市成为经济增长的中心,城市化强有力地推动社会经济的发展,理论界及政府对此高度重视。城市化依托于城市发展,并以此带动整个地区乃至整个国家的发展,西方学者甚至认为,城市成功之时也就是国家成功之时。进入 21 世纪,城市化强有力地推动中国经济的发展,并影响世界经济的发展。正如诺贝尔经济学奖获得者美国学者斯蒂格利茨曾经预言的那样,中国城市化是影响 21 世纪人类社会发展进程的两件大事之一。

早在 19 世纪中叶,西方国家学者的研究就涉及城市化。随着工业革命在英国及欧洲大陆的展开,城市化迅速在欧洲推动,在城市经济快速发展之时,城市问题也开始显现出来,马克思、塞达等人就对城市化及相关问题进行研究,并影响后来的研究者。19 世纪晚期,美国城市化也加速推进,吸引了一些美国历史学家参与了这一时期的城市化研究。进入 20 世纪后,科学技术进步加快,工业化与城市化在全球推进,有关城市化研究的论著也逐渐增加,其成果影响越来越大。

到 20 世纪 50 年代,中国工业化开始较大规模的启动,现代意义上的城市化出现,实际上城市化研究也由此展开。一直到 70 年代末,中国城市化发展缓慢,城市化率仅为 17%,基本仍然是一个乡村的社会,城市化研究实际上处于停滞。80 年代后,中国工业化迅速发展,城市化发展恢复正常,进入 21 世纪后,城市化加速。20 世纪 70 年代末起,中国学者也开始引入西

方理论进行城市化研究,他们对城市化推动经济发展持肯定态度,但直到今天仍围绕着城市化以哪一类城市为重点进行争论。

美国学者 Kirkby 在《中国的城市化》一书中认为,中国城市化理论深受非城市化思想的影响,至少在 20 世纪 80 年代之前,非城市化理论及政策决定了中国城市化的发展,一直到 21 世纪初,这种思想仍然有一定的影响。非城市化理论及政策与中国历史、国际影响及城市社会有一定的联系。^①了解这一理论思想,对分析 20 世纪 50 年代以来中国城市化政策与趋势有一定帮助。

1. 历史因素与经典理论。鸦片战争后,中国近现代城市在殖民地与半殖民地经济基础上发展起来,其城市布局带有典型的殖民地色彩。这种城市首先出现在沿海港口,如上海、青岛等城市工厂尤为聚集,财富异常集中,而内陆地区基本上仍是乡村的农业社会。1949 年,整个国家 90% 以上人口居住在农村,内陆经济异常落后,农民贫困不堪,城乡地区二元经济十分突出。

为了避免社会动荡,缩小城乡差距,推进农村发展成为 20 世纪 50 年代中央政府迫切要做的事。这需要理论依据。工业革命时期,由于工业化和城市化导致城市内部的财富分化,西欧国家城市内部贫富差距日益增大,贫困现象突出;这一期间城市日趋繁荣,但乡村地区却走向衰退和贫困,扩大了城乡差别。早期空想社会主义者对此忧心忡忡,他们幻想一个人人参与劳动的社会,在这样的社会中进行社会分工,分别从事农业、手工业,从而达到消灭私有制的目的。空想社会主义者还提出缩小城乡差别的设想,并付诸于实践。其实这是一种根深蒂固的乡村价值观念,在美国早期,这种乡村价值观也有很大的影响,美国第三任总统杰斐逊把农业社会称为“理想的社会”,美国历史学家把前工业时期美国社会称作“杰斐逊的乡村共和国”。

19 世纪中叶,恩格斯在前人理论上提出实现缩小城乡差距更具体的计划。这期间恩格斯考查了工业化之后的英国城乡所存在的巨大差距,

^① R.Kirkby, *Urbanization in China*, Columbia University, 1985, p.56.