

文治堂

王蒙 王安忆 等 著

上海图书馆 编

12 堂文学阅读课

上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

包法利夫人

苏童

局外人

袁筱一

红楼梦

王蒙

悲惨世界

王安忆

简·爱

黄源深

傅雷家书

叶永烈

史记·货殖列传

周振鹤

水浒

顾绍文

不能承受的生命之轻

许钧

雷雨

陈思和

浮士德

王宏图

故事新编

钱理群



上图讲座

| 文治堂 |

王蒙
王安忆 等 著

上海图书馆 编

12 堂文学阅读课



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

经典名著以其经久不衰的魅力而成为跨越时代和国别的传世之作。正如莎士比亚所说，“一千个人眼里有一千个哈姆雷特”，不同读者对名著会有不同的解读。“名家解读名著”——名著因为名家独有的智慧而显得更加熠熠生辉。本书主要内容根据上海图书馆举办的“名家解读名著”系列讲座整理而成，王蒙、王安忆、陈思和、苏童等十余位当代名家带领读者一起重读《红楼梦》《悲惨世界》《雷雨》《包法利夫人》等经典名著。

图书在版编目 (CIP) 数据

12 堂文学阅读课/王蒙等著；上海图书馆编. —上海：上海交通大学出版社，
2017

ISBN 978 - 7 - 313 - 16931 - 0

I. ①I… II. ①王…②上… III. ①文学欣赏—世界
IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 165811 号

12 堂文学阅读课

著 者：王 蒙 王安忆 等

出版发行：上海交通大学出版社

邮政编码：200030

出 版 人：郑益慧

印 制：上海盛通时代印刷有限公司

开 本：880mm×1230mm 1/32

字 数：191 千字

版 次：2017 年 8 月第 1 版

书 号：ISBN 978 - 7 - 313 - 16931 - 0/I

定 价：49.00 元

编 者：上海图书馆

地 址：上海市番禺路 951 号

电 话：021 - 64071208

经 销：全国新华书店

印 张：9

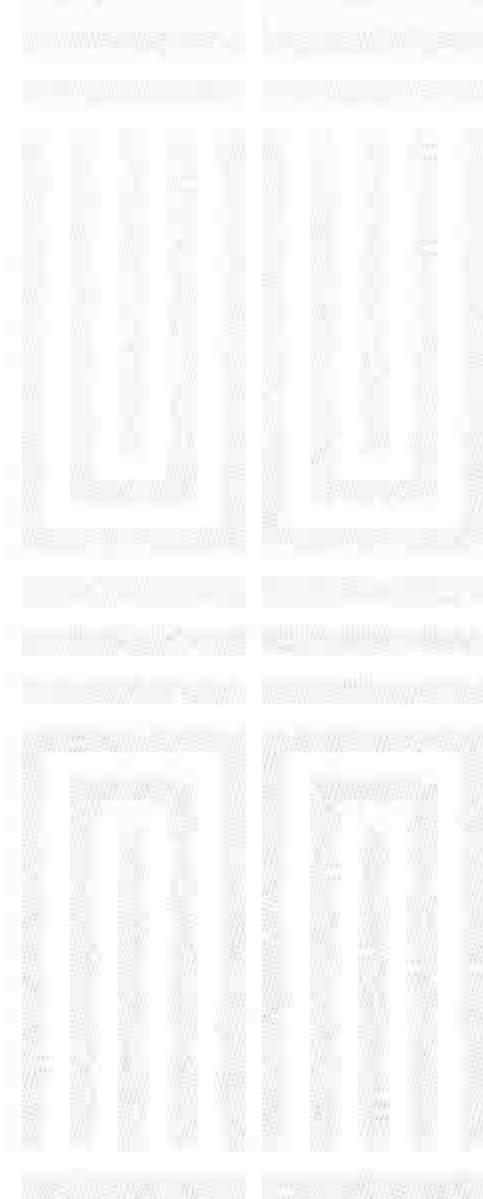
印 次：2017 年 8 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者：如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话：021 - 61453770

文治堂



编委会名单

主任

何 毅

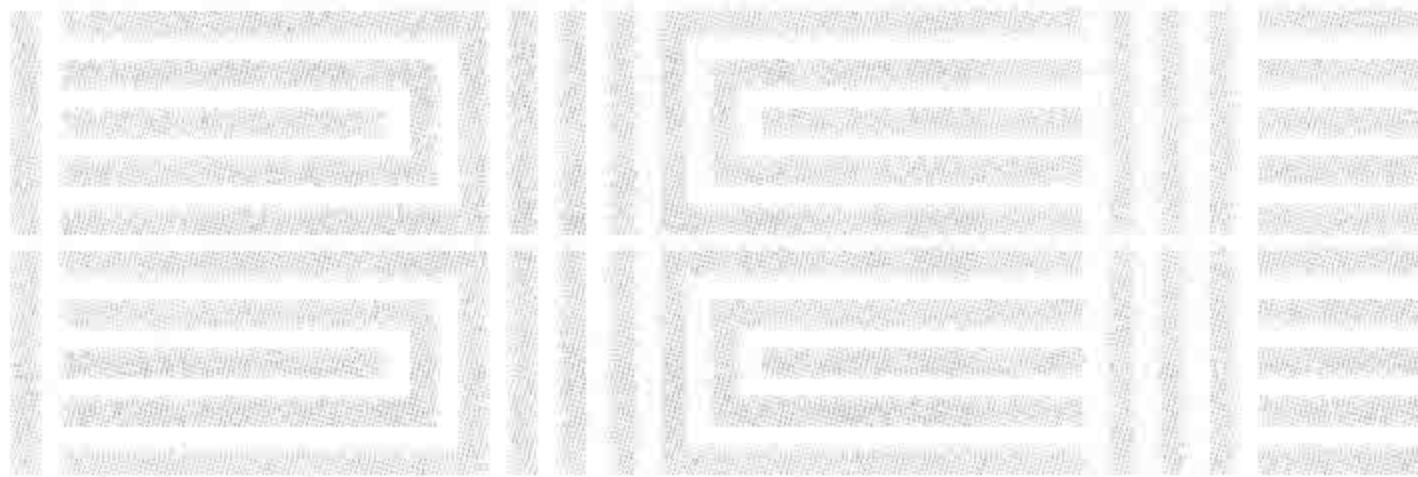
编 委

吴 敏 夏 磊 倪 捷 王翠芳 陈 斌

朱伟芬 夏 天 陆 玮 康 婕 刘沙莎

序

陈子善



自从人类发明了文字和书籍，人类就一直在思考，阅读是为了什么？如何阅读？尽管一千个人或许有一千个回答，但阅读中不可或缺的一个极为重要的组成部分，就是要认真阅读经典，阅读过去千百年里中外文学家、史学家、哲学家和艺术家创造的文学、史学、哲学和艺术等各个人文社科领域的经典作品，却是大部分人都会认同的答案。

简要回顾我们的阅读史，就会发现，在特殊的历史年代，正常的阅读，包括阅读经典，都会成为几乎不可能的事。我觉得我们应该庆幸生活在现在这个时代。年轻朋友很难想象我经历过的那个时代，在那个时代里阅读是一件奢侈的事情，甚至是一件很危险的事情。20世纪80年代初提倡“读书无禁区”，新的阅读时代才开始。我们的阅读史就是这样一步一步走过来的，走到今天我们可以一起没有拘束、没有压力地讨论阅读这件美妙的事情。这个变化是非常大的。

而且，阅读并不限于文字即书本的阅读，观赏一幅画，聆听一首交响乐，其实也是一种“阅读”，因为这样的“阅读”，同样可以提升认知，陶冶情操。记得我有幸参加过一次上海市

古典音乐知识比赛，20世纪90年代上海有个古典音乐爱好者协会，组织过古典音乐知识比赛。协会有一份会报，就在报上用一整版的篇幅登出初赛考题，有选择题，有填空题，有问答题，各种各样的考题。参赛者填好后，在规定的时间内寄到会报编辑部去。编辑部根据他们收到的答题确定参加下一轮决赛的人选。我填了寄去，有幸选中参加决赛。我是连五线谱都不懂的，决赛怎么比呢？很简单，就坐在台上，放一段音乐，参赛者按钮抢答。首先回答这是谁作的曲，其次回答这是什么曲子，哪一部作品里面的哪个段落。这个挑战是很大的，如果对古典音乐特别是其中的经典作品没有系统的知识是不行的。我一按钮抢答，考官就问我这是谁的音乐，我说莫扎特的，又问莫扎特哪一部作品，我答不上来了。但我能确定这是莫扎特的曲子，结果我得了第三名，这是我听古典音乐经典作家莫扎特作品给我带来的基本素养。

阅读对我们的人生太重要了。我觉得，不管文科生还是理科生，能够坚持阅读就是件了不起的事情。我接触过不少理科生，他的文史知识不比文科生低，他的工作可能是理科方面的，但是他个人对文科也有兴趣，他的见解不亚于文科生，甚至超过文科生。我想这是一种理想的状态，就是他的工作和他的兴趣能够取得平衡，不会因为他的工作而放弃阅读的兴趣。

我们所处的时代是一个信息爆炸的时代，每天、每年都有那么多的书出版，各种各样的书，统计出来的数字是很吓人的。我们的时间又非常有限，那么我们阅读什么？《12堂文学阅读课》这本书邀请了一些文学界和高等教育界的作家、翻译家和学者，都是对阅读有很好感受的人，以导读的方式来介绍古今中外的文

学名著，每一位讲解者切入名著的角度都是不一样的。比如第一篇王蒙讲曹雪芹的《红楼梦》，他并不分析贾宝玉、林黛玉这些人物形象，他就是讲《红楼梦》问世后引起的各种争议，一直到当下的各种不同的理解，这个角度就很好。王安忆讲雨果的《悲惨世界》是直接切入的，她不去介绍雨果是什么人、雨果的经历怎么样，她就是介绍这本书是怎么打动她的。还有王宏图讲歌德的《浮士德》，对歌德这个作家做了详细的介绍，谈到浮士德形象的发展演变，歌德之前写浮士德的作家是怎么写的。所以我感到有意思的是，每一个讲解者切入名著的角度都是不一样的，他们的感受也都是独特的，你可以认同，也可以不认同，甚至可以反对他们的看法，但你不可能不受启发。有多少个读者就有多少个莎士比亚，道理就在这里。

中外经典名著的阅读对我们今天来讲，可能尤其需要。什么是经典？中外文艺理论界有很多讨论、阐释，这是个很复杂的理论问题，我这里就不多展开了。但至少有一点，经典是经过了时间淘洗的，那么多年下来大家都公认《史记》是经典，肯定有它的道理。我始终有一个观点，在当下这个社会，我亲身经历过那么多事情，虽然我不可能全部都经历过，但眼睛看得到的、耳朵听得到的，甚至我亲身参与的，我都经历了。而历史上这些文学、哲学、史学或其他名著，描写的或反映的是远去的那些年代，当时的人对文学是怎么表达的、对历史是怎么看的、在思想上对人生、宇宙是怎么探索的，这些我们都没有经历过，我们难道不应该了解一下吗？不应该通过阅读去“体验”一下吗？

当然会碰到一个很普遍的问题，很多经典很难读，尤其大

部头的经典。我必须承认，托尔斯泰的《战争与和平》我都没有读完，但这不妨碍我对这些经典的敬畏。在我从事的专业范围里，我必须要熟读一些书，我从事中国现当代文学史研究，那么现当代文学中的一些经典，哪怕再长我也必须读完。我们经常用一个形象的比喻，就是说要把它“啃”完。普通的读者就没有这样的负担了，与阅读的关系，恐怕更多的不是专业阅读的关系，而是非专业阅读的关系，有了更大的选择余地和更自由的空间。在这样的前提下，就应该让自己的阅读更加丰富、更加多元、更加有趣、更带来阅读的愉悦，这样的话，经典作品还是一个首选。

我觉得读过经典，人才不虚此生。对于经典作品，我们不应该仅仅知道一个作者名和书名而已，应该认真阅读适合你自己的经典作品。这对我们每个人来讲都是不一样的。你当然可以有自己最喜欢的经典：有些经典对别人很适合，可能对你不一定适合。你有自己喜欢的经典，可能过一段时间又会拿出来重读。我的老师钱谷融教授今年一百岁，有一部书就是他经常重读的——《世说新语》，各种版本的《世说新语》，他能找到的都找来读。他读过很多中外文学名著，读了以后他觉得《世说新语》最适合他。对他而言，《世说新语》是经典中的经典。所以说只有在你阅读面比较宽的情况下，才有能力去选择适合你自己读的经典。在不断阅读的过程中，不断开阔眼界，也许慢慢地会发现某一本书对自己最合适，可以反复阅读，而每次阅读可能都会有新的感受。

以上就是我阅读了《12堂文学阅读课》后的一些感想，供大家参考。

目 录

中国文学

- 003 放谈《红楼梦》诸公案 / 王蒙
- 019 解读《傅雷家书》 / 叶永烈
- 050 一部说不尽的伟大作品——《雷雨》 / 陈思和
- 064 司马迁排行榜——读《史记·货殖列传》 / 周振鹤
- 095 我读《水浒》 / 顾绍文
- 117 漫谈鲁迅的《故事新编》 / 钱理群

外国文学

141 解读《悲惨世界》 / 王安忆

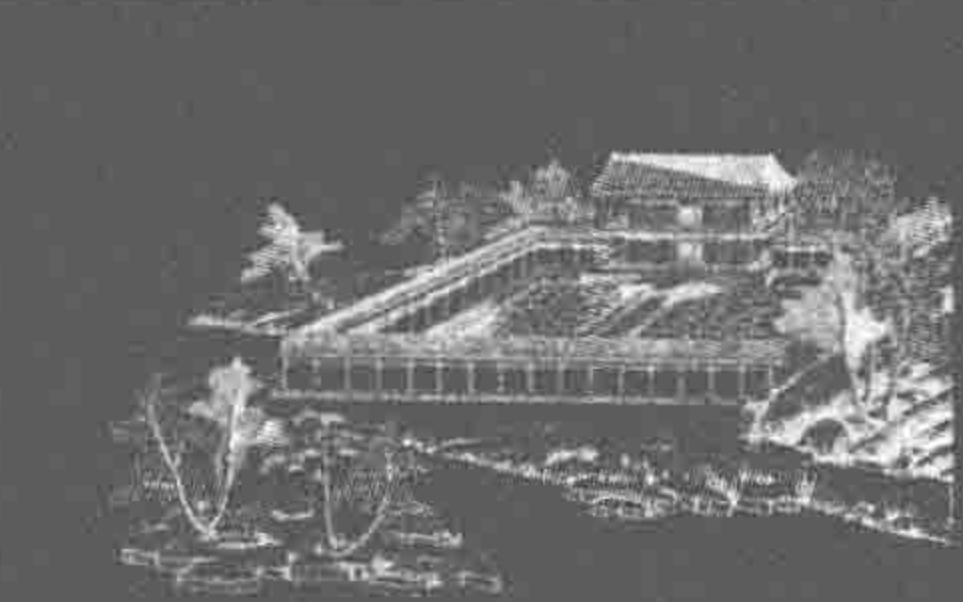
168 《浮士德》中的人生哲学 / 王宏图

198 理解与翻译——谈《不能承受的生命之轻》 / 许 钧

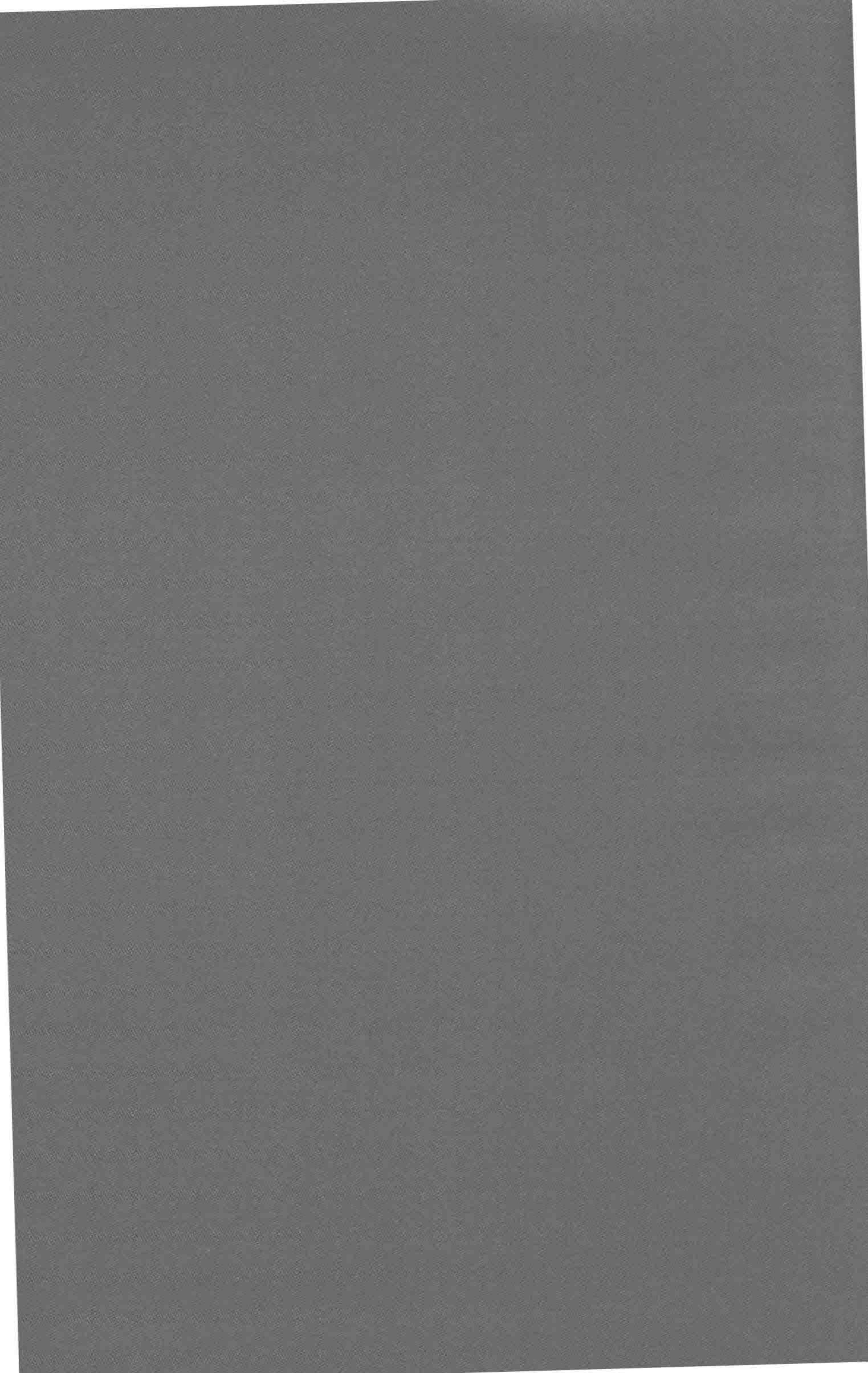
222 谈谈《包法利夫人》 / 苏 童

235 《局外人》：现代性与荒诞 / 袁筱一

261 人物性格的魅力和小说语言的魅力——《简·爱》赏析 / 黄源深



中国文学



放谈《红楼梦》诸公案



王 蒙

所谓《红楼梦》诸公案，就是指和《红楼梦》有关的各种争论，现在已成为一个公共的话题。我作为一个“红迷”，对这些争议有一些自己的看法，但这些看法基本属于业余爱好。所谓“放谈”，是因为我对这些问题没有做过科班的研究，只是随便说说。

我知道，关于《红楼梦》的争论有的也很有趣，清朝有“拥薛”和“拥林”的两位老头，一位说薛宝钗可爱，一位说林黛玉可爱，争论到最后演变成了肢体接触。所以，我今天的“放谈”万一不小心触到了某一学派的观点，或者触到了知识上的“地雷”，我事先告饶一下，我绝没有赞成哪一派，或者

反对哪一派，只是谈一下自己的看法。要是不小心冒犯了哪位学者，我愿意再去接受一次知识的启蒙；反过来，如果我无意中迎合了某个学派的观点，欢迎大家组织“专案调查”，我绝没有喝过那个人的酒，也没有收过红包，我可以用我的身家性命担保。

《红楼梦》的主题

《红楼梦》争论最多的一个问题是：《红楼梦》的主题到底是什么？这个问题有各种各样的答案，我就我所知道的，引用一下。一是以王国维为代表的，运用叔本华的哲学来解释，认为《红楼梦》的主题是欲望的悲剧，或者说是人生的悲剧。王国维说，《红楼梦》一书与任何喜剧相反，彻头彻尾是悲剧。叔本华有“男女之爱是形而上学”的理论，王国维就用这个理论来介绍《红楼梦》。叔本华认为，人生就是欲望，而欲望永远没有止境，人生的欲望就像乞丐乞讨，得到了一点，不是满足，而是期待更多！

有人认为，不仅叔本华有这种思想，老庄也有这种思想。老子曰：“五色乱其目，五味乱其腹。”老子又曰：“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。”得到的越多，产生的不满足会越多。佛家认为，爱恋生贪欲，贪欲生嗔怨，嗔怨生烦恼。

林黛玉最爱的是贾宝玉，但是嗔怨最多、烦恼最多的也是贾宝玉。这样的解释和《好了歌》也是一致的，歌里唱道：“世人都晓神仙好，唯有功名忘不了！古今将相在何方？荒冢

一堆草没了……”

王国维认为，《红楼梦》给人最大的教育就是思想的解脱。但我个人认为，看完《红楼梦》之后，既得到了解脱，同时也变得更加执着。《红楼梦》说，“好”便是“了”。但《红楼梦》本身有另一面，“好”便是“好”，“了”便是“了”。曹雪芹作为一个没落贵族的后代，描写吃螃蟹、过生日、作诗、元妃省亲很是欢快，这怎么是“了”呢？何等富贵荣华啊！“……烈火烹油、鲜花着锦之盛”！所以，从逻辑上看，《好了歌》并不能让人真正地“了”。“古今将相在何方，荒冢一堆草没了。”古今将相死后是荒冢一堆，但活着的时候，依旧是将相啊，活着就要建功立业！

《红楼梦》又名《风月宝鉴》，这风月宝鉴正面看是美人，反面看是骷髅，意为美人终究要变成白骨。其实这是没有说服力的，美人就是美人，我们说的是“现在”，没必要考虑八十年之后的事，八十年之后，我们都将变成白骨。所以，看《红楼梦》会让人感到非常矛盾，看到“好”的地方还真是“好”，看到“了”的地方未必“了”。

也有人把《红楼梦》的主题思想解释成阶级斗争，其代表人物是毛泽东主席。毛主席把《红楼梦》当历史读，认为《红楼梦》是王、薛、贾、史四大家族的兴衰史。这种观点完全符合毛泽东的身份，如果毛泽东看《红楼梦》就看黛玉葬花、黛玉悲秋之类的，那就不是毛泽东了。所以，毛泽东的见解的确很有独到性、启发性，《红楼梦》里的确写到了很多阶级斗争。

第三种看法呢，跟毛主席的观点有些接近，但不像他这么尖锐，认为《红楼梦》的主题思想是反封建。里面描写了大家

族对少女的迫害，晴雯、金钏等的命运，毫无自由恋爱可言，毫无人权可言，毫无民主可言，《红楼梦》在客观上对封建社会确实有很深刻的控诉。这种反封建说在今天是占主导地位的，从李希凡先生起，到现在的冯其庸先生等，都是强调《红楼梦》的反封建，而且把反封建和明末清初中国出现资本主义萌芽联系起来。

我个人认为，大致上，反封建的思想在《红楼梦》里确实存在，因为曹雪芹写出了封建理法、意识形态、家族观念对青年人的戕害。是不是这些都和资本主义萌芽有关系呢？有时候我也犯糊涂。比如，有人认为，贾宝玉说，女孩子可爱，女孩子是水做的；男人不好，男人是泥做的。把这个看成能证明贾宝玉有妇女解放思想，我不同意，这和女权主义更不沾边。贾宝玉喜欢女孩和男作者的“弗洛伊德”心理有关。我在自己14到22岁期间，怎么看怎么觉得女孩比男孩可爱，而且，我还有一个理论，女孩容易革命，因为在旧社会，女孩受的压迫更深。我个人认为，说《红楼梦》反封建是不错的，但这是不是它的主题思想呢，我看没有这么简单。

第四种观点是把《红楼梦》说成是爱情悲剧，有情人难成眷属。在“文革”期间，曾经反复批判资产阶级的红学观点，即爱情主线说。这个观点认为，《红楼梦》的主线是宝黛的爱情悲剧，但被狠狠地批判了，认为这个观点是资产阶级观点，没有把注意力集中在阶级斗争上。说《红楼梦》是爱情悲剧，是符合事实的；说《红楼梦》是以宝黛的爱情悲剧为主线，也是符合事实的。其他的部分写得也很精彩，但是没有这个突出。