

凤凰文库·历史研究系列

# 20世纪全球史

The Columbia History of the 20th Century

【美】理查德·W. 布利特等 著

陈祖洲等 译

 江苏人民出版社



凤凰文库·历史研究系列

# 20世纪全球史

The Columbia History of the 20th Century

【美】理查德·W. 布利特等 著

陈祖洲等 译

 江苏人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

20世纪全球史/陈祖洲等译. —南京:江苏人民出版社, 2016. 11

(凤凰文库·历史研究系列)

ISBN 978-7-214-19693-4

I. ①2… II. ①陈… III. ①世界史—研究—20世纪  
IV. ①K107

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第259236号

The Columbia History of The 20th Century by Richard Bulliett

Copyright © 1998 by Columbia University Press

Simplified Chinese translation copyright © 2016 by Jiangsu People's Publishing House

Published by arrangement with Columbia University Press

All rights reserved

江苏省版权局著作权合同登记:图字10-1999-068

书 名 20世纪全球史

---

著 者 [美]理查德·W.布利特 等  
译 者 陈祖洲 等  
责任编辑 张惠玲  
装帧设计 姜 嵩  
责任监制 王列丹  
出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司  
江苏人民出版社  
出版社地址 南京市湖南路1号A楼,邮编:210009  
出版社网址 <http://www.jspph.com>  
经 销 凤凰出版传媒股份有限公司  
照 排 江苏凤凰制版有限公司  
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司  
开 本 652mm×960mm 1/16  
印 张 37.25 插页4  
字 数 500千字  
版 次 2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷  
标准书号 ISBN 978-7-214-19693-4  
定 价 88.00元

---

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

## 前 言

理查德·W. 布利特

本书共 23 章，主要描述与分析了作为人类生活基本方面的最重要的思想和活动领域在 20 世纪所经历的根本变化。从总体上说，这些变化日积月累，最终使 20 世纪成为人类历史上变化最大的一个世纪。

通常的 20 世纪史充满了对紧张事件的叙述：它先是叙述第一次世界大战的堑壕战，然后叙述大萧条时期的艰难困苦以及第二次世界大战的生死较量，最后是叙述具有不可思议后果的冷战时期长达几十年的紧张不安，因而使客观事实变得模糊不清。与此相反，本书是关于社会的基本方面，它绕过该世纪每天充斥着世界各种报纸标题的各种战争和危机，直接探讨人类生活潜在基础所发生的转变。本书在构筑 20 世纪的历史时，将广泛的变革潮流置于最重要的地位，从而告诉大家我们的生活是如何一步一步达到今天的地步的。

最近几十年，历史学家在描述过去的重大事件时，逐渐求助于通常被人们称为“主题叙述”的广泛概念。普通百姓并未注意到这种叙述方法或能准确地说出这种方法的由来，但这种主题叙述方法构筑了社会对过去的思考，因而也影响了社会对目前和未来的思索。

例如，当我们回顾 1856 年在辛辛那提出版、为美国中产阶级家庭编纂的《帕利关于自然、艺术、历史和传记的概观或轶事：历史和现实知识

汇编》时,可以看到这种有关 19 世纪上半叶的描述:

将我们大陆在 1850 年的情况同 1800 年的情况进行比较,我们也许会自豪而又欣慰地看到美国的劳工、技术和资本在这一时期所取得的成就。在过去的 50 年时间里,世界上有哪一个国家像美国那样砍伐了如此多的森林,或使如此广阔的土地得到耕作——在这个树林、山脉和沼泽密布的大陆上交织着如此漫长的宽阔而又优良的道路——建立了如此多的城市、城镇、乡村、工场、工厂、码头、仓库、教堂、办公大楼、济贫院、医院、海关——并通过如此复杂的铁路和电报网络在物质上和知识上将它们联结在一起……

但我们应该对我们民族在刚刚过去的重要时期所取得的进步持更广泛的观点。按照政治的观点,使过去 50 年黯然失色的无数冲突和日益明显的持续斗争造成了什么后果呢……地理大发现和殖民化激发了由战争增强的国家活力,它们的不战而胜除了将欧洲文明带入太平洋各岛屿、中国、土耳其、印度、鞑靼和西伯利亚的蛮荒之地外,还通过在非洲周围建立强有力的教化机制,而给不幸的非洲腹地带来了工业和希望……

乍看起来这个时代的科学方面向我们显示 19 世纪曾是一个科学奇迹的时代,一个到当时为止在化自然及其力量为人类所用的所有科学和艺术方面,远远超过以前所有进步时代的时代……蒸汽船、运河、以碎石铺就的道路、铁路、电报——还有很快就出现的汽艇——都是在 19 世纪出现的。除了其他的许多发现和发明外,还有麻醉、催眠、颅像学、摄影术、硝化火药棉、古塔胶;制作各种丰富多彩但前所未有的食物;顺势疗法、水疗法、教育盲人和聋哑人;治愈精神病人……<sup>①</sup>

<sup>①</sup> S. G. 古德里奇:《帕利关于自然、艺术、历史和传记的概况或轶事:历史和现实知识汇编》,辛辛那提,1856 年,第 607 页。

一个半世纪后,类似这种用一个段落进行详细分析以推断其潜在假定和观念的做法,成为大学历史课程的基本任务。对欧美白人的主题叙述将其作为一个民族,认为他们在物质、文化和科学方面取得了前所未有的进步,并将这种进步和文明的福祉施予了世界其他“不幸”和“野蛮”的民族,这种方法在 19 世纪的历史著述中经常出现,以致人们不难发现或觉察到其固有的偏见。但今天我们很难将怀有种族主义、帝国主义、对环境漠不关心并天真地相信体现在上一段落中的科学进步观的历史学家视为合格的历史学家。

对过去几个世纪的主题叙述已变得几近滑稽可笑,对这一点的认识促使历史学家详细研究目前被接受的论述。这种研究导致人们日益注意被普遍排除在这些叙述之外的各个团体的历史或观点:仅在美国史内即有妇女史、土著美国人史、非洲裔美国人史、西班牙裔美国人史、亚裔美国人史、同性恋史等。这些新的历史观点又反过来促使人们关注正在失去旧的主题叙述主要特征的某些历史领域。

对 20 世纪(或其他任何时候)历史“主流”的分歧不局限于历史学家的研究或报纸的书评栏目。没有人会怀疑我们社会的其他各个部分也采用各种主题叙述,或许多这种主题叙述在世界的其他部分也能被发现。

W. E. B. 杜波伊斯、马库斯·加维、马尔科姆·艾克斯和马丁·路德·金等名字,引起非洲裔美国人对种族歧视、维护种族认同和自豪感以及争取平等的主题叙述。西奥多·赫茨尔、钱姆·魏茨曼、弗拉基米尔·亚博廷斯基、路易斯·布兰代斯和大卫·本·古里安等名字,引起美籍犹太人对反犹主义和大屠杀、以色列建国以及争取生存反对阿拉伯敌人的主题叙述。因此每个团体为了追求或维持社会认同感,都努力从每个人感兴趣的过去的一些历史事件和个人经历中建立自己的主题叙述,这样才能真正了解社会的过去。

由此可以推及全世界。对 20 世纪阿拉伯历史的主题叙述,围绕着沙里夫·侯赛因、他的儿子费萨尔和阿卜杜拉、阿卜德·阿-阿兹佐·伊

本·沙特、米歇尔·阿弗拉克和加梅尔·阿卜杜尔·纳塞尔等名字来进行；印度的历史学家详细论述圣雄甘地、穆罕默德·阿里·真纳、贾瓦哈拉尔·尼赫鲁和沙布哈斯·钱德拉·博斯的言行；墨西哥的历史学家则详细论述波菲里奥·迪亚斯、潘恰·比亚、伊米利亚诺·萨帕塔、拉扎罗·卡德纳斯的言行。有多少个国家和自我意识的社区，就有多少主题叙述。

因此，人们普遍认为，生活在20世纪末的绝大多数人可能已经熟悉，至少是大致熟悉20世纪的主题叙述，这种看法是不全面的。20世纪教育和阅读能力的巨大扩展，的确使人们比以往更广泛地了解历史的主题叙述，但这也大大增加了流传的主题叙述的数字。

假设这种日益增多的主题叙述适合不同的读者，那么，我们如何撰写《20世纪史》呢？对过去事件的选择如何不招致这样的指责，即这种所谓的历史过于注重对某一个团体如欧洲血统的富裕白人的主题叙述呢？肯定不是将有关世界上每个人的信息搅和在一起，然后进行压缩，以期做成一个适合每个人口味的历史蛋糕。

本书采用的叙述主题或基本方面的方法以下述想法为前提，即对所有团体的主题叙述在某种程度上依赖于政治、战争和革命之外的历史发展，并且所有团体多多少少受到每一章描述的变化潮流的影响。其中的一些发展属于社会史、经济史或技术史领域，所有这些都是本世纪最后30余年历史研究的主要领域。但本书中考察的主题不完全从这些分支学科中加以选择，相反，我们问这样的问题：在20世纪的发展中，哪一个领域的发展是非同寻常或具有革命性的，以至于使这个世纪有别于以前人类历史上的任何一个时代？

当历史学家查尔斯·A. 比尔德编纂《人类的由来？现代文明概况》（1928年出版）时<sup>①</sup>，同样的前提也支配着他。比尔德在前言中写道：“本卷假定科学和机器是我们时代所有撰写、传授、引导或从事人文科学的

<sup>①</sup> 查尔斯·A. 比尔德：《人类的由来？现代文明概况》，纽约，1928年，第5页。

人都得承认的两个不可忽视的事实。”在该书的前言后面紧接着的是 16 篇由著名学者撰写的文章，其主题包括：科学、商业、劳工、法律和政府、战争与和平、健康、家庭、种族与文明、宗教、艺术、哲学、戏剧、教育、文学。比尔德旨在用对现代文明前途比较乐观的看法，代替由现代科学和工业推导出的“令人绝望的观点”，而同时又不求诸现实生活中的乐观主义。

《人类的由来?》一书出版后第二年纽约交易所的崩溃，使这种乐观主义未能进一步发展下去。用一种乐观主义的心态看待未来不是本书的目的。相反，本书旨在表明世界各地不同状况人民的生活的一个或几个方面如何受到了世界技术、经济、社会和制度发展的强烈影响。尽管本书的每一章都不会叙述世界的所有地方，但每个作者都被要求尽可能在全球基础上阐述其主题。

本卷编者赞同比尔德采用的方法，即“每个作者都可以自行其是，不要求他们对其他人的观点负责”。同样，本编者也不“为本书中出现的一切承担辩护的职责”。本编者的想法是由高度胜任的人提供解释性文章，无意在主题或风格上将他们糅合在一起，而是希望每个作者都不拘泥历史成见而得出个人的真知灼见或结论。

组织本书的作者并非易事。在一个学术专门化的时代，许多学者不愿涉足他们通常研究的地区或年代以外的范围。因此，许多作者不可能广泛讨论这个世纪的各个时期或世界的各个地区。那些欣然从命或提交文章的人特别值得感谢，因为他们接受了被赋予的重任并且完成得非常出色。作为一个集体，他们没有显露特定的历史流派或哲学方法，有些基本上不是历史学家。但他们当中的每一个人都努力以简洁或直截了当的方式描述其主题，并以平均教育程度的读者作为阅读对象。

组织这样一本书在较小的范围避免重陷主题叙述的困境。集体撰写的多卷本历史著作一般从政治开始，然后是社会经济状况，最后是文化。这种先后顺序构成了对论题的不言而喻的评价，许多历史学家可能会公开为此辩护。但 20 世纪末的世界环境使这一惯例出现了问题。



在今天的政治问题中有哪个问题比人口增长或环境恶化对世界造成的影响更大？有多少政府在国际上能施加国际货币基金组织那样的影响？在世界各地，美国的象征物是什么？是星条旗还是麦当劳、可口可乐和李维牛仔褲？在目前，文化、经济因素、技术和社会价值观至少能像政治意识或地区征服那样决定世界的未来。

本书中的文章可以按任何顺序阅读，它们被分成不同的组合仅仅是为了方便起见，而不是实际或概念上的区别。从整体上，它们讲述自1900年以来已变得几乎无法辨认的世界的历史。在这样做时，它们提供了任何背景或种类的读者构筑自己特定的20世纪史的参照物。

(陈祖洲译)

# 目 录

作者介绍	1
前言	1
第一章 上层文化	1
第二章 通俗文化	27
第三章 “妇女问题”	50
第四章 宗教	80
第五章 体育:比赛和政治	103
第六章 种族与种族制度	128
第七章 帝国主义与非殖民化	148
第八章 民族主义	172
第九章 社会主义与共产主义	202
第十章 国际秩序	228
第十一章 战争:无秩序的机制	246

- 第十二章 工业与商业 258
- 第十三章 货币与经济变化 278
- 第十四章 技术与发明 311
- 第十五章 农业:谷物、牲畜与农民 342
- 第十六章 通讯 378
- 第十七章 运输 400
- 第十八章 科学思想 434
- 第十九章 发现的路径 458
- 第二十章 20世纪的医学 483
- 第二十一章 生态与环境 507
- 第二十二章 城市 528
- 第二十三章 人口统计学与人口流动 543
- 跋:21世纪 557
- 重要译名对照表 565

## 第一章 上层文化

理查德·W. 布利特

1889年12月9日，本杰明·哈里森总统主持了芝加哥剧院的落成仪式，这一建筑和声学效果俱佳的剧院是由实用建筑的前驱路易斯·沙利文设计的。第二天晚上，享誉世界的女高音歌唱家阿德利娜·帕蒂在这里扮演了古诺的《罗密欧与朱丽叶》中朱丽叶的角色。大歌剧作为19世纪上层文化的缩影已影响到美国的中心地区了。

然而，芝加哥最初的演出依靠的是纽约互为竞争对手的“大都市”和“曼哈顿”歌剧公司。雪茄制造商奥斯卡·哈默斯坦建立了曼哈顿公司以挑战大都市公司，并推出玛丽·加登、约翰·麦科马克等令人激动的新星以对抗大都市公司的阿图罗·托斯卡尼尼和恩里科·卡鲁索等。

虽然芝加哥在此之前已建立了交响乐团（这是19世纪上层文化的另一标志），但芝加哥上流社会并不满足于访问式的演出。1909年，雄心勃勃的《芝加哥晚报》发行商约翰·C. 谢弗与哈默斯坦先生商谈用地方财政建一个歌剧厅并成立一个常设性公司事宜。“大都市”的奥托·卡恩听到这一风声后，在芝加哥“资本家”（报纸上总是这样称呼他们）——如阿穆尔、麦考密克、英萨尔等人——的热情支持下，挫败了对手的企图。卡恩买下了芝加哥剧院，挖来了曼哈顿公司的导演克莱奥丰特·坎帕尼尼，并在1910年11月3日将《阿依达》搬上了舞台，第二天晚上又上

演了德彪西的《佩利亚斯与梅丽桑德》，女高音歌唱家玛丽·加登在该剧中扮演了梅丽桑德的角色，那是德彪西专门为她创作的。

对于1900年前后的美国人而言，这种活动对上层文化作出了界定，即集中了财富、社会精英、舆论界、明星和建筑的创造性艺术领域。观众无疑是喜欢这些芝加哥的歌剧演出的，他们甚至像鉴赏家那样欣赏它们的传神之处。但三年后，当“现代”艺术藏品展从纽约移到芝加哥时，喧闹的抗议者高举亨利·海尔马恰斯（别名叫亨利·马蒂斯）的模拟像游行示威，嘲弄毕加索、布拉克等立体派艺术家的作品，特别是马塞尔·杜尚的《下楼的裸体者》。在19世纪富有的工业家的支持下，由金钱和社会地位支撑着的大歌剧逐渐兴起，“现代”艺术在同保罗·沙巴的《九月的早晨》这种使人耳目一新、风行一时的现实主义作品竞争时，不得不用其犹抱琵琶半遮面的森林裸浴以取悦观众。

英国著名评论家马修·阿诺德曾把文化定义为“世界上已知和据说是最好的东西，它们加深了我们对人类精神史的理解”。按照阿诺德的理解，文化以及对道德和进步的坚定信念，是20世纪最初十年美国占支配地位信条的一部分。但是，阿诺德所理解的“世界”仅指自称在古典遗迹和犹太-基督教经典方面具有文化上领先地位的西欧，特别是英国。大多数美国人和西欧人认为，世界上其余地区的艺术和情趣是异国情调的、粗野的或糟糕的。

只有极少数奇特的艺术家开始将目光投向欧洲之外以寻求灵感——巴勃罗·毕加索前往非洲，保罗·高更前往塔西提岛，亨利·马蒂斯前往摩洛哥。他们利用当地的艺术作为灵感之源，正如帝国主义者为了获得原材料而开拓非西方的领土一样。但在整个20世纪，中国的京剧、日本的能乐剧<sup>①</sup>、伊朗的古典音乐、非洲的雕塑和印度尼西亚的佳

<sup>①</sup> 日本古典舞蹈剧，由神道教典礼演化而来，以英雄为主题，演员戴上面具并有节奏地歌唱和做动作。——译注

美兰音乐<sup>①</sup>等对于外部世界而言,基本上仍处于未知状态,也不被欣赏。直到 20 世纪末,由于教育电视或大学系列音乐会的真心奉献,那些艺术家的真实面目才不时地为人所知。相比之下,使用欧式乐器并大量演奏欧洲古典音乐的交响乐团,连同歌剧院和艺术博物馆等欧洲的文化机制遍及世界。

阿诺德关于上层文化的定义,即“已知和据说是最好的东西”(未提及绘画、雕塑和作曲),包括保存在艺术和遗迹博物馆内的创造性纪念物。但它们在 20 世纪的持续或变化部分直到被社会精英赞助人“承认”后才为人所知。不过,上层文化的传统赞助人存在自身的缺陷。可以理解,当说英语的文人看到自身的情趣从 1910 年的丁尼生逐渐发展到 1940 年的 T. S. 艾略特、1980 年的西尔维亚·普拉特时,他们可能就认为自己已非常有修养了,尽管他们对采用西方形式进行创作的现代名家如土耳其的诺齐姆·希克迈特、黎巴嫩的阿道尼斯或希腊的康斯坦丁·卡瓦飞一无所知。没有人通晓诗歌使用的所有语言。同样,他们对用不同语言创作的小说和剧本以及根据不同的音阶和审美原则创作、演奏和演唱的音乐一无所知。20 世纪末,在被普遍承认的主要艺术形式中,或许只有舞蹈因其节奏或人类动作的普遍性,似乎能够跨越文化差异而得到传播,这是舞蹈在正式的舞蹈公司以及作为民族认同的表现形式特别具有活力的部分原因。

认识到世界不同文化之间存在不可逾越的鸿沟,并且按文化产生的地点和时间归类,这可能是观察 20 世纪上层文化最好的方法。但这种方法未能解释西方形式为何占支配地位,也未能解释西方的上层文化在其余的文化传统中已经发生或正在发生的变化。西方上层文化和艺术情趣引起全球各个地方的偏爱,与其说这一事实证明了约翰尼斯·勃拉姆斯的永恒伟大——1990 年德黑兰交响乐团演奏了他的《德意志安魂

---

① 一种源于东南亚岛屿,主要由固定音高和固定音高的打击乐器、长笛类乐器和弓弦类乐器组成的乐队演奏的音乐。——译注

曲》以纪念鄙视和禁止西方音乐的阿亚图拉·霍梅尼——不如说证明了作为一种智力、制度、经济和政治力量复合体的西方上层文化的力量和渗透力。了解这些力量对于评价“上层文化”概念在20世纪末的脆弱性和过早的瓦解十分重要，这对于一战前的欧洲人和美国人来说，是不可预料、甚至不可想象的结果。

赞助总是上层文化的核心。尽管王室赞助和宗教赞助有着悠久的历史，但它们在20世纪相对不那么重要。它们的地位已被富有的平民所代替。尽管马克思主义理论家认为，富有的商人提供赞助是西方资本主义晚期所独有的特征，但这在其他文化中并非没有先例可循。例如在中国的扬州，富有的盐商供养着私人戏班并逐渐形成了京剧——中国上层文化的一种主要表现形式——就比芝加哥工业家们赞助芝加哥大歌剧早了一个半世纪。

但是，19世纪晚期，从工业和商业中获得的私人财富的增长使西方私人和非贵族的赞助能力超出了先前所有的经济体制。当然，除了可以赞助文化外，大量的财富还可以用于别的领域。在伊斯兰世界，社会已经将虔诚提升到至善的水平，这导致一代又一代的富人将他们多余的财富捐赠出来，以宗教的名义兴建清真寺、教会学校、医院、喷泉及其他公共工程。类似的对虔诚和善事的关注在早期欧洲私人赞助的历史中同样是显而易见的，尽管文艺复兴时期的意大利银行家和佛兰德斯商人把对宗教的兴趣和对女性肉体、自画像以及在较小程度上对风景画的钟爱搀和在一起。

但到19世纪晚期，启蒙运动的发展已成功地将美学情趣从宗教虔敬中分离出来，诸如画架画、雕塑、音乐创作和文学领域中有影响的艺术作品等在主题和色调上已经变得世俗化了。这种脱离宗教而转向世俗的美学情趣的发展，与其说是反映了上层文化创造者的偏好，不如说是他们为之工作的市场所致。整个20世纪，艺术家们偶尔会诚心诚意地回归到宗教主题，他们当中的许多人也执行过宗教机构的任务。但是，在消费者所指称的“上层文化”或“精美艺术”领域中，世俗的私人艺术收

藏家或歌剧、交响乐、芭蕾舞的捐助人已成为艺术创造活动的主要消费者。

早期的王室和贵族赞助人醉心于对他们自己或他们权势的寓言般的颂扬，宗教赞助人——教皇、主教和男修道院院长——也多少知道他们在趋向十字架或殉难的圣徒途中需要什么，与前面两种赞助人不同，出身卑贱但富有的世俗赞助人作为一个群体，不会因其个人背景而为任何特定的形式或主题吸引。他们主要关心的是，他们所赞助的文化是否被普遍认为是优秀的，以及是否适合上层社会的口味。他们能够以两种方法达到上述要求：或购买和赞助那些已与上层阶级社会有联系的艺术作品与文化演出，或由专家和评论家来指点他们目前哪些作品和演出才是“最好的”。

因此，在视觉艺术中，艺术评论家、画廊所有者、博物馆馆长和大学的艺术专家在鉴别“最好的”绘画和雕塑作品以便艺术赞助人购买方面逐渐扮演着独特的角色。在 19 世纪之前，这些职业都没有得到很好的发展，但在 20 世纪，这些职业都得到了充分的发展，这一点非常重要。这一系统工程的程序可以简述如下：通常由报纸或杂志付酬的评论家参观艺术画廊和博物馆，并发表他们关于什么是好的以及为什么是好的的观点；画廊所有者在评论家为之工作的报纸和杂志上登载广告，并且在很大程度上根据评论家的倾向性意见，选择作品进行展览；画廊所有者利用这些倾向性的评价，连同他们已经获得的哪一家博物馆拥有正在展览的艺术家作品的信息，劝说买主购买；博物馆馆长会同艺术家、画廊所有者和评论家商量应购买何种艺术品用于收藏（但多数博物馆收到的大部分作品源于收藏者的礼赠）。博物馆馆长对选择其藏品中的何种特殊作品进行展览，以及选择什么展览让当时比较活跃的艺术家亮相的决定——绝大部分作品是博物馆所不具有的——加强和诱发了画廊所有者关于展览何种艺术家及何种风格作品的决定，评论家据此预测目前市场价值的未来趋势。最后，大学的艺术家通常是教授，鉴定博物馆、画廊或收藏者拥有的艺术品的真伪及出处；收集和出版他们认为重要的艺术



家的生平和职业的信息，并同艺术家、评论家、博物馆馆长、画廊所有者和收藏家保持联系，收藏家有可能用艺术赠品为他们的大学带来荣耀。

艺术赞助人在这一系列环节中扮演了一个中心角色，因为他或她从画廊购买作品，转而捐赠给博物馆，他们通过阅读艺术评论，以及大学的艺术专家撰写的著作来增强他或她作出决定的决心。赞助人用以购买艺术作品的资金涉及到所有其余群体的职业利益。实际上，一些理论家甚至认为，那些被断定为“精美艺术”因而值得收集的作品价值完全是杜撰的——是旨在将私人艺术赞助人及其财富相隔离的复杂利益网络化的结果。自1970年迄今，这种思维模式的推论在知识界获得了广泛的认可：就质量而言，“上层文化”和“通俗文化”之间并无大的区别，因为质量仅仅是市场价值的代名词，而市场价值的产生本质上是一些团体专断的结果，这些团体直接或间接地依赖艺术赞助人的慷慨大度，因而倾向于根据他们认为比其他标准“卖”更高价格的准则来判定价值。

这种图解的分析可以沿用到其他文化领域：音乐会、芭蕾舞和歌剧赞助人、资助文艺演出的主持人、指挥、音乐和舞蹈评论家及大学的音乐研究家，后者通过选择演什么和写什么为这一领域设立了各种价值标准。“优秀文学作品”的购买者同样也资助编辑、书评家和文学教授。实际上，这一论点可以扩展到包括文科在内的整个“高等”教育的概念。学生为了学到有价值的知识，必须支付学费，或由政府负担其费用，但知识的价值标准通常是由靠学费供养的大学管理者和教授来决定的，除非这些标准遭到关心教育、且带有政治偏见的选民团体（如道德多数派）的挑战，或富有的大学捐赠者决心实现他们自己的知识目标。

这种思想的一个实例来自于达达主义<sup>①</sup>运动，该运动在1916年起源于苏黎世，两年后，诗人特里斯坦·查拉正式制定了达达主义宣言。一些为一战中可怕和无谓的人类生命的浪费所震惊的诗人和艺术家宣称，

---

<sup>①</sup> 达达主义：20世纪初期在西方流行的一个虚无主义文艺流派，特征为完全抛弃传统，靠幻觉、抽象等方法进行创作。——译注