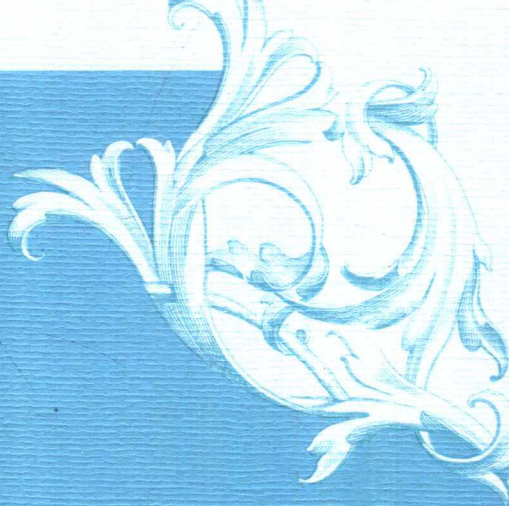




北京市社会科学理论著作出版基金资助



全球价值链与 中国工厂研究

邓世专 © 著

国际贸易大学出版社
International Business and Economics Press

北京市社会科学理论著作出版基金资助

全球价值链与中国工厂研究

邓世专 著

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

全球价值链与中国工厂研究 / 邓世专著. —北京:
对外经济贸易大学出版社, 2016.9
ISBN 978-7-5663-1693-6

I. ①全… II. ①邓… III. ①国际贸易—研究—中国
IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 231199 号

© 2016 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

全球价值链与中国工厂研究

邓世专 著

责任编辑: 汪 洋 韩明丽

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京九州迅驰传媒文化有限公司印装 新华书店经销

成品尺寸: 170mm×240mm 18.25 印张 260 千字

2016 年 12 月北京第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1693-6

定价: 48.00 元

摘 要

全球价值链是指由跨国公司主导的以生产全球垂直专业化为基础形成的产品、技术、投资、服务和人等复杂的流动网络。可以说没有一个经济体可以完全依靠本国供应零部件生产全部产品，如印度尼西亚的汽车制造厂需要从日本进口汽车零部件来完成汽车的生产，柬埔寨的服装厂需要从中国进口面料和布料来生产服装，等等，人们所需的很多产品需要一种生产网络来完成。因此，以生产垂直分工为基础的全球价值链是当前全球化的实质，借助这一契机，中国奇迹般地成为了世界制造业中心之一，并被学界称为“中国工厂”。改革开放以来，中国的对外贸易得到了快速发展，这是中国深入参与经济全球化和全球价值链的结果，也是中国企业在国际生产网络中和产业格局变动中提高国际竞争力的表现。

全球价值链重新塑造了国家(区域)间新型的依存关系和新型的联动关系，尤其是发展中国家如中国对全球价值链的参与，深刻影响着区域价值链和全球价值链。发达国家主导全球价值链升级和创新，将对中国产生不利的影响，同时，全球价值链、中国工厂受制于外部波动的影响，以及全球价值链、中国贸易等增长减缓问题要求中国未来的增长需要排除一些障碍。对于我国来说，维护全球价值链与中国工厂的稳定，成为我国发展战略的重要组成部分，并通过中国工厂升级和创新，不断扩大规模，同时要注意包容性增长，将对我国产业转型升级具有重要意义。

本书首先进行了零部件产品和国家的选取，得到时间序列和面板数据，采

用对单个产品或产业的分析、依存比率方法、投入产出模型的附加值计算、引力模型、零部件产品复杂度指数、VEC 模型、脉冲响应函数和方差分解等来研究全球价值链和中国工厂，研究发现：

第一，过去二十多年，全球价值链的发展曾为中国的工业化进程和贸易提供了巨大的动力。全球价值链从设计、中间品的采购、加工到销售等全过程，把中国的生产环节与美欧市场的最终生产与销售环节紧密联系成为一体，形成覆盖全球、分工协作的高效率国际生产网络，是过去二十年全球和中国贸易高速增长的关键因素。

第二，中国工厂演进过程是从 1990 年开始，首先在东亚兴起，表现在 1990 年到 1995 年东亚生产网络在机械行业开始形成，而后，从 1995 年到 2000 年，逐渐开始形成中国自己的生产网络即中国工厂。2000 年后，中国工厂加速发展，开始形成规模，为世界所关注，2005 年以后，中国工厂逐渐成为世界工厂。亚洲各经济体相邻与相近形成的天然地理环境、持续增加的外国直接投资（FDI）净流入、关税大幅减让、不断签订并生效的自贸区协定（FTA）是中国工厂产生和发展的主要原因。

第三，中国中间品贸易的增长是一个引人关注的现象，尤为突出的是中国主要零部件产品贸易，即“中国工厂”网络。中国在促进全球价值链的发展中发挥了重要作用，并将会推进以诚相待、合作共赢的全球价值链发展与合作。中国改革开放的过程实际上是一个不断融入全球价值链的过程。在这个过程中，中国得到了很好的发展。值得注意的是，相比全球价值链，中国的优势体现在最终品的出口，这也与中国是全球第一贸易大国相一致。

第四，亚洲区域价值链对中国的依存度最高，从北美、欧盟区域价值链对亚洲区域价值链内主要国家和地区的依存度看，主要依赖的是中国。实证结果进一步验证了中国成为全球价值链的一个核心平台，对于我国来说，维护全球价值链的稳定，成为发展战略的重要组成部分。

第五，按国家和零部件产品两个层面分析了中国工厂依存度，结论是：亚洲经济体对中国的依存度最为突出，依存度指数大多超过 0.2；同时，美国对中国工厂的依存度也很高，达到 0.13；欧盟对中国工厂的依存度仅为 0.08。反

之，中国工厂对亚洲依存度最高，为 0.45，其中，在亚洲主要经济体中，中国工厂对中国香港和韩国的依赖最高。中国工厂对北美工厂、欧洲工厂的依存度分别为 0.13 和 0.12。美国对中国工厂的依赖程度远高于中国工厂对美国的依赖。零部件产品的依存关系主要分为三个梯度，第一梯度主要依赖中国和日本，特别是依赖中国的零部件产品远远多于日本，这也进一步说明亚洲工厂更依赖中国，但是依赖日本的是更为复杂、技术含量更高的零部件，第二梯度主要依赖韩国、中国香港、新加坡，尽管对这些国家和地区的依存度不是最高的，但仅次于中国和日本，最后一个梯度是东盟其他国家。零部件产品对三大工厂（亚洲工厂、欧洲工厂和北美工厂）的依存关系是：主要依赖于亚洲和欧洲，且很少零部件产品依赖北美，同时，依赖亚洲的零部件种类要多于欧洲，但若从零部件产品性能和特点看，依赖欧洲的零部件产品复杂度要高于亚洲，以上依存度跟签订并生效的区域贸易协定（RTA）具有正向关系。

第六，亚洲主要国家和地区对中国工厂依存度逐年提高。只有参与 TPP 的亚洲国家马来西亚、新加坡等对中国的工厂依赖程度几乎没有增加。2013 年，马来西亚、新加坡对中国的工厂依赖度为 0.20 和 0.154，到 2014 年，马来西亚、新加坡对中国的工厂依赖度为 0.20 和 0.161。但对北美工厂的依赖程度在提升。

第七，就其规模来说，中国工厂规模是韩国的 3.6 倍、日本的 2.9 倍、东盟的 1.5 倍，如果加上中国香港、中国台湾，那么中国工厂规模比东盟、日本和韩国更大。世界三大工厂排序依次是：亚洲第一，欧洲第二，北美第三。同时，亚洲、欧洲的生产网络一体化程度非常高，都超过了 0.6，北美生产网络一体化程度与亚洲、欧洲相比要低，不到 0.5，运用依存比率和应用扩展的 VSI 指标所得出的结果表明，亚洲生产一体化程度不断提高。

第八，中国正日益成为亚洲乃至世界生产网络的一个核心平台，而与中国香港更加密切的生产联系是这一平台的一个有力支撑，可以说亚洲生产中心是中国。亚洲主要国家和地区更依赖中国，而不是日本、韩国和东盟，更不是美国或俄罗斯，而且中国已经成为亚洲经济体的主要出口目的地，亚洲各经济体对中国的出口还在不断增长。在制造业上，中国已经成为世界上第一大制造国，

但中国并不是制造强国。同时，中国成为全球第一贸易大国，但是中国贸易的很大一部分涉及进口原材料和零部件，组装成成品后再出口。

第九，近十多年来，中国全球价值链产品进口和出口主要向更复杂、技术含量更高的方向发展，并且，中国进口的是更为复杂、技术含量高的零部件产品，而出口的则为相对简单、技术含量低的零部件产品。例如，中国进口的汽车零部件是机动车辆用变速箱（HS870840）和车身（包括驾驶室）的其他零件（HS870829）；中国出口的汽车零部件为客车或货运机动车辆用的充气橡胶轮胎（HS401120）。2004年之前，北美工厂复杂程度是最高的，而到2004年及以后，（仅从零部件产品出口复杂度指数方面分析）亚洲工厂不仅是世界上规模最大的工厂，而且也是世界上复杂程度最高的工厂，欧洲工厂排第二，北美工厂最低。但在亚洲各经济体中，零部件产品出口复杂度最高的是中国香港，其次是韩国，第三为日本，中国仅仅排在第四。同时，得出影响一国或地区的零部件产品出口复杂度的主要因素是该国或地区的人均资本和研发投入。

第十，来自中国工厂的冲击对中国GDP增长冲击幅度不大，但对中国的出口增长冲击幅度大。工厂的依存度高低能反映出其出口增长和GDP增长的影响程度，依存度越高的国家（地区）越能影响到其出口增长和GDP增长，反之，影响越少；并且，依存度对其出口增长和GDP增长带来的是同向影响；依存度对其出口增长和GDP增长的影响程度大小与其出口额和GDP总量相关，对出口额和GDP总量较小的国家和地区影响程度要大，反之，要少。

以上结论，对于认识、发展和稳定中国工厂具有重要意义，对于研究全球经济一体化提供了一种思路，对于我们制定贸易政策和宏观决策带来帮助。特别是，中国制造业的生产能力来自亚洲高度发达的垂直生产网络，中国应该稳定这一垂直分工生产网络，通过升级和创新，继续确立我国在网络中的中心地位。最后，我国政府应该拿出实际行动来，制定切实可行的对外贸易政策和区域政策，来提升中国工厂的规模和质量，这会对中国的出口增长和GDP的增长有很大的促进作用。

关键词：全球价值链；中国工厂；零部件；依存度；复杂度

目 录

第 1 章 引言	1
1.1 研究背景和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	15
1.2 文献综述	15
1.2.1 国外文献综述	17
1.2.2 国内文献综述	20
1.2.3 计量方法综述	21
1.3 研究方法	24
1.4 本书创新之处与不足	25
1.4.1 创新之处	25
1.4.2 不足之处	26
第 2 章 全球价值链研究综述	27
2.1 全球价值链演进	27
2.2 全球价值链的动力机制	31
2.3 全球价值链的治理	33
2.4 全球价值链下的产业集群升级	35
2.5 全球价值链的主要研究方法及其评价	43

第3章 中国工厂成因	49
3.1 概述	49
3.2 中国工厂演进	51
3.2.1 中国工厂雏形	51
3.2.2 中国工厂形成规模	57
3.3 中国工厂产生的动因	61
3.3.1 模型构建和解释变量	62
3.3.2 样本数据	67
3.3.3 实证结果	70
3.4 本章结论	74
第4章 中国全球价值链产品流动	77
4.1 全球价值链产品	77
4.2 中国中间品贸易流动趋势	82
4.3 中国主要全球价值链产品变化	85
4.4 中国全球价值链产品分布	96
4.5 中国全球价值链产品来源地	102
4.6 结论与政策建议	104
第5章 中国在全球价值链中的作用	107
5.1 中国在全球价值链中的演进	107
5.2 中国参与全球价值链	109
5.3 方法与数据	114
5.3.1 依存度计算方法	114
5.3.2 加入依存度变量的扩展模型	114
5.3.3 数据样本	116
5.4 中国在全球价值链中的作用	117
5.4.1 依存度结果分析	117
5.4.2 拓展模型结果分析	119

5.5 结论与政策建议	121
第 6 章 工厂依存度分析	123
6.1 概述	123
6.2 依存度计算方法	125
6.3 按国家和地区的依存度	126
6.4 按零部件产品的依存度	131
6.5 依存度原因分析	134
6.5.1 新区域主义的发展及主要特征	134
6.5.2 新区域主义的特点与人们的担忧	138
6.5.3 实证结果	140
6.6 本章结论	142
第 7 章 工厂规模比较及一体化程度	145
7.1 概述	145
7.2 世界三大工厂规模比较	147
7.3 生产一体化	150
7.3.1 零部件贸易一体化程度	150
7.3.2 投入产出法计算一体化程度	154
7.3.3 实证结果	161
7.4 TPP 对中国生产一体化的影响	162
7.4.1 什么是 TPP	162
7.4.2 TPP 与区域一体化	163
7.4.3 经济一体化的主导权与 TPP 问题	166
7.4.4 美国是否能主导亚太贸易自由化	167
7.5 本章结论	177
第 8 章 中国工厂的作用与地位	181
8.1 中国在亚洲工厂形成的作用	181
8.2 中国在亚洲生产网络中的地位	184

8.3	贸易更依赖中国	188
8.4	中国已成为世界第一大制造与贸易国	191
8.4.1	中国制造业分析	191
8.4.2	中国成为第一大贸易国	195
8.5	中国工厂面临的问题	196
8.6	本章结论	197
第9章	工厂复杂度分析	199
9.1	概述	199
9.2	三大工厂中间品的贸易结构	202
9.3	复杂度分析方法	209
9.3.1	复杂度指数测算方法	209
9.3.2	引力模型构建和变量解释	211
9.3.3	数据样本	213
9.4	实证结果	216
9.4.1	三大工厂复杂度分析	216
9.4.2	引力模型结果分析	221
9.5	本章结论	223
第10章	工厂依存度与出口及 GDP 关系	227
10.1	概述	227
10.2	分析方法	228
10.2.1	向量误差修正模型	228
10.2.2	数据样本	230
10.3	实证结果	232
10.3.1	单位根检验	232
10.3.2	协整向量检验	232
10.3.3	Granger 因果检验	233
10.3.4	脉冲响应函数	236

10.3.5 方差分解	239
10.4 本章结论	242
附录	245
参考文献	253

第1章 引言

1.1 研究背景和意义

没有一个经济体可以完全依靠本国供应零部件生产全部产品，如印度尼西亚的汽车制造厂需要从日本进口汽车零部件来完成汽车的生产，柬埔寨的服装厂需要从中国进口面料和布料来生产服装等，可以说人们所需的很多产品需要一种生产网络来完成。垂直专业化生产是最近一轮经济全球化的实质，借助这一契机，中国奇迹般地成为了世界制造业中心之一，这被称为“中国工厂现象”。由特定产品生产过程中不同工序、不同区段、不同零部件在空间上分布到不同国家或地区，每个国家或地区专业化于产品生产价值链的特定环节进行生产所形成的生产分工现象称为工厂现象。工厂的形成、发展与贸易自由化、经济一体化及全球价值链是息息相关的，因此，将中国工厂放在当今世界经济和区域经济这种大背景中进行研究，同时，中国工厂的研究将对我们认识经济一体化、生产一体化、贸易自由化和全球价值链带来帮助，以及对各经济体乃至欧盟和北美制定贸易战略和贸易政策等具有重要的认识意义。本文研究的背景和意义如下。

1.1.1 研究背景

（一）新区域主义兴起

实际上，没有贸易自由化，今天的垂直生产网络是不可能实现的。因此，

研究中国工厂需要认识新区域主义。

旧区域主义曾经流行于 20 世纪 60 至 70 年代，但由于关税及贸易总协定（GATT）在推动多边减让方面取得巨大成绩，旧区域主义也随之衰落。对于旧区域主义的争论催生了著名的 Viner 贸易转移和贸易创造的理论，即区域或双边贸易自由化可以导致贸易扩张效应，也同时具有贸易转移效应，其最终是否能够提高福利是不确定的。Viner 的理论极大地影响了经济学家对于区域贸易自由化的态度，使得他们中的大多数对于区域贸易自由化持坚定的怀疑态度。

20 世纪 90 年代后，区域主义再次兴起，作为与 60 至 70 年代区域主义的区别，这一时期所兴起的区域主义被称为“新区域主义”^①。据世界贸易组织（WTO）统计，截至 1994 年世界共签订 124 个区域贸易协定，之后 12 年新增 244 个，而 2007 年至 2010 年 6 月新增数更高达 230 个。除了非洲的索马里，世界其他所有国家和地区都签订了自由贸易区协议或正在展开谈判。

亚洲是新区域主义的积极参与者，按照 WTO 的统计，2007 年 9 月至 2011 年 1 月，世界新实施的区域自由贸易协定共有 43 个；其中 14 个是亚洲地区成员之间签订的，占全球新增区域自由贸易协定 1/3；另外还有 20% 的新增协定（共 8 个）涉及亚洲成员。2000 年亚洲每个经济体平均签订 1 个自由贸易协定，到 2010 年 9 月，这个数字达到 8 个。一些过去积极坚持全球多边贸易自由化的国家，如日本、新加坡、中国和澳大利亚等，也转向对区域主义持积极支持态度。目前，亚洲地区的新加坡共与 20 个国家签订了自由贸易协定，中国为 12 个，日本、印度、泰国都为 11 个，马来西亚 10 个。

在区域贸易协定和自由贸易协定增加的情况下，亚太地区的区域贸易水平却受到以下因素的制约。第一，这些区域贸易协定中的原产地规则条款及随之而来的文书工作非常复杂。第二，这些地区的关税已经相当低。第三，亚太地区的贸易主要集中在两个板块之间：东亚（中国、日本及韩国）和东南亚（东

^① 联合国贸发会议（2007）对新区域主义的定义是超越传统降低贸易壁垒的区域合作，它具有两个主要特征。第一，多数双边自由贸易协定和区域自由协定在贸易壁垒减让方面与对方开放外资、政府采购、服务业和竞争政策为先决条件。第二，新区域主义往往包括不同收入和发展水平的国家，参与协定的国家也不局限在同一地区内。

盟国家)。而中国和东盟之间的贸易正在成为主要的力量。

新区域主义兴起,对东南亚和东亚的中间产品贸易起到重要促进作用,东南亚和东亚区域内贸易中很大程度上可以描述为新近出现生产网络的高速发展,也即所谓的“亚洲工厂”现象。这涉及大量中间商品、零部件的区域生产和贸易。该区域的经济体根据成本优势生产出中间产品、零部件,然后进行贸易,最终生产出制成品销往欧美市场。实际上,这种中间产品贸易占区域内贸易的一半,区域内最终产品贸易所占的比例仅为22%。

(二) 亚洲经济一体化持续提升

亚洲经济一体化进程没有停滞,亚洲经济体彼此之间的关联程度已经超过以往任何时候。亚洲地区一体化的步伐正在加快,成员之间的合作日益加深,合作领域正从贸易和投资向金融和宏观经济管理等更深的层次发展。2008年,全球金融危机后亚洲经济体之间的一体化程度和相互依存度也在不断加深,2009年和2010年亚洲区域内贸易有了显著增长,对美国和欧盟的依赖程度有所下降。

对亚洲依存度增长较快的是中国香港、日本、韩国、马来西亚、泰国和菲律宾。值得注意的是,2009年24个经济体中有14个对亚洲贸易的依存度指标大于50%,表明这些地区更多的贸易活动发生在亚洲区域内。

还可以观察到亚洲经济作为一个整体的依存度指标:首先,数值在增长,从1994年的46.2%上升至2004年的51.3%,在2009年增至52.6%,这些数据有力地支持了亚洲一体化越来越紧密的论断。其次,数值在50%上下波动,说明亚洲经济体的贸易中约有一半是与其他亚洲伙伴进行的。实际上,该指标在2004年和2009年均超过了50%。因此,可以毫不夸张地说,亚洲经济体通过贸易变得紧密相连,并且随着时间推移联系越来越紧密。

到2010年,亚洲贸易一体化指数再次提升,进一步增至53.5%,这些数据有力地支持了亚洲一体化越来越紧密的论断。具体表现在:

第一,东北亚经济合作,尽管贸易和投资相互依存度很高,东北亚的三个重要国家,中国、日本和韩国,在20世纪90年代末之前,并没有提出区域合

作的任何正式谈判。当亚洲许多其他经济体忙于双边贸易谈判时，这三个国家都忙于解决其他问题。很长一段时间，占世界经济总量五分之一的东北亚地区，没有形成任何区域经济合作。三个国家只是借助其他经济合作组织如亚太经合组织、亚欧会议和东盟 10+3 进行粗略合作。新世纪之交，东北亚经济体的态度开始改变，对区域经济合作表现出更多的热情和兴趣。主要动因是推动国内经济改革和开展区域内贸易自由化。在 2001 年 11 月文莱三方首脑会议上，他们决定在近期采取一些措施以加强经济合作，金融危机爆发后，日本的态度更为积极，呼吁建立类似于欧盟或非洲联盟的“东亚共同体”。在 2002 年 11 月召开的金边首脑会议上，中国时任总理朱镕基提议建立包括中、日、韩的东北亚自由贸易区。三个国家同意启动一个联合研究项目，后由中国国务院发展研究中心、日本国家发展研究所以及韩国经济政策研究院共同进行。研究逐步进行，首先分析中、日、韩签订自由贸易协定对宏观经济的影响，然后是对各部门的影响，以及东北亚自由贸易区应实行的政策。具体说来，对行业影响的研究在 2004 年调查了农业、汽车、电子等行业，2005 年调查了渔业、纺织、钢铁等行业。另外，2005 年还进行了贸易区对服务行业影响的基础研究。三国政府并没有正式参与研究，三个机构则负责每年向三方首脑会议报告联合研究的成果，直至 2009 年。2007 年 10 月，三国终于同意就东北亚自由贸易区进行产业界、政府和学术界的共同研究。尽管自由贸易协定会给三个国家进行双方贸易带来预期收益，但官方仍对谈判持审慎的态度，因为这些国家内部存在着一些障碍。例如，农业在韩国和日本很落后，三个国家中小企业的竞争力都比企业集团弱很多。此外，最近韩国和日本间的冲突，中国与日本的分歧，都使双边或三边的自由贸易协定难以达成。2003 年 10 月，韩国和日本同意启动双边自由贸易协定的正式谈判。虽然他们花了五年时间联合讨论可能达成的自由贸易协定，但一些遗留问题，如农业自由化和非关税壁垒，仍是正式谈判的障碍。因此，2004 年 11 月第 6 次会议后，谈判停止。到 2009 年年底这两个国家仍无法恢复正式谈判，虽然他们已经与其他竞争伙伴签订了双边自由贸易协定。中国和韩国正在就双边自由贸易协定进行磋商。韩国经济政策研究院和中

国国务院发展研究中心一直在进行非政府性的研究，分析 2005 年 3 月到 2006 年 11 月中韩自由贸易协定的总体影响。这两个国家自 2007 年 3 月一直在进行产业界、政府和学术界的联合研究。结果显示，中国和韩国的自由贸易协定将增加两国贸易活动的数量和提高质量。它带来的影响将不仅是降低关税，还会加快东北亚经济一体化的步伐。但是，自由贸易协定产生的负面影响仍然是建立中韩自由贸易协定的主要障碍。尤其对韩国而言，中小型制造企业、农业以及海洋渔业还需要重组。然而，中国与韩国的自由贸易协定将成为一个重要的转折点，将区域经济合作和东北亚一体化向前推进。

第二，中南半岛国家的经济合作，中南半岛国家（即柬埔寨、老挝和越南，简称中南半岛国家）之间的合作成为亚洲经济一体化的独特格局。在过去的十年，这一地区的国家通过改革、加强基础设施建设、促进自由贸易和引进投资保持了相对较快的增长速度。区域一体化的标志性事件是 20 世纪 90 年代后半期越南、老挝和柬埔寨相继加入东盟。区域性跨境机构已经成立，以加强东盟和中南半岛国家的经济合作。这些国家全面合作，有效分配经济资源和提高效率，并于 2015 年加入东盟经济共同体（AEC）。中南半岛国家之间最重要的合作活动之一，是大湄公河次区域（GMS）的合作计划。亚洲开发银行（ADB）倡议，成立于 1992 年的大湄公河次区域包括柬埔寨、中国、老挝、缅甸、泰国和越南，目的是促进各国间的经济关系。这得到了以次区域作为新增长点的国际上的普遍认可。大湄公河次区域优先发展与区域经济联系紧密的基础设施项目，经济走廊是大湄公河次区域一个重要的项目。东西经济走廊连接缅甸、泰国、老挝和越南，1998 年开始建设并于 2006 年运行。随后，柬埔寨—老挝—越南发展三角计划和柬埔寨—老挝—越南区域相继在 2004 年和 2007 年成立，希望通过实现东西走廊发展国内经济和加强共同利益方面的合作。越南、老挝和柬埔寨三国联合协议的实施得到了 2008 年签署的三国国界交接点协议的支持。大湄公河次区域计划大大促进了中南半岛的区域一体化，并通过改善基础设施和加强区域联系便利了跨境贸易和投资，整合了经济资源，提高了地区的竞争力。自成立以来，大湄公河次区域已成为发展最快的地区之一。大湄