

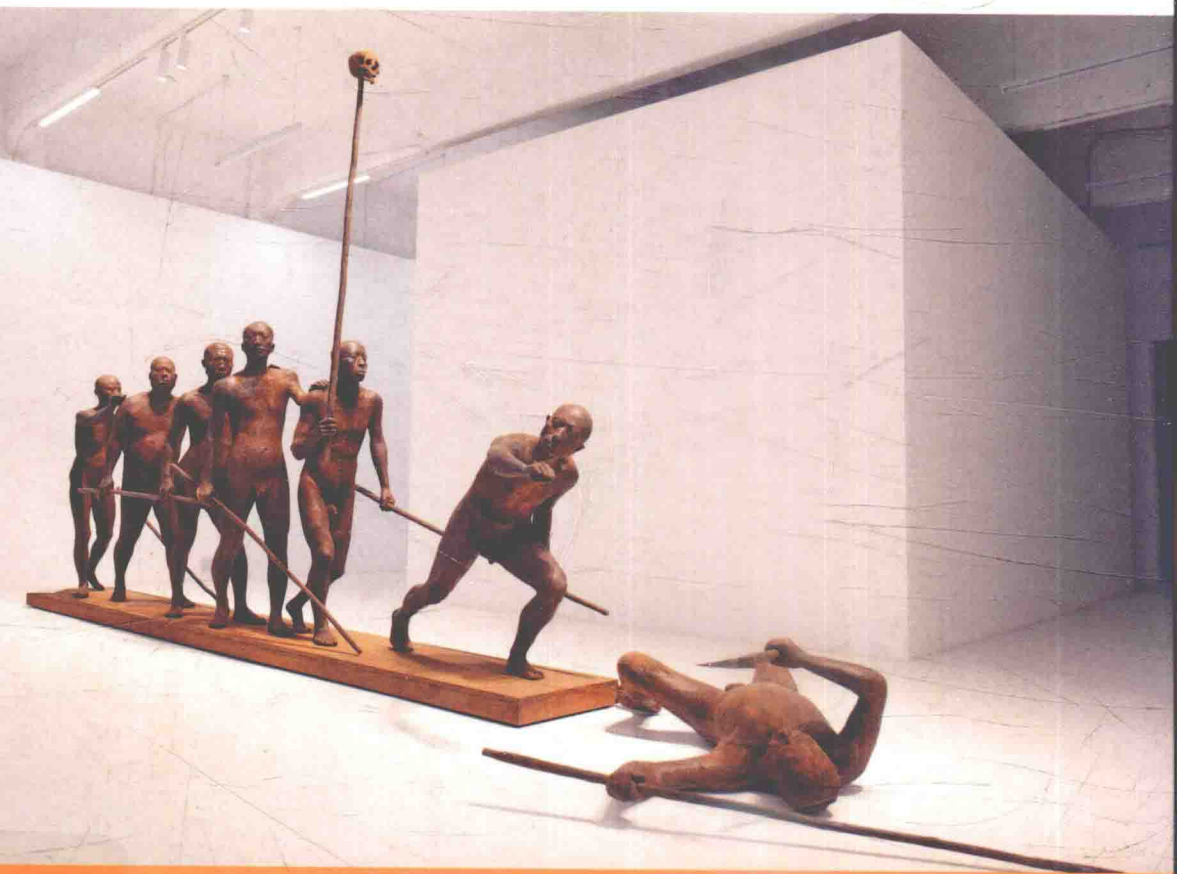
中国先锋艺术思想史 第一卷

A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art volume One

# 世界关系美学

World Relational Aesthetics

查常平 著  
Zha Changping



上海三联书店

★教育部人文社会科学重点研究基地

四川大学道教与宗教文化研究所项目

★四川大学人文艺术跨学科研究合作项目

# 中国先锋艺术思想史 第一卷

A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art Volume One

## 世界关系美学

World Relational Aesthetics

查常平 著

Zha Changping

## 图书在版编目(CIP)数据

中国先锋艺术思想史. 第一卷, 世界关系美学 / 查  
常平著. — 上海: 上海三联书店, 2017.6  
ISBN 978-7-5426-5921-7

I. ①中… II. ①查… III. ①艺术评论-中国-现代  
-文集 IV. ①J052-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 115215 号

## 中国先锋艺术思想史 第一卷 世界关系美学

著 者 / 查常平

责任编辑 / 黄 韬

校 对 / 邹海鹏 甘罗殊莉 李君渝 康凯 安雄伟

装帧设计 / 张青松

英文翻译 / Sophia Kidd, 成璨, 信中雅博士翻译工作室

监 制 / 李 敏

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / [www.wjpc1932.com](http://www.wjpc1932.com)

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 成都中嘉设计印务有限责任公司

版 次 / 2017 年 6 月第 1 版

印 次 / 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 710x1000mm 1/16

字 数 / 510 千字

印 张 / 31

书 号 / ISBN 978-7-5426-5921-7 / J·256

定 价 / 145.00 元



查常平在纽曼的《英雄而崇高的人》(1950-51)前, 2011年9月19日纽约现代艺术博物馆

## CURRICULUM VITAE

Dr. Zha Changping ( Critic, Biblical Scholar, Chief Editor of *Journal for Humanities and Art* 《RENWEN YISHU》)

Dr. Zha Changping, born in Chongqing, living in Chengdu, is a artistic critic and biblical scholar, Vice-professor in the NT studies. His research is based in English, Japanese, Greek and Hebrew languages, holds a doctorate from Renmin University of China in Peking and a bachelor of majoring in Japanese Language and Literature in Sichuan University in Chengdu. His researching fields contain art criticism, biblical studies, and history-logic. His publications include *The Logic of Japanese History* (Chengdu, 1995), *History and Logic*, *The Cultural Logic of the Humanitology* (Chengdu: Bashu, 2007), *Introduction to the Logic of World-picture of the New Testament* (vol.1, Shanghai: Shanghai Sanlian Bookstore Press, 2011), *The Humane Thinking of Contemporary Arts* (2 vols, Guilin: Guangxi Normal University Press, 2008), *A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art* (2 vols, Shanghai: Shanghai Sanlian Bookstore Press, 2017), translations of *Christianity and Western Thought* (vol.1, Beijing: Peking university Press, 2005), *The Emperor System and Christianity in the Transformation of Modern Japanese Society* (Beijing: Huaxia, 2007), *History and Faith* (Shanghai: Shanghai Sanlian Bookstore Press, 2013) and numerous articles on art, religion as well as metaphysics. Dr. Zha is the chief editor of "the Classical Translation Library of Christian Culture", Shanghai since 2006, and chief editor of *Journal for Humanities and Art* 《RENWEN YISHU》 since 1999, which has a regular highlight on contemporary art and humanities including religious studies, cultural reviews. He is the curator of the Show of Source & Life (1997), In Itself : The Ecological Group Exhibition of Contemporary Art in Art Highland (2013) and so on. As a researching fellow, he also visited Durham University, King's Collage in 2009 and studied the Logic of World-picture of the New Testament: Mark's Gospel in Boston of USA in 2011 as well as in Doshisha University of Japan in 2014. As a vice - professor, he presently teaches NT Greek, OT Hebrew, Theology of the NT, Systematic, Reading Christian Works in History and Christian Art and Aesthetics at Sichuan University's Center for the Study of Christianity.



查常平在第56届威尼斯双年展现场,2015年7月

## 作者简介

查常平博士

批评家 圣经学者 (《人文艺术》主编)

## 学术简历

查常平,笔名西美正,1966年生,重庆长寿人。博士,批评家、圣经学者,《人文艺术》主编。1987年在四川大学、1990年在四川师范大学、2004年在中国人民大学学习日语、美学、基督教,分别获得学士、硕士、博士学位。学术方向为艺术评论、历史逻辑、圣经研究,能够使用英语、日语、希腊语、希伯来语等多种语言进行学术研究工作。人生定向为以信仰为基业、以教师为职业、以学问为志业、以批评为事业、以翻译为副业;以原创性的世界图景逻辑学阐释人类历史的逻辑、奠定汉语人文学术发展的内在根基为学术理念。发表“感性文化批评范式”、“什么是逻辑历史学”、“橄榄山对话的历史逻辑及其救赎意识”等学术论文200多篇。出版专著《日本历史的逻辑》(1995 成都)、《历史与逻辑——作为逻辑历史学的宗教哲学》、《人文学的文化逻辑——形上、艺术、宗教、美学之比较》(2007 成都)、《新约的世界图景逻辑》(第一卷,引论,2011 上海)、《当代艺术的人文追思(1997—2007)》上、下卷,(2008 桂林)、《中国先锋艺术思想史》(第一、二卷,2017 上海);译著《基督教与西方思想》(卷一,2005 北京)、《现代社会转型中的天皇制和基督教》(2007 北京)、《劳特利奇哲学史,第三卷,中世纪哲学》(合译,2009 北京)、《历史与信仰》(2013 上海)。主持翻译《人类思想的主要观点——形成世界的观念》上、中、下三卷(2004 北京);主持《都市文化研究》论丛中“艺术中的都市文化”栏目(上海三联书店,2005—至今);主编“人文批评”丛书(广西师大出版社,2008 至今)、《人文艺术》论丛1—15辑、“基督教文化经典译丛”(上海三联书店,2006—至今);主持“本源·生命”(1997)、“自在:高地当代艺术生态群落展”(2013)等艺术展。2009年前往英国德伦大学、国王学院访学,2011年在波士顿访学,2014年在日本同志社大学访学。曾经任职于四川省文史研究馆(1990—2001),现供职于四川大学基督教研究中心,教授新约希腊文、圣经希伯来文、圣经神学、系统神学、基督教经典选读、基督教艺术与美学,副教授。



# 序言

高尔泰

我今年八十二岁,离开中国,也已经二十五年。隔着茫茫大海,和一个陌生的时代,透过无限量纠缠交错的、网络空间信息的云雾,看那边的一切,时常感到茫然。一位朋友著文宣称,那里已经是“一片精神的废墟”。

当然这很可能。文学艺术是时代精神的折光反映,要说特殊国情、特殊语境里铺天盖地的商业浪潮和从上到下全社会的腐败不会导致道德滑坡和文艺变质,显然离谱。“经济搭台文化唱戏”的做法普遍流行,文艺市场上争夺注意力的斗争愈来愈不择手段,让人产生“妓女”的联想,可以理解。

理解,不等于同意。我不认为,“和妓女无异”的东西,可以称之为艺术。我也不认为,一种唯利是图的社会氛围,有可能窒息文艺创作的激情和灵感。相反,对于艺术家们来说,外在的活动空间愈小,则日渐积聚起来的、内在压力愈大,适足以催生创新与突破的动力。

手头有几本奇书:贵阳哑默的《墙里化石》,成都陈墨的《何苦集》、《何必集》和《手抄本》,都是文革时期的作品。至善至美,至刚至柔。当年深藏若虚,不敢让任何人知道,更别说用它牟利。它们的创作动力,是内在人性的需要。这种需要,决定了所谓“精神的废墟”底下,必有郁勃生机。

现在“文革”研究已成显学,会议、著作很多。但是,发掘出来的原始资料,据我所知,迄今还是很少。尤其文学艺术方面,除了对“样板戏”、“高大全”之类的批判,学术层次上的研究,几乎是一片空白。难度之大,可以想见。随着时间的流逝,大量没有记录的资料,和把它们联系起来成为一个“事件”的线索,已被真伪莫辨的历史尘封、连记忆都被抹掉。别说隔着四十年的时间,即使在当时,值

得一提的作品都在地下,纵有写史的冲动,资料哪里找去?

如今文艺的现实,比那时要复杂很多。相对而言,那时的向度比较单一,现在多得几乎可以说是没有向度。艺术市场不断更新的货架上琳琅满目。新东西纷至沓来,往往来不及整理,甚至来不及注意就被更新的取代,鱼龙混杂五色杂而炫耀。面对非线性而又如此瞬息万变的浑浊湍流,鲜少有人能抓得住什么。即使抓住了也只是局部片段,知识的碎片拼凑不出一个完整的图景,更别说扫描潮流的动向。对于严肃认真的学者来说,研究难度之大,远甚于那前一阶段。

如此背景下查常平这本书的出版,确实让人眼睛一亮。

首先,它提供了一种原创性的、非情绪化和超越意识形态的思想方法,得以在临空鸟瞰的高度上纵观全局,把中国的先锋艺术作为当代汉语思想史的一部分、又把这个部分放在人类文化全局中所处的地位和作用来看。立足于资料实证,同时以论带史。十六年来不断排除各种困难,采访了活跃于世纪之交的许多艺术家、批评家和策展人,对无数作者和作品分类排比、阐释评价,发蕴钩沉、沙里淘金,留下了一份特殊时代十分难得的历史记录,混沌中予人以一种豁然开朗之感。

其次,它的分类原则,不同于一般基于工具理性的“文献史的艺术史”,以材料、工具、技法、年代先后、师承关系、作者所属的圈子等等为序列,而是基于价值理性的“思想史的艺术史”,从深层心理分类入手、把作品的档次纳入人文价值体系序列,以及体系序列与体系序列之间的关联和互动,从而由微观阐释,导入宏观的维度。表层来看是断代艺术史,深层来看是美学思想史。更深层来看,是寻找当代中国艺术在人类文明史中的定位的一种努力。

第三,正因为方法史无前例,具有拓荒的性质,所以我估计,也必然难免,某些局部细节上的遗漏和错失。特别是在荒野如此广袤,植被如此丰富,而拓荒者又如此形单影只的情况之下。由于远离现场,书中提到的许多作品,我都没能亲见,不敢掉以轻心。即使这是我的想当然,那也是瑕不掩瑜,无损于这本描述和启示并举的著作,具有里程碑的性质。

正如朱学勤先生所说,一个民族需要仰望星空的人。我看本书的作者,就是其中一位。因为仰望星空,所以能见微知著。因为仰望星空,所以能以大观小。因为仰望星空,所以能赋予“废墟”下的存在,以一种特殊的人文意义。因为仰望星空,所以能在困难重重的学术环境中,奉献出这么一本,足以激起人们探索和创造激情的奇书。

# 序言

约斯·德·穆尔(鹿特丹 伊拉斯谟大学)

2006年,我来中国参加学术讲座,访问了不同的城市。这些城市各具千秋,例如乌鲁木齐和上海。我也参加了国际美学协会在成都举办的会议。会上,我第一次见到查常平先生。介绍我们认识的是一位共同的朋友:上海的历史学者陈新。在成都逗留期间,常平和我有几次对话。我还记得六月一个炎热的夜晚,我们和雕塑家朱成以及我妻子格里(Gerry)一起坐在府河边的露台上,讨论中国和欧洲的当代艺术、宗教和政治的状况,一面享受着四川美食和冰啤,一面看着露台上小孩快乐地玩耍。真是一个美好之夜,让我难以忘怀。

一晃十多年过去了。此间,常平和我保持着联系。他的出版物我都拜读过(可惜只能读翻译成英文的那些作品,因为我不懂中文)。他产出之多、涉猎之广,令我钦佩,从艺术批评和艺术史——如丰富多彩的《向上成都,身体美学与场景凸现》(2013)——到历史逻辑、日本历史、新约研究和一系列翻译作品。更令我印象深刻的是:他深谙西方艺术理论并且能够灵活应用于汉语语境中。常平确实是一位全面的人文学者,善于运用启发性的跨文化研究方法。

我们面前这本书体现了查常平的天赋才能:《中国先锋艺术思想史》第一卷。这本书是作者16年耕耘的成果,书中讨论了70多位中国当代先锋艺术家的约350件作品。成都在先锋艺术——以装置艺术、影像艺术、偶发艺术和行为艺术等实验艺术形式为主的跨前卫运动——中发挥着关键作用。查常平在这场运动中拥有广阔的人脉,他显然适合主导这样一个雄心勃勃的项目。此外,这本书比传统的艺术史提供了更多的内容。传统艺术史通常仅仅限于描述艺术家及其作品,记录艺术史事件,如展览和图录等。《中国先锋艺术思想史》尽



管也不乏这方面的信息,但它的内容远远超出了上述狭隘的方法。查常平遵循一种关系美学的路径,从语言、时间、自我、自然、社会、文化、灵性等七个向度,深入分析了先锋艺术所体现、所隐含的思想观念。

我是一个浸淫于诠释学传统的学者。所以,我相信,只有查常平这样多向度的研究路径——注重关系和整全的路径——才能帮助我们洞察先锋艺术运动之类现象所蕴含的丰富无穷的涵义。按照德国哲学家、历史学家和艺术评论家威廉·狄尔泰(Wilhelm Dilthey)的观点,所有人类表达方式中,只有艺术能够充分展现人类生活丰满的广度和深度。但是,我们必须将艺术作品与其相关的生活的所有其他向度联系起来考察才能做到这点。

狄尔泰所处的19世纪飞速变化,以工业化、技术化与资本主义的兴起为特征。当时,要给与这种多向度的诠释已经是一个巨大的挑战。显然,该任务在我们这个全球化的世界变得更加艰巨。其中,新的交通工具和信息技术导致了全球范围内物资、人和思想的不断交流。

若非因为全球化进程,就不可能有2006年常平和我在成都的会面以及后续的对话。按照诠释学的观点,这种文化交流会拓展我们的经验视界,从而丰富我们的生活。它甚至可能导致伽达默尔(Hans-Georg Gadamer)所说的“视界融合”:不同文化之间相互滋养,产生丰硕的成果。但是,这种全球交流形式并非安全无虞。这种文化间的融合从来不是完全的(受到我们经验视界的局限,全球化总是止步于一种或另一种形式的全球地方化)。不仅如此,无论在文化上、经济上还是军事上,这种交流还有相互冒犯视界的风险。此外,总是存在这样的危险——借用德里达(Jacques Derrida)解构主义诠释学的术语——全球化导致不同视界的混乱“播撒”,以及导致文化的令人眼花缭乱的后现代化和商品化。所有这些正滥觞于我们当前的世界。

更为复杂的情形在于:在我们现在的世界中,前现代、现代和后现代生活方式并存,甚至并存于一个国家之中(本书称之为“混现代”)。中国是一个很好的例子,在农村地区,前现代生活方式依然是主流;城市正在推进现代化的种种进程;而在上海、北京和成都这样的大城市,后现代生活方式最为时髦。但是,随着中国城市化进程加速,这些不同的生活方式彼此邂逅,相互作用,有时甚至发生激烈冲突。由政治的、经济的或生态的灾难带来的全球移民现象也导致类似的、常常是惨烈的相遇。

21世纪所面临的巨大难题,是将这种社会状况转化为一个可持续发展的

世界,同时要处理其生态的、社会的、法律的、政治的、文化的和精神之向度的问题。艺术能帮助我们想象并实现这样一个可持续发展的世界,超越对(非人的与人的)本质的商业利用。查常平的《中国先锋艺术思想史》能帮助我们了解这些艺术家实验的意义所在。他们用多向度的方法为这个理想做出了贡献。

由于这本书的种种价值,我荣幸地将其推荐给读者。它不仅对中国当代艺术的重要思潮而且对中国与世界的整体发展都有深入的洞见。查常平尽管广泛注意到今天这个世界所面临的种种难题和挑战,但他还是在书中表达了一种精神性“期盼”,即期盼先锋艺术能帮助我们战胜它们。我们需要这种期盼,尤其在万事似乎都无望的时刻。毕竟,正如本雅明(Walter Benjamin)曾说过的那样:正因为绝望,我们才被赋予了盼望!

(成璿译,查常平校)

约斯·德·穆尔,鹿特丹伊拉斯谟大学哲学系人类与文化哲学专业教授,主要研究哲学、艺术史和社会科学。他曾任美国密歇根大学(2007-2008年)、上海复旦大学(2008年)和京都立命馆大学(2016)客座教授。2012年,美国普林斯顿高等研究所访问学者。2007年至2010年,任国际美学协会主席,协办2010年北京第十八届国际美学大会。

他的研究领域,集中在哲学人类学、技术哲学、美学之间的交叉地带,以及19世纪与20世纪的德国哲学史。目前出版的英文著作有:《(后)现代艺术与哲学中的浪漫之欲》(纽约州立大学出版社,1999年;武汉大学出版社2010年中文版)、《有限性的悲剧:狄尔泰的生命释义学》(耶鲁大学出版社,2004、2010年;上海三联书店2013年中文版)、《赛博空间的奥德赛》(剑桥学者出版社,2002年,广西师范大学出版社2007年中文版)、《命运的驯化——悲剧重生于技术精神》(纽约州立大学出版社,2014年;广西师范大学出版社同年中文版)。1994年荣获伊拉斯谟研究奖,2003年获得苏格拉底奖。著作被译成十多种语言。

# Preface

Jos de Mul, Erasmus University Rotterdam

In 2006, as part of a lecture tour through China, which brought me to cities as different as Urumqi and Shanghai, I also participated in a conference of the International Association of Aesthetics in Chengdu. It was on this occasion that I met Zha Changping for the first time. I was introduced to him by a common friend of us, the Shanghai-based historian Chen Xin. During my stay in Chengdu, Changping and I had several conversations, and I especially remember one hot evening in June, when we, together with museum sculptor Zhu Cheng and my wife Gerry, were sitting on a terrace near the Fu river, discussing the state of contemporary art, religion and politics in China and Europe, meanwhile enjoying the delicious Sichuan food and cool beers and watching the joyful play of the little children on the terrace. It was a wonderful evening, to which my memories often return.

Since that first meeting more than ten years have passed, in which Changping and I kept in touch. I followed his publications (unfortunately only being able to read the English ones, as I am not able to read Chinese) and was impressed by his productivity and by the broad scope of his publications, ranging from art criticism and art history – such as the very informative *Up-On Chengdu, Somatic Aesthetics and Scene Connection* (2013) – to studies in the logic of history, Japanese history, New Testament studies, and a series of translations. What moreover impressed me was his profound familiarity with Western art theories and the creative way he applied them within a Chinese context. Changping proved to be all-round

humanities scholar with an inspiring intercultural approach.

In a way, all of Zha Changping's talents are present in the book the reader has before him now: the first volume of *A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art*. The author worked on the book for about 16 years and discusses in it 350 works of more than 70 Chinese contemporary pioneering artists. Given the crucial role Chengdu plays in the pioneering arts – the trans-avant-garde movement focusing on experimental art forms such as installation art, video art, happenings, and performance – Zha Changping, having a large network in this movement – is the obvious author for such an ambitious project. Moreover, the book offers much more than the traditional kind of art history, which often restricts itself to describing artists and their works and to documenting art-historical events like exhibitions and catalogues. Although *A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art* certainly is informative in this respect, it goes far beyond such a narrow approach. Following a relational-aesthetic approach, Zha Changping offers a thorough analysis of the ideas embodied in, and lying behind the pioneering art, with the help of seven dimensions: Language, Time, Self, Nature, Society, Culture, and Devotion.

Being a scholar educated within the hermeneutic tradition, I am convinced that only such a multidimensional approach – which is at once relational and holistic – might offer us an insight in inexhaustible richness of meaning of a phenomenon such as the pioneering art movement. According to the German philosopher, historian, and art critic Wilhelm Dilthey, of all human expressions only art is able to illuminate human life in its full breadth and depth. But this is only possible when we connect the works of art with all the other dimensions of life with which it is connected.

Offering such a multidimensional interpretation was already a great challenge in Dilthey's rapidly changing 19th century, characterized by industrialization and technologization, and the rise of capitalism. Clearly, this task has only become more challenging in our globalizing world, in which new means of transportation and information technologies have resulted in a constant world-wide exchange of goods, people, and ideas.



The fact that Changping and I met in 2006 in Chengdu, and our continuing dialogue since then, were only possible because of this process of globalization. From a hermeneutic point of view, such a cultural exchange may result in a broadening of our horizons of experience, and as such may enrich our lives. It may even lead to what Hans-Georg Gadamer calls a fusion of horizons, a fruitful cross-fertilization of cultures. But such global forms of communication are not without problems. Not only will such an intercultural fusion never be complete (because of the finiteness of our horizon of experience globalization always remain glocalization in one form or another), there is also the danger of violating each other's horizons, be it culturally, economically, or military. Moreover, there is also always the danger that – using a phrase taken from Jacques Derrida's deconstructivist hermeneutics – globalization result in a confusing dissemination of horizons, a kaleidoscopic post-modernization and commodification of culture, which pervades our present world.

What makes things even more complicated, is that in our present world pre-modern, modern and postmodern lifestyles coexist, even within a single country (what Zha Changping in this book calls 'mixed-modernity'). China is a good example: whereas in rural area's premodern lifestyles still prevail, we find various processes of modernization in the cities, whereas in metropolises like Shanghai, Beijing and Chengdu postmodernity rules. But because of the still increasing urbanization of China these different lifestyles constantly meet, interact and sometimes struggle. And global migration, motivated by political, economic or ecological disasters, lead to similar, often tragic encounters.

The great challenge of the 21st century is to transform this societal condition into a sustainable world, simultaneously addressing its ecological, social, legal, political, cultural, and spiritual dimensions. Art may help us to imagine and realize such a sustainable world, beyond the commercial exploitation of (non-human and human) nature. Zha Changping's *A History of Ideas in Pioneering Contemporary Chinese Art* may help us to understand the meaning of the experiments of these artists, who contribute in a multidimensional way to this ideal.

Given its merits, it is an honor for me recommend this book to the reader. It



offers a fascinating insight, not only into an important movement in contemporary Chinese art, but also into the development of China and the world as a whole. Although Zha Changping has an open eye for the many problems and challenges the world is facing today, his book is also an expression of the spiritual hope that pioneering art may help us to overcome them. We need such hope, especially in moments when everything seems hopeless. After all, as Walter Benjamin once expressed it, it is only for the sake of the hopeless, that hope is given to us!

Jos de Mul studied philosophy, art history and social sciences. At present, he is full professor Philosophy of Man and Culture at the Faculty of Philosophy, Erasmus University Rotterdam. He has also taught at the University of Michigan (Ann Arbor, 2007–2008), Fudan University (Shanghai, 2008), and Ritsumeikan University (Kyoto, 2016). In 2012 he became a visiting fellow at the Institute for Advanced Study in Princeton, USA. From 2007 to 2010 he has been President of the International Association for Aesthetics, on which occasion he co-organized the XVIIIth International Congress of Aesthetics in Beijing (2010).

His research is on the interface of philosophical anthropology, philosophy of technology, aesthetics, and history of 19th and 20th century German philosophy. His English book publications include: *Romantic Desire in (Post)Modern Art and Philosophy* (State University of New York Press, 1999), *The Tragedy of Finitude. Dilthey's Hermeneutics of Life* (Yale University Press, 2004, 2010), *Cyberspace Odyssey. Towards a Virtual Ontology and Anthropology* (Cambridge Scholars Publishing, 2010), and *Destiny Domesticated. The Rebirth of Tragedy out of the Spirit of Technology* (State University of New York Press, 2014). He is the winner of the Praemium Erasmianum Research Prize (1994) and the Socrates Prize (2003). His work has been translated in more than a dozen languages.

# 前言

从1993年开始直到2008年,笔者最终形成了世界图景逻辑理论。《中国先锋艺术思想史 第一卷 世界关系美学》的写作,便莫基于此。按照对世界的整全的理解、分层的阐释与互动的审视的方法论,此书的第一部分导论从七重关系审视艺术思想史的世界,第二部分具体分层地阐述中国先锋艺术中七重关系的思想主题,最后在“关系美学的批评实践”中展开互动的审视。其范围,涉及从1993年至2016年的中国先锋艺术部分作品与艺术现象。但是,在整体上,笔者有时候也从世界的实然关系中升起应然关系的向度、有时候从应然关系中审视实然关系的向度。两者的交织,难以幸免。因为涉及对于我们所存在的世界的整全理解,所以我名之曰“世界关系美学”,以便区别于一般仅仅把当代艺术理解为人们实现社会交往方式的“关系美学”。

的确,我真没有想到《中国先锋艺术思想史》会以此呈现给艺术爱者!

2001年,笔者计划写作一部横跨1990-2000年的《中国当代艺术思想史》,于是向艺术家们发出如下的征稿邀请函:

“中国当代艺术史,理应是当代汉语思想史不可缺少的部分。

八五新潮以来,中国当代艺术已经完成了从西方到东方、从传统向现代、从摹仿到开新的转型。20世纪90年代后,许多艺术家,以个人身份登场于世界各地的艺术大展或自办展事,他们的艺术作品及艺术活动,广泛受到当今批评家、思想者的关注和评论。同时,中国当代艺术的研究,也开始走向学术化的道路,一种非意识形态化的、非情绪化的艺术内部批评日渐成形。为了深入总结当代中国艺术艰辛的发展历程,累积未来中国艺术奠基的视觉经验传统,建立感性文化批评的学术理想,我认为有必要写作一部《中国当代艺术思想史》。

该书的研究方法,将按照感性文化批评的意义阐释原则,即从艺术作品图式引伸出意义的本性,呈现意义间的内在关联的逻辑性,从自然媒材、历史文

化、社会精神、心理意识、人文超越、艺术语言诸层面展开作品意义的深度性原则,并依循传播、接受、批评、创作、文本、作者彼此互动交往生成的感性文化场景,描述中国当代艺术的宏观历史趋势和精神价值理路,使中国当代艺术的研究进入当代汉语思想史的维度。本书在写作中不以媒材或作者分类,而以作品呈现出的思想性分类。

征稿范围,包括艺术家在 1990—2000 年间创作的油画、雕塑、实验水墨、观念(装置、行为、视像、摄影、多媒体、大地)及综合媒材作品等,包括 1. 艺术家的学术简历。2. 艺术交流文献如同来访的著名艺术家、批评家、学者合影的照片 5 张以上,标明访问者姓名、身份、时间、地点、摄影者;艺术展事或艺术活动文献:每位艺术家提供 5 张以上个展或群展展场图片,标明展览名称、策展人(或主持人)、时间、地点、摄影者、参展艺术家。有观众反馈资料的,可一同附上;艺术传播文献:接受报刊、电视采访场景图片 5 张,标明采访者、传媒名称、时间、地点、摄影者、提交记者文稿发表后的复印件;艺术家参加学术研讨会的场景图片,注明研讨会名称、时间、地点、会议召集人、摄影者等。3. 艺术家与自己的创作有关的日常生活或个人重大事件的图片或文本说明(电子打印稿)。4. 艺术家发表或未发表的创作随想、札记、对话,一段影响自己人生观、创作方法的文学、哲学、宗教之类文本摘要(标明原作者、书名)篇数不限(电子打印稿)。5. 批评家对自己相关作品的深度评论(文章数量、语种不限)电子文档或复印件,标明作者、刊名(或书名)、页码、发表时间。6. 艺术家印制或出版的个人或 10 人以下群展的画册、图录,观念艺术家可提供光盘、录像带。”

几个月后,唯有张大力、毛旭辉两位艺术家按照征稿函的每项要求把资料分装在信封里面回复。他们的这种专业态度,成为笔者多年来必须完成此项目的眷眷动力之一。由于收到的文献有限,加上笔者当年前往中国人民大学攻读新约研究的博士学位,写作时断时续。2008 年底,笔者再次向艺术家们发出征稿,同时慎重反思后将《中国当代艺术思想史》改为《中国先锋艺术思想史》。

不过,笔者一直在思考:究竟应当以一种什么样的学理框架定位“中国先锋

[1] 查常平:《新约的世界图景逻辑(第一卷)引论新约的历史逻辑》,上海:上海三联书店,2011年,第2-10、367页。世界图景逻辑理论的雏形,见拙作《日本历史的逻辑》(成都,1995);在《历史与逻辑——作为逻辑历史学的宗教哲学》、《人文学的文化逻辑——形上、艺术、宗教、美学之比较》(成都,2007)两书中得到基础论的推进。

艺术思想史”？正是在2007年于香港中国神学研究院访学期间，笔者形成了完整的“世界图景逻辑理论”<sup>[1]</sup>，并决定将其运用于《中国先锋艺术思想史 第一卷》的写作实践中，由此自觉地开始了“世界图景逻辑批评”。同时，在不断访问艺术家工作室中继续充实相关资料。一些从“世界图景逻辑批评”或“世界关系美学”研究当代艺术的个案，陆续发表在笔者主编的《人文艺术》论丛中。初步成果，也可以溯源到《当代艺术的人文追思（1997—2007）（上、下卷）》（桂林，2008）。

由于世界图景逻辑理论中的七重关系都是以人为焦点，表现为人言关系、人时关系、人我关系、人物关系、人人关系、人史关系、人神关系，所以，“世界图景逻辑批评”，实质上属于一种本真意义上的“人文批评”，侧重于先锋艺术的人本诠释；“世界关系美学”侧重理论言述的逻辑性。或者，可以将我的批评观总结为：人文批评的本体论、世界关系美学的基础论、感性文化批评的方法论。

没有批评，艺术界就会娱乐化、艺术家就会明星化；没有对于艺术作品的批评，批评界就会理论化、批评家就会变异为理论家；没有对于先锋艺术的思想史研究与理解，艺术家的创作在观念上就很容易陷入踟躇重复的境地。这样的结论，一再被中外先锋艺术的发展所证明。

《中国先锋艺术思想史 第一卷 世界关系美学》的第一部分导论，前后两易其稿。第一稿的内容，曾经以“中国先锋艺术思想史引论”为题，中英文双语发表在2012年由策展人黄笃博士、李小倩、陈曼兮女士主持的《东方艺术 今日美术》（8月上半月刊）上。依据笔者的世界图景逻辑理论，第二稿在逻辑的缜密性与内在相关性方面，做了大篇幅的修改，部分删减后连载于卢辅圣主编、徐可、漆澜、吴蔚、白家峰主持的《艺术当代》。感谢他们刊发我的论文！

友人石维、林元亨主编的文化杂志《星星诗刊 上层》（2010年第7期改名为《中国百老汇 上层》），以中英文双语形式刊登过正文中的一些内容。感谢《人文艺术》论丛的责任编辑黄筑荣先生。我们最初开始合作于1998年底，那也是笔者刚刚介入当代艺术批评不久的时候，四处投稿往往杳无音讯，一些艺术家、批评家还提防我的基督徒身份，误认为我将以艺术的名义向他们“传教”或使其改弦易辙。在看了《人文艺术》的策划书后，他能够欣然答应付梓出版，并在每辑的编辑中一丝不苟、倾尽心血。近十年的这种个案写作，孕育并形成了本书的主体。