

美国当代文学的生态解读

Ecological interpretation of contemporary American Literature

梁彩群 主编



吉林文史出版社

美国当代文学的生态解读

梁彩群 主编

吉林文史出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

美国当代文学的生态解读 / 梁彩群主编. -- 长春 :

吉林文史出版社, 2016.6

ISBN 978-7-5472-3190-6

I. ①美… II. ①梁… III. ①现代文学—文学研究—
美国 IV. ①I712.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133647 号

美国当代文学的生态解读

主 编	梁彩群
出 版 人	孙建军
责任编辑	陈春燕 张蕊
封面设计	刊 易
出版发行	吉林文史出版社有限责任公司
地 址	长春市人民大街 4646 号
网 址	www.jlws.com.cn
制 作	山东刊易文化传播有限公司
印 刷	济南新广达图文快印有限公司
开 本	170 毫米×240 毫米 1/16
印 张	9
字 数	100 千字
版 次	2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5472-3190-6
定 价	44.00 元

作者简介

梁彩群，1963年6月出生，女，籍贯：广西柳州人，苗族，学历本科，学位硕士学位，副教授，工作单位：广西卫生职业技术学院，研究方向：文学、职业教育。近年来在北大核心刊物等杂志公开发表论文近三十篇，主持完成省级课题2项，参与省级课题多项。

前言

随着社会的进步和经济的发展，人们自身的物质水平和生活水平有了较大的提高，相对的是，人们的生态环境却愈加的恶化，人们面临着严重的生态危机。对于生态危机，文学家往往将生态批评作为重要的武器，从生态角度出发进行文学批评。对于当代美国文学思潮而言，由于生态主义在人和自然关系方面有着较为独特的观察和比较深刻的思考，所以，人们对生态主义的关注度非常高。随之而来，是全球范围内进行了一系列的生态文学创作以及文学生态批评活动。笔者正是基于生态视角来考察美国当代文学，对美国当代文学开展生态视角的文学批评。

本书共计4章，第一章为“当代文学批评理论”、第二章为“美国文学的生态批评理论研究”、第三章为“美国当代作家文学作品生态解读”、第四章为“美国生态文学批评的未来”，全书合计约11万字。本书由于时间比较仓促，加上编者水平有限，在编写的过程中难免出现纰漏之处，敬请读者谅解。

目录

第一章 当代文学批评理论.....	1
第一节 当代文学批评理论简介.....	2
一、文学批评理论的概念和分析.....	2
二、文学批评理论的模式价值.....	3
三、文学批评方法.....	10
四、当代西方文学批评.....	13
五、意义影响.....	16
第二节 生态文学和欧美文学中的生态整体观.....	18
一、美国生态文学批评的历史和发展阶段.....	19
二、欧美生态文学对人类欲望的批判.....	27
三、欧美生态文学中的生态整体观.....	29
第二章 美国文学的生态批评理论研究.....	31
第一节 美国生态批评文学产生的背景.....	32
一、美国生态文学批评的历史.....	32
二、美国生态批评发展的三个阶段.....	33
三、生态文学批评旨在解决的问题.....	34
第二节 美国生态文学及生态批评述评.....	36
第三节 美国生态文学批评与田园文学.....	43
一、古典田园文学传统.....	45
二、浪漫田园文学传统.....	47
三、美国田园文学与生态女性主义批评倾向.....	49

第三章 美国当代作家文学作品生态解读.....	53
第一节 主要作品简介.....	54
一、生态批评的界定.....	54
二、美国当代生态小说的文学批评.....	55
三、美国当代小说的生态批评.....	57
第二节 海明威小说作品的生态解读.....	59
一、欧内斯特·海明威与自然生态.....	60
二、欧内斯特·海明威与社会精神生态.....	73
第三节 同期著名作家作品的生态解读.....	81
一、奥尔多·利奥波德——环境保护运动的先驱.....	81
二、雷切尔·卡森——以良心良知对抗化学杀虫剂的环保斗士.....	93
三、爱德华·艾比的生态意识.....	95
第四章 美国生态文学批评的未来.....	107
第一节 生态女权主义.....	108
一、20 世纪后期美国生态女权主义出现的背景与原因.....	108
二、美国生态女权主义理论与实践的贡献.....	113
第二节 美国自然文学的荒野叙述.....	118
一、早期荒野描写:建构美国新大陆的空间与地域归属感.....	119
二、浪漫主义作家笔下的荒野.....	121
三、现当代作家的荒野意识.....	123
第三节 世界生态主义文学与批评之路.....	126
一、由人的文学走向生态的文学.....	127
二、生态文学与生态批评写作的历程.....	129
三、生态伦理文化的未来选择.....	133
参考文献.....	137

第一章 当代文学批评理论

对于文学活动而言，文学批评是非常重要的组成部分。自从文学作品创作出来以后，传播文学作品和消费文学作品也随之出现，接着便产生了文学批评；文学批评不但推动了文学创作的进行，对文学理论和文学思潮的发展造成重要影响，而且还会影响人们对文学作品的传播和接受。在文学批评理论逐步成熟后，文学批评对文学创作、文学理论、文学作品欣赏等的作用愈加明显。

第一节 当代文学批评理论简介

一、文学批评理论的概念和分析

（一）文学批评理论概念

文学批评可以分成广义和狭义两种。广义的文学批评包含的内容比较广泛，作品评介和理论研究都是其组成部分。在西方，广义的文学批评和文学研究是一个概念。而狭义的文学批评主要是指文学鉴赏。在本书中，采用的是广义的文学批评的概念，即既包含了对作家具体的作品的鉴赏评价，也包含了作出创作的理论基础和指导思想的研究。

（二）作用与影响

文学批评的出发点是文学实践，它又会给文学实践造成一定的影响。文学批评通过评析相关的文学作品，不但会给作家的文学作品创作和文学理解造成影响，还会影响读者的文学鉴赏和文学社会作用的发挥。优秀的文学批评，不但会支持、鼓励和引导同作家，还会给其他作家的艺术倾向以及创作思想造成很大的影响，甚至可能会改变文学风尚。文学批评不但能够让读者的艺术趣味水平以及接受能力更强，还能够帮助社会时代形成正确、符合时代潮流的审美思想。

二、文学批评理论的模式价值

文学批评是对文学作品及其经验所进行的包含价值的判断，由于价值判断的标准不同，文学批评理论有多种价值模式。下面主要介绍社会历史批评模式和语言批评模式这两种影响大、使用广泛的批评模式。

（一）社会历史批评模式

社会历史批评是从社会历史的角度出发来进行文学现象观察、评价以及分析的批评方法。社会历史批评比较重视文学作品和社会生活之间的关系研究，对作家思想倾向以及作品的社会作用比较重视。在当前的批评方法中，社会历史批评的影响最大、历史也最悠久，也是人们比较常用的批评方法。与此同时，社会历史批评还是一个发展中的、具有很强生命力的体系方法。

1、基本主张

（1）文学内容和社会生活之间相关密切

社会历史批评认为，文学是不可能离开社会历史的，文学本质便是再现社会生活，所以，文学批评应该在考察文学和社会关系的前提下进行。社会历史批评的奠基作品便是法国文学理论家丹纳的《艺术哲学》。在本书中，丹纳叙述文学艺术发展历史时，运用了社会学中生物学派和地理学派的相关观点，说明了在文学发展过程中环境、种族以及时代等要素起到的决定作用。对于社会和文学艺术的关系，丹纳给予了肯定，虽然其方法还比较简单，存在缺陷较多，在论述的过程中经常通过一种社会精神现象来说明另一种，没有认识到经济因素的作用，但还是确立了社会历史批评的基本观点。

（2）文学肩负着社会历史使命

社会历史批评认为文学会直接影响社会发展。在西方社会中，无论是古希腊的柏拉图，还是18世纪的狄德罗和伏尔泰都非常重视文学在民众中的作用，认为其有启蒙和宣传的作用，并且将文学作为武器来进行政治斗争。俄国的车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫等一系列的革命民主主义者，也认识到了文学活动和政治活动之间的关系，要求文学家敢于对农奴制黑暗进行揭露，在进行文

学作品价值衡量时应该看其是不是先进积极的影响，有没有更好地推动文学和社会的发展和进步。

2、评判尺度

社会历史批评会对其评论的对象进行价值方面的判断，并进而形成评判尺度。一般情况下，并不是所有的批评模式的评判标准都非常明确，但是社会历史批评对文学作品的价值判断非常重视。其评判时，尺度主要是下面几个方面，分别是倾向性、真实性以及社会效果。

（1）真实性

社会历史批评始终认为文学能够反映社会生活，一部文学作品能不能获得成功，最重要的便是其能否直观地将社会生活反映出来。而真实性指的则是文学作品展现出的社会生活画面和其塑造的形象和社会现实是否相符，其能够将读者、作者的感受和艺术形象很好地统一在一起。所以，在进行社会历史批评的过程中，判断作品价值时，真实性是非常必要的。在考察作品真实性时，可以从下面几个方面出发：

第一，考察作品本身的时代背景是不是属实，观察其能不能将社会潮流和时代进步体现出来。

第二，对人物的真实性进行考察，了解人物的行为是不是和其身份相符，人物的性格变化是不是符合逻辑，人物本身的感情是否具有真实性。

最后，对细节的真实性进行考察，看效果是不是逼真。

（2）文学作品的倾向性必须正确

社会历史批评认为，不但要确保文学作品的真实性，还应该确保其是正确的，在考察文学作品真实性时，前提是其思想倾向性正确，看作品能不能将历史以及时代发展的趋势和本质体现出来。批评家不但需要对作品的真实性进行考察，还需要从历史发展的高度出发来揭示作品本身的意义和思想。在对文学作品进行分析和评论时，需要将作品放在历史背景中去，重视历史发展和社会价值观念的运用，从而来了解作品是否深刻。

（3）文学应该对社会效果有足够的重视

社会历史批评对文学本身的社会效益比较重视，要求文学能够通过创造审美意义较为丰富的文学形象来影响人们，帮助人们树立正确的观念，进行意识形态的维护或者破坏。其具体要求体现在下面几点：

首先，社会历史批评要求文学作品必须能够真实地将社会生活反映出来，对不同历史的社会风尚、社会生活、经济以及政治进行具体的描写，这样能够帮助读者获得更加生动的知识，读者认识生活以及观察生活的能力也会有很大的提高。

其次，社会历史批评要求文学作品能够通过塑造的艺术形象来引导读者，让读者明白什么是正确和错误，从而给读者世界观和道德观的树立造成影响，帮助读者全面地了解自己，提高读者的信心，激发其追求真理的欲望。

最后，社会历史批评要求文学作品做到寓教于乐，文学作品应该能够陶冶人的情操，让人们在阅读的过程中获得心灵的愉悦。不过审美仅仅是媒介的一种，最终的目的是教育读者。

3、常用手段

（1）阐释文学作品包含的社会历史内容

社会历史批评对文学作品本身蕴含的社会历史内容阐释非常的重视。在分析具体作品时，社会历史批评的出发点，往往是内容，通过内容来分析作品的价值。对于那些抒情性较强的作品，主要是分析作品和现实有关的情感方面的表达，对于叙述类型的作品，则主要通过环境和人物形象来进行思想意义和主题的揭示。

（2）对作家所处的时代环境进行考察

社会历史批评认为，作者的生活和境遇都会给其作品创作造成很大的影响，在作品中，作者往往会将自己的经历和对生活的理解添加到作品中去。通过研究作者所处的环境，能够了解作者的思想观念、社会理想等，这对作品的理解和评价都非常重要。

第一，全面了解作家所处的年代，分析社会环境给其文学创作造成的影响。首先应该重视当时的社会条件给作家创作造成的制约，这样才能够从更加广阔

的背景出发，对作家创作动机进行探讨。其次，批评过程中还应该重视作家所处的文学思潮和艺术环境给其创作造成的影响。

第二，利用作品来挖掘作者本身的个性和风格。批评家可以通过作者选择的体裁、结构布局以及人物情感来了解作者的价值倾向、艺术追求以及情感状况。

在评价作家时应该根据整体性的原则进行，所以在研究作家时，首先必须了解其生活情况。其次，还应该重视作家本身的思想变化和生活经历，获得相关的历史资料，这些资料对作家研究是非常重要的。第三，必须重视作家自白以及文学简介的收集。相关的资料能够帮助人们了解作家的创作过程以及艺术方面的追求，从而给作家作品研究和创作道路的研究提供证据。但是，我们必须认识到作家本身创作谈可能无法将作品的实际情况说明出来，这种情况出现的原因较多，可能是作家的表达能力较差，也可能是作家故意地避讳。所以，在研究过程中应该谨慎地对待作家创作谈，并进行认真的分析，绝对不能够出现轻信或者盲从的情况。

（3）将时代环境与文学作品中的社会内容结合在一起进行分析

社会历史批评本身是不排除艺术分析的。在对作品价值进行分析时，社会历史批评也需要分析作品中的人物形象塑造是不是成功，相关的结构是否严谨，语言表达是否得体，相关的描写是不是生动。但是，其从来不是利用形式来谈形式，而是通过与社会历史内容的联系来谈相关的形式。

4、拓展

（1）社会历史批评的局限和庸俗社会学

社会历史批评本身的局限性和其基本特征有着直接关系，主要表现在下面几点：首先，社会历史批评比较重视文学和社会生活之间的关系，重视研究作家的生平，这也会在一定程度上忽略了文学作品本身的独立价值，特别是文学作品的形式因素等。这也直接导致了没有深入的研究文学作品本身的结果。其次，社会历史批评给文学作品赋予的社会功用较强，这强调了文学作品必须

承担对读者进行训导的任务。甚至，我们可以说其没有尊重读者本身的创造性和自主性。这也造成了文学作品比较尴尬的境地。

社会历史批评存在的缺陷也给庸俗社会学提供了一定的机会。庸俗社会学的诞生和前苏联的拉普派以及无产阶级文化派有着直接关系。其会习惯性的从政治观念出发来对文学作品进行批判，文学评价过程中，最高标准便是政治标准，这样文学批评会变质，成为阶级斗争。

（2）社会历史批评的文化学拓展

社会历史批评因为文化因素的渗入而得到了深化。其从整体和宏观的方向出发，一方面将文学现象和活动作为民族和人类文化的重要组成部分进行研究，另一方面则全面整体的研究文学现象中包含的文化因素。这种方法一方面能够将作品、作家以及读者本身的文化内涵和背景分析出来，另一方面还能够揭示作品本身的形式和内容的文化构成，进行文化意义的阐释。甚至可以说，文化和社会历史的联系比较密切，但是文化内涵和历史内涵以及社会内涵相比更加的丰富，并且纵深感更强。历史批评的文化学不将文学作品看成社会历史时代反映的一种产物，而是将其看成人类经验的重要组成部分。其超越了时代和阶级的限制，在时间以及空间方面的自由更大。

从文化学角度观照文学，主要表现在这样三个方面：

首先，从整体出发来观照文学。不但需要全面的考察文学和各个方面的关系，还需要综合追溯文学的历史。这种视野和以往的道德和社会角度都是不相同的，其更加重视作品本身的文献价值，而不是对其进行善恶的判断。

其次，从比较观照文学。这本身便属于跨越文化研究。

各个民族的文学，不但具备一定相似的形式和经验，还具备各自的特点，并因此具备了比较基础。通过研究和对比不同民族的文学，将其他的文学文化作为参照物，不但能够更好地对本国文学的特点进行把握，还能够更加深入地了解各国的文化背景以及文学传统。

第三，从文化阐释观照文学作品。从文化角度对文学进行观照，侧重的往往是对文学作品外部的联系，即若是从文化角度来对文学进行观照，那么其侧

重点往往是考察文学作品的外部联系，而阐释文学作品的文化则是从内部研究文学作品，批评家重视阐发的是文学作品中包含的文化方面的因素。

其一，对文学现象中包含的特定民族文化心理进行探寻。

其二，进行文学作品地域文化特征的揭示。

其三，对文学作品中包含的文化冲突以及变迁进行剖析。

文学批评从文化角度进行，不但有一定的优势，还存在一定的局限。文化角度的文学批评能够从整体和综合的角度出发帮助人们打开思路，拓宽其视野，能够让人们通过参照更好地了解和把握文学作品蕴含的文化内涵，不但能够给人们提供更为广阔的时空构架来对人类文学经验进行整合和审视，并且还和文学以及世界文化的发展趋势相符，能够给一个国家的文学更好地走向世界提供一定的指导。这种方式重视文学作品文献价值以及文化意义的强调，这也导致了其在一定程度上忽视作品审美方面的追求，所以，无法从艺术上来分别作品的好坏。

（二）语言批评模式

一般情况下，语言批评模式指的是在上世纪 20 年代兴起于西方，被西方批评界称为英美“新批评”的一种批评模式。它是紧步“俄国形式主义”后尘的一个批评流派，有的学者把二者共同作为现代文学理论的起点。之所以叫新批评和美国现代文学批评家兰色姆写的《新批评》一书有着直接关系。西方印象主义继承浪漫主义美学观念比较多，而新批评和其是相反的，新批评是在批判浪漫主义的过程中建立的。在上个世纪初，实证主义、现实主义以及浪漫主义都在理论方面受到了严重的责难。这样的以文学外部研究为主要手段的批评观念都是实证主义的手段，有的比较重视考察作家的传记，将文本和作家所处的社会语境联系在一起，或者从作者本身的情感态度出发来进行文本思想主题的探讨，对于主体发挥的作用过度的重视。而在上世纪初涌现出的表现主义、直觉主义以及精神分析学等一系列的西方文论，在进行文学研究时已经转移了重点，比较重视作家本身的意识活动和心理方面，承认文学研究的作者主体论，文学研究还是和以往一样是心理研究、历史研究以及道德研究的翻版。随着 20

世纪开启的文学批评新纪元，人们在研究过程中对时政批评的质疑也在不断增加。而实证主义文学研究的根本则是文学他律论以及文学工具论的一种延伸，并且这种观念也随着形式主义文学批评研究浪潮的不断推进而土崩瓦解。新批评宣称会将文学作品的文学性重新拾起来，回到文学本身，其实，真正的文学性不但不是作者本身的主观意图，也不是读者的自我解读，文学性仅仅包含在文学文本之内。所以，新批评的主张将在“作者—作品—读者”这条链条之内斩断“作者”和“读者”这两端，这两点在新批评看来一个是“意图谬见”，一个是“感受谬见”，都不属于文学研究需要的层面，真正需要关注的是文学作品本身。文本属于自主的存在，在寻求文学性时立足点应该是文本，而不是读者或者作者。

第一代新批评代表是瑞恰兹，他的批评理论，重视文学内部组织结构，对语言多义性进行了分析，通过具体语境进行语言意义的分析，从读者心理方面出发来进行误读原因的分析。此时的新批评还给外部环境提供了一定的保留，瑞恰兹提出的双重语境理论本身便没有将外部因素排除，比如读者因素、作者因素以及历史语境等。第二代代表是艾略特，其有机整体观则将每一个作品看成一个有机的整体，不但这样，他还认为整个文学是一个有机整体，主张把每部文学作品放在文学的整体中进行一定的审视，这种观点本身视野便比较广泛，但是已经进行了范围的缩小，将其框在文学范畴内。第三代新批评的代表是韦勒克，他将研究的重点归结在作品本身。韦勒克认为，涉及到了作家个性、创作心理、社会环境以及创造过程的文学研究属于外部研究，真正的文学研究指的是研究文学作品本身的结构。他主张用内部研究取代以往的文学外部研究。韦勒克指出：“我们必须正视‘文学性’的问题，它是美学的中心问题，是文学和艺术的本质。”这三代新批评的观点加上其他诸如兰色姆的“构架—肌质”理论、布鲁克斯的“细读法”、燕卜苏的“复义理论”、维姆萨特的“意图谬见”和“感受谬见”说等一大批杰出的批评家的实绩，终于形成了蔚为大观的英美新批评。在上世纪四十、五十年代，英美的大学校园以及文学理论界进行文学研究的人都在谈新批评。而那些对新批评持批评态度的人，很难进入大学中进

行文学理论的讲解，韦勒克和沃伦合著的《文学理论》更是成为后世引语最多的几部经典理论著作之一。现在新批评的高潮虽然已经过去，但是它所开创的批评理念和方法，如“细读法”以及“悖论”“反讽”“复义”和“张力”等术语已经成为文学批评界的常识并渗透到后世的文学批评研究之中。

三、文学批评方法

（一）女性主义文学批评

在上世纪六十年代末和七十年代中的这段时间中，西方女性主义文学批评重视揭露男性文化歪曲的女性形象，而七十年代中到八十年代中的这十年时间则重视从女权的角度出发来进行经典作品的解读，到了八十年代中后期则重视跨学科的进行文化研究，比如进行性别诗学方面的研究。美国女性主义批评家肖尔瓦特的作品题目便是《走向女权主义诗学》。从诗学的角度出发来研究女性主义文学，这也成为了女性主义文学批评的一个新的动向，其主张从叙述方式、文学语言以及文体类型等一些角度来对女性文学的表达方式进行分析和研究。

在创作女性文学的过程中，民族文化烙印非常明显，每个民族的女性文学都有其特别的文化特质，文化也会给女性文学的演变以及创作造成很大的影响。女性主义文学批评的关注点应该是文化，从文化的角度来进行女性文学的观照，从女性文学视角来对文化的流变以及特征进行文化分析，这样才能够让女性主义文学批评能够更好地发展。

（二）历史观

无论是批评的视角还是批评的方法，只有具备了学理性以及可操作性，那么才具有意义。历史观作为进行文学批评的一种方法和角度，怎样利用自身的独特性进入到文学中去，并利用可操作性，是非常重要的一个问题。

第一，根据历史观和文学结构本身的同构状态，可以利用历史观来对文学现状进行总结和概括。

历史观本身便是历史的哲学思考，它会渗入到精神层面中去。法国著名的文学理论家戈德曼认为，社会精神结构本身便是有些社会集团精神框架比较有