

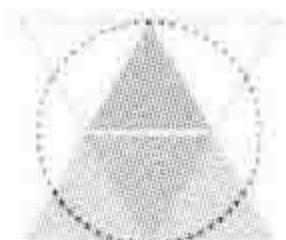


云南省哲学社会科学成果文库

马克思生态哲学思想与 社会主义生态文明建设

苗启明 谢青松 林安云 吴茜\著

中国社会科学出版社



云南省哲学社会科学成果文库

马克思生态哲学思想与 社会主义生态文明建设

苗启明 谢青松 林安云 吴茜\著

中國社會科學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思生态哲学思想与社会主义生态文明建设 / 苗启明等著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 11

(云南省哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-5161-9371-6

I .①马… II .①苗… III .①马克思主义哲学—人类生态学—研究②生态环境建设—研究—中国 IV .①Q988-02②B0-0③X321. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 280314 号

出版人 赵剑英

责任编辑 孙萍

责任校对 胡新芳

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 29

插 页 2

字 数 459 千字

定 价 106.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

2012 年国家社会科学基金西部课题“马克思生态哲学思想与社会主义生态文明建设研究”(批准号：12XKS023)

在21世纪，人类正面临生死存亡的抉择。我们必须克服现代性哲学的某种错误，实现一次哲学的革命；必须扭转现代工业文明的发展方向，实现一次文明的革命。哲学的革命就是以生态哲学取代现代性哲学。文明的革命就是以生态文明取代工业文明。

——卢风

在马克思主义哲学与当代生态思想之间建立一个牢固的联盟，它既意味着前者直接深入到时代的生态课题之中，又意味着后者积极地吸收马克思主义哲学基础。

——吴晓明

马克思从当时人与自然界的和人与人的双重异化这种现实事实出发，要求以自然生态性的“自然主义”与社会生态性的“人本主义”克服这种双重异化，实现二者的双重和解，从而实现人的合理生存与健康发展。这就构建了一种以人与自然界的和人与人的双重生态生存关系为构架的生态哲学思想，它包括一系列生态原理。这一生态哲学思想对解决当代世界的生态危机和中国的生态文明建设具有根基性、针对性、规范性意义。

——本书题记

前　　言

一

一位本书的评审专家说：“从 18 世纪 60 年代世界开始工业革命后，伴随着生产力的突飞猛进的发展，人与自然的关系也发生了前所未有的改变。在人是万物之灵、是大自然的主人的思想观念的支配下，人类曾经肆无忌惮地向自然进行无节制的索取，导致了生态环境的破坏以及各种生态问题的产生。面对不断恶化的生态环境，尽管人类已经开始了反省自己的行为，但工业化进程带来的大量资源消耗、碳排放的不断增加及环境严重污染等生态问题并没有从根本上得到解决。目前，生态危机已成为一个关系人类生死存亡的、首屈一指的问题。因此，如何从马克思主义的角度对这一问题进行回答，深化理论认识，总结历史经验，推进中国特色的社会主义生态文明建设，对于理论工作者而言，是一项十分重要的工作。”这段话道出了本书的缘起。本书正是有感于这一点，才进行这一研究工作的。在进入这一议题后我们发现，这不仅需要理解，更需要创造。马克思的文献摆在那里，如果你没有创造性的思想观念，你就不会发现宝藏。它正像一种钻石，你投射进什么色彩的光，它就会反射出什么光来。所以，半个世纪以来，人们从各个角度研读马克思的著作，所得也不尽相同。

西方生态主义者最初甚至认为，马克思没有为人类今天解决生态问题提供有价值的思想。生态学马克思主义的产生，最初就是为了要以当代的生态学补充马克思主义。但是通过不断的深入研究，他们发现马克思本身就有深

刻的生态思想。从哲学方面的把握来说，其中比较重要的有法兰克福学派的马尔库塞，他从马克思的《巴黎手稿》中突出马克思的“自然的异化”和“自然的解放”思想，为生态马克思主义奠定了马克思主义的哲学思考基础。其另一位代表人物 A. 施密特，在《马克思的自然概念》中，进一步指出了马克思自然观的两大特色，一是由于劳动而形成的社会历史性，二是自然与社会的相互渗透。这就为理解马克思的生态思想提供了很好的自然历史的起点。的确，马克思所关心的自然界，从来不是孤立在人之外的自然界，他看重的是“自然界的人类性”，因而，他眼中的自然界是“人类学的自然界”。这种自然与人类渗透一体的思想，是生态思想产生的哲学前提。因而应当说，马克思最早奠定了生态思想的哲学基础。美国生态社会主义学者豪沃德·帕森斯通过对马克思《巴黎手稿》的再研究指出，马克思的唯物主义是生态唯物主义，这种生态唯物主义贯注到了他后来的经济、政治和社会研究之中。把马克思的唯物主义归结为“生态唯物主义”，也就找到了马克思唯物主义的自然生态起点。英国生态马克思主义者戴维·佩珀在其《生态社会主义：从深生态学到社会正义》一书中认为，马克思注意人与自然的辩证关系，人和自然在循环的相互作用的辩证关系中，人处于中心地位，因而人总是从自身的利益出发对待自然，从而导致自然生态的破坏。美国的生态社会主义者约翰·贝拉米·福斯特，进一步强调马克思的唯物主义是自然性与社会性相统一的自然唯物主义，因而他的思想一般都是符合生态学原理的。而这个自然唯物主义的起点也就是马克思生态哲学思想的起点，等等。这些是从哲学上研究马克思的生态思想的必经之路。另一种重要研究是对马克思在经济学中的具体的生态思想的研究。福斯特在其《马克思的生态学：唯物主义与自然》一书中，指出马克思批判了资本主义生产造成了人与自然之间的物质变换的“断裂”：人口集中到大城市，使人从自然界中吸取的自然物质不能再回到自然界，从而破坏了人与自然的物质交流。我国研究马克思生态思想的著作也有一些，其中青年学者杜秀娟，在其《马克思主义生态哲学思想历史发展研究》一书中，具体研究了马克思的生态自然观、生态经济观、生态社会观、生态伦理观、生态环境观等以及其后继者的生态思想发展状况。总的来说，马克思以文字表述的明确的生态思想大都被触及，研究。那么，在此基础上，我们还能做些什么有价值的工作呢？

二

首先我们应当看到，传统上对马克思哲学的三大理解——辩证唯物主义、历史唯物主义以及新近的实践唯物主义，从其理论逻辑上说都无法问津马克思的生态思想，所以几十年来，即使有人涉及马克思的生态思想，也是在这些理论体系之外；即使发现了马克思的一些生态思想，也无法纳入这些理论体系之中。所以才有自然唯物主义、生态唯物主义等的提法。本书的哲学来源与此不同，它原是《马克思人类学哲学研究丛书》的计划之一，因而它力图从人类学哲学或者说人类学唯物主义的理论立场研究马克思的生态哲学思想。它所提出的一些具有生态意义的哲学原理，都是传统理论中所没有的，但它却是人类学哲学的主要原理（见第一篇第三、四章），正是这些哲学原理，不仅本身具有生态意义，也是构建马克思主义生态哲学的哲学理论基础。从马克思的人类学哲学到马克思的生态哲学思想，可以视为人类学哲学的一种推广运用，即从一般哲学领域跨入其较为特殊的生态哲学领域。所以，从根本上说，本书是站在人类学哲学的立场上对于马克思生态哲学思想的研究。由于对马克思哲学的人类学哲学的理解，也是 21 世纪刚刚提出，现在还有待于发展完善，因而应当说，本书的理论在整体上是很新的。但是，在深入研究中我们明显感到，马克思有一种深层哲学理念，或者叫一种元思想，是他从事任何理论研究——比如说经济学研究——的思考根据，但是，又不在经济学理论等中加以表述，因为它不是经济学原理，但它决定着经济学研究的理论立场和价值选择方向。这种“元思想”，或者说深层哲学理念、哲学立场是什么呢？这就是人类在他心目中的核心地位，是他对人的生命存在的关心。从这样一种核心理念进入学术思考，就会形成一系列学术方向。具体地说，从人的生命生存的能动性与一般本性出发，就会进入人类学的思考；从人的生命生存与自然界的关系出发，就会进入生态学的思考；而从人的生命生存进入它的实践手段即生产出发，就会进入以劳动生产为基础的经济学思考等。这一切在他的《1844 年经济学—哲学手稿》中都隐约表现出来。从而，《手稿》实际上是一部从哲学思考出发的人类学、生态学、经济学三统一的手稿，并在哲学思考的基础上形成了他的人类学哲学、

生态学哲学和经济学哲学。换句话说，马克思在《手稿》中实际表达了这样三种哲学倾向：

其一，马克思在《手稿》中表达的思想之一，是从人的生命的能动性和一般本性开始的，他从生命到其能动的生存活动走上了人类学^①的思考道路，其方向是人类学哲学的构建。

其二，马克思在《手稿》中表达的思想之二，是从人的生命与自然界的关系、自然界是“人的无机的身体”开始的，从生命到它与自然界的生存关系走向了生态学的思考，其方向是人类生态学即生态哲学的构建。

其三，马克思在《手稿》中表达的思想之三，是从人的生命借助“生产”而维持生存开始的（这一层到《德意志意识形态》中有了更完整的强调），他从生命生存到生产走向了经济学的思考，其方向是剩余价值经济学即经济学哲学的构建道路。

后来，马克思着重走上了这第三条道路。我们通常所知道的，也主要就是这一方向的马克思。而他的前两个方向都被遮蔽掉了。对马克思的人类学哲学的研究，恰恰发现了这两个方向，所以我们从人类学哲学顺利地踏入它的生态领域中来，所获自然出乎我们本身的预料。其中除了直接表现在经济学领域的生态思想之外（这方面已被充分研究，所以本书基本没有再研究），主要是表现在人类学领域的生态思想。所以，虽然我们强调马克思的人类学、生态学和经济学的三位一体，但我们主要研究的是他的人类学生态学结合一体的哲学思想，所以总是二者并提。

可以看到，马克思的生态学、人类学和经济学，都有一个共同的根子，这就是人的生命及其生存问题，这是马克思没有明确表述出来的元思想，他既没有强调过，也未必意识到，但在他的理论思考中却自动表现出来，这就是说，人的生命的生存既是他的^②人类学哲学的起点，也是他的生态学哲学的起点，更是他的经济学哲学的最终起点。从生命生存的不同生态侧面（能动、自然、生产）出发，马克思走向了不同的哲学思考。

^① 这里的“人类学”一词，不是指具体的人类学这门实证科学，而是指海德格尔意义上的从人出发理解世界的广义人类学思潮，下同。

^② 人类学哲学不是关于人类一般本性的哲学学说，而是在自然基础上从人的一般本性出发研究人和人类世界的基本特性、现实问题及其如何走向合理生存与自由解放的哲学。

这也就是说，在马克思那里，人类学、生态学、经济学都有一个共同的根子，这就决定了马克思的“人类学”有其生态学和经济学的根子；“生态学”有其人类学和经济学的根子；而“经济学”又有其生态学与人类学的根子。正是三者的这种互根互张性，决定了马克思所构建的相关学科有它深刻的理论基础。例如马克思成功构建的经济学，既有人类学的价值原则，又有生态学的价值原则，这表现在最终要实现人与自然的和人与人的合理物质变换这样一种根本原理中。这也就是说，在马克思那里，生态学、人类学、经济学在哲学根基上是相通的。因而，在他那里，同一个原理，既是人类学的哲学原理，又是生态学的哲学原理，更可能是经济学的哲学原理。或者质而言之，他的一些人类学、经济学的哲学原理（甚至政治学、伦理学、社会学的原理），同时也是他的生态学的哲学原理，因为它们既然有共同的根基，其批判也就有了同一个目的，都指向人类应当如何通过实践摆脱贫与自然、人与人的不合理关系的统治，实现人的自然的（生态性的）合理生存与健康发展。

总之，能不能深入而全面地理解马克思的生态哲学思想，关键在于思维方法。通过深入的研究我们发现，中外学术界既没有从人类学高度研究马克思一般哲学思想的生态意义，也没有从经济学深度研究马克思生态学思想的人类学意义，但这却是最重要的工作。当然也就没有人类学、生态学、经济学三位一体的观念和思考方法了。因而，对马克思生态哲学思想的深入系统的理解和哲学透视还很不够，还有待于深入发展。鉴于此，本书认为，应当既从人类学高度揭示马克思哲学思想的生态意义，又从生态学深度研究马克思生态哲学思想的人类学意义，并适当从经济学角度加以研究。这是进一步深入理解马克思生态思想的关键。因而，本书力求从马克思的人与自然、人与人的关系出发，从三者统一的高度，较为系统地探索马克思的一般哲学思想（即人类学哲学思想）的生态精神，和马克思在人类学和经济学基础上提出的一系列生态思想、生态原理以及它的实践要求，以便为中国的社会主义生态文明建设和当代人类世界走向生态文明方向，提供马克思主义的生态哲学的理论依据。对马克思的人类学、生态学、经济学三位一体的深层哲学理念的发现，实现了这一考察目标。

当然，本书主要是立足于生态学的考虑。因此，明白了马克思的生态学

思考是与他的人类学、经济学一体性的思考，从这样一种三维相关的视角探索问题，我们就可以从人类学、经济学方面深度理解马克思的生态哲学思想，以及他的人类学哲学思想和经济学哲学思想的生态意义。这就既加深了对马克思的生态哲学思想的理解，又扩大了马克思生态哲学思想的研究视野。在这样一种包含人类学、经济学的广泛的生态视野里，马克思的生态哲学思想就极大地丰富起来，可以从理论体系上加以把握。而一种有体系的生态哲学思想，就是生态哲学，就可能对人类今天面临的生态问题提供系统的解决方案，从而推动人类文明的生态化发展。

总之，我们应当从更为广阔的角度来理解生态马克思，既理解他的人类学哲学思想（一般哲学思想）的生态意义，又理解他的生态哲学思想的人类学意义和经济学意义。这样，我们就发现了马克思的许多不被人们看作生态思想的一些哲学原理的生态学意义，这是我们想在这里强调的关键之点。它实际上是本书所发现的一种新视角、新视野、新方法。

三

根据前面的讨论，特别是从生态学与人类学的两结合考察生态问题，就形成了本书步步深入的三篇：

第一篇，从人类学、生态学上对马克思一般哲学理论的生态意义研究。（1）首先交代当前人类面临的生态危机和生态治理危机状况，作为提出马克思生态哲学思想的现实前提。（2）介绍和评述生态觉醒之后西方兴起的几派生态思想，特别是生态社会主义思想以及总的困境，为提出马克思生态思想奠定理论前提。（3）在世界性的生态危机事实和生态理论的基础上，集中探索马克思人类学哲学理念的生态特性，即马克思的三位一体的生态思想及其世界观价值观的创立。（4）马克思的四大哲学精神——人的生命理性、生存理性、共存理性精神及其生态意义；马克思人类学意义的自由—真理—正义—平等的哲学精神及其生态意义；包含经济正义、政治正义和社会正义的全方位正义观对于坚持生态正义的意义；马克思的社会公共人本主义价值精神的生态意义；特别是马克思的人类学生态学立场及其世界观、价值观的创立，以及人与自然界的辩证一体世界观对于机械

论、二元论世界观的超越等，从而表明马克思在哲学世界观上为生态时代的到来奠定了哲学理论基础。（5）马克思以他的生态性的哲学精神对于资本主义经济学和经济活动的生态批判（这是人们都强调的方面）；以及他的哲学理念对于解决当代生态危机的意义（恩格斯的理论另外讨论）。（6）马克思对人与自然的和人与人的双重生态价值追求，为人类文明的生态转向开辟了正确的方向。其中第（1）、（2）点是对当前世界的生态危情和生态治理困境的概述，第（5）点是对人们经常研究的主题的哲学透视。而第（3）、（4）、（6）点则是本书的新探索。

第二篇，从人类学高度和经济学深度深入研究马克思生态哲学思想和其当代世界意义（人类学意义）。在上篇讨论的基础上，本篇从人类学生态学高度阐发了马克思生态哲学思想的基本构架、基本理论原理及其实践诉求，探索人类文明生态转向的马克思主义路径。这里首次提出的对马克思生态哲学思想的新理解、新原理主要有：（1）马克思生态哲学思想的双重历史构架，即人与自然的、人与人的双重生态生存关系。（2）马克思的生态正义、生态理性和对生态化发展的开辟和要求。（3）马克思生态哲学思想的五大奠基原理：即人与自然界的辩证生态一体原理；生态循环与生态平衡原理；经济学的人与自然、人与人和人自身的三重合理物质变换原理；争取“每个人与一切人”的生态性的合理生存与健康发展的人类学价值准则等。重点强调人的生存价值世界及其合理性分配。（4）由（2）、（3）所决定的马克思生态哲学思想在当代的实践诉求：即进行“生态—社会革命”和其制度保障。（5）基本原理和实践诉求的实现形式：即构建“生态性政府”等，并对这两个学术界既有概念赋予新的理解。这些表明：（6）马克思的生态哲学思想是人类走向人类学时代、生态学时代的新哲学，它是要求重估一切价值、重构人类文明的新哲学，是塑造人类未来生态文明的精神力量。其中（1）、（2）、（3）和（6）都是新的探索，（4）、（5）是对东西方既有学术成说的改造利用。

第三篇，从马克思生态理论的实践维度，深入讨论中国社会主义生态文明建设的整体推进方略问题。这里首次提出的新概念新理论主要有：（1）根据人与自然界是同一个生态整体的原理而提出的人—境生态系统建设。（2）根据人—境生态系统的三维结构而提出进行三维调控生态文明建

设。（3）进一步根据人—境生态系统的五层关系进行五位一体的全方位的生态文明建设。（4）根据人—境生态系统内部的物质变换的生态原理和生态逻辑进行生态文明建设。（5）建立在以上原理基础上的社会主义生态文明建设的政治推进方略：生态化发展方略。（6）社会主义的生态理性和制度理性，要求把中国这个人—境生态系统的生态文明建设及其绩效置于首位。其中（1）、（2）、（3）、（4）是对马克思的人与自然的生态一体原理的深入揭示，（5）和（6）都是新提出的政治哲学层面的建设方法论，是对实际建设方略的强调。

这三篇步步深入的总体思想，是要把马克思的生态思想放置于他对全人类命运的关怀上来，即放置于全人类的合理生存、健康发展与走向自由解放这种人类学、生态学、经济学的三位一体的价值追求的高度上来理解。本书就是站在这一立场上，对马克思生态哲学思想的总体性思考。它通过以下三个关键点，理解和把握马克思生态哲学思想的特质：

其一，它从社会生态问题入手。马克思的生态思想不是单纯的关于人与自然界的生态关系的哲学理论，而首先是关于人与人的（即人类社会内部的）社会生态关系（包括政治生态、经济生态等在内）的哲学理论。因为，马克思哲学作为主要解决人与人的社会矛盾的哲学，它在逻辑上就不能不以人与人的社会经济生态问题（如人与人的合理物质变换：合理分配等）为重点。而这是解决当前的自然生态危机、开创生态文明新时代的关键，也是马克思主义生态思想的特色。

其二，它从人类学高度看待生态问题：今天的生态问题已不是哪个阶级、哪个国家的问题，它已经由资本主义的问题，通过全球化而转变为全球性、全人类的问题，需要站在人类学价值高度上看问题。而马克思从一开始就是站在人类学价值立场来关注人类的生态生存问题的。同时，生态问题是由于人类的传统工业经济活动特别是资本主义的经济活动引起和加重的，因而，它必须从经济原理上加以解决，更必须通过批判资本主义的生产和分配加以解决。因而，它同时是一种经济生态学、人类生态学或生态人类学。

其三，它强调以实践为手段的改变世界的立场：“问题在于改变世界”。只有找到实践改变的途径和方法，才能贯彻马克思的生态思想。这种实践的

有效途径就是进行“生态—社会革命”和“生态性政府”的构建，而在这之前首先要站在人与自然的生态平衡立场进行普遍的人—境生态系统建设，这些是根据马克思的生态原理的最为必然的实践选择，因而成了本书结合中国情况的归结点。可以说，只有从这三大高度，才能揭示马克思生态哲学思想的深刻性和对于解决人类当代和今后生态问题的革命性意义。

总之，人和人类世界的基本矛盾，就是马克思所强调的人与自然、人与人（包括人与社会）的矛盾。马克思的生态哲学或者说生态人类学，是从生态角度解决这种双重矛盾而实现人的合理的生态生存的理论。同样地，其人类学哲学理论和经济学哲学理论，则是从社会的解决这一问题的哲学。三者有所不同但目的都一样：为人类的生态性的合理生存、健康发展与走向自由解放服务。三者在本质上是一致的。

四

本书作为国家社会科学基金项目——“马克思生态哲学思想与社会主义生态文明建设研究”的最终成果，完成得有些仓促，之所以要赶在一年内完成，主要是想借本书完成出版的机会，纪念马克思逝世 130 周年。130 年前马克思逝世时，恩格斯的《在马克思墓前的演说》中强调：马克思的两大贡献，一是唯物史观，一是剩余价值理论。130 年后来看，这两大理论已经深深影响了人类历史和人们的思想观念。但今天看来，马克思的人类学哲学思想和生态哲学思想，对行将出现的世界历史的人类学转向，以及人类文明的生态转向，或许会发生更为重要的影响。基于这一考虑，我们突出马克思的生态哲学思想与人类文明的生态转向这一主题，并把社会主义生态文明建立在这种具有世界历史意义的理论基础之上，或许更能突出中国生态文明建设的世界历史意义。

现代世界是一种心性浮躁的时代，人们很不愿意用大量时间阅读一本厚厚的书，除非有工作和研究的必要。因此，本书虽然是一种系统的专著，但每一章，都采用论文的形式，通过“引言”和“新词”概述一章的主要内容和新提出的概念范畴（也有一些是人们熟知的最必要的概念），以便人们简要把握。各章之间的联系也在每章的开头做了交代，这些或许不是多余

的。当然，传统的辩证法的方法，以及大量引用文献的文献分析方法，逻辑方法，都是本书研究不能不用的方法。这里就不必一一细说了。这个方法论的交代，既希望读者理解，也希望方家批评，只有批评才有进步。

本书应当视为对马克思的人与自然界、人与人的和谐生态学的研究，可谓“马克思和谐生态学导论”。

目 录

导论 文明的本质、二重性与走向生态文明的必然性	(1)
上篇 当代人类面临的生态危机与马克思人类学哲学的生态精神	(25)
第一章 当代人类面临的生态危机与生态治理危机	(27)
第二章 生态觉醒：人们解救生态危机的多方努力与面临的困境	(57)
第三章 马克思的人类学生态学立场及其世界观价值观的创立	(73)
第四章 马克思的四大哲学精神：开启生态时代的生态性哲学精神	(95)
第五章 马克思从人类学生态学立场对资本主义非正义反生态的批判	(108)
第六章 马克思哲学的双重价值追求：生态文明时代的根本价值方向	(133)
中篇 马克思生态哲学思想的基本原理及其当代实践诉求	(157)
第一章 马克思生态哲学思想的双重历史构架	(159)
第二章 马克思的生态正义、生态理性和对生态化发展的要求	(169)
第三章 马克思生态哲学的五大奠基原理：人类文明生态转向的根本原理	(188)

第四章	马克思生态哲学思想的当代实践诉求：进行生态—社会革命	(210)
第五章	贯彻生态原理、进行生态—社会革命的制度保障：构建生态性政府	(233)
第六章	马克思的生态哲学理念：重估一切价值、重构人类文明的原则依据	(257)
下篇 马克思生态哲学与当代社会主义生态文明建设的推进方略 (271)		
第一章	根据马克思的人与自然的生态一体原理进行人—境生态 系统建设	(273)
第二章	人—境生态系统的三维结构与三维调控生态文明 建设	(292)
第三章	人—境生态系统的五层关系与五位一体的全方位生态 文明建设	(308)
第四章	人—境生态系统的生态原理生态逻辑及其对生态文明 建设的要求	(330)
第五章	社会主义生态文明建设的政治推进方略：人—境生态 系统的生态化发展方略	(349)
第六章	制度理性：把人—境生态系统的生态文明建设绩效置于 首位	(376)
结语	发扬马克思生态正义与社会主义精神 开辟东方生态社会 主义道路	(395)
附录	人—境生态系统的深层生态思维方式：熵理思维方式	(410)
主要参考文献		(433)
后记		(441)