

第一部分

民办高校师生发展总报告

【研究背景】

民办教育事业属于公益性事业，是社会主义教育事业的重要组成部分。改革开放以来，特别是 20 世纪 90 年代后，为了给更多的适龄青年提供接受高等教育的机会，不断扩大我国高等教育的规模，在进一步增加公办高等教育投入的同时，国家动员社会各方面力量兴办高等教育，不断加大鼓励、扶植民办教育发展的力度。经过三十多年的发展，民办高校随着社会的转型也呈现出明显的后发优势：由补充性作用向特色性作用转化，由行政性管理向法制化管理转化，由机遇性竞争向实力性竞争转化。

竞争的关键是质量和声誉。师生是高校的主体，教学科研过程是师生共同开展创造性劳动的过程，师生的素质决定了一所大学的质量和声誉。坚持以学生为主体、以教师为主导，在建立健全中国特色现代大学制度中凸显教师和学生主体地位，落实以人为本理念的关键。长期以来，学术界和实务界将视线集中在民办高等教育的宏观领域，对民办高校师生发展状况的重视程度不够，相关配套政策与研究有待加强。

从系统论视角看，民办高校是一个行为交互影响的系统，是一种为达成目标有组织的人力资源和非人力资源相互连锁的开放系统^①。师生的发展是教育系统协同运动的序参量。教育得以发展的根本原因在于师生素质的协同、能动的发展。当然周围的环境需为师生提供物质、能量与信息，师生才能得以持续的发

^① 王庆如，民办高校：提升办学水平的研究与思考[M]，福州：福建教育出版社，2014：45。

展。师生的发展是学校发展的核心体现和内在要求，学校的发展又是师生发展的前提条件。学校的发展和师生的发展是一个统一的相互依存、和谐共生的有机体。

从政府的角度讲，对民办高等教育的扶持表面看是通过财政扶持、土地划拨、税收优惠等多种方式扶持民办高校发展，根本是努力改善民办教育整体政策环境，资助和保障师生的基本权益。

从学生的视角看，大多数学生上大学的目的是为了获得知识以及能让他们拥有胜任一份工作的能力和技能。民办高校的学生发展具有阶段性、差异性、可塑性等特征。有针对性地研究民办高校学生发展情况，不仅有利于促进民办高校由外延发展向内涵发展转型，更有利于提高人才培养质量，吸引学生报考民办高校。

从教师的视角看，教学相长是教育的特点，学生的发展也取决于教师的发展，引领学生发展是教师的根本使命。掌握民办高校学生的特点，有针对性地促进学生发展是教师关注的焦点。同时，生存环境与职业发展空间也影响着民办高校教师能否安心工作、专心教学。

本报告基于教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目和发展报告培育项目，以及北京师范大学民办教育科研团队的研究成果与全国民办教育师生发展数据库调查数据撰写。自 2012 年建立全国民办教育数据库以来，每年大范围调查全国民办高校师生发展情况，已连续 4 年出版《中国民办教育发展报告》，并为各参与调研省份提供诊断性分省报告，为各级民办教育主管部门、各类民办学校、研究机构以及广大的民办学校师生提供参考。

1. 调查范围

本年度调查范围设定在民办高校的师生群体。本报告中，样本教师共 7618 名，来自全国 72 所民办高校；样本学生共 43574 名，来自全国 77 所民办高校，具体见表 1。

表 1 全国师生数据来源

样本群体	人数	学校数
学生	43574	77
教师	7618	72

2. 样本特征

(1) 学生。

学生样本有效参与人数为 43574 人,从性别分布看,其中男生共 19930 人(占整体的 45.7%),女性共 23644 人(占整体的 54.3%),如图 1 所示。

从年级分布看,一年级学生共 21693 人(占整体的 49.8%),二年级学生共 14089 人(占整体的 32.3%),三年级学生共 6181 人(占整体的 14.2%),四年级学生共 1561 人(占整体的 3.6%),五年级学生共 50 人(占整体的 0.1%),如图 2 所示。

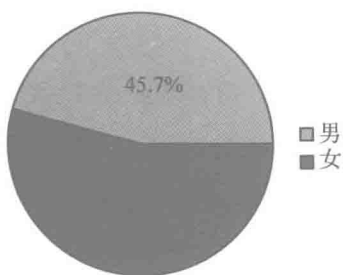


图1 学生性别分布

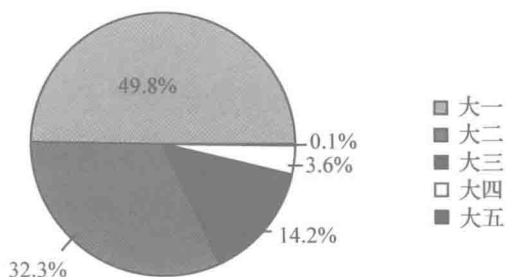


图2 学生年级分布

从专业分布看,工学专业学生共 11972 人(占整体的 27.5%),经济学专业学生共 7268 人(占整体的 16.7%),管理学专业学生共 7730 人(占整体的 17.7%),艺术学专业学生共 7193 人(占整体的 16.5%),法学专业学生共 485 人(占整体的 1.1%),教育学专业学生共 937 人(占整体的 2.2%),农学专业学生共 91 人(占整体的 0.2%),医学专业学生共 1451 人(占整体的 3.3%),理学专业学生共 1508 人(占整体的 3.5%),哲学专业学生共 99 人(占整体的 0.2%),文学专业学生共 4840 人(占整体的 11.1%),如图 3 所示。

从家庭经济状况分布看,家庭很贫困学生共 3363 人(占整体的 7.7%),家庭贫困学生共 10342 人(占整体的 23.7%),家庭中等水平学生共 27614 人(占整体的 63.4%),家庭富裕学生共 1935 人(占整体的 4.4%),家庭很富裕学生共 320 人(占整体的 0.8%),如图 4 所示。

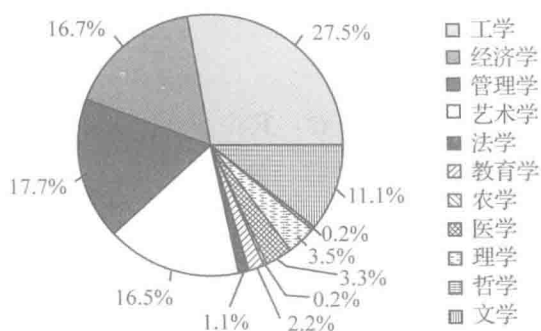


图3 学生专业分布

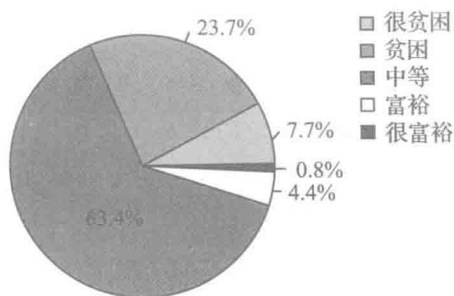


图4 学生经济状况分布

(2)教师。

教师样本有效参与人数为7168人,从性别分布看,男教师共3087人(占整体的40.5%),女教师共4531人(占整体的59.5%),如图5所示。

从年龄分布看,25岁以下教师共478人(占整体的6.4%),26~30岁教师共2220人(占整体的29.1%),31~35岁教师共2513人(占整体的33%),36~40岁教师共1046人(占整体的13.7%),41~50岁教师共663人(占整体的8.7%),51~60岁教师共399人(占整体的5.2%),61岁以上教师共299人(占整体的3.9%),如图6所示。

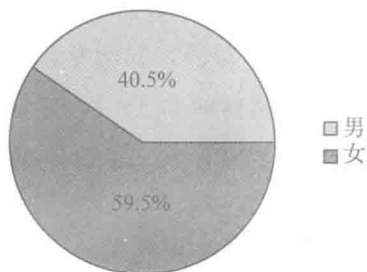


图5 教师性别分布

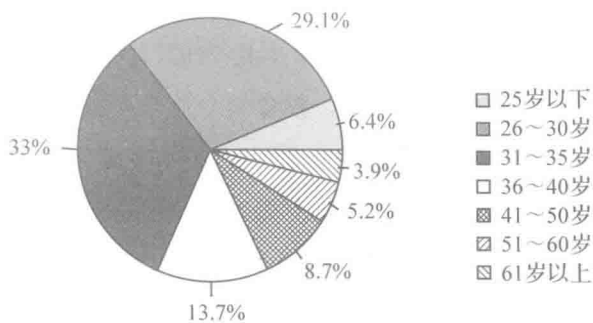


图6 教师年龄分布

从职称分布看,正高级职称教师共274人(占整体的3.6%),副高级职称教师共1030人(占整体的13.5%),中级职称教师共3596人(占整体的47.2%),初级职称教师共1675人(占整体的22%),无职称教师共1043人(占整体的13.7%),如图7所示。

从学历分布看,专科及以下共234人(占整体的3.1%),学士共2592人

(占整体的 34%), 硕士共 4422 人(占整体的 58%), 博士共 204 人(占整体的 2.7%), 填写其他学历的共 166 人(占整体的 2.2%), 如图 8 所示。

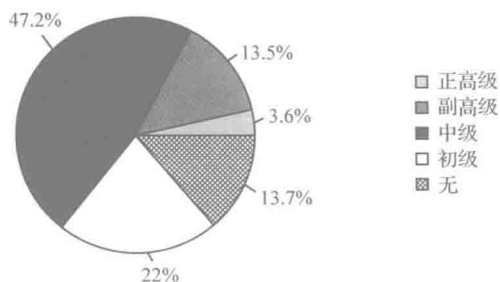


图 7 教师职称分布

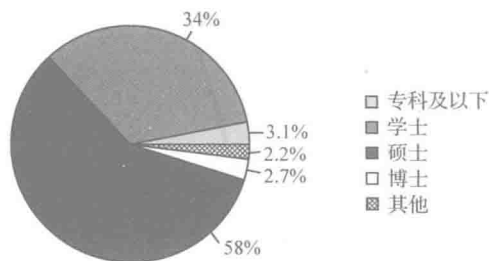


图 8 教师学历分布

【研究方法】

1. 调查方式

研究采用问卷调查和访谈相结合的方式。调查问卷采用纸质填写与网络作答相结合的方式, 由各省协调人负责协调、督促问卷作答任务。为保证作答真实有效, 在委托前向有关负责人讲明本次研究的目的、操作方法和注意事项。

2. 分析方法

回收数据使用 SPSS 统计软件包录入, 并同时运用 R 语言软件和 AMOS 软件进行统计分析。

分析侧重于各群体发展的差异性比较, 主要采用得分平均数比较法, 以柱状图形式呈现研究结果。同时重视各差异量之间的显著性检验和问卷信效度检验。

3. 撰写特点

本报告撰写以客观反映民办高校发展现状、尊重数据结果为原则, 重在呈现结果而非主观判断。行文风格以简要、明了, 力求准确为导向, 突出可视化图形的直观表述。

【测量工具】

1. 工具设计

本研究的测量工具分为民办高校教师问卷和学生问卷。

学生问卷包括五个量表和一个问卷: 情绪管理量表、创新素养量表、学习力量表、能力发展量表、获得感量表和创业准备问卷。如图 9 所示。

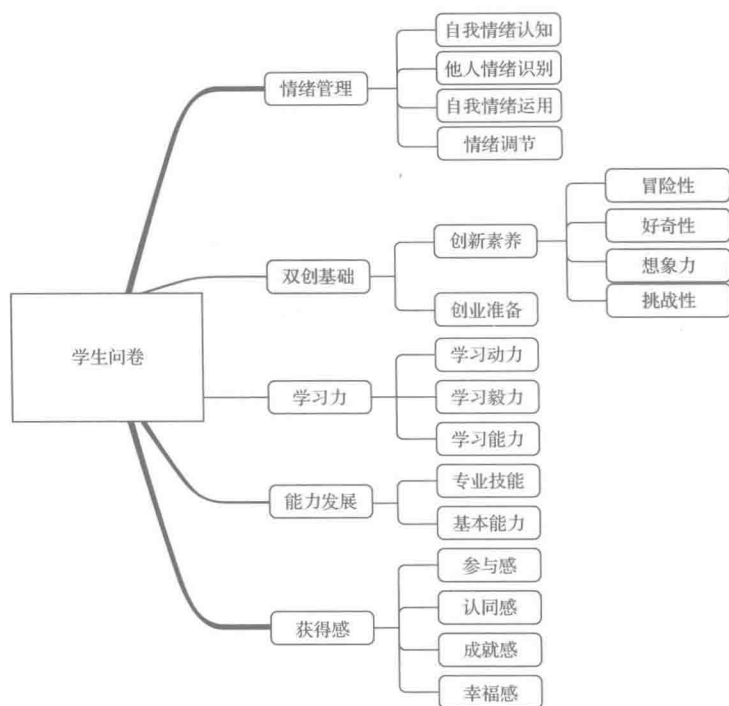


图9 民办高校学生发展测量工具

教师问卷包括三个量表和一个问卷：教学效能感量表、环境待遇量表、职业倦怠量表和职业培训问卷。

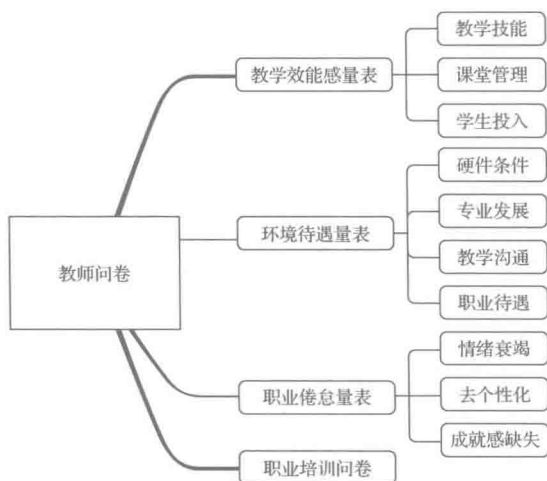


图10 民办高校教师发展测量工具

2. 工具可靠性

(1) 学生量表的信度。

由表 2 可知, 情绪管理量表内部一致性信度为 0.949, 自我情绪认知、他人情绪识别、情绪适应和情绪调节的内部一致性信度都大于 0.8。总体而言, 情绪管理量表的信度系数达到团体施测的水平。

创新素养量表内部一致性信度为 0.896, 冒险性、好奇心、想象力和挑战性的内部一致性信度都大于 0.7。总体而言, 创新素养量表的信度系数达到团体施测的水平。

学习力量表内部一致性信度为 0.949, 学习动力、学习毅力和学习能力的内部一致性信度都大于 0.8。总体而言, 学习力量表的信度系数达到团体施测的水平。

能力发展量表内部一致性信度为 0.964, 专业技能和基本能力的内部一致性信度都大于 0.9。总体而言, 能力发展量表的信度系数达到团体施测的水平。

获得感量表内部一致性信度为 0.959, 参与机会、认同状况、成就水平和幸福程度的内部一致性信度都大于 0.8。总体而言, 获得感量表的信度系数达到团体施测的水平。

表 2 学生量表信度表

测量指标	子维度	子维度 (alpha)	指标 (alpha)
情绪管理	自我情绪认知	0.845	0.949
	他人情绪识别	0.901	
	情绪适应	0.898	
	情绪调节	0.929	
创新素养	冒险性	0.706	0.896
	好奇心	0.751	
	想象力	0.812	
	挑战性	0.843	
学习力	学习动力	0.839	0.949
	学习毅力	0.909	
	学习能力	0.894	

续表

测量指标	子维度	子维度 (alpha)	指标 (alpha)
能力发展	专业技能	0.943	0.964
	基本能力	0.937	
获得感	参与感	0.891	0.959
	认同感	0.924	
	成就感	0.900	
	幸福感	0.909	

(2) 教师量表的信度。

由表 3 可知,教学效能感量表内部一致性信度为 0.958,教学技能、课堂管理和学生投入的内部一致性信度都大于 0.9。总体而言,教学效能感量表的信度系数达到团体施测的水平。

环境待遇量表内部一致性信度为 0.957,硬件条件、专业发展、教学沟通和职业待遇的内部一致性信度都大于 0.7。总体而言,环境待遇量表的信度系数达到团体施测的水平。

职业倦怠量表内部一致性信度为 0.834,情绪衰竭、去个性化、成就感缺失的内部一致性信度都大于 0.7。总体而言,职业倦怠量表的信度系数达到团体施测的水平。

表 3 教师量表信度表

测量指标	子维度	子维度 (alpha)	指标(alpha)
教学效能感	教学技能	0.908	0.958
	课堂管理	0.914	
	学生投入	0.919	
环境待遇	硬件条件	0.799	0.957
	专业发展	0.910	
	教学沟通	0.853	
	职业待遇	0.944	
职业倦怠	情绪衰竭	0.876	0.834
	去个性化	0.778	
	成就感缺失	0.863	

第一章 学生发展基本状况

学生诊断报告包含五个测量指标，分别是学生情绪管理、双创基础、学习力、能力发展和获得感，其中情绪管理、双创基础中的创新素养、学习力、能力发展和获得感是连续变量。五个指标均值整体差异不大，其中参与调查的全国样本学生中学生能力发展均值最高，达到 3.765；学习力水平均值最低，仅为 3.470；情绪管理、获得感、创新素养均值分别为 3.738、3.658、3.494。

一、情绪管理

(一)总体情况

本测量指标分为自我情绪认知、他人情绪识别、自我情绪运用和情绪调节四个维度。全国样本学生在情绪管理方面均值为 3.738，位居五个指标均值第二。

(二)维度比较

在自我情绪认知、他人情绪识别、自我情绪运用和情绪调节四个维度中，学生自我情绪认知均值最高，达到 3.834，得分主要聚集在 4 分线上；学生情绪调节均值相对较低，仅为 3.655，得分集聚在 3 分和 4 分周围。

(三)结果分析

从调研结果看，全国民办高校学生情绪管理均值 3.738，在五个指标中得分位居第二。表明全国民办高校学生情绪管理整体水平较高，问题不显著。值得关注的是情绪调节均值仅 3.655，在各维度中最低，表明全国民办高校学生情绪管理能力还有提升空间，值得关注。

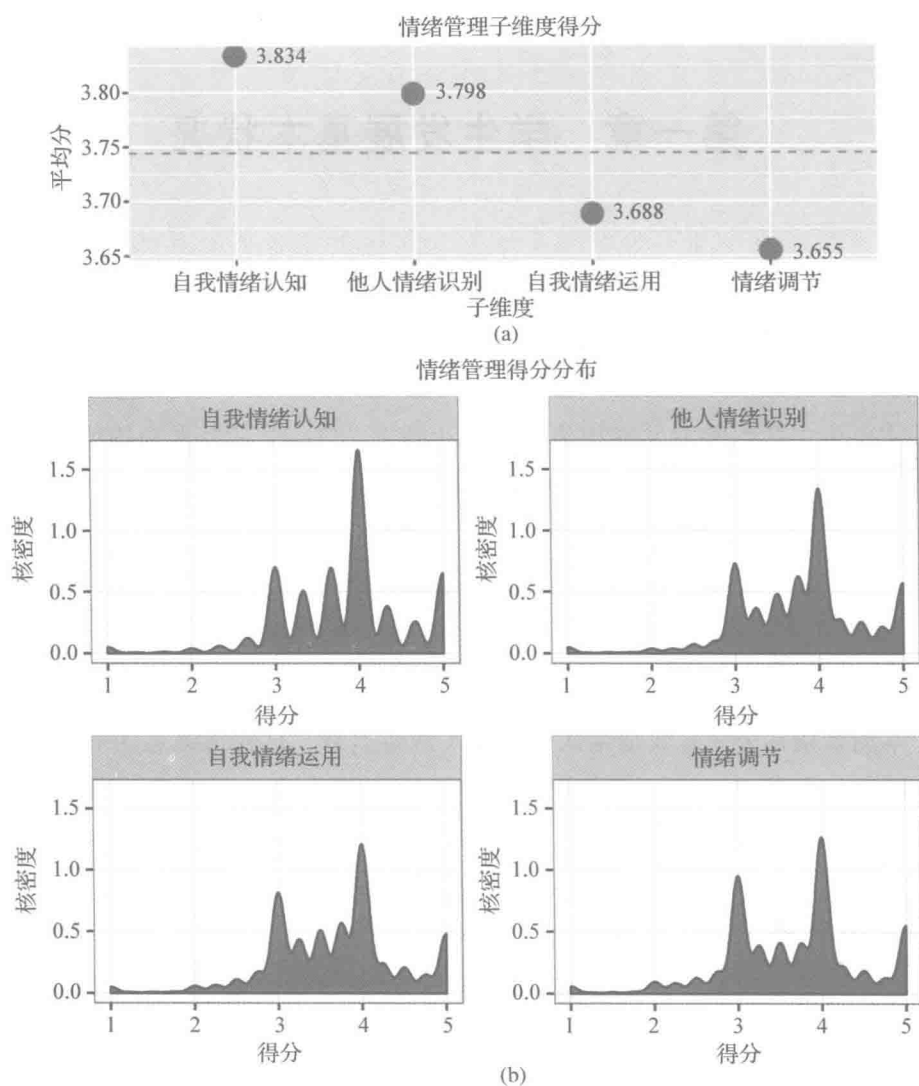


图 1-1-1 情绪管理维度均分与核密度

二、双创基础

(一) 创新素养

1. 总体情况

本测量指标分为冒险性、好奇性、挑战性和想象力四个维度。全国样本学生在创新素养方面均值为 3.494，在五个指标中均值居第四。

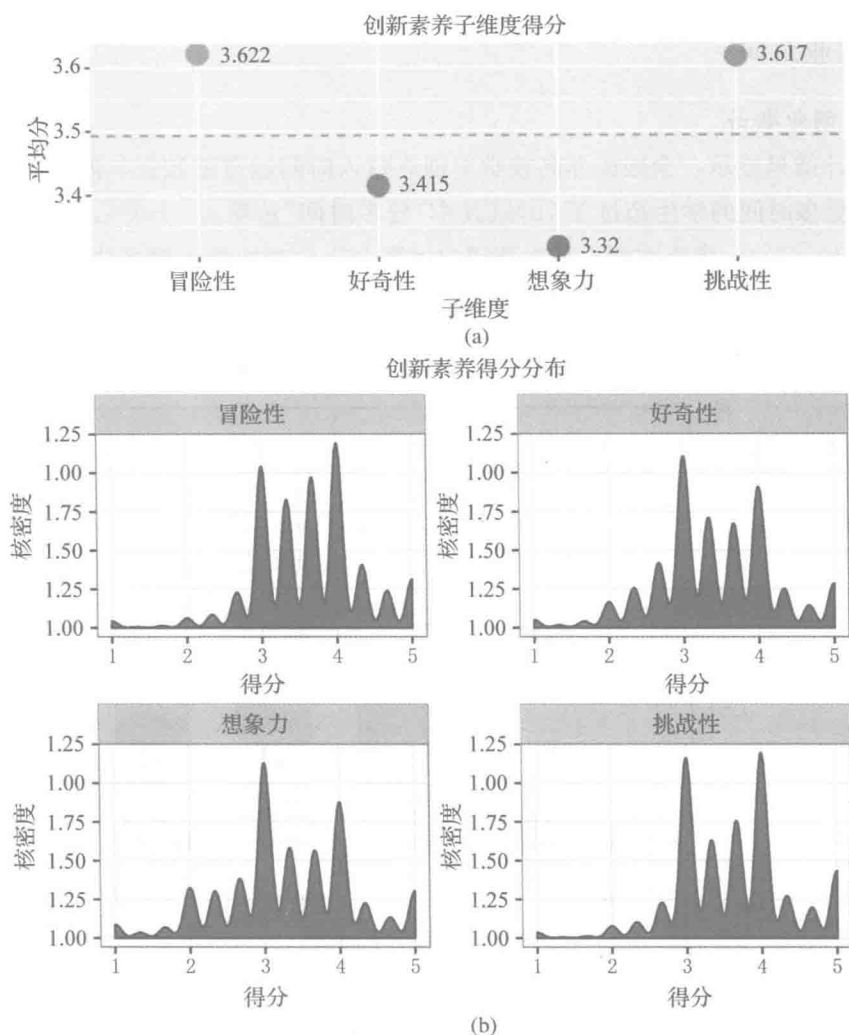


图 1-1-2 创新素养维度均分与核密度

2. 维度比较

在冒险性、好奇心、挑战性和想象力四个维度中，学生冒险性均值最高，达到 3.622，得分由 3 分向 4 分波动；学生想象力均值 3.320，相对较低，主要集中在 3 分左右。

3. 结果分析

从调研结果看，全国民办高校学生创新素养均值 3.494，在五个指标中均值较低，学生创新素养能力有待提高。值得关注的是学生想象力均值 3.320，在各维度中最低，还有提升空间。

(二)创业意向

1. 创业准备

统计结果显示,全国民办高校学生创业投入时间量意愿较强,愿意投入较多时间或更多时间的学生超过了70%(其中“较多时间”选项占50.6%，“很多时间”选项占19.6%);资金方面,认为获得启动资金比较难的学生较多(“比较难”选项占39.7%，“非常难”选项占17.7%),也有不少学生认为获得启动资金不太难(其中“一般”选项占36%，“比较容易”选项占5.5%，“非常容易”选项占1.1%)。

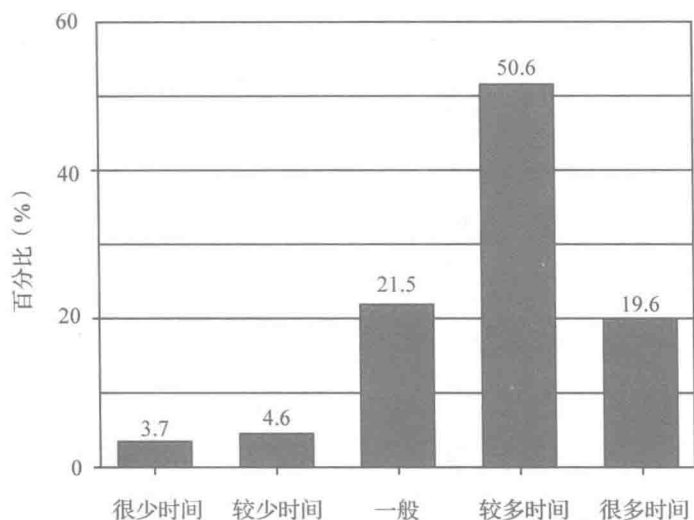


图 1-1-3 创业投入时间量

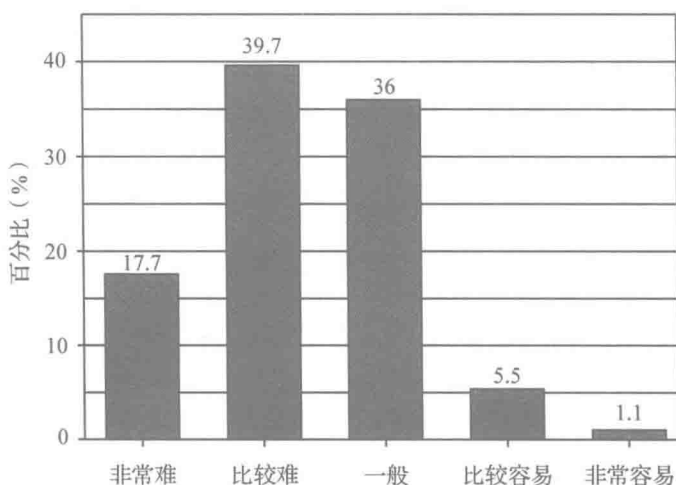


图 1-1-4 创业资金获得难易程度

统计结果还显示,全国民办高校学生有一定创业信心,有信心和很有信心的学生超过了三分之一(其中“有信心”选项占 32.7%，“很有信心”选项占 5.7%),但大多数学生对创业还不太确定(其中“不清楚”选项占 44.9%);从学生创业知识技能储备看,绝大多数学生认为自己具备了一定知识技能储备(“一般”选项占 41.8%),也有超过三分之一的学生认为欠缺或很欠缺(其中“欠缺”选项占 38.1%，“很欠缺”选项占 10.3%)。

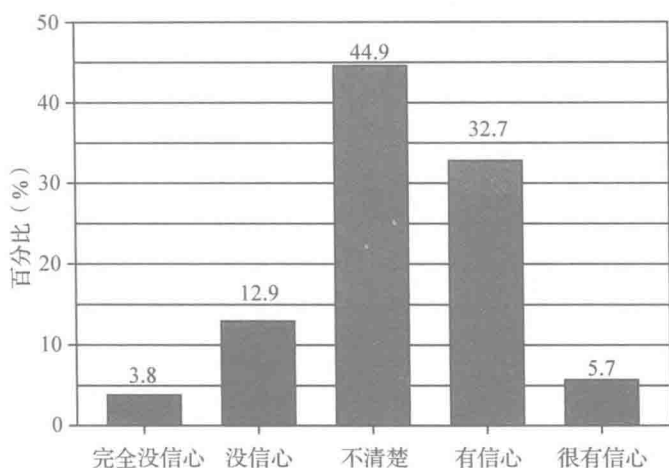


图 1-1-5 创业信心度

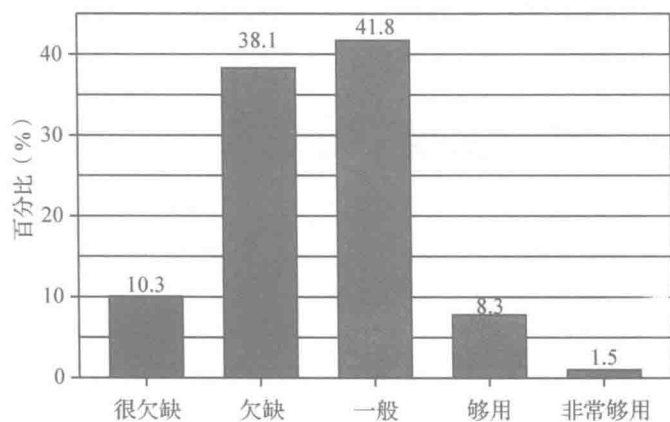


图 1-1-6 创业知识技能储备量

2. 创业需求

统计结果显示,全国民办高校学生在创业方面的主要需求是资金和专业技

术(其中“资金”选项占 41%, “专业技术”选项占 30.4%); 接近一半的学生不知道是否有地方扶持政策(“不确定”选项占 48%), 近 2/5 的学生知道有地方扶持政策(“有”选项占 41.3%)。

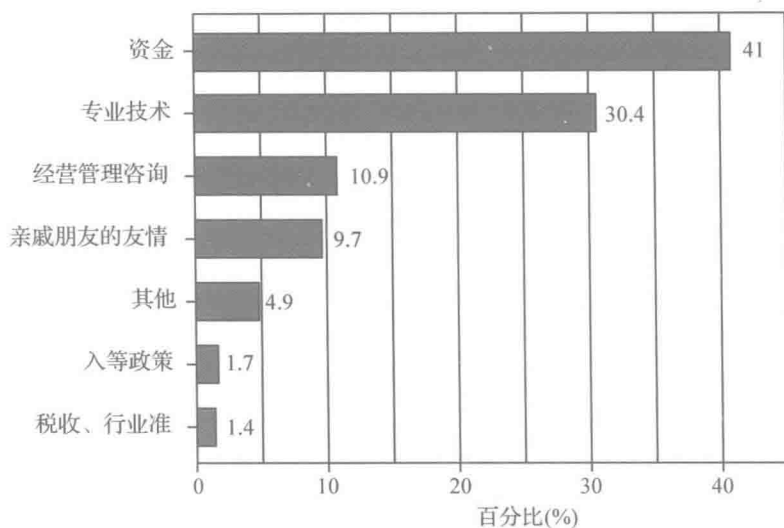


图 1-1-7 创业主要需求

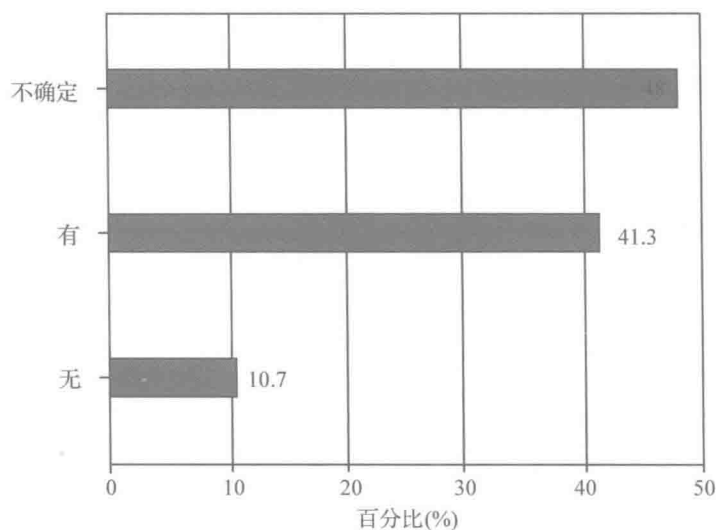


图 1-1-8 地方政策扶持情况

三、学习力

(一) 总体情况

本测量指标分为学习动力、学习能力和学习毅力三个维度。全国参与填写问卷的学生在学习力方面均值为 3.470，在五个指标中均值最低。

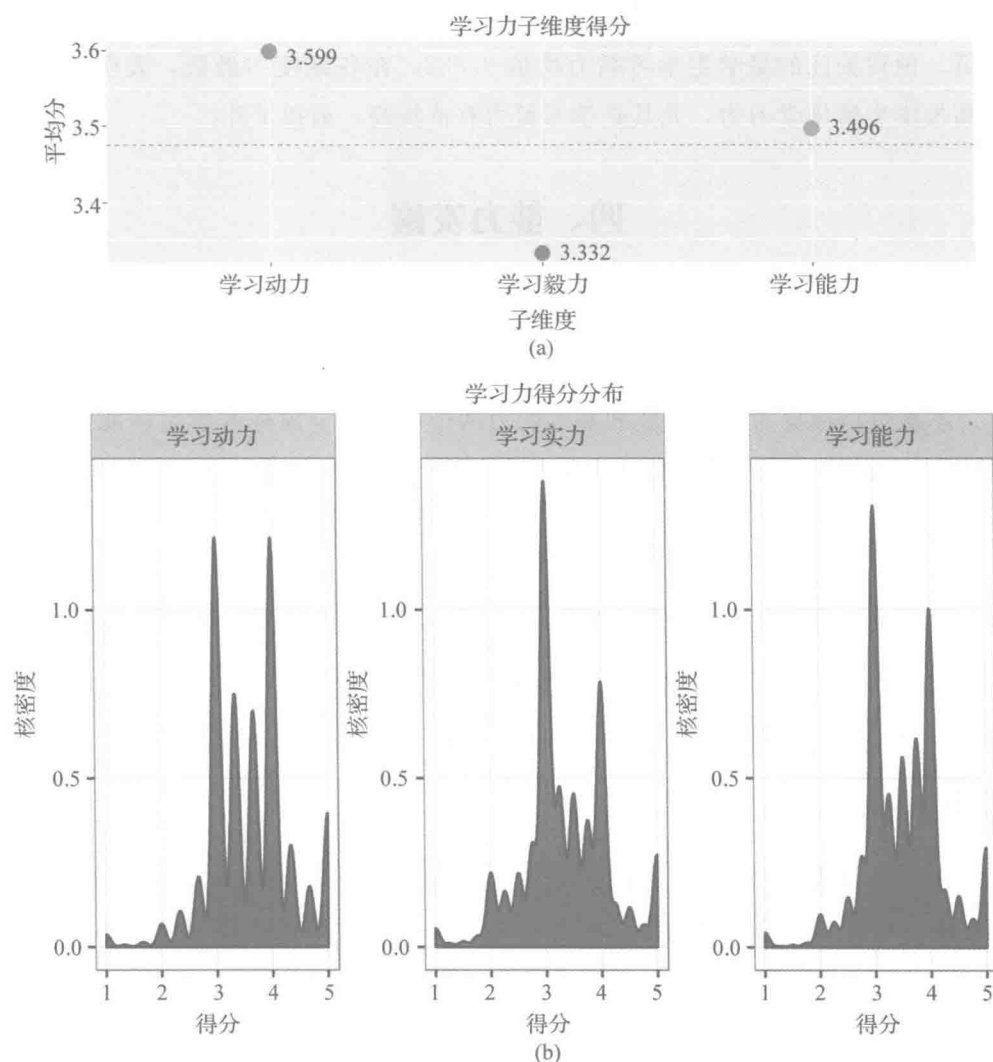


图 1-1-9 学习力维度均分与核密度

(二) 维度比较

在学习动力、学习能力和学习毅力三个维度中，学生学习动力分值最高（均值 3.599），得分由 3 分向 4 分波动聚集；学生学习毅力均值 3.332，相对较低，得分主要集中在 3 分左右。

(三) 结果分析

从调研结果看，全国民办高校学生学习力均值 3.470，在五个指标中均值最低。值得关注的是学生学习毅力均值 3.332，在各维度中最低，表明全国民办高校学生整体学习力，尤其是学习毅力有待提高，值得关注。

四、能力发展

(一) 总体情况

本测量指标分为专业技能和基本能力两个维度。全国样本学生在能力发展方面均值 3.765，在五个指标中均值较高。

(二) 维度比较

在专业技能和基本能力两个维度中，学生基本能力均值最高，达到 3.793，得分紧密聚集在 4 分中心线；相对较低的是学生专业技能分值，均值 3.744，得分也聚集在 4 分周围。

(三) 结果分析

从调研结果看，全国民办高校学生能力发展均值 3.765，在五个指标中均值较高。值得关注的是学生专业技能均值在各维度中最低，均值 3.744，表明全国民办高校学生专业技能发展水平略低，值得关注。

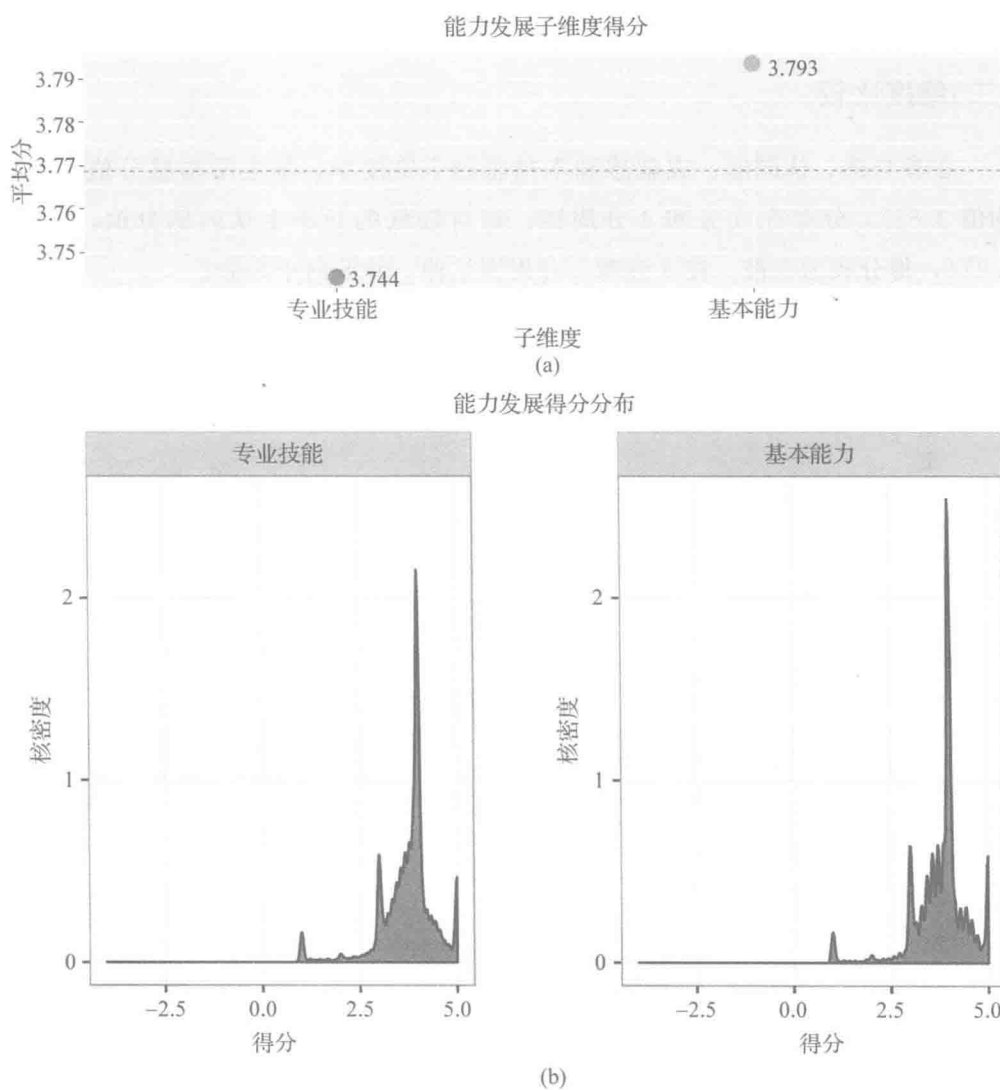


图 1-1-10 能力发展维度均分与核密度

五、获得感

(一) 总体情况

本测量指标分为参与感、认同感、成就感和幸福感四个维度。全国参与填