

修订版

冯友兰文集

【第十一卷】

中国哲学史新编

（第四册）



全
国家一级出版社
长春出版社

修订版

馮友蘭文集

【第十一卷】

中国哲学史新编(第四册)

長 春 出 版 社

国家一级出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学史新编. 第四册 / 冯友兰著; 邵汉明编

—修订本. —长春: 长春出版社, 2017.1

(冯友兰文集; 第十一卷)

ISBN 978-7-5445-4654-6

I. ①中… II. ①冯… ②邵… III. ①哲学史—中国
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 276742 号

冯友兰文集

著 者: 冯友兰

编 者: 邵汉明

责任编辑: 张中良 李春龙

封面设计: 王国擎

出版发行: **长春出版社**

总编室电话: 0431-88563443

地 址: 吉林省长春市建设街 1377 号

发行部电话: 0431-88561180

邮 编: 130061

网 址: www.cccbs.net

制 版: 吉林省久慧文化有限公司

印 刷: 吉广控股有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 3960 千字

印 张: 209

版 次: 2017 年 1 月第 1 版

印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 3 000 册

定 价: (全十二卷) 598.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题, 请与印厂联系调换

印厂电话: 0431-81067999



1932年，冯友兰访美时与老朋友D. 布德先生在一起。



1982年9月10日，美国哥伦比亚大学授予冯友兰名誉博士学位。



1982年，冯友兰与孙子冯岱在尼亚加拉大瀑布美国一侧。



1985年，北京大学哲学系为冯友兰举行九十寿辰祝寿活动。
前排左起第三人为冯友兰，第四人为张岱年。



20 世纪 80 年代中期，冯友兰与儿子钟辽和女儿宗璞在北京。



80年代后期，冯友兰与旅加华人、加中友好协会理事余景山在三松堂合影。

目 录

自 序	001
绪 论	003
第一节 门阀士族的形成与发展	003
第二节 门阀士族为什么叫士族	005
第三节 东汉末伦理教条的没落	007
第四节 南北朝的分裂和隋唐的统一	009
第三十六章 玄学的先河——刘劭的《人物志》和钟会的《四本论》	011
第一节 汉魏之际的名实问题	011
第二节 刘劭的《人物志》	012
第三节 钟会的《四本论》	017
第四节 从名实到名理	020
第三十七章 通论玄学	022
第一节 玄学的主题	022
第二节 玄学的方法	024
第三节 玄学中的派别和发展阶段	029
第四节 玄学与抽象思维	031
第三十八章 王弼、何晏的贵无论——玄学的建立及其发展的第一阶段	033
第一节 王弼、何晏的生平与著作	033
第二节 何晏的《道论》	035
第三节 王弼、何晏关于“无名”的辩论	037
第四节 王弼关于一般和特殊的关系的几种说法	039
第五节 王弼关于“一”和“多”的理论	040

第六节	王弼关于常、变、动、静的理论	043
第七节	王弼关于社会人生方面的理论	047
第八节	王弼、何晏关于“圣人”有情、无情的辩论	049
第三十九章	嵇康、阮籍及其他“竹林名士”	053
第一节	从黄老到老庄	053
第二节	嵇康论精神境界的第一层次——“越名教而任自然”	054
第三节	嵇康论精神境界的第二层次——“心不违乎道”	057
第四节	嵇康论音乐	060
第五节	嵇康对于当时社会迷信的态度	065
第六节	阮籍的《大人先生传》	069
第七节	阮籍的《达庄论》	072
第八节	“达”与“作达”	074
第四十章	裴頠的崇有论和欧阳建的言尽意论——玄学发展的第二阶段	076
第一节	裴頠和他的《崇有论》	076
第二节	裴頠全部哲学思想的自述	077
第三节	裴頠所提出的贵无论的社会根源	079
第四节	裴頠所说的贵无论的社会影响	080
第五节	裴頠总论有无	081
第六节	所谓“言意之辨”	083
第七节	欧阳建的《言尽意论》	084
第八节	从王弼到郭象	087
第四十一章	郭象的“无无论”——玄学发展的第三阶段	089
第一节	向秀的《庄子注》和郭象的《庄子注》的关系	089
第二节	郭象关于“有”“无”的理论	093
第三节	郭象关于“性”“命”的理论	099
第四节	郭象关于动、静和生、死的理论	102
第五节	郭象关于“无对”和“有对”的理论	104
第六节	郭象关于“有言”和“无言”的理论	109
第七节	郭象关于“无心”“无为”“无待”的理论	112

第八节	郭象关于“圣人”的理论	117
第九节	郭象关于“名教”与“自然”的理论	121
第十节	郭象的《庄子序》和《庄子注序》	124
第四十二章	魏晋之际玄学以外的唯物主义和进步的社会思想	128
第一节	曹植的唯物主义思想	128
第二节	杨泉的《物理论》	130
第三节	鲍敬言的“无君论”	132
第四十三章	玄学的尾声及其历史的功过	136
第一节	《列子》和《列子注》	136
第二节	玄学与孔丘	138
第三节	玄学历史功过的哲学根源	141
第四十四章	通论佛学	144
第一节	所谓儒、释、道三教	144
第二节	佛教和佛学的主题——神不灭论	146
第三节	佛学的方法	147
第四节	中国佛教和佛学发展的阶段	148
第五节	一个辩论，一个问题	149
第四十五章	佛学在中国发展的第一阶段——“格义”	150
第一节	僧肇及其著作	150
第二节	慧远的“神不灭论”及其他	155
第三节	道生的诸“义”	159
第四节	谢灵运的《辩宗论》	163
第四十六章	中国佛学发展的第二阶段——“教门”	165
第一节	三论宗	165
第二节	《大乘起信论》	169
第三节	玄奘的《成唯识论》	172
第四节	华严宗的三个“义”	174
第四十七章	中国佛学发展的第三阶段——“宗门”	178
第一节	禅宗出现的历史意义	178

第二节	慧能和神秀——禅宗中的客观唯心主义和主观唯心主义	179
第三节	禅宗的“不道之道”	182
第四节	禅宗的“无修之修”	184
第五节	禅宗中的派别	189
第四十八章	隋唐佛学向宋明道学的过渡	191
第一节	所谓“三教合流”	191
第二节	韩愈、李翱在过渡时期的贡献	195
第三节	柳宗元的唯物主义思想和反迷信的斗争	206
第四节	刘禹锡的唯物主义和法制思想	223

自序

我的《中国哲学史》两卷本在30年代发表以后，我总觉得其中的玄学和佛学部分比较弱，篇幅不够长，材料不够多，分析不够深。在40年代，卜德先生翻译下卷的时候，我曾经对其中的玄学部分作了一些补充，所以这一部分的英译本和通行的中文本不相符合。这一点卜德先生在英译本中已经作了说明。

在《新编》的这一册中，我改写了玄学和佛学部分。经过改写的章节与两卷本的有关内容比较起来，材料没有加多，篇幅没有加长，但是分析加深了。其所以能够如此，因为我抓住了玄学和佛学的主题，顺着它们的主题，说明它们发展的线索。

玄学的主题，是有、无的关系。我以《老子》第一章帛书本的读法为根据，认为有、无是“异名同谓”，分析下去，说明玄学发展的三个阶段，这就“要言不繁”，一切问题都迎刃而解了。

在佛学部分，关于佛教和佛学的材料，真是浩如烟海。如果抓不住其中的主题，那就要沉没于海中，不能自拔。我发现，佛学和佛教各派别的斗争，从哲学上看，就是主观唯心主义和客观唯心主义的斗争，这就是它们的主题。以此为线索，说明了中国佛学发展的三个阶段。这样的说明既合乎中外哲学史中唯心主义发展的一般规律，也合乎隋唐佛学各派别在当时发展的具体情况。因此，也就“要言不繁”，一切问题都迎刃而解了。在两卷本的《中国哲学史》中就已经有这个意思，不过隐而未发，现在把它明确地提出来。

自从开始写《新编》以来，我逐渐摸索出来了一个写哲学史的方法：要抓时代思潮，要抓思潮的主题，要说明这个主题是一个什么样的哲学问题。能做到这几点，一部哲学史就可以一目了然了。《新编》的这一册就是有意识地照着这个方法做的。我认为它是成功的。

在第四十五章讲僧肇的《肇论》的时候，我讲了“般若”和“涅槃”的确切意义。这是佛教和佛学的两个基本概念。在一般的资料中，这两个概念都笼罩着神秘的气氛或宗教的灵光。我扫除了这种气氛，戳穿了这种灵光，用现代常用

的语言说明了它们指的是什么。这可能是一个发现，也可能是一个错误。希望佛学的专家们予以印证。

以上所说，似乎是“自夸其谈”，是否真正如此，那就看读者的意见了。

在这一册的写作过程中，有朱伯崑同志、李中华同志、陈来同志、张跃同志帮助看稿子，收集资料，查对资料，对于这部书他们都付出了辛勤的劳动，花费了宝贵的时间。

借此出版机会，谨向他们表示谢意。

冯友兰

绪 论

第一节 门阀士族的形成与发展

从东汉以来，地主阶级内部逐渐形成了一个特殊的阶层。在封建社会中，地主阶级是当时的专政阶级，但并不是所有的主都能直接掌握国家机器。因此就有当权派与不当权派之分。其直接掌握国家机器的是当权派；不直接掌握国家机器的是不当权派。在当权派中，除了皇室以外，都不是世袭的。秦始皇灭了六国，同时把六国的世袭贵族都消灭了。照秦始皇的原则，除了皇帝可以一世、二世、三世，世代传下去以外，其余政权结构中的人都是皇帝可以随时任免的官僚，都是他的臣。无论多么大的官僚，就其为臣这一方面来说，同老百姓是一样的。这个原则在西汉就没有完全实行。地主阶级当权派总有些特权，但这些特权还不是世袭的。到了东汉，当权派的有些特权，就已于无形之中实际上成了世袭的了。在这种情况下，这些当权派就不仅是当权派，而是一种新兴的贵族了。这是地主阶级内部新形成的贵族，也是地主阶级内部的一个新的阶层。按其阶级性质说，应该称为地主阶级贵族。魏晋时期称为门阀士族或门阀世族。跟它相对的，魏晋时期称为庶族。应该特别指出的是，无论是士族或庶族，都是地主阶级内部的区别，劳动人民并不包括在内。荀况说：“持手而食者，不得立宗庙。”（《荀子·礼论》）从地主阶级的立场看，劳动人民连祭祀自己祖宗的权利都没有，更说不上什么族。因此，不能把当时所谓庶族同劳动人民混为一谈。

门阀士族在政治上的特权是很明显的，他们实际上世代代掌握国家机器。更重要的是他们在社会上的特权。士族的社会地位是优越的，它同庶族之间有一条不可逾越的鸿沟。

王充自己说：“充细族孤门。或啁之曰：‘宗祖无淑懿之基，文墨无篇籍之遗，虽著鸿丽之论，无所稟阶，终不为高。夫气无渐而卒至曰变，物无类而妄生

曰异，不常有而忽见曰妖，诡于众而突出曰怪。吾子何祖？其先不载，况未尝履墨途，出儒门，吐论数千万言，宜为妖变。安得宝斯文而多贤？”（《论衡·自纪》）这是专从王充的门第来否定《论衡》的价值。意思是说，照王充的门第，他不会写出有价值的东西来，如果他写出的东西真有价值，那就更奇怪了，那只证明他不是正常的人，而是“妖怪”。这种批判的办法，说明当时的门第偏见已经很普遍。这种偏见认为，不仅士族的政治、社会上的特权是世袭的，就是聪明才智也是世袭的。王充针对这个偏见，反驳说：“士贵故孤兴，物贵故独产。文孰常在，有以放贤。是则澧泉有故源，而嘉禾有旧根也。”（《论衡·自纪》）“文孰”两字无义，据考证“文孰”应作“文族”（参看刘盼遂《论衡集解》）。文族指有文化的家族，意思就是说，不一定士族的人才能著书立说。王充的回答，不仅是为他自己的《论衡》辩护，实际上是对于士族的批判。

《世说新语》有一条说，周浚做安东将军的时候，有一次出去打猎，遇见暴雨，在一个姓李的人家避雨。那一家很富足，可是男人都出去了，只有一个姑娘叫络秀在家。这个姑娘看见贵人来了，就带着一个丫环，预备了几十个人的丰盛的饭菜。周浚偷看，只见一个年轻的姑娘，“状貌非常”。周浚很赏识这位姑娘的才干，就向李家求婚，要这位姑娘为妾。姑娘的父兄不同意，络秀就自己说话了。她说：“门户殄瘁，何惜一女？若联姻贵族，将来或大益。”她的父兄同意了。后来姑娘生了两个儿子，都成了名人。她对两个儿子说：“我所以屈节为汝家做妾，门户计耳。汝若不与吾家做亲亲者，吾亦不惜余年。”所谓亲亲，就是说，周李两家应该成为对等的亲家，她的两个儿子都答应了。“由此李氏在世，得方幅齿遇。”（《贤媛》）就是说，李家在社会上就公然和周家处于对等的地位。

这个故事，有人说是不符合历史的事实，但总是当时的一种传说吧。传说不能证明所说的那些事一定有，但可以反映一定的社会情况，在其中可能有所说的那类事。照《世说新语》所记载的传说看起来，周李两家的社会地位有根本的不同。周家的地位高，是士族；李家的地位低，是庶族。这就是李络秀所说的门户问题。李家也是很“富足”的。李络秀能于仓促之间，办出来几十个人的饭食，可见李家也是一个不小的地主。但李络秀还是说李家“门户殄瘁”，可见这个问题不是专在贫富上决定的。李络秀为了要改变李家的社会地位，就不惜到周家做妾。一直等到她所生的两个儿子都成了名人之后，她才向他们提出要求，并以死相要挟。儿子们照办了，李家的社会地位也就公然与周家对等了。