



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

简帛文学研究

蔡先金 著

 学习出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

简帛文学研究

蔡先金 著



学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

简帛文学研究 / 蔡先金著. —北京: 学习出版社, 2017.3
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978 - 7 - 5147 - 0765 - 6

I. ①简… II. ①蔡… III. ①简(考古) - 古典文学研究 - 中国
②帛书 - 古典文学研究 - 中国 IV. ①K877. 04②I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 029360 号

简帛文学研究

JIANBO WENXUE YANJIU

蔡先金 著

责任编辑: 李 岩

技术编辑: 贾 茹

美编设计: 肖 辉

出版发行: 学习出版社

北京市崇文门外大街 11 号新成文化大厦 B 座 11 层 (100062)

010 - 66063020 010 - 66061634 010 - 66061646

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 40.75

字 数: 646 千字

版次印次: 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5147 - 0765 - 6

定 价: 92.00 元

如有印装错误请与本社联系调换



作者简介

蔡先金 江苏宿迁人，历史学博士。现任聊城大学校长、教授。兼任济南大学、山东师范大学、东北师范大学硕士生与博士生导师，山东省出土文献与文学研究中心主任，中华文学史料学会古代文学史料研究分会副会长，山东省古典文学研究会副会长，教育部中文教学指导委员会委员。山东省“中国古代文学”重点学科学术带头人，山东省“中国古代文学教学团队”带头人，山东省高校人文社科研究基地高等教育研究中心首席专家。主要研究领域有出土文献与中国文学研究、古典文献研究、古代文学研究、先秦史研究等，发表学术论文近百篇，其中10余篇论文被《新华文摘》《中国社会科学文摘》、人大复印资料全文或论点转载；出版专著与译著10余部；先后主持国家、省部级社科基金、教改等课题10余项。曾获得高等教育国家级教学成果、山东省优秀教学成果、山东省社会科学优秀成果、山东省高校人文社科优秀成果等奖项。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

目 录

| | |
|-------------------------------|---------|
| 第一章 绪 论 | (1) |
| 第一节 简帛文学概念及其形成背景 | (2) |
| 第二节 简帛文学的分类 | (16) |
| 第三节 简帛文学研究基础及其意义 | (21) |
| 第四节 简帛文学史新证 | (30) |
| 第五节 简帛文学研究方法及应注意的问题 | (37) |
| 第二章 简帛神话传说 | (44) |
| 第一节 《楚帛书·甲篇》与创世神话 | (48) |
| 第二节 上博简《子羔》《容成氏》与大禹神话传说 | (88) |
| 第三节 王家台秦简《归藏》与嫦娥神话 | (115) |
| 第四节 睡虎地秦简《日书》与牵牛织女神话 | (144) |
| 第五节 上古神话文献散佚析因 | (157) |
| 第三章 简牍诗歌 | (166) |
| 第一节 上博简《采风曲目》与采诗制度 | (168) |
| 第二节 清华简《周公之琴舞》篇章与西周礼乐制度 | (183) |
| 第三节 清华简《敬哉》辨析 | (214) |
| 第四节 上博简中的“逸诗” | (228) |

| | |
|---------------------------------------|--------------|
| 第五节 简帛文献中的称引诗 | (239) |
| 第六节 上博简《孔子诗论》的诗学分析 | (252) |
| 第七节 阜阳汉简《诗经》与汉代《诗经》流传状况 | (292) |
| 第八节 敦煌汉简《风雨诗》与汉简歌谣 | (300) |
| | |
| 第四章 简帛辞赋 | (309) |
| 第一节 上博简“五辞赋” | (313) |
| 第二节 睡虎地秦简成相辞《治事》文体及其影响 | (331) |
| 第三节 银雀山汉简《御赋》与宋玉赋学案 | (351) |
| 第四节 阜阳汉简《楚辞》文献价值分析 | (364) |
| 第五节 尹湾汉简《神乌赋》的俗赋意义 | (372) |
| 第六节 北大汉简《反淫》的“七体”分析 | (389) |
| 第七节 北大汉简《妄稽》赋的悲剧价值 | (401) |
| 第八节 马王堆汉墓帛书《黄帝四经·道原》的赋体风格 | (406) |
| | |
| 第五章 简帛散文 | (421) |
| 第一节 简帛祝祷辞散文 | (425) |
| 附一：《诅楚文》与诅体散文 | (444) |
| 附二：玉石《侯马盟书》《温县盟书》与盟体散文 | (452) |
| 第二节 简帛尺牍文及其体式 | (471) |
| 第三节 郭店楚简与睡虎地秦简说理散文 | (493) |
| 第四节 上博简与清华简叙事散文 | (509) |
| 第五节 马王堆汉墓帛书《春秋事语》语体散文 | (518) |
| 第六节 马王堆汉墓帛书《战国纵横家书》说辞散文 | (523) |
| 第七节 清华简《保训》言体散文与传世《古文尚书》 再认识 | (549) |

| | |
|--------------------------------|-------|
| 第六章 简帛古小说 | (562) |
| 第一节 清华简《赤鹄之集汤之屋》的灵化小说 | (565) |
| 第二节 清华简《耆夜》古小说与古小说家“拟古诗” | (574) |
| 第三节 放马滩秦简《丹复生记》的志怪小说 | (590) |
| 第四节 敦煌汉简《田章传说》的考证 | (595) |
| 第五节 敦煌汉简《韩朋故事》的传播 | (601) |
| 参考文献 | (607) |
| 索 引 | (633) |
| 后 记 | (639) |

Contents

| | |
|---|---------|
| Chapter One Exordium | (1) |
| 1. The Concept of Banboo-Silk Literary and Its Formation Background | (2) |
| 2. The Classification of Banboo-Silk Literary | (16) |
| 3. Foundation and Significance of Banboo-Silk Literary Research | (21) |
| 4. Banboo-Silk Documents and the Ancient Literature Textual Study | (30) |
| 5. Methods and Problems of Banboo-Silk Literary Research | (37) |
| | |
| Chapter Two Myths and Legends of Banboo-Silk Literature | (44) |
| 1. <i>A Chapter in Silk Book of Chu</i> and Genesis | (48) |
| 2. Myths and Legends of Yu the Great in <i>Zi Gao</i> and <i>Rong Chengshi</i> on Shangbo Bamboo Slips | (88) |
| 3. The Goddess Chang E Myth in <i>Guicangyi</i> on Wangjiatai Qin Wooden Slips | (115) |
| 4. The Myth of The Cowherd and the Weaving Maid in <i>the</i> <i>Rishu</i> on Shuihudi Bamboo Slips | (144) |
| 5. Analysis of the Cause of lost Ancient Myth Literature | (157) |

| | |
|---|-------|
| Chapter Three Poetry on Bamboo and Wooden Slips | (166) |
| 1. <i>Folk Songs Repertoire</i> on Shangbo Bamboo Slips and Poems Collection System | (168) |
| 2. A <i>Song by Zhou Gong</i> on Tsinghua Bamboo Slips and System of Rites and Music in West-Zhou Dynasty | (183) |
| 3. Analysis of a <i>Poem of Ruiliangfu</i> on Tsinghua Bamboo Slips | (214) |
| 4. The Scattered Poems during Pre-Qin Dynasty on Shangbo Bamboo Slips | (228) |
| 5. The Cited Poetry on the Bamboo-Silk Documents | (239) |
| 6. Analysis of <i>Confucius Poetics</i> on Shangbo Bamboo Slips | (252) |
| 7. <i>The Book of Poetry</i> on Fuyang Han Bamboo Slips and <i>The Book of Poetry</i> Spread in Han Dynasty | (292) |
| 8. A <i>Storm Poem</i> on Dunhuang Han Wooden Slips and Ballads on Han Wooden Slips | (300) |
| Chapter Four Cifu Works of Bamboo-Silk Literature | (309) |
| 1. <i>Five Cifu Works</i> on Shangbo Bamboo Slips | (313) |
| 2. The Style and influence of <i>Chengxiang Ci:Zhi Shi</i> on Shuihudi Qin Dynasty Bamboo Slips | (331) |
| 3. <i>Yu Fu</i> on Yinqueshan Han Bamboo Slips and the Song Yu Cifu Case | (351) |
| 4. The Value of <i>The Songs of Chu</i> on Fuyang Han Bamboo Slips | (364) |
| 5. The Folk Meaning of <i>Divine Crow Fu</i> on Yinwan Han Bamboo Slips | (372) |
| 6. The Relation between <i>Fanyin</i> on Peking University's Han Bamboo Slips and Qiti Style | (389) |

| | |
|--|-------|
| 7. The Tragic Value of Wangji on Peking University's Han Bamboo Slips | (401) |
| 8. The Cifu Writing Skill of <i>Classics of Yellow Emperor: Dao Origin</i> on Mawangdui Silk Strips | (406) |
| Chapter Five Prose Works of Bamboo and Silk Literature | (421) |
| 1. The Praying Prose of Bamboo and Silk Literature | (425) |
| 1) the Curse Style Prose of Cursing the State of Chu | (444) |
| 2) The Allied Oath Style of <i>the Houma Allied Oath</i> and <i>The Wen County Allied Oath</i> on Jade Slips | (452) |
| 2. The Letter Prose of Bamboo and Silk Literature | (471) |
| 3. The Argumentative Prose works on Guodian Bamboo Slips and Shuihudi Qin Dynasty Bamboo Slips | (493) |
| 4. The Narrative Prose works on Shangbo Bamboo Slips and Tsinghua Bamboo Slips | (509) |
| 5. The Yu Style Prose Works of <i>the Yu of Chunqiu Affairs</i> on Mawangdui Han Dynasty Tombs Silk Strips | (518) |
| 6. The Shui Style Prose works of <i>the Letters in the Warring States Period</i> on Mawangdui Han Dynasty Tombs Silk Strips | (523) |
| 7. The Yan Style Prose of <i>Bao Xun</i> on Tsinghua Bamboo Slips and Reconsideration Of <i>the Book of documents</i> in ancient scripts | (549) |
| Chapter Six Ancient Novel in Bamboo-Silk Documents | (562) |
| 1. The Divine story of <i>Red Swans on Tang's Hut</i> on Tsinghua Bamboo Slips | (565) |
| 2. The Ancient Novel of <i>Qiye Rites</i> on Tsinghua Bamboo Slips and Archaistic Poems in <i>Qiye Rites</i> | (574) |

| | |
|---|---------|
| 3. The Ghost fictions of <i>The Biography of the Buried Dan</i> on Fangmatan Qin Wooden Slips | (590) |
| 4. Textual Study on <i>Tian Zhang Legend</i> on Dunhuang Han Dynasty Wooden Slips | (595) |
| 5. The Spread of <i>Han Peng Story</i> On Dunhuang Han Dynasty Wooden Slips | (601) |
| Reference | (607) |
| Index | (633) |
| Postscript | (639) |

第一章

绪 论

倘若说民族是文学想象的产物,^①那么中国古代文学在华夏民族形成的过程中起到了重要的基础性作用,从某种角度来说,华夏民族的性格与精神就是中国整体文学的一种呈现,反之亦然;一部华夏民族史又与中国文学史互为同构,而中国古代文学为华夏民族诗意地栖居在华夏大地之上贡献出了应有的力量。辜鸿铭曾作出如此高论,令人玩味:“我可以指出,美国人发现要想理解真正的中国人和中国文明是困难的,因为美国人,一般说来,他们博大、纯朴,但不深沉。英国人也无法懂得真正的中国人和中国文明,因为英国人一般说来深沉、纯朴,却不博大。德国人也不能理解真正的中国人和中国文明,因为德国人特别是受过教育的德国人,一般说来深沉、博大,却不纯朴……所以,我相信,通过研究中国文明、中国的书籍和文学,所有欧美人民都将大获裨益。”^②18世纪的欧洲确实曾流行过“中国风”(Chinoiserie),那时欧洲的精英阶层十分仰慕中国的文化艺术,在西方启蒙的风景中也不乏东方文化的景致。法国启蒙学者伏尔泰(François-Marie Arouet,1694—1778)曾是“中国热”的领军人物,并呼吁:“当您以哲学家身份去了解这个世界时,您首先把目光朝向东方,东方是一切艺术的摇篮,东方给了西方的一切。”^③狄德罗(Denis Diderot,1713—1784)则亦不无感慨地赞

^① [美]本尼迪克特·安德森:《想像的共同体:民族主义的起源与散布》,吴睿人译,上海:上海世纪出版集团2003年版,第7页。

^② 辜鸿铭:《中国人的精神》,黄兴涛、宋小庆译,海口:海南出版社1996年版,第5—6页。

^③ [法]伏尔泰:《风俗论》(上册),梁守锵译,北京:商务印书馆1994年版,第231页。

叹：“中国民族，其历史之悠久，文化、艺术、智慧、政治、哲学的趣味，无不在所有民族之上。”^①当代美国汉学家史景迁对此作出这样评价：“一个国家之所以伟大，条件之一就是既能吸引别人的注意力，又能够持续保有这种吸引力。当西方刚刚接触中国时，中国就明显表现出这种能力。”^②中国古代文学就是构成中国拥有这种“能力”的内容之一，在“想象”与塑造华夏民族的同时又从文学的角度向世界展现华夏民族无穷的魅力。中国古代文学的园地丰富多彩，无限瑰丽，足以光耀世界，涵养古今。中国古代文学作品或流传于口头，或记录于物质载体；历经风尘岁月或有留存，或有散佚；留存者甚为珍贵，散佚者叹为惋惜。地不爱宝，而今随着简帛文献的大量出土，古代文学资料屡有新的发现，向世人呈现了又一个新的古代文学图景，于是乎直接推进了简帛文学研究之兴起。

第一节 简帛文学概念及其形成背景

在思考问题或从事课题研究的时候，我们是不可能离开必要的概念的，“我们不能说，某样东西就是其所是。思考事实时，我们将之托付给概念。知道托付给哪些概念。这并不是无所谓的事情。”^③每个概念的重要程度又是有所不同的，尤其是那些关键性的概念是必须界定清晰的，否则我们的思考或者说我们的学术研究就可能无法进行下去了，而“建立概念是我们认识世界、处理日常生活的途径，我们掌握和发展概念的目的就是为了能够获得人和事物的意义，并与他人进行交流。显然，其中有些概念比另外一些概念更加重要。那些关键概念使得我们能够探索各种各样的情境和事件，寻找到有意义的联系”。^④清晰的概念是清晰思维的基础性条件，而弄清楚关键

^① 转引自《学习时报》编辑部：《落日的辉煌——17、18世纪全球变局中的“康乾盛世”》，北京：中共中央党校出版社2001年版，第7页。

^② [美]史景迁：《大汗之国：西方眼中的中国》，阮淑梅译，桂林：广西师范大学出版社2013年版，第7页。

^③ [法]安托万·普罗斯特：《历史学十二讲》，王春华译，北京：北京大学出版社2012年版，第110页。

^④ [澳]科林·马什：《初任教师手册》，吴刚平、何立群译，北京：教育科学出版社2005年版，第3页。

概念亦非易事，但是我们研究问题又绕不过去，所以界定概念是一项必要的工作。在理清简帛文学概念之前，我们需要简要地认识简帛文献及其相关概念，因为简帛文学是建立在简帛文献基础之上的，也可以说，认识简帛文献是理解简帛文学概念之逻辑前提。

一、简帛文献概念及其分类

我们理解简帛文献概念的逻辑大抵是：文献——出土文献——简帛文献。现简要述之。

“文献”一词最早见于《论语·八佾》：“子曰：‘夏礼，吾能言之，杞不足征也。殷礼，吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之也。’”“文献”一词在此意指档案类古书和熟知掌故的贤人。^①用“文献”自名其著述，起于宋末元初的马端临的《文献通考》。马氏还对“文献”一词予以了界定：“凡叙事，则本之经史而参之以历代会要，以及百家传记之书，信而有证者从之，乖异传疑者不录，所谓‘文’也。凡论事，则先取当时臣僚之奏疏，次及近代诸儒之评论，以至名流之燕谈、稗官之记录，凡一话一言，可以订典故之得失，证史传之是非者，则采而录之，所谓‘献’也。”^②在此，文献是指典籍的记载与宿贤的言论。随着时代的发展，现代文献学界对于“文献”之定义有所发展，主要是指向载体。1983年，我国颁布了《中华人民共和国国家标准·文献著录总则》(GB3792.1—83)，其中的“文献”定义是：“记录有知识的一切载体。”由此定义出发，“文献起源之早，可谓与人类知识萌生同步，而后在人类文明发展进程之中，乃构成了人类全部知识学重要基础条件之一。”^③然而，从不同的角度，文献的分类是不同的。从传世或出土的角度，我们将古典文献分为传世文献与出土文献。传世文献当然就是古代流传下来的文献，相对于传世文献来说，正规考古挖掘或非法盗掘出土的文

^① 李零：《简帛古书与学术源流》，北京：生活·读书·新知三联书店2004年版，第48页。

^② (元)马端临：《文献通考》(上册)，北京：中华书局1986年版，第3页。

^③ 蔡先金、赵海丽：《电子文献学引论》，北京：电子工业出版社2012年版，第2页。

献就是出土文献了。^①

用来记录知识的物质材料是文献载体。在出土文献中，倘若按照载体分类的话，出土文献又可分为甲骨文献、青铜文献、简帛文献、玉石文献、纸质文献等。倘若人们以这些载体作为历史分期之名的话，那又可称之为甲骨时代、青铜时代、简帛时代、玉石时代、纸张时代。简帛文献就是指以简帛作为载体的文献，是简帛时代之产物。《墨子·明鬼下》云：“书之竹帛，传遗后世子孙。”许慎《说文解字·叙》云：“著于竹帛谓之书。”从不同的角度，简帛文献又可以作出不同的分类，现作一简单介绍，以便我们对其作出更为充分的认识。

（一）按载体分类

简帛文献按文献载体可以再细分为简牍文献与缯帛文献两类。

1. 简牍文献。在纸张发明之前，竹木是使用最广泛、最普遍的书写材料。甚至在纸发明以后数百年间，简牍仍继续用作书写材料的载体。王国维《简牍检署考》曰：“书契之用自刻画始，金石也，甲骨也，竹木也，三者不知孰为后先，而以竹木之用为最广。竹木之用亦未识始于何时。”^② 简牍既是简与牍的合称，又常常统称为“简”。简有竹简和木简之分。截竹为简，破简为片，称为“简”，这些若干简编联在一起称为“册”。《仪礼·聘礼》贾公彦疏：“简谓据一片而言，策是编连之称。”《春秋左传》孔颖达疏：“单执一札谓之简，连编诸简乃名为策。”策木截取，削成版片，称为“札”或“牍”，又称“方”或“版”。许慎《说文解字·竹部》曰：“简，牒也。”又：“牍，书版也。”段玉裁注：“按，简，竹为之；牍，木为之。”王国维曰：用竹者曰册，曰简，用木书者曰方，曰版，竹木通谓之牒，亦谓

^① 当然也可以从广义和狭义两种角度来认识出土文献，有的学者认为：“‘出土文献’一词，可以由广义或狭义去理解。广义的‘出土文献’，覆盖面很广，连甲骨文、金文等都包括在内。狭义的‘出土文献’主要指地下发现的古代书籍，具体讲即简帛佚书之类。”（参见姚小鸥主编：《出土文献与中国文学研究》，北京：北京广播学院出版社2000年版，第1页）当然也有学者认为：“广义的出土文献是相对于传世文献而言的，即考古发掘出土的（或经过鉴定、来源明确的馆藏品）文字材料，都可叫作‘出土文献’；‘狭义的概念，一般是指出土的书籍（包括典籍和公、私文书）’。（参见蔡敏：《出土文献〈以简帛文书为主〉的编辑》，全国古籍整理出版规划领导小组办公室：《古籍编辑工作漫谈》，济南：齐鲁书社2003年版，第53—54页）

^② 王国维：《简牍检署考》，葛剑雄主编《王国维考古学文辑》，南京：凤凰出版社2008年版，第3页。

之札。^① 明人宋应星《天工开物》记载“杀青”曰：“身为竹骨与木皮，杀其青而白乃见，万卷百家，基从此起，其精在此，而其粗效于障风、护物之间。”“所谓杀青，以斩竹得名，汗青以煮沥得名，简即已成纸名，乃煮竹成简。”^② 秦时牍之制作可入律，《睡虎地秦墓竹简·秦律十八种·司空》记载：“令县及都官取柳及木柔可用书者，方之以书；无方者乃用版。其县山之多菅者，以菅缠书；无菅者以蒲、蔺以枲削之。各以其获时多积之。”^③ 由此看来，简牍作为文献载体，书之于竹称之为“简”，而记之于木称之为“牍”。至汉代，许慎已将“简牍”混用，竹或木之书写材料，均可混称为“简”了。简牍或在殷商即已出现，商人曾自称“惟殷先人，有典有册”（《尚书·多士》），但因年代久远至今没有发现其简牍实物。迄今出土简牍文献主要集中于战国至汉、晋时期。东晋以后，纸张基本取代简牍，虽然简牍间或使用但已非主流。简牍作为文献载体，较之金石有其取材容易、便于书写以及重量轻等优点。故自有简牍作为文献载体以来，著作较前大增。我国“轴心期”乃至以后的汉代著作，大都是以简牍作为载体，所以，我们可以从某个角度上说，作为文献载体的简牍可能是我国古代“轴心期”形成的一个重要前提条件。但是，简牍作为书写材料也有其明显之不足，如分量重，体积大，易虫蠹，阅读、收藏、携带都极为不便，弄乱了更不易整理。

2. 缂帛文献。缯帛，是丝织文化之产物，起源于中国，以至于古罗马人称呼中国人为赛里斯人（Seres）或“丝人”（Silk People）。丝织物在战国以前统称为帛，秦汉以后统称为缯^④，合称则为缯帛。其实丝织物的分类是很多的，如汉史游《急就章》就点出了不同的名字：“蒸栗绢绀缥红燃，青绮绫縠靡润鲜，绨络缣练素帛蝉。”记录知识的丝织品常被称为帛书，或称为缯书，而古人又将用白色帛书写者称为“素书”，如东汉《太平清领书》皆用漂白素；用黄色帛书写者为“黄书”，如东汉张陵用以传授房中仪

^① 王国维：《简牍检署考》，葛剑雄主编《王国维考古学文辑》，南京：凤凰出版社2008年版，第3页。

^② （明）宋应星：《天工开物》，潘吉星译注，上海：上海古籍出版社2008年版，第223—224页。

^③ 睡虎地秦墓竹简整理小组：《睡虎地秦墓竹简》，北京：文物出版社2001年版，第50页。

^④ （汉）班固：《汉书卷四十一·灌婴传》“睢阳貛缯者也”，颜师古注：“缯者，帛之总名。”