

# 走向『真正的共同体』

## ——马克思共同体思想的致思逻辑研究

ZOUXIANG ZHENZHENG DE GONGTONGTI  
——MAKESI GONGTONGTI SIXIANG DE ZHISI LUOJI YANJIU

胡寅寅◎著

2016年度黑龙江省

社会科学学术著作出版资助项目

2016NIANDU HEILONGJIANGSHENG

SHEHUI KEXUE XUESHU ZHUZUO CHUBAN ZIZHU XIANGMU

# 走向『真正的共同体』

——马克思共同体思想的致思逻辑研究

ZOUXIANG ZHENZHENG DE GONGTONGTI

——MAKESI GONGTONGTI SIXIANG DE ZHISI LUOJI YANJIU

胡寅寅◎著

2016年度黑龙江省

社会科学学术著作出版资助项目

2016NIANDU HEILONGJIANGSHENG

SHEHUI KEXUE XUESHU ZHUZUO CHUBAN ZIZHU XIANGMU

 哈尔滨工程大学出版社

## 内 容 简 介

共同体思想是马克思唯物史观中具有旨归意义的重要思想,是马克思主义理论体系中关涉人类解放问题的重中之重。本书着重分析马克思共同体思想的致思逻辑,旨在通过理论生成与现实发展的双重考察揭开马克思共同体思想的核心线索及发展走向,从而为探索和研究马克思的共同体思想提供一个新方向。

本书的目标是进一步丰富马克思共同体思想的研究成果,其主要读者为马克思主义哲学专业的研究生以及对马克思思想感兴趣的青年学生,也希望广大研究马克思思想的学者能够从本书中受益。

## 图书在版编目(CIP)数据

走向“真正的共同体”:马克思共同体思想的致思逻辑研究 / 胡寅寅著. — 哈尔滨: 哈尔滨工程大学出版社, 2016. 11

ISBN 978 - 7 - 5661 - 1377 - 1

I. ①走… II. ①胡… III. ①马克思主义 - 共同体 - 理论研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 247756 号

选题策划 龚 晨

责任编辑 张忠远 马佳佳

封面设计 恒润设计

---

出版发行 哈尔滨工程大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区东大直街 124 号

邮政编码 150001

发行电话 0451 - 82519328

传 真 0451 - 82519699

经 销 新华书店

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787mm × 960mm 1/16

印 张 12.25

字 数 258 千字

版 次 2016 年 11 月第 1 版

印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价 39.80 元

<http://www.hrbeupress.com>

E-mail: [heupress@hrbeu.edu.cn](mailto:heupress@hrbeu.edu.cn)

---

## 序

青年学者胡寅寅博士撰写的新书《走向“真正的共同体”——马克思共同体思想的致思逻辑研究》即将付梓,作为她的老师,我为她的成就感到高兴,并由衷地向她表示祝贺。寅寅邀我为序,鉴于共同的研究旨趣,不揣冒昧,欣然命笔。

毫无疑问,在马克思开创的唯物史观理论视野中,“真正的共同体”思想具有彰显旨归的重要意义。马克思主义哲学在其理论构建的进程中,不仅将“现实的个人”确立为哲学思维的逻辑起点,而且通过对以往哲学思辨传统的批判,展现出回归现实生活世界的致思轨迹。着眼于“消灭现存状况的现实的运动”,马克思对导致人的非人化生存状况的资本主义社会制度进行了批判,憧憬了人类社会的未来发展,阐发了“真正的共同体”思想。正如与马克思同时代的《前进报》撰稿人格奥尔格·韦伯评论的那样,马克思关于“真正的共同体”的理论阐释“包含着重新组织社会的基本思想”<sup>①</sup>。正是遵循这样一种“重新组织社会”的基本思路,人类才开始了超越“虚幻的共同体”的解放历程。

事实上,所谓共同体,无非是伴随着社会生产的发展而不断生成的人类生活方式。人猿揖别之初,以群的联合力量和集体行动来弥补个体自卫能力的不足成为原始人类共同的价值取向,从而开创了血缘共同体的生存方式。由自然选择所形成的血缘共同体成为孕育人类的母体,人类祖先的生活呈现出一种休戚与共的本真特征。正是在这种无需利益牵挂的命运共同体中,原始人类逐步克服了自身的有限性,实现了从自然界中脱颖而出的根本蜕变。以类的生存为依据实现每一个人的生存与发展,这不仅奠定了人类社会生活的基本样态,其中也蕴含着“真正的共同体”理论生成的实践渊藪。

随着社会生产力的发展,人类社会共同体不再以命运相连的形式为基础,而呈现出以利益关系为主导的特征。以社会物质财富的逐渐增加为诱因,人们之间因物欲而生成的特殊利益发生了矛盾,乃至危及了共同体的发展。为了避免人类社会因利益纷争而导致毁灭,就需要有一种“表面上凌驾于社会之上的力量”,以便缓和各种特殊利益之间的争斗,维护社会成员的共同利益。这种在形式上代表着社会的共同利益,拥有至高无上政治权力的共同体,就是国家。事实上,国家并非真正体现着社会全体成员的共同利益,而仅仅是一部分社会成员利益的代表。统治阶级总是将一己私利标榜为全体社会成员的共同利益,并借此形成凌驾于社会之上的公共权力。在马克思主义的理论视野中,这种基于特殊利益诉求的政治共同体,对于被统治阶级来说,是“完全虚幻的共同体”,是一种“新的桎梏”。由此可

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 2版. 北京:人民出版社,2002:643.

见,超越“虚幻的共同体”,在否定之否定的意义上实现人类社会生活的未来发展,正是马克思“真正的共同体”思想的理论初衷。

依据马克思关于“真正的共同体”思想的明确表述,我们或可梳理出蕴含于其中的理论构架。在马克思看来,所谓“真正的共同体”即是“生活本身,是物质生活和精神生活、人的道德、人的活动、人的享受、人的本质。”<sup>①</sup>不难看出,在马克思的表述中逻辑地展现了生活方式变革的致思理路。

首先,马克思关于“真正的共同体”的理论表述,着眼于自由人的联合,诠释了未来人类生存的基本方式,即人的“生活本身”。遵循马克思的理论逻辑,人类社会发展的实践旨归恰恰在于:“在真正的共同体的条件下,各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由。”<sup>②</sup>事实上,游离于社会生活共同体之外的人,无须顾忌特殊利益与共同利益之间的协调,因而也无所谓个体的自由。而在每一个人都以个体的身份而不是阶级成员的身份加入的联合体中,超越阶级束缚的个体不再受制于敌对阶级的压榨,也无须听命于本阶级的统一意志。个体因此而摆脱了他人意志的束缚,真正获得了自己的自由。由此可见,离开社会生活的共同体,个体的自由不仅没有必要,也是完全不可能的。只有在“真正的共同体”条件下,在与群体的共同利益完全一致的基础上,“现实的个人”才能实现自身的特殊利益,并且通过自身丰富的实践活动以及与他人广泛的社会交往逐步展现出个体主体的本质特征,真正占有自身的本质。显然,正是在每一个人的特殊利益都能得到满足的意义上,全体社会成员才能结成推动人的“生活本身”不断发展的共同主体。

其次,马克思关于“真正的共同体”的理论表述不仅将生活方式的变革确立为理论演绎的主题,而且明确将“生活本身”区分为“物质生活和精神生活”两个维度。马克思主义哲学从根本上摈弃了传统哲学仅仅“停留在理论的领域内”的研究理路,将哲学的革命性诉诸向现实生活世界的回归。当然,所谓“回归现实生活世界”,并非哗众取宠的理论标榜,更不是背离理性的媚俗之举。在马克思针对旧哲学发动的革命性变革中,不仅蕴含着哲学回归现实生活世界的致思逻辑,而且也酝酿着新哲学的坯胎和萌芽,彰显着哲学未来发展的理论轨迹。事实上,人的生命既不表现为单纯的物质存在,也不能仅仅依据精神因素加以诠释。因而,仅仅诉求于物质财富的多寡,抑或精神境界的高低,都无法全面理解人的“生活本身”。只有着眼于“物质生活和精神生活”两个维度,哲学才能真正把握生活方式变革的实践轨迹,为人类社会的发展提供理论的参照。

再次,马克思关于“真正的共同体”的理论表述不仅强调了人们创造生活的实践活动,而且明确将“人的享受”界定为“生活本身”的基本内容。遵循唯物史观的理论逻辑,马克思主义创始人着重强调了“物质的生活资料的生产”对于人类社会

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 2版. 北京:人民出版社,2002:394.

<sup>②</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 2版. 北京:人民出版社,1995:119.

发展的基础意义,深刻阐发了生产力是推动社会历史进步的根本动力的思想。同时,他们也揭示出,在日常生活的实践中,“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。”<sup>①</sup>显然,“真正的共同体”的实践旨归绝非仅仅囿于提升以“吃喝住穿”为主要内容的生活方式的档次。从“能够生活”的意义上讲,享受生产所创造出的物质和精神成果,恰恰是“生活本身”的基本内容。殊不知,“人的享受”在愉悦人生的同时,也在本质力量对象化的意蕴中彰显着人们创造生活的能力。正是在这个意义上,“人的享受”,即人的需要必然会促进社会生产力的发展,成为“创造历史”的实践底蕴。

显而易见,在马克思关于“真正的共同体”的理论表述中蕴含着以人类社会生活变更为旨趣的致思逻辑。单纯拘泥于生产方式的沿革诠释人类社会的发展,并非理论诉求的正确方法,只有在生产方式的更迭中透视出生活方式的发展变化,才能准确揭示人类社会不断前行的实践路向。正是在这个意义上,马克思最终得出结论:“人的本质是人的真正的共同体”<sup>②</sup>。

胡寅寅的研究不仅阐发了马克思“真正的共同体”思想的生成逻辑,而且针对理论的发展逻辑进行了有益的探索。这项研究的意义绝非仅仅局限于理论的深化,在当代中国的和谐社会建设以及生态文明实践中,在以“人类命运共同体”为价值诉求的全球战略实践中,无不浸润着马克思“真正的共同体”思想的理论底蕴。当然,关于马克思“真正的共同体”思想的理论研究还需要进一步深入,特别是这一理论对于中国特色社会主义的实践价值还有待验证。同为治斯学者,我愿向同仁推荐胡寅寅的这部心得之作,以助力于马克思“真正的共同体”思想的理论研究,也祝愿寅寅不忘初心,继续前行,取得更大的成就!

康渝生

2016年7月20日于黑龙江大学汇文楼

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1995:79.

<sup>②</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 2版. 北京:人民出版社, 2002:394.

## 前 言

共同体思想是马克思人类社会发展理论中具有旨归意义的重要组成部分,对马克思主义的理论建构具有重要的奠基作用。然而,尽管马克思曾在他的多部著作中分析和探讨过共同体问题,但他却从未着意构建一个关于共同体的理论体系,甚至也没有对共同体概念作出明确的定义。本书对马克思共同体思想的研究,旨在通过分析和阐释其思想发展的致思逻辑,揭示共同体思想在马克思哲学中的理论地位及其所具有的现实意义,在当今世界形势发生巨大变化的情况下为共同体研究提供一个新的方向。

马克思哲学中的共同体究竟是什么?其共同体思想是如何形成与发展的?这一思想发展的致思逻辑是什么?共同体思想对今天的人类而言具有何种意义?这些问题都是本书试图回答和解决的重要问题。本书首先将马克思的共同体思想与以往的共同体思想进行比较,由此回答马克思眼中的共同体究竟是什么。进而通过对内蕴于共同体思想中的致思逻辑的考察,揭开隐含在其共同体思想中的发展线索,从而全面地把握走向“真正的共同体”的理论与实践趋向。在这个意义上,对马克思共同体思想特别是“真正的共同体”思想的研究,无疑具有深刻的理论价值和实践意义。

本书力求从致思逻辑的视角探索马克思共同体思想,分析其思想发展的批判逻辑和生成逻辑。通过对致思逻辑的考察,揭示其思想发展的最终逻辑旨归即体现为走向“真正的共同体”这一理论倾向。在这个意义上,本书主要采取历史与逻辑相结合的研究方法,通过对马克思共同体思想发展的历史性考察,分析蕴含于其中的逻辑线索。走向“真正的共同体”不仅是马克思共同体思想的理论逻辑,而且也是内蕴于人的现实生活中的实践路径。换言之,马克思不仅从理论演进的视角,展现了一条在批判资本主义共同体的基础上逐渐走向“真正的共同体”的致思逻辑,而且也从实践活动的维度,为人和人类社会的未来发展指明了一条促进人的自由与全面发展的实践路向。在这个意义上,科学地理解和把握马克思的共同体思想,无疑将有助于我们全面地掌握马克思哲学理论发展的历史和逻辑脉络,同时也将丰富和拓宽中国特色社会主义发展的实践路向。

本书对马克思共同体思想的考察,并非旨在建构一种关于马克思共同体思想

的体系化研究,而是为了凸显其共同体思想所具有的对人的生存与发展的终极关怀。在时代已然发生巨大改变的今天,马克思留给我们的并不仅仅是一种以共同体为视角考察人类社会发展历史的学说,也不仅仅是一条资本主义必然灭亡而“真正的共同体”终将产生的经济规律,而是一种希望。他希望那些渴望自由与全面发展的个人,能够沿着他未完成的道路继续走下去,走向“真正的共同体”。

本书的研究方向主要是马克思思想及其当代意义,因此,本书的主要适用对象为从事马克思主义哲学研究的学者以及对马克思思想感兴趣的青年学生。马克思共同体思想的致思逻辑是我博士论文的研究主题,本书能够得以完成离不开我的老师康渝生教授和同领域内的专家、学者的支持与帮助。尽管这一研究耗费了我大量的心力,然而在即将付梓之际仍感忐忑,深恐本书存在缺点和错误,未能尽到研究马克思共同体思想的初衷,还望专家和读者多多批评指正。

胡寅寅

2016年8月



# 目 录

绪论 .....	1
第一章 共同体的内涵及历史沿革 .....	10
第一节 共同体概念的历史考证 .....	10
第二节 共同体思想的渊源与历史演变 .....	16
本章小结 .....	27
第二章 马克思共同体思想的形成与发展 .....	28
第一节 马克思共同体思想产生的历史背景 .....	28
第二节 马克思共同体思想的理论渊薮 .....	32
第三节 马克思共同体思想的发展轨迹 .....	42
本章小结 .....	55
第三章 马克思共同体思想的致思逻辑(一):批判的逻辑 .....	56
第一节 市民社会及其超越:共同体思想的政治经济学批判逻辑 .....	56
第二节 异化及其扬弃:共同体思想的哲学批判逻辑 .....	76
本章小结 .....	92
第四章 马克思共同体思想的致思逻辑(二):生成的逻辑 .....	94
第一节 特殊利益与共同利益的逐步一致 .....	94
第二节 人的本质理论的逐步展开 .....	111
本章小结 .....	127
第五章 马克思共同体思想的逻辑旨归:“真正的共同体” .....	129
第一节 走向“真正的共同体” .....	129
第二节 “真正的共同体”的实践取向 .....	140
第三节 “真正的共同体”的价值旨归:人的自由与全面发展 .....	144
本章小结 .....	149
第六章 马克思共同体思想与当今世界 .....	150
第一节 西方的回响:马克思共同体思想的影响与时代意义 .....	151
第二节 中国的实践:马克思共同体思想的理想性与现实性 .....	167
本章小结 .....	177
结语 走向“真正的共同体” .....	178
参考文献 .....	180

# 绪 论

共同体是一个众所周知的概念,纵观哲学发展的历史,历代思想家们对共同体的研究与探寻从未停息。随着现代化的发展和个人主义进程的加快,传统的、能够带给人们稳定和安全的共同体形式逐渐瓦解,个人的行为日益朝向以自我为中心的方向发展,其结果必然是公共生活的退化和自我身份认同的丧失。在这样的时代背景下,研究马克思的共同体思想不仅能够帮助我们更好地理解 and 把握现代共同体的存在状况,而且也将有助于我们认识到实现人的自由与全面发展需要何种理论与实践努力。在此基础上,从现实层面对马克思“真正的共同体”的研究,不仅具有批判虚幻的共同体、发展和走向“真正的共同体”的理论意蕴,而且也具有不断推进和扩展中国特色社会主义实践路向的现实意义。

## 一、研究的目的和意义

毫无疑问,共同体思想是马克思人类社会发 展理论中的重要组成部分。然而尽管如此,马克思却从未明确定义过共同体概念,也没有专门论述共同体问题的著作。如此一来,马克思眼中的共同体究竟是什么就成为一个亟待解决的难题。针对这种情况,本书将马克思的共同体思想作为研究的主题,一方面是由于共同体在全球化进程中日益凸显出对人的生存与发展所具有的重要意义;而另一方面是因为对马克思唯物史观乃至其全部思想的解读和把握都离不开共同体,共同体思想在马克思主义理论体系中占有极其重要的地位。

那么,马克思哲学中的共同体究竟是什么?其共同体思想是如何形成与发展的?这一思想发展的致思逻辑是什么?共同体思想对于当今的人类而言具有何种意义?这些问题都是本书试图回答和解决的重要问题。本书首先将马克思的共同体思想与以往的共同体思想进行比较,由此回答马克思眼中的共同体究竟是什么。进而通过对内蕴于共同体思想中的致思逻辑的考察,揭开隐含在其共同体思想中的发展线索,从而全面地把握走向“真正的共同体”的理论与实践趋向。在这个意义上,对马克思共同体思想特别是“真正的共同体”思想的研究,无疑具有深刻的理论价值和实践意义。

第一,从理论的丰富和发展角度,对马克思共同体思想的研究首先具有深化共同体思想发展史的意义。共同体不仅是一个在人文社会科学领域中被广泛使用的

重要概念,而且也是一个关乎人类生存与发展的重要范畴。纵观人类思想的发展历史,马克思绝不是唯一一个就共同体发展问题展开研究的思想家。早在古希腊文明时期,共同体就是人们理论关注的重心,共同体思想的发展经历了从古希腊、古罗马直到德国古典哲学的漫长历程。马克思正是在这样的思想背景下,开始接触和研究这个困扰了无数哲学家并关涉人类前途命运的重要问题。他对共同体的研究为共同体思想的发展提供了一个全新的理论视角,使共同体思想真正突破人类的思辨领域而走向实践。因此,着眼于共同体思想史的角度,全面梳理马克思的共同体思想,厘清其思想发展的致思逻辑,将有助于在历史的高度把握其共同体思想的重要意义,从而丰富和发展人类对共同体问题的研究和把握。

第二,从历史和逻辑的视角来把握马克思共同体思想的全部意蕴,凸显共同体思想在马克思思想中的重要地位。鉴于马克思的共同体思想大都散见于不同时期的著作之中,并未形成系统化的思想体系,这就使得关于马克思共同体思想的研究成为研究马克思思想中较为薄弱的环节。由此造成人们对马克思共同体思想的重视程度不够,不能正确地认识到共同体思想对于人类的生存与发展所具有的重要意义。在这个意义上,对马克思共同体思想的全面梳理将凸显其共同体在他全部思想中的重要地位。理解和把握马克思的共同体思想不仅有助于深刻认识到资本主义自身的历史局限性,而且也将有助于把握人类社会历史的发展轨迹。

第三,厘清马克思共同体思想所具有的理想性与现实性将有助于在现实社会的发展建设中促进人的自由与全面发展。按照马克思的理论,人类社会的发展正处于并将长期处于走向“真正的共同体”的过程中,这无疑是一个漫长且曲折的历史过程。面对中国特色社会主义的发展需求,马克思共同体思想所具有的理想与现实相统一的特征将满足时代发展的迫切需要。着眼于现实发展而对马克思共同体思想所做的理论考察,将在时代发生变化的今天进一步完善和提升马克思的共同体思想。

从实践的展开和拓展角度看,马克思共同体思想首先为虚幻的共同体向“真正的共同体”过渡提供了理论武器。马克思的共同体思想是在批判资本主义共同体的基础上形成的对人类未来生存与发展的理论关切,因此,把握马克思共同体思想的致思逻辑,既有助于把握马克思对虚幻的共同的体的批判,从而促进中国特色社会主义实践走向“真正的共同体”,也有利于以马克思的共同体思想指导当前的社会主义发展事业,进一步提升和深化人类解放的发展程度。

第四,对马克思共同体思想发展的核心线索的考察有助于历史地定位中国特色社会主义的发展阶段和方向。马克思的共同体思想内在地蕴含了一条从传统共同体经由虚幻的共同体而走向“真正的共同体”的发展线索,对这一线索的研究为我们审视中国特色社会主义的发展提供了一种历史语境。从这一历史语境出发,总结并反思中国社会发展中曾经出现的问题,进一步明确中国特色社会主义目前

的发展阶段,将为中国社会的未来发展指明一条清晰的实践途径。

第五,对马克思共同体思想的全面理解与把握,进一步拓展了中国特色社会主义的实践路向。中国特色社会主义发展历程中所提出的关于构建社会生活共同体的要求,以及十八大以来,党针对世界发展和中国发展所提出的关于共同体的新构想,都将共同体问题的研究提到了一个新的高度。在这种时代背景下,对马克思共同体思想的研究将拓展中国特色社会主义走向人的自由与全面发展的实践路向,丰富和完善中国特色社会主义发展道路。

综上所述,马克思的共同体思想在现代性语境下,不仅为理解共同体的变异以及由共同体变异所带来的人的生存困境提供了崭新的理论视角,而且也批判虚幻的共同体、发展并走向“真正的共同体”,从而实现人的自由与全面发展提供了实践指向。因此,全面地梳理和把握马克思的共同体思想,揭示出内蕴于其中的走向“真正的共同体”的致思逻辑,不仅具有重要的理论意义而且也具有变革现实的实践意义。

## 二、国内外相关文献综述

共同体是伴随人类思想发展过程的一个重要概念,它不仅是政治学研究的焦点,也是伦理学与社会学关注的热点问题。虽然人类对共同体问题的研究由来已久,但人们对共同体的理解和认识更多地衍生于社会这个易于理解的概念。近年来,随着经济全球化与个人主义倾向的加强,人们在日常生活中日益丧失原有的身份认同和归属感,这使得关于共同体的研究迫在眉睫。但是,由于马克思的共同体思想大都散见于不同时期的著作之中,并没有论述共同体的专著,也并未形成系统的思想体系,这就使得马克思的共同体思想相较于他的其他思想而言始终没能受到应有的重视。

在国外,研究共同体问题和马克思哲学的学者们主要从三个角度来研究马克思的共同体思想。其一,是着眼于现代社会的发展演进而展开的,主要包括滕尼斯和鲍曼等人;其二,是从马克思思想本身出发对共同体问题进行论述性的研究,如卡弗、古尔德等人;其三,是从共同体主义与自由主义的争论中将马克思的共同体思想看作是共同体主义的思想来源。

### (一) 从社会的发展状况中展开

第一个角度的研究主要是从社会的发展状况中展开的。滕尼斯曾说过:“我们对我们的社会状况的严肃认真的、深刻的社会和伦理的改革,绝未指责为徒劳的努力,或者是冷嘲热讽,而是毋宁说,我一心想促进这种改革。”<sup>①</sup>他关于共同体与社会的研究与马克思相同,都是从社会的发展角度展开的,其理论立场与关注点皆是

① 滕尼斯. 共同体与社会:纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远,译. 北京:北京大学出版社,2010:29.

人类社会的发展状况。滕尼斯在《共同体与社会》中不止一次地提到马克思以及马克思的著作、思想,并将马克思看作是为他的观察提供“发人深省的、富有教育的、提供确证的印象”<sup>①</sup>的三位思想家之一。他曾在《共同体与社会》一书的前言中提到:“我本人采用这种方式所表达的思想:文化的天然的和(对我们来说)已经逝去的、然而总是作为基础的结构是共产主义的,现实的和正在形成的结构是社会主义的。”<sup>②</sup>这就表明滕尼斯对共同体和社会所作的研究是在马克思的影响下展开的,他从马克思的共同体思想中看到了事实的相互关系。在关于个人与共同体的关系问题上,滕尼斯认为,“在历史和文化里没有个人主义,除非它派生于共同体,并且仍然因此受到制约,或者它创造并支撑着社会。”<sup>③</sup>在滕尼斯看来,这一观点既是马克思的思想也是他自己的思想。

正是出于这种对个人与共同体关系的认识,滕尼斯展开了关于共同体的研究。他认为,共同体(Gemeinschaft)主要是在建立在自然的基础之上的群体(家庭、宗教)里实现的人类群体生活类型,此外,它也可能在小的、历史形成的联合体(村庄、城市)以及在思想的联合体(友谊、师徒关系等)里实现。换言之,共同体是建立在有关人员的本能的中意或者习惯制约的适应或者与思想有关的共同记忆之上的。血缘共同体、地缘共同体和宗教共同体等是共同体的基本形式。生活在共同体中的人们在整体中扮演不同的角色,彼此之间相互依存,人们在共同体中不仅寻找着归属感及相互之间深入的了解,而且也在不断地认识自己,这种对共同体的理解就将关于共同体的研究置于人类社会历史发展中了。

随着滕尼斯共同体思想影响的蔓延,鲍曼也从现代社会的发展状况出发论述了共同体问题。在鲍曼看来,共同体是安全和谐的象征,但被现代民族国家摧毁和代替以后,反而成为了一种人们想象出来的安全感。当今社会中的人们日益感到自由与安全的严重失衡,正是在这样的心理因素下,共同体才成为当代关注的焦点。鲍曼指出,没有共同体,相应地就没有安全感;而拥有共同体的护佑,相应地也就没有个人自由。共同体与个体之间的关系,其实质也即是安全与自由这两种价值之间的矛盾。要想改变这种享有自由就失去安全,拥有安全就失去自由的现状,就要实现一种真正且持久的共同生活。因而鲍曼极力捍卫完全意义上的个体,主张再造“真正的共同体”,以此消除现代社会中人的生存困境。这无疑是鲍曼共同体思想的终极理论关怀,也体现了一种深刻的价值关切。鲍曼的这一思想与马克思的思想有相似之处,不过,他提出的“真正的共同体”的现实操作路径只是处理好自由与安全的悖谬关系,这一构想显然并不具有实践的意义,他的这种对共同体的美好希望只能是永远无法实现的信念。

① 滕尼斯. 共同体与社会:纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远,译. 北京:北京大学出版社,2010:12.

② 同①:13.

③ 同①:13.

## (二) 从马克思哲学中理解

第二个角度主要是从马克思哲学中来理解其共同体思想,如研究马克思哲学特别是政治哲学的学者,大多将马克思的共同体思想隐含在其共产主义理论中,如卡弗、伯林等。当然,也出现了许多在分析和解释马克思著作过程中对马克思共同体思想予以关注的著作,古尔德在《马克思的社会本体论:马克思社会实在理论中的个性和共同体》中对马克思《1857—1858 经济学手稿》作了深入地研究,他认为马克思著作中的一个根本问题即是个人与共同体的关系问题。在资本主义社会,个人很难得到更好的发展和获得更多的自由,个人的需求与共同体相冲突,这就表明资本主义国家共同体是有严重缺陷的,它终将会被高级共同体所取代,这是历史发展的必然。在《马克思哲学中的共同体》一文中,肯尼斯·梅吉尔通过对马克思哲学中的共同体的研究,指出马克思共同体有三种形式:原始共同体,无国家社会的共同体和人存在方式的共同体。梅吉尔认为人作为社会性的动物只有在共同体中才能全面存在。在这个意义上,梅吉尔实际上发现了人在共同体中的逐渐完善以及人与共同体的共同生成,这一发现具有重要的理论价值。

## (三) 从共同体主义与自由主义的争论中展开

第三个角度则是从共同体主义与自由主义的争论中展开的。由于马克思强调人的社会本质,因此他往往被看作是共同体主义的思想家。一些研究共同体主义的学者认为,共同体主义与马克思在对待个人与共同体关系的问题上具有相同的立场,甚至认为马克思关于共同体的观点引起了共同体主义在当代的复兴。诚然,共同体主义与自由主义之争的理论焦点在于个人与共同体之间的关系,共同体主义通过强调共同体的重要性和合理性,试图重构一种亚里士多德式的共同道德生活。尽管马克思的共同体思想源自于西方的共同体思想传统,他也强调共同体存在的重要意义与作用,然而,马克思仍然在基本立场与观点上根本区别于共同体主义。与共同体主义和自由主义不同,马克思并非仅仅局限于政治共同体视角来阐述政治哲学的理念,而是立足于政治经济学,从历史唯物主义视角对共同体进行了深入阐释,并从“真正的共同体”出发进一步指明了实现人的自由与全面发展的实践途径,这无疑是一种高于共同体主义与自由主义之上的理论视角。

通过对这三种研究角度的分析可以看出,第一种研究角度虽然从社会发展的层面肯定了共同体存在与发展的历史性,但却仅仅将共同体看作是一个已逝去的、梦想中的人类生存家园,这就忽视了马克思共同体思想所具有的实践意义,将共同体等同于人类在面对纷繁复杂的现代社会时所产生的乡愁情结。第二种研究角度尽管从马克思思想史出发阐述了马克思的共同体思想,但却并未形成一个完整的思想理论,而只是从某一角度出发论述马克思所提出的某一种共同体形态,这就难免忽视了马克思共同体思想对人类的生存与发展所具有的重要意义。而第三种角度主要是从共同体主义出发来研究马克思的共同体思想,突出强调了二者之间的



联系,却忽视了二者之间的根本区别。当代共同体主义试图在现有的资本主义框架下恢复传统的共同价值与道德生活,而不管这种制度本身是否存在剥削与压迫;与此相反,马克思关注的是资本主义生产方式对人与共同体关系的破坏,他所希望建立的是那种在打破资本主义制度的基础上形成的“真正的共同体”,这种共同体绝不是共同体主义眼中的政治共同体,而是为实现人的解放而形成的社会共同体。

在国内,由于马克思的共同体思想散见于他不同时期的著作之中,这使他的共同体思想相较于其他思想而言没能引起学界的足够重视。直到上个世纪法兰克福学派掀起的意识形态批判以及后来的共同体主义的兴起,人们才逐渐发现共同体思想在马克思思想中的独特地位,不过国内学界依然鲜见研究马克思共同体思想的专著,目前仅有秦龙的《马克思“共同体”思想研究》(辽海出版社,2007年出版)和马俊峰的《马克思社会共同体理论研究》(中国社会科学出版社,2011年出版)两部著作。秦龙主要论述了马克思共同体思想的形成,并在此基础上从共同体视角出发对东方社会停滞和东方社会专制、中国传统社会血缘宗法性特征问题做了研究,虽然该书只是将真正的共同体作为马克思共同体思想的一部分加以阐释,但其对马克思共同体思想的系统梳理和阐释为今后学界研究马克思共同体思想奠定了基础;而马俊峰的《马克思社会共同体理论研究》一书是从马克思的共同体即“自由人联合体”出发,反思现代性语境中的自由主义、共和主义、社群主义、女权主义共同体观念的历史局限和阶级局限,指出马克思共同体对人类生存的重要意义,主要是从政治哲学视角对马克思共同体思想所作的研究。此外,国内学界还有许多关于马克思共同体思想的论文,其研究对象和研究视角大致可以归纳为以下几个方面。

### 1. 关于马克思共同体思想的一般性研究

这部分研究特点主要体现为从社会的或政治的视角来分析马克思共同体思想的理论来源、发展阶段以及各个阶段的理论特征。其中马俊峰和杨晓东认为马克思在《1857—1858 经济学手稿》中立足政治经济学,将政治哲学理念置于社会共同体之中,从而实现了政治共同体向社会共同体的范式转换,根本区别于共同体主义那种仅就政治共同体谈政治哲学的方式。陈东英、张伟在《马克思政治哲学的理论基础:以“共同体思想”为视角》中认为,共同体思想是马克思政治哲学的重要组成部分,同时着重笔墨探讨了赫斯与马克思的关系,认为马克思虽然继承了赫斯的和谐共同体思想,但他并没有完全照搬赫斯的理论,而是以一种超越的方式将共同体置于历史唯物主义基础之上,使其具有了现实可能性。胡群英则认为虽然在马克思看来,人的社会性存在是人类生活的基本形式,人的本质属性就是人的社会性联系,但作为人的类存在的一种组织化形式在资本主义生产的条件下却导致了人的深深的异化。因此,社会在马克思看来不过是一个始终要被历史和现实不断批判与扬弃的事物,只有包含了人的存在的丰富内涵的人的共同体形式,才是更符合人

类生活的本性和内在要求的存在方式。邵发军的《马克思的“共同体思想”与唯物史观的关系探讨》详细分析了马克思共同体思想蕴含的许多理论资源。陈东英的《马克思的共同体思想的主要来源和发展阶段》论证了赫斯等人对马克思共同体思想形成的影响,以及马克思共同体思想的三个阶段:对虚假共同体的批判、对真正的共同体的建构和对自然共同体的探索。

### 2. 关于马克思共同体思想中共同体具体样态的研究

这部分研究特点主要体现为从不同的共同体形态入手来研究马克思的共同体思想。刘海江的《马克思“虚幻共同体”思想的存在论基础》主要关注的是马克思对“虚幻共同体”的批判和扬弃。秦龙的《马克思关于国家作为“虚幻共同体”思想的文本解读》《马克思“资本共同体”思想的文本解读》都是从虚幻共同体、抽象共同体角度来阐述马克思的共同体思想。赵良玉的《正确理解马克思的“自然形成的共同体”》对马克思关于自然形成的共同体进行了深入分析。马俊峰和杨晓东在《马克思与公社共同体》中论证了马克思认为公社共同体是实现共产主义的起点,只有它才有可能转变为一种“自由人联合体”。轩玉荣在《人与自然的“历时态”关系:从自然共同体、社会共同体到生态共同体》一文中认为人与自然的关系经历了从自然共同体、社会共同体到生态共同体的发展过程。石德金在《从“虚幻的共同体”到“真实的共同体”——〈德意志意识形态〉的国家观》中,从国家观的角度,阐释了马克思是如何对资本主义国家——虚幻的共同体进行分析的。

### 3. 关于马克思“真正的共同体”思想的研究

这部分的研究特点主要体现在研究者们都不同程度地注意到了马克思“真正的共同体”思想的意义,并从不同的角度分析和探讨了“真正的共同体”的特征等问题。侯才教授在《马克思的“个体”和“共同体”概念》一文中指出,马克思在《德意志意识形态》和《共产党宣言》等文中非常注意将“个体”与“个人”、“共同体”或“联合体”与“社会”区别开来,“‘人格个体’与作为这种个体联合的‘真正的共同体’,构成马克思所追求的理想社会的密不可分、互为前提的两端。”各个个体在“真正的共同体”中是自由的联合,而非独立于个体的、为了反对另一个阶级的一种阶级联合。在“真正的共同体”中,特殊利益与普遍利益之间的矛盾对立将会消除,二者能够获得有机的统一。而《马克思的社会本体论:马克思社会实在理论中的个性和共同体》的译者王虎学则认为,“马克思关于社会的‘三形态’可以描述为:‘共同体’是人与社会的原初统一体;‘资产阶级社会’是人在社会之外才是人的特殊的‘社会’形态;‘自由人联合体’是人与社会的‘真正的共同体’”。在他看来,马克思的真正的共同体看似是向社会的原初和本真状态即“共同体”的回归,实际上却是经历了人在社会之外的“资产阶级社会”之后,人与社会关系的真正自觉和在更高阶段上的复归,只有在这样的共同体中,人才真正成为社会的人,社会也才真正成为人的社会。胡群英也认为马克思称之为“人的真正的共同体形式”



是马克思继承西方传统并对之进行了重大改造而形成的一个重要的历史唯物主义范畴,它使个体的自由和全面发展得以实现。《自由的个人与和谐的共同体——“自由人联合体”思想新绎》一文中也指出自由的个人是马克思所设想的人类共同体的目标,马克思是从他所阐述的自由人联合体中探讨公平和正义的,这无疑已经超越了政治层面的研究,从整个人类命运出发来探讨人类的正义问题。《从共同体到虚幻的共同体:马克思国家观嬗变的原因探究》一文中认为,马克思的真正的共同体实现了个人与个人之间的交往关系,个人与共同体之间和谐一致,个人不再隶属于共同体,此外,它实现了个人的自由,消除了人与人之间的对立关系,同时它具有实现的经济前提。这样的规定强调了个体的价值和地位,体现了马克思共同体思想的不断发展变化。赵艳琴从批判虚幻的共同体出发阐释了公共共同体的内涵,她认为在公共共同体中,私人利益与公共利益是相得益彰的,个人与集体也是真实统一的,这些观点都是在马克思共同体思想的映射下阐释的。吴惠红的《马克思、恩格斯合理发展探析——基于共同体理论视域》指出在马克思眼中,“真正的共同体”是由高度发达的生产力所造就的独立自主的个人自由结成的联合体。王有炜在《马克思哲学的共同体问题及其意义》中指出,“真实的共同体”的本质是消除了对抗和异化的和谐共同体。陈华森的《马克思恩格斯“真实共同体”思想的民主价值》从民主角度出发,论证了马克思和恩格斯的“真实共同体”思想的理论目的和价值诉求即是民主形式由少数人的资产阶级民主向多数人的无产阶级民主转变,并最终实现全体人的民主。以上这些研究都是针对马克思真正的共同体思想展开的,他们都不同程度的注意到了马克思真正共同体思想的意义,并从不同的角度分析探讨。类似的观点还有很多,在此不再赘述。

综上所述,国内学界对马克思共同体思想的研究自新世纪以来逐渐增多,但研究的视角主要集中在马克思共同体思想的具体存在样态上。同时,由于近些年来共同体主义的兴起,学界在研究马克思共同体思想时,大都借助西方共同体主义、自由主义、共和主义的一些范畴来研究马克思的共同体思想,所以全面系统地关于马克思共同体思想的研究较为稀少。当然随着学界对该问题研究兴趣的激增,研究成果会逐渐增多。本书的研究工作主要是通过对马克思共同体思想的深入挖掘,展现出内蕴于马克思共同体思想中的致思逻辑,从而使得马克思共同体思想所具有的理论 and 实践内涵得以凸显,指明人类社会的发展即是不断走向“真正的共同体”的过程。

### 三、研究思路与研究内容

本书在充分借鉴以往优秀研究成果的前提下,着眼于思想发展的理论逻辑,梳理了马克思的共同体思想。首先从共同体概念的历史考证中澄清马克思哲学中的共同体,在此基础上阐述了马克思共同体思想的形成与发展;其次,着眼于思想发