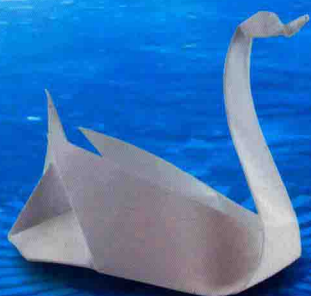




警察、醫療、社工人員進行暴力危險評估
與擬定安全計畫的教戰實務！

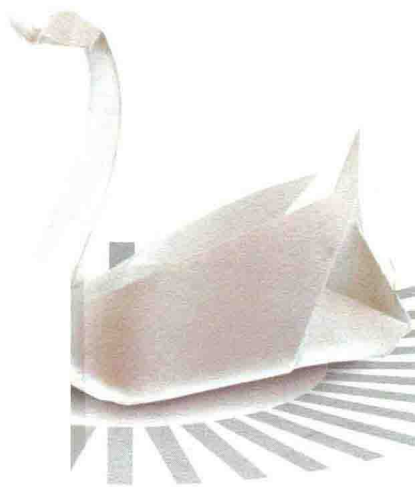
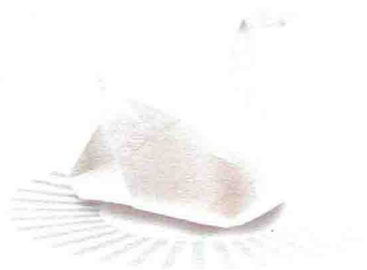
親密關係 暴力危險評估



图书馆

21

親密關係暴力危險評估



國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

親密關係暴力危險評估 / 財團法人現代
婦女教育基金會編輯.--1版 --臺北市：
內政部出版：內政部家暴會發行，
民99.12
面；公分

ISBN 978-986-02-6430-2 (平裝)

1.家庭暴力 2.犯罪被害人保護

544.18

99025583

書 名：**親密關係暴力危險評估**

出版機關：內政部

發行機關：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會

電 話：02-8912-7331

傳 真：02-8912-7391

地 址：23143 台北縣新店市北新路三段200號12樓

網 址：<http://dspc.moi.gov.tw>

顧 問：黃翠紋、張錦麗、華筱玲 (以姓名筆畫為序)

編 輯： 財團法人現代婦女教育基金會

G P N：1009904676

I S B N：978-986-02-6430-2

展售書局：

(1) 五南文化廣場 / 400台中市中山路6號 電話：04-2226-0330

(2) 國家書店 / 104台北市松江路209號1樓 電話：02-2518-0207

(3) 三民書局 / 100台北市重慶南路1段61號1樓 電話：02-2361-7511

出版年月：中華民國99年12月 (1版1刷)

定 價：新台幣100元

印 刷：賽其創藝印刷

地 址：台北縣中和市連城路109巷30號2樓

電 話：02-2240-7999



著作權利管理資訊：

著作財產權人保留對本書依法所享有之所有著作權利，欲重製、改作、編輯本書全部或部分內容者，須先徵得著作財產權管理機關之同意或授權。

(請洽內政部家防會 電話：02-8912-7331)

Contents 目錄

序	02
前言	04

概念篇 08

第一單元 親密關係暴力危險評估的目的與實施原則 09

壹 危險評估的目的 09

- 一、落實被害人安全保護
- 二、落實工作服務責信
- 三、確保工作的優先順序

貳 親密關係暴力危險評估的基本原則 11

- 一、不要看單一的危險因子
- 二、被害人是最佳的資訊提供者
- 三、盡可能掌握與監控加害人的資訊
- 四、評估工具無法取代專業判斷

第二單元 以被害人為中心的安全計畫 14

壹 安全計畫的面向與策略 14

- 一、安全計畫的面向
- 二、安全計畫的策略

貳 擬訂安全計畫的基本原則與成功祕訣 17

- 一、安全計畫的基本原則
- 二、安全計畫成功的祕訣

實務操作篇 20

第一單元 台灣親密關係暴力危險評估表的實務操作方法 21

壹 介紹台灣親密關係暴力危險評估表 21

- 一、適用對象
- 二、填表方法

貳 TIPVDA題項內容說明 23

- 一、起：由詢問受暴時間開始
- 二、承：15題親密關係暴力危險評估因素
- 三、轉：被害人對於目前危險處境的看法
- 四、合：專業人員的評估與註記

參 TIPVDA評估結果說明與實務提醒 38

- 一、不能只靠15題量表分數決定該案件危機高低
- 二、對15題量表總分與被害人自評分數間落差的評估提醒
- 三、評估結果在實務上的應用提醒

肆 TIPVDA操作流程 39

- 一、您可以這樣說
- 二、您有更好的說法
- 三、開始進行TIPVDA的詢問填答工作
- 四、詢問被害人對自身危險的認知
- 五、於「專業人員意見欄」加註專業建議
- 六、高危機案件或需特別注意事項，加註在專業人員意見欄
- 七、量表結果計分、通報、發展安全計畫與追蹤

第二單元 案例實作 42

壹 安全守護的第一道防線 - 警政篇 42

- 情境一：警局報案 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 43
- 情境二：現場調查 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 51
- 情境三：約制關懷 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 59

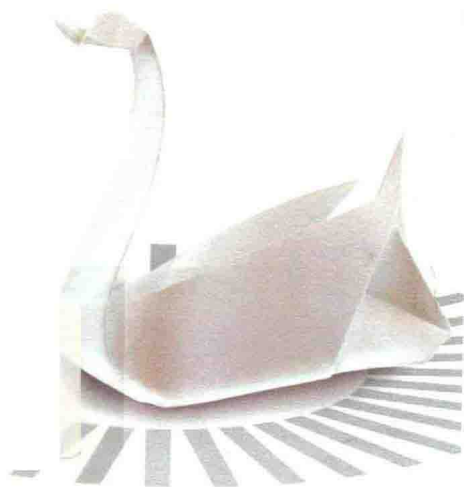
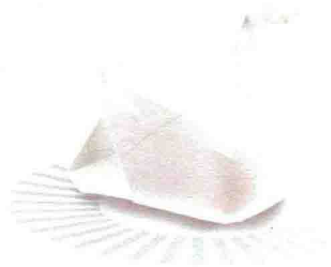
貳 由醫療現場開始 68

- 一、醫療院所處理家庭暴力案件的工作重點項目
- 二、醫事人員辨識潛在家庭暴力被害人的指標
- 三、進行危險評估
- 四、擬定安全計畫

參 從社政角度切入 74

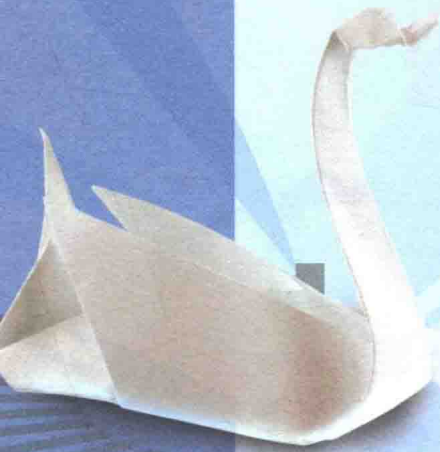
- 一、運用相關資訊對被害人進行危險複評
- 二、與被害人共同擬定安全計畫
- 三、網絡間的協力合作
- 四、擬定安全計畫

親密關係暴力危險評估



序

我國在民國87年率亞洲之先制定家庭暴力防治法，開啟法入家門的新時代，10多年來在政府及民間團體攜手合作下，透過法令實施，健全防治網絡，周全被害人保護扶助，加強加害人處遇，及強化社會大眾預防宣導等，為國內家庭暴力防治工作奠定穩固的基礎。

A white paper swan is positioned on the left side of the page, partially overlapping the text area. It is a simple origami-style swan, facing right. The background features a blue and white geometric pattern with radiating lines.

惟家庭暴力事件因具有隱密性、高再犯性，甚至隨時間加劇之特質，倘未及早發現被害人的危險處境及介入處理，將有可能讓原本單純的家庭暴力惡化變成殺人的刑事案件。因此，本部為強化家庭暴力預防工作，委託國立暨南大學王珮玲教授研發本土親密關係暴力危險評估指標，提供第一線人員於受理家庭暴力案件時，應用該指標輔助以辨識高危機個案，並立即介入處遇，以降低暴力危害。



為加強家庭暴力防治網絡專業人員之教育訓練，提升其實施危險評估與擬定安全計畫之專業知能，本部委託激創多媒體行銷有限公司製作親密關係暴力危險評估影音教學光碟，透過影像示範如何實施危險評估及擬定安全計畫，並邀請台灣警察專科學校張錦麗教授擔任主講人，豐富影片之教育功能；為深化學習效果，並由財團法人現代婦女教育基金會協助編撰本手冊，內容包含親密關係暴力危險評估及安全計畫之實施目的與原則及案例說明等，以提供相關人員參考使用。

本手冊得以順利出版，必須感謝綜籌執行本案的財團法人現代婦女教育基金會及激創多媒體行銷有限公司，以及長期關注家庭暴力防治議題的臺灣警察專科學校張錦麗教授、中央警察大學黃翠紋教授及國立台灣大學醫學院華筱玲醫師所提供之寶貴意見，使本手冊內容更為周延充實。最後，希望本手冊之出版，可以強化相關工作人員之專業服務知能，以落實保護被害人及未成年子女的安全。

內政部部長

江宜樺

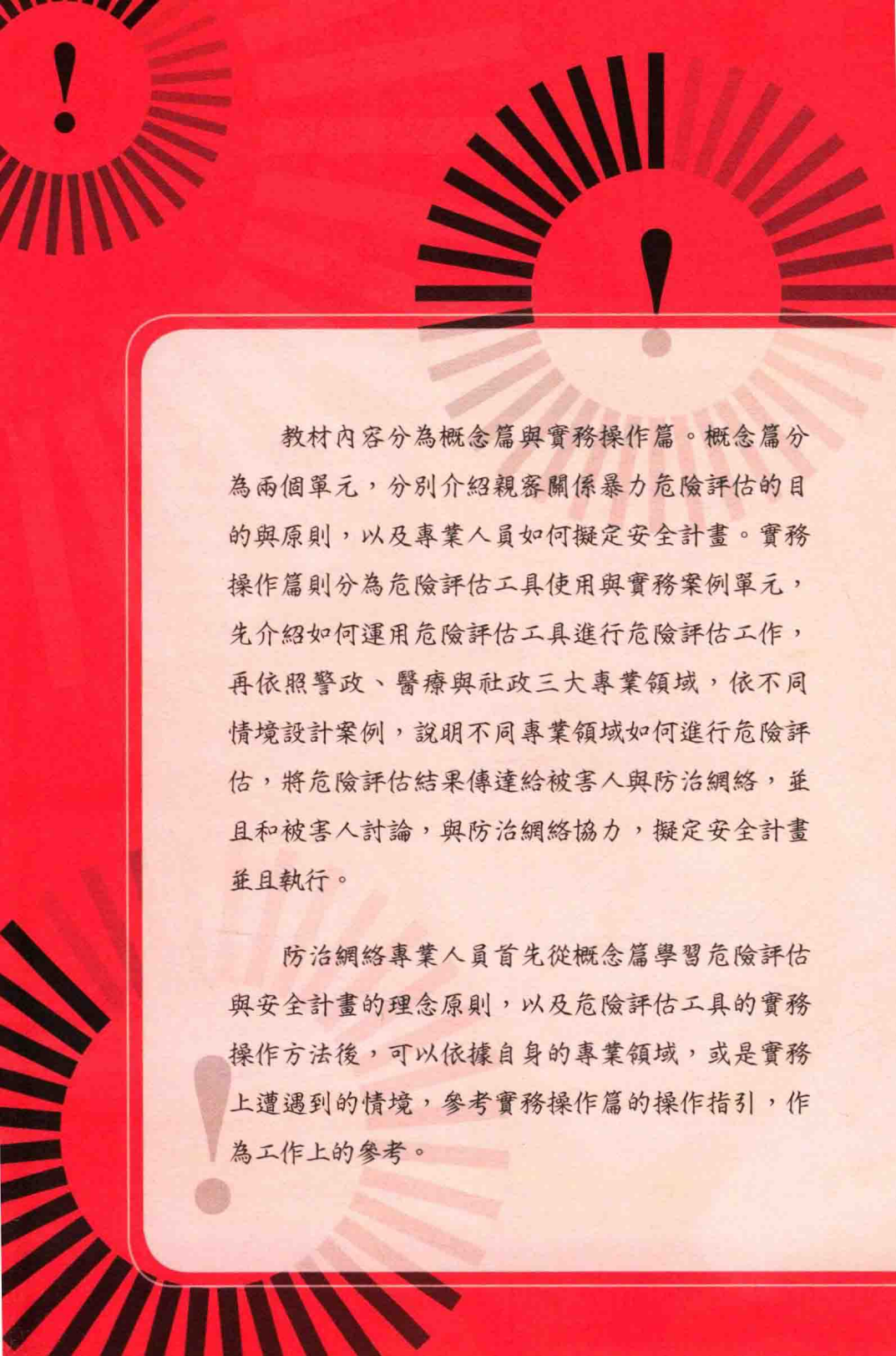
謹誌



親密關係暴力危險評估

前言

為提升防治網絡第一線專業人員受理親密關係暴力事件實施危險評估之專業知能，落實及早辨識高危機個案，立即介入協助，遏止暴力傷害，特製作本影音教材，希冀能提供各防治網絡專業人員辦理危險評估教育訓練之統一架構。



教材內容分為概念篇與實務操作篇。概念篇分為兩個單元，分別介紹親密關係暴力危險評估的目的與原則，以及專業人員如何擬定安全計畫。實務操作篇則分為危險評估工具使用與實務案例單元，先介紹如何運用危險評估工具進行危險評估工作，再依照警政、醫療與社政三大專業領域，依不同情境設計案例，說明不同專業領域如何進行危險評估，將危險評估結果傳達給被害人與防治網絡，並且和被害人討論，與防治網絡協力，擬定安全計畫並且執行。

防治網絡專業人員首先從概念篇學習危險評估與安全計畫的理念原則，以及危險評估工具的實務操作方法後，可以依據自身的專業領域，或是實務上遭遇到的情境，參考實務操作篇的操作指引，作為工作上的參考。

Contents 目錄

序	02
前言	04

概念篇 08

第一單元 親密關係暴力危險評估的目的與實施原則 09

壹 危險評估的目的 09

- 一、落實被害人安全保護
- 二、落實工作服務責信
- 三、確保工作的優先順序

貳 親密關係暴力危險評估的基本原則 11

- 一、不要看單一的危險因子
- 二、被害人是最佳的資訊提供者
- 三、盡可能掌握與監控加害人的資訊
- 四、評估工具無法取代專業判斷

第二單元 以被害人為中心的安全計畫 14

壹 安全計畫的面向與策略 14

- 一、安全計畫的面向
- 二、安全計畫的策略

貳 擬訂安全計畫的基本原則與成功祕訣 17

- 一、安全計畫的基本原則
- 二、安全計畫成功的祕訣

實務操作篇 20

第一單元 台灣親密關係暴力危險評估表的實務操作方法 21

壹 介紹台灣親密關係暴力危險評估表 21

- 一、適用對象
- 二、填表方法

貳 TIPVDA題項內容說明 23

- 一、起：由詢問受暴時間開始
- 二、承：15題親密關係暴力危險評估因素
- 三、轉：被害人對於目前危險處境的看法
- 四、合：專業人員的評估與註記

參 TIPVDA評估結果說明與實務提醒 38

- 一、不能只靠15題量表分數決定該案件危機高低
- 二、對15題量表總分與被害人自評分數間落差的評估提醒
- 三、評估結果在實務上的應用提醒

肆 TIPVDA操作流程 39

- 一、您可以這樣說
- 二、您有更好的說法
- 三、開始進行TIPVDA的詢問填答工作
- 四、詢問被害人對自身危險的認知
- 五、於「專業人員意見欄」加註專業建議
- 六、高危機案件或需特別注意事項，加註在專業人員意見欄
- 七、量表結果計分、通報、發展安全計畫與追蹤

第二單元 案例實作 42

壹 安全守護的第一道防線 - 警政篇 42

- 情境一：警局報案 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 43
- 情境二：現場調查 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 51
- 情境三：約制關懷 解析索引 / 案例故事 / 實務操作指引 / 延伸習題 59

貳 由醫療現場開始 68

- 一、醫療院所處理家庭暴力案件的工作重點項目
- 二、醫事人員辨識潛在家庭暴力被害人的指標
- 三、進行危險評估
- 四、擬定安全計畫

參 從社政角度切入 74

- 一、運用相關資訊對被害人進行危險複評
- 二、與被害人共同擬定安全計畫
- 三、網絡間的協力合作
- 四、擬定安全計畫



親密關係暴力危險評估

概念篇

親密關係暴力危險評估的目的 與實施原則

壹

危險評估的目的

美國女性遭受暴力致死的案件中，被親密伴侶殺害的比例是陌生人的九倍(Bureau of Justice Statistics, 2004)。美國親密伴侶暴力研究學者Campbell (2005) 研究發現，456名被殺害致死或受到重傷害的被害人當中，只有不到一半的人覺知自己有被施虐者殺死的危險。同一個研究訪談中得知，真正被殺或遭致命攻擊幾乎喪命的被害人，在他們發生致命攻擊事件的前一年幾乎都曾向相關單位求助過。親密關係暴力案件中，對被害人來說隱藏著未知的危險，有些情況下甚至有致命的可能，而被害人的安全是親密關係暴力防治工作最重要的前提，如果在他們求助的當時，能有一套評估機制針對他們的處境發出危險的通告，提醒被害人留意可能發生危險的情況，是不是就能讓這些人逃過一劫，免於加害人的致命攻擊呢？

為什麼要做危險評估，其目的分述如下：

一

落實被害人安全保護

被害人安全保護的落實，建立在擬定周延安全計畫的基礎之上，而周延的安全計畫，是由實務工作人員與被害人共同對於危險處境做一整體的評估，其中包括評估來自加害人的潛在致命危險因子、當事人雙方關係狀態、被害人的情緒狀態、被害人的資源和子女的問題等，而這些面向正是危險評估的實質內涵。

二 落實工作服務責信

品質責信講求服務輸送要及時、適時和適當。針對親密關係暴力被害人進行危險評估，可使親密關係暴力防治策略趨向對被害人提供及時、適時和適當的服務，對於有致命危險的被害人提供優先保護的服務，並在適時、適當的時機依親密關係暴力關係人的需求提供必要的服務。

三 資源有限情況下，確保工作的優先順序

台灣於民國87年底通過家庭暴力防治法以來，家庭暴力防治政策採積極干預的措施，規範通報責任、強制逮捕、司法強制介入等，導致進入服務體系的家庭暴力案件大量增加，造成實務工作者的負荷大增，在有限的資源下，若能對於舉報案件的危險程度加以評估，針對重大危急的個案優先處理，將可能大大降低把資源浪費在毋需公權力介入的低度危險輕微案件上，如此一來，可有效提昇家庭暴力防治工作的績效，真正落實保護被害人的安全。

危險評估的理想是對被害人的危險處境達到提醒的作用，藉由公開討論被害人的擔心害怕，提昇他們對於自身處境的危險意識。被害人與受過專業訓練的專業人員討論可能發生的危險的同時，也讓專業人員能蒐集更多的資料來評估危險的程度可能有多高。危險評估提供資訊給專業人員與被害人，以瞭解被害人所處情境的危險程度，並且採取行動以維護其人身安全。

一 不要看單一的危險因子

專業人員應該把相關的危險因子加總，一起看被害人安全風險的危機程度。應該考量三大面向的危險指標：危險加害人特質、危險被害人特質，以及危險的情境或事件。危險的因子越多，或致命的危機因子越多，被害人就越危險。三大面向危險指標簡述如下：

(一) 危險加害人特質

1. 控制型的加害人
2. 有暴力或相關刑事前科的加害人
3. 有藥癮、酒癮、毒癮等的加害人
4. 已有預謀對被害人不利的加害人
5. 有精神疾患的加害人
6. 情緒不穩的邊緣性人格或反社會化人格特質的加害人

(二) 危險被害人特質

1. 較欠缺危機感
2. 淡化暴力
3. 沒有支持系統
4. 與加害人有強烈的情感糾葛
5. 常使用激烈的言詞或行動
6. 有很深的無助感或負向情緒（害怕、恐懼、擔心...）

(三) 危險的情境或事件

1. 已出現威脅致命的字眼（要死大家一起死...）
2. 已亮出致命工具（如菜刀、電線、汽油、炭、槍枝...）
3. 已出現致命行為（潑灑汽油、電線勒脖...）
4. 重大情境壓力事件（例：酒藥癮、經濟發生困難、失業、分手、外遇、離婚、聲請保護令、爭取監護權等）

二 被害人是最佳的資訊提供者

(一) **不要低估被害人的自我認知**：Campbell(2003)的研究發現，有45-54%的親密伴侶暴力謀殺案件的被害人意識到自己面臨致命危險。對加害人的了解最清楚；被害人了解許多量表難以測量的重要因素，且對加害人施暴行為之循環有深刻之經驗。

(二) **注意淡化暴力對危險評估的干擾**：被害人常因創傷或其他因素影響淡化加害人的暴力，或者把發生暴力歸咎在自己身上，反而沒注意到目前的安全威脅與因應行動。專業人員應覺察被害人是否有上述情況，並且提醒和引導被害人正視危險並因應。

三 盡可能掌握與監控加害人的資訊

(一) **查核加害人的犯罪紀錄對於危險評估而言非常重要**：當加害人具有犯罪前科及前科犯行愈多時，加害人不受保護令之約束而再度對被害人施暴之可能性就愈高。犯罪前科與違反保護令行為亦有顯著相關。