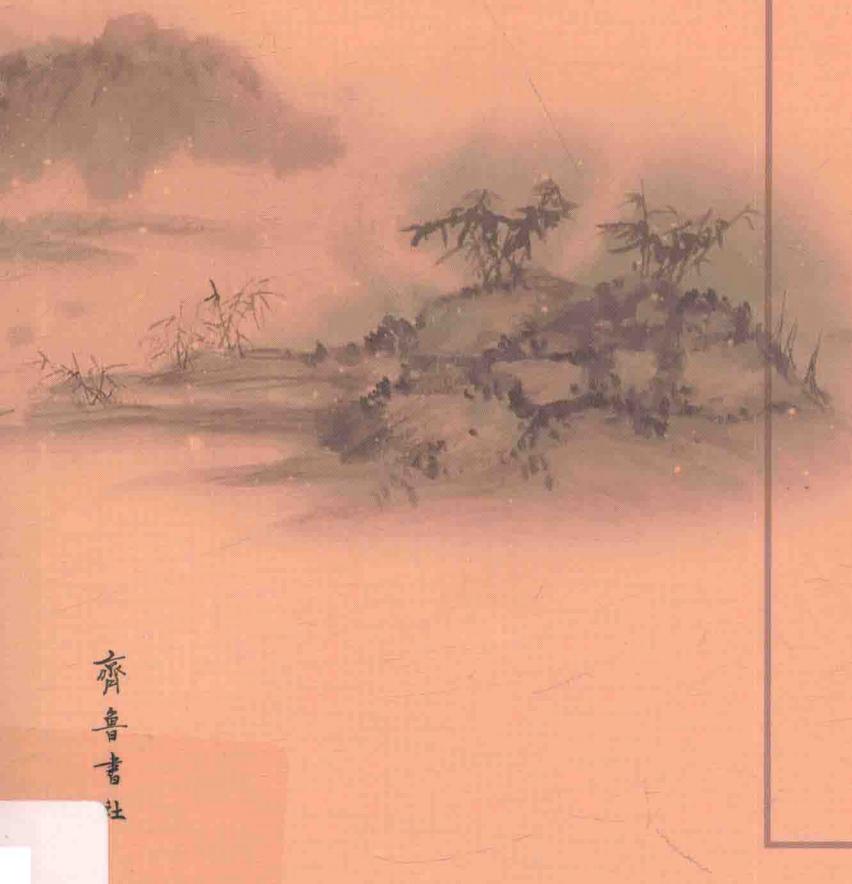


第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集

賈益民 李焯芬 ● 主編





第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集

賈益民 李焯芬 ◎ 主編

齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集 / 賈益民, 李焯芬主編.

—濟南: 齊魯書社, 2016.5

ISBN 978 - 7 - 5333 - 3436 - 9

I . ①第… II . ①賈… ②李… III . ①饒宗頤—人物研究—國際學術會議—文集 IV . ①K825.4 - 53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 287773 號

第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集

賈益民 李焯芬 主編

主管單位 山東出版傳媒股份有限公司

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www. qlss. com. cn

電子郵箱 qilupress@126. com

營銷中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山東金坐標印務有限公司

開 本 787mm × 1092mm 1/16

印 張 36

插 頁 2

字 數 750 千

版 次 2016 年 5 月第 1 版

印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978 - 7 - 5333 - 3436 - 9

定 價 128.00 圓

《第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集》

編委會

名譽主任：蔡素玉（華僑大學校董）

邱季端（華僑大學校董）

主任：賈益民 華僑大學校長

李焯芬 香港大學饒宗頤學術館館長

主編：賈益民 李焯芬

執行主編：鄭煒明 王建設

委員：王建設 華僑大學文學院前任院長

許總 華僑大學文學院前任副院長

孫汝建 華僑大學文學院院長

徐華 華僑大學文學院副院長

鄭煒明 香港大學饒宗頤學術館副館長（學術）

羅慧 香港大學饒宗頤學術館助理研究主任

陳德好 香港大學饒宗頤學術館助理研究主任



序

一

· 1 ·

序 一

雖然有人嗟嘆“我們這個時代是大師遠去的時代！”但理性的人們還是走出對“大師遠去”的恐慌，普遍把目光聚焦於 95 歲高齡的東方鴻儒——饒宗頤，這不能不說是當今社會的正確選擇，因為中華文化的傳承與傳播需要“華學”，更需要饒公這樣的“華學”大師。

一直以來，漢學作為西方關於中國的知識系統，是西方人發起的對中國文化所進行的研究，而國學則是中國人對自己傳統文化進行的研究，但饒宗頤先生對漢學、國學有不同的看法。他覺得，中華民族的文化不應該簡單地被名稱割裂開來，中國還有少數民族，還有海外華人，他們都有自己的文化，也都促進了中國文化的發展。如果需要一個稱呼，應該叫“華學”。

饒宗頤先生 70 年間治學領域遍及十大門類，學問涵蓋甲骨學、敦煌學、古文字學、上古史、近東古史、藝術史、中外關係史、音樂、詞學、經學、潮學、宗教學、文學、藝術學、目錄學、簡帛學，他精通英語、法語、日語、德語、印度語、伊拉克語 6 國語言文字。至今出書 70 種，學術論文過 500 篇。藝術方面於繪畫、書法造詣尤深。“獨立之精神，自由之思想”是饒宗頤一生做學問的座右銘。季羨林曾對饒宗頤一生學術的造詣有如此評價：“饒宗頤先生在中國文、史、哲和藝術界，以至在世界漢學界都是一個極高的標尺。”學界用“南饒（宗頤）北季（羨林）”來評價他的地位並不過分。

2011 年 12 月 11 日，第一屆“饒宗頤與華學國際學術研討會”在華僑大學泉州校區召開。饒宗頤先生作為華學泰斗，本身就具有重大研究意義。饒公提出的“華學”概念，更具包容性，也更容易為外國朋友以及華人華僑所認同，因此意義非常重大。另外，“華學”概念的提出也符合歷史發展的史實。華學融合了我們歷史上的漢文化、少數民族文化以及海外華僑華人的文化，可以說它是世界範圍內所有中國人沉澱下來的文化，在文化上符合我們“大中華”的概念。一直以來，海外華人華僑在異國的生活和工作本身就是在傳播我們中華民族的文化，他們在社會、經濟、政治、文化等方面都有力地傳播了中華文化，因此“華學”概念對他們而言會有很強的認同感。當然也不能忽視這數百年來西方文明對我們中華文明的研究，我們稱他們的研究為“漢學”。概念的不同所造成的局限性會在交流上產生一些障礙，我們中華

民族要走向世界，需要華學，需要跨文化的交流。世界範圍內的學者參加的這個研討會，對今後華學在國際範圍內的傳播和弘揚有着深遠的意義，同時也指明了一個重要的研究方向。

華僑大學是國內唯一以“華僑”二字命名的綜合性大學。饒宗頤先生是“華學”的首創者。華僑大學辦校 60 多年來，為大陸、港澳臺以及東南亞地區輸送了大量的人才，在港澳臺以及東南亞地區形成了一定的影響力，而且和這些地區聯繫密切。從這一點上來說，華僑大學是中華文化輸出的一個前沿陣地。它一直以來都在推動華學研究和華文教育，并且為當地培養輸送了大量師資力量，所以華僑大學有承擔華學發展的義務，在推動華學的國際化傳播方面有着重大責任，學校也有能力和信心成為“華學”傳承和傳播的推動者。

饒宗頤先生贈送了華僑大學校園精神的題詞“寬容為本，和而不同”，此前季羨林為華僑大學題寫了“會通中外，并育德才”的校訓。兩位泰斗級人物和華僑大學的這種關聯，在提升華僑大學影響力方面、在人才的培養和引進以及師資力量提升方面都有促進作用。兩位大師都是學貫古今、融會中外的大家，華僑大學的校訓以及校園精神從治學角度來說也體現出了兩位大家的治學態度。二老的題詞豐富了這兩句話的含義，對華僑大學師生而言是一筆寶貴的精神財富。

我與華文教育結緣多年。作為校長，我對華僑大學華文教育的未來充滿信心。華僑大學一直倡導“面向海外、面向港澳臺”的辦學方針，堅持“為僑服務、傳播中華文化”的辦學宗旨和“會通中外，并育德才”的辦學理念。要辦出國際化的特色，凸顯僑校優勢，今後勢必要多參加或者舉辦這種國際性的學術會議，加強交流。同時，針對我們的優勢學科，比如漢語國際教學以及一些其他重點學科的建設，加強師資力量的整合，重點引進相關人才。一直以來，我們在華文教育這方面做了很多工作，現在我們每年都會選派一些綜合能力優秀的畢業生前往東南亞一帶支教。此外，還有華語青少年冬(夏)令營、中華文化大樂園、孔子學院等，已經在當地社會形成了很大的影響力。今後將根據實際情況，整合一些力量，致力於“華文”的學科建設，重點整合文學院以及華文學院的師資力量，建設好這個學科，擴大與東南亞及其他國家在中華民族文化方面的交流，讓華僑大學的華文教育再上一個新臺階。

2013 年 12 月，“第二屆‘饒宗頤與華學’暨香港大學饒宗頤學術館成立十周年慶典國際學術研討會”在香港舉辦，《第一屆饒宗頤與華學國際學術研討會論文集》也將付梓，我對延綿不斷的饒公“華學”思想研究深感欣慰。“獨立之精神，自由之思想”是饒宗頤一生做學問的座右銘，也應該成為今後饒公“華學”思想研究一以貫之的精神。延綿不斷的饒公“華學”思想研究，具有劃時代的意義，因為中華文化的傳承與傳播需要“華學”，更需要饒公這樣的“華學”大師。

賈益民

2013 年 11 月於華僑大學



序

二

序 二

· 1 ·

2011年12月11日至12日，第一届“饒宗頤與華學國際學術研討會”在福建泉州華僑大學舉行。是次會議獲得香港的蔡素玉女士和邱季端先生慷慨贊助，又承蒙泉州市政府、華僑大學、香港大學主辦，由香港大學饒宗頤學術館和華僑大學文學院、華僑大學美術學院承辦，泉州海外交通史博物館協辦。為了配合這一研討會，還在泉州中國閩台緣博物館舉辦了名為“通會境界——饒宗頤教授二十一世紀書畫新路向”的大型展覽；這也是饒宗頤教授在福建省的首次書畫展，盛況空前。從以上個人、地區和單位的解囊和衷心合作，可以得見閩南與嶺南兩個相鄰的地區文化，在我們尊敬的饒宗頤教授和他首倡“華學”觀念的號召下，社會、文化和學術研究可以達到一個更高的層次和境界。

饒宗頤教授學問淵博，學識渾厚，在甲骨、文學、敦煌、歷史、考古、中外交通等學科領域，都有着舉世矚目的成就。20世紀末以來，饒教授一直倡導華學，并創辦主編《華學》刊物，為中華文化學術和溝通中西文化做出巨大的貢獻。饒教授本人的傳奇人生、巨大的學術成就和他對中華文化傳承發展的卓越貢獻，亦成為學界研究的重要課題，“饒學”方興未艾。可巧的是，饒教授本人是潮州人，至今鄉音不改，而潮州的語言和文化又和閩南有着血緣關係。因此，第一届“饒宗頤與華學國際學術研討會”在泉州的華僑大學召開，亦稱得上是學術、文化界的一段佳話。

這次會議，參加的學者來自法國、美國、日本、韓國、馬來西亞以及中國大陸、香港、臺灣等地，共近百人，共收到研究論文70餘篇。在兩天會期內，法國巴黎高等學院汪德邁教授、臺灣成功大學陳益源教授、美國普林斯頓大學馬泰來教授、吉隆坡馬來亞大學中文系主任蘇慶華教授、臺灣清華大學陳珏教授等專家作大會主題發言。同時，圍繞“饒宗頤學術成就”“饒宗頤人生及文藝創作”“古典文獻與歷史”“傳統文化、宗教及民俗”4個主題，與會者進行了分組研討。其中，屬於“饒學”者有30餘篇，屬於饒宗頤教授倡導之“華學”者有40餘篇，充分彰顯了大會的主旨。但遺憾的是，會議部分文章或因作者另有安排，或因體例所限，未能盡錄於本論文集中。本書最後實際收錄論文51篇，按原有的4個會議主題分類編目，以志紀念。

在論文集即將出版之際，我想在此感謝華僑大學文學院及香港大學饒宗頤學術館學術部同人在會務工作及論文集編校方面所做的大量工作和努力，更感謝為贊助會議及論文集出版的蔡素玉女士、邱季端先生；同時，也感謝所有出席該次盛會的專家學者們的大力支持。

饒宗頤教授在 21 世紀之初曾滿懷信心地預言，21 世紀應是我們國家踏上“文藝復興”的時代。推動中華文化復興，對於未來世界文明的融合和發展意義非凡。我們期待借着此次“饒宗頤與華學國際學術研討會”及會議論文集的正式出版，能為這一大業略盡一份薄力，提高大家對中華文化的重視，讓華學進一步走向國際。

李焯芬教授

香港大學饒宗頤學術館館長

目 錄

序 一	賈益民(1)
序 二	李焯芬(1)

· 1 ·

• 饒宗頤學術成就 •

簡述饒宗頤先生的經學思想與成就

——以《饒宗頤二十世紀學術文集》經術部分為例	董恩林(3)
教授的教授，導師的導師	

——略述饒公宗頤先生對中國古典學術的發揚光大	譚世寶(13)
饒宗頤先生的目錄學成就	郝潤華(18)
椎輪為大輅之始：論饒宗頤先生與歷史考據學	胡孝忠(30)
淺談饒宗頤開闊的賦學視域	

——以一場賦學演講為例	于浴賢(44)
饒宗頤先生的清代“正統論”研究	周國林 陳冬冬(51)

饒宗頤教授與東南亞研究	蘇慶華(57)
饒宗頤教授與藏學研究	黃杰華(69)

慧目探驪 妙手點金

——饒宗頤先生關於前絲綢之路時期中西文化交流的研究	邵小龍(98)
要確立饒宗頤方志實踐與理論在方志學和饒學研究中的應有地位	黃繼澍(106)
《外國音書》的發現與初步研究	
——兼論選堂公對華人海外拓殖史的關注	陳漢初(115)

饒宗頤潮學研究的新建樹

- 著力宣導僑批文化 王煒中(120)

鴻篇巨制 嘉惠後人

- 整理饒宗頤總纂《潮州志補編》工作中的點滴體會 曾楚楠 蔡少賢(124)

饒宗頤戲曲觀探析

- 從《明本潮州戲文五種》說略》說開去 馬華祥(129)

饒宗頤教授與潮州考古

- 以潮州窑為中心 李炳炎(136)

• 饒宗頤人生及文藝創作 •

• 2 •

選堂字考

- 兼及先生名、字、號的其他問題 鄭煒明 陳玉瑩(145)

略論葉恭綽對饒宗頤治學道路的影響 陳賢武(160)

饒宗頤教授與泰國緣分述略 楊錫銘 王僑生(170)

饒宗頤辭賦駢文分類舉隅 陳偉(181)

論饒宗頤的賦 王曉衛(198)

通會之際

- 饒宗頤先生博大精深的書法觀 魯錦寰 王愛平(206)

• 古典文獻與歷史 •

“二陸”的悲情與創作 劉躍進(217)

當前歷史文獻學研究與學科建設芻議 周少川(226)

關於史學批評史研究的若干構想

- 《批判史學的批判——劉知幾及其〈史通〉研究》再版前言 張三夕(237)

越南丁朝的雙軌政治研究 耿慧玲(243)

變相與變文關係論爭平議 鄭阿財(260)

敦煌流行的佛教齋文範本——《齋琬文》 王書慶(271)



俄藏敦煌寫卷Φ242號《文選注》考異

——兼論寫卷的版本系統及作注年代 徐 華(284)

王梵志及其詩歌的性質獻疑 王志鵬(296)

黑水城文獻《新雕文酒清話》殘本考論 陳國軍(307)

釋印光校勘佛教古籍之批判

——《善慧大士錄》校讀記之一 張勇(子開)(313)

杜甫“熟精《文選》理”解 林英德(325)

少翁以方夜致王夫人、李夫人神貌考 許云和(337)

“閭左”新證

——以秦漢基層社會結構為中心 臧知非(344)

說“反枳”:睡虎地秦簡《日書》交通“俗禁”研究 王子今(357)

《中文大學文物館藏建初四年“序寧病簡”與“包山簡”》補議 朱曉雪(365)

再訪施觀民:明人傳記資料數據評估 馬泰來(368)

關於正倉院《王勃詩序》之《秋日登洪府滕王閣餞別序》 道坂昭廣(373)

讀新見王念孫《管子》校本雜志 張錦少(386)

論李善《文選注》的文獻學價值 郭康松(396)

論高羅佩《琴賦》英譯中的一些問題 羅 慧(402)

目
錄

· 3 ·

• 傳統文化、宗教及民俗 •

中國民間宗教研究 60 年 馬西沙(417)

故宮博物院與故宮學 章宏偉(439)

真文與天文

——論古靈寶經中的兩種秘篆文系統 劉 岷(451)

道教碑文之史料價值初探

——以明《道藏》為例 黃海德(460)

明本《荔鏡記》戲文所見潮泉方言之差异

——從饒宗頤先生《〈明本潮州戲文五種〉說略》談起 王建設(478)

《點石齋畫報》求雨風俗考論 李道和(486)

再論《西游記》中孫悟空形象之來源.....	張振國(519)
脫褐、上頭與成年禮、笄禮 ——以一個澳門水上居民婚禮為例	陳德好(525)

目 錄 ·附 錄·

歲月悠悠說大師 ——追憶與饒公兩代交誼的往事	詹伯慧(543)
即之彌近，仰之彌高 ——我所認識的饒宗頤教授	楊式挺(551)

饒宗頤學術成就







簡述饒宗頤先生的經學思想與成就

——以《饒宗頤二十世紀學術文集》經術部分為例

董恩林

(華中師範大學)

• 3 •

筆者是一個文化保守主義者：一是非常崇拜中國傳統文化，以為中國如果不能傳承與弘揚傳統文化非亡國亡族不可；二是對於我們這一代學人的文化創新能力相當悲觀，以為我們只能總結前賢文化成果，沒有功力與環境來創新文化，很難在學術上取得創造性成就，很難產出像饒宗頤先生這樣的國學大師，許多論著是沒有學術價值的。因為我們這一代學人在學術上先天不足、後天有限。先天不足是指我們直到“老大徒傷悲”的年齡纔開始讀四書五經，所受文史教育與訓練遠遠不足以研經探史；後天有限是指學術評價機制與學術管理體制局限太多、干擾太多，術業難以專攻。但我們又不能因此而裹足不前，至少應該好好總結前人的研究成果與方法，為後繼者鋪好路、搭好橋，筆者相信我們的後代在從小打好傳統文化功底和更為寬鬆的政治環境中有可能會繼續產出學術大師的。這就是筆者這幾年率領團隊著手整理標點《皇清經解》的初衷，也是筆者這篇小文的出發點。

饒先生編著近百種、論文在 400 篇以上，數以幾千萬字，其學術猶如一座巍巍高山，遠不是我們這些才疏學淺的後學所能仰望。即如其《饒宗頤二十世紀學術文集》（以下簡稱《文集》）中，關於十三經的論文有 34 篇，內容博深，考證精辟。就筆者的學力而言，也難以一一總結其宏論深思，祇是在此略作導讀而已。

—

對中國傳統經學，饒先生顯然是深情服膺的，但他又是不滿足的。故其《文集》經術禮樂部分以“經學昌言”為名，第一篇文章便是《新經學的提出——預期的文藝復興工作》，這

是先生 2001 年在北京大學的一篇演講。其中，饒先生提出了一個重要預期——21 世紀是我們中國的“文藝復興時代”，而重建“新經學”是此中要義，他說：“經書是我們的文化精華的寶庫，是國民思維模式、知識涵蘊的基礎；亦是先哲道德關懷與睿智的核心精義，不廢江河的論著。重新認識經書的價值，在當前是有重要意義的。”“‘經學’的重建，是一件繁重而具創辟性的文化事業，不僅局限文字上的校勘解釋工作，更重要的是把過去經學的材料、經書構成的古代著作成員，重新做一次總檢討。”那麼，新經學的範圍如何確定呢？饒先生提出了五點意見：

- (1) 訓詁書像《爾雅》，不得列作經書。
- (2) 與《尚書》具有同等時代與歷史價值、一些較長篇而重要的銅器銘辭，可選取二三十篇，以及《逸周書》的一部分，作為彌補《尚書》的文獻。
- (3) 古代史家記言與記事分開。記言的重要文獻，保存了許多古賢的微言大義，像《國語》一類著述可以入經。
- (4) 思想性重要的出土文獻，可選一些，像馬王堆的《經法》《五行》就可入經。
- (5) 儒、道兩家是中國本有文化的兩大宗教思想基礎，儒、道不相抵觸，可以互補，各有它的優越性，應予相容并包。《老子》《莊子》等書原已被前人確認為經，自當列入新的經書體系之內，作為一重要成員。

在談到“經”的重要性時，饒先生指出，經講的是常道，樹立起真理標準，去衡量行事的正確與否，取古典的精華，用篤實的科學理解，使人的文化生活，與自然相調協，人與人之間的聯繫達到和諧的境界。“經”的內容，不講空頭支票式的人類學，而是實際受用而有長遠教育意義的人智學。對待中國這種傳統學術，自大、自貶都不必要，我們的價值判斷似乎應該建立於“自覺”“自尊”“自信”三者結成的“互聯網”之上，而以“求是”“求真”“求正”三大廣闊目標的追求，去完成我們的文藝復興和新經學的重建任務。在科技領先的當代，更應當把經學原理發揚光大，以免人淪為物質的俘虜。古經典舊本子的出現與整理，是弘揚我們的民族精神和先進文化的光輝，培養我們對過去知識的新的理解。我們對古先文獻不是不加一字地不給以批判，而是要推陳出新，與現代接軌，把保留在歷史記憶中前人生命點滴寶貴經歷的膏腴，給以新的解釋。總之，他說：“經書對現代推進精神文明的建設，有積極性的重大作用。”

饒先生還在此文中再次強調了他於 1997 年提出的新編《經典釋文》的設想，即利用出土文獻材料，依照清代學者研究經典異文的成果，在陸德明《經典釋文》基礎上編一部新的《經典釋文》，因為在整理出土文獻和傳世文獻過程中，最令人頭痛的一個問題就是“異文”複雜繁擾。“這不僅是語文方面的貢獻，實際上也是某一語彙的探討，是文化史重點問題來龍去脉的綜合性研究的基礎。”在 1997 年發表的《從楚簡〈易經〉談到新編〈經典釋文〉的建議》一文中，他專門談到經典異文釋讀問題，對楚簡的一些異體字提出新見，并鄭重提出“宜疏理出土文獻，重撰新的《經典釋文》。若干簡帛上的已佚舊書，正須作綜合性的異

文異訓的結集，大可補陸德明之不逮，并以考證舊訓，以求改進之方”。隨後，又於 2002 年發表了《由刑德二柄談“姪”字——經典異文探討一例》，考證了郭店楚簡中《禮記·緇衣》引《呂刑》“非用靈”作“非用姪”之“姪”字義，并指出：“古經異文多歧，往往可以益人神智，新出土文獻所以可貴也在此。”由此也彰顯出新編《經典釋文》的意義所在。

1996 年在香港出版的胡曉明《饒宗頤學記》載有饒先生一段話：“章學誠是夷經爲史，是很不對的。‘經’應是‘史’的升華與提煉，是更高級的產品。‘史’是事實的原本，‘文’是事實的記錄，‘經’是由事實中提煉而出的思想。……現代人多立新義，有甚麼貢獻？有甚麼價值？應‘不負如來西來意’，應順著中國文化的脈絡講清楚。我並不疑古，相反我很愛惜、敬惜古義。”

由此可見，饒先生對“經”的認識，是基於中國幾千年來儒家傳統的認識，相對於 20 世紀中國多數學者的以反傳統爲榮，這是值得我們認真思考的。

—

• 5 •

《易》是十三經中最難理解與研究的經典，而饒先生有關《易經》研究的論文有 7 篇之多，爲其“經學昌言”部分之最。《殷代〈易〉卦及有關占卜諸問題》一文分“考古新資料證明殷代確有契數的卦象”“殷《歸藏》六十四卦與馬王堆本《易經》卦名比較”“辛店期陶器之契數迹象”“論用九及古《易》异本之多”“天星觀楚簡以一、一表陽爻陰爻”“夏、殷占彖及‘八’之取義”“龜象、筮數與鬼神”“後記”8 節。運用陝西周原、殷墟、四盤磨、山東宋家橋、湖北王家臺等地出土的卜甲簡帛資料，證明殷時已有六十四卦。將馬王堆漢墓出土的《易經》與宋人傳下來的《歸藏》《周易》卦名相比較，認爲人們懷疑爲僞書的殷代《歸藏》“實有根據”；古《易》不祇一種，异本較多，變卦、繫辭每有不同；夏、殷《易》占彖，祇論卦不論爻，《周易》占變，這是夏、殷之《易》與周《易》的不同之處；殷人已能分別生數與成數；湖北王家臺秦簡出土之《歸藏》證明周人所傳之“古有三《易》”完全可信；夏之《連山易》以艮卦爲首，殷之《歸藏易》以坤卦爲首，周《易》以乾卦爲首。

《談〈歸藏〉斗圖》一文對古文獻所載《歸藏斗圖》做了考證，解釋了早期卜辭“從斗”的意義，追溯了北斗信仰的起源。《由卜兆記數推究殷人對於數的觀念——龜卜象數論》分“引言”“鑽鑿、兆、數、辭的連帶關係”“龜腹甲上數字性質的分析”“數字排列的通例”“論數止於十和龜數爲五”“論數的順逆”“論以‘一’爲共數”“三三方陣式與《洛書》九宮”“對稱與對應在龜甲上表現之數的意義”“揲策定數與灼龜見兆”“筮法創於殷代說兼論筮數出於龜數”“極數知來之占可包括卜與筮”“從龜數論古代思想的幾個主要觀念”“餘論”“附論 上代之數字圖案及卦象以數字奇偶表示陰陽之習慣”共 15 節。論證了鑽鑿、現兆、記數、卜辭刻辭之間的辯證關係，以及數字排列的通例，研究了殷人的數字概念和《洛書》九宮問題，以證明筮法創於殷人、筮數出於龜數。並從龜數推論了古代的數與陰陽、本末與