

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

四存編

[清] 顏 元 撰 徐雁平 點校

 鳳凰出版社

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

四存編

[清] 顏 元 撰 徐雁平 點校

 鳳凰出版社

圖書在版編目(CIP)數據

四存編 / (清) 顏元撰 ; 徐雁平點校. — 南京 :
鳳凰出版社, 2016. 6

(子海精華編 / 王承略主編)

ISBN 978-7-5506-2373-6

I. ①四… II. ①顏… ②徐… III. ①古典哲學—中
國—清代 IV. ①B249.51

中國版本圖書館CIP數據核字(2016)第088117號

書名	四存編
著者	(清)顏元 撰 徐雁平 點校
責任編輯	郭馨馨
出版發行	鳳凰出版傳媒股份有限公司 鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社) 發行部電話025-83223462
出版社地址	南京市中央路165號,郵編:210009
出版社網址	http://www.fhcb.com
經銷	鳳凰出版傳媒股份有限公司
照排	江蘇鳳凰製版有限公司
印刷	江蘇鳳凰揚州鑫華印刷有限公司 揚州市江陽工業園蜀崗西路9號,郵編:225008
開本	890×1240毫米 1/32
印張	7.75
字數	168千字
版次	2016年6月第1版 2016年6月第1次印刷
標準書號	ISBN 978-7-5506-2373-6
定價	48.00圓

(本書凡印裝錯誤可向承印廠調換,電話:0514-85868858)

國家社科基金重大委托項目“《子海》整理與研究”成果之一

《子海精華編》

工作委員會

顧問：林書香 謝玉堂

主任：張榮 孫偉

副主任：李建軍 胡金焱 張建康 周斌

委員(按姓氏筆畫排列)：

王飛 王君松 王學典 方輝 巴金文 邢占軍

李平生 李劍峰 余江濤 宋春玲 陳宏偉 鄒難

趙志剛 劉兵 劉丕平

編纂委員會

學術顧問：安平秋 周勛初 葉國良 林慶彰 池田知久

總編纂：鄭傑文(首席專家) 王培源

副總編纂：王承略 劉心明

委員(按姓氏筆畫排列)：

王瑋 王震 王小婷 王國良 李梅 李士彪

李玉清 何永 宋開玉 苗菁 林日波 馬慶洲

郝潤華 姜濤 姜小青 秦躍宇 高海安 陳元峰

黃懷信 張兵 張曉生 單承彬 蔡先金 漆永祥

鄧駿捷 聶濟冬 蘭翠 竇秀豔

審稿專家：周立昇 鄭慶篤 王洲明 吳慶峰 林開甲 張崇琛

唐子恒 徐有富

執行主編：王承略 聶濟冬

執行編纂(按姓氏筆畫排列):

王 皓	王軍傑	布吉帥	呂倩嵐	李 飛	李 濤
李才朝	李秋丹	宋 凱	宋豔麗	馬常錄	高金霞
陳旭寧	陳恒新	孫 娟	許建立	康廷山	葛洪春
蔡 喆	鞏玉婷	劉婷婷			

編 務: 張 櫻 鄭珺霞 劉 端 孫紅苑

《子海精華編》出版說明

“子海”，即“子書淵海”的簡稱。“《子海》整理與研究”課題係國家社科基金重大委托項目、山東省社科規劃重大委托項目。該課題分《珍本編》、《精華編》、《研究編》、《翻譯編》四個版塊，力圖把子部珍稀文獻、精華文獻進行深層次的整理、研究和譯介，挖掘子部文獻的價值，促進子學研究的發展。

山東大學向來以文史見長。古籍整理與子學研究，是其中的傳統研究方向。“《子海》整理與研究”，是在山東大學前輩學者高亨先生積 30 年之力陸續做成的《先秦諸子研究文獻目錄》的基礎上，由已故著名古籍整理與研究專家董治安先生參與策劃、設計的大型綜合研究課題。課題立項後，得到了中宣部、教育部、財政部、山東省政府和山東大學的大力支持，學界同仁踴躍參與。《精華編》的整理研究團隊近 200 人，來自海內外 48 所高校和研究機構。在組織管理上，《精華編》努力探索傳統文化研究協同創新的新體制、新機制，現已呈現出活力和實效。

華夏文明是由多元文化構築而成的。中國古代子部典籍，以歷代士人個性化作品的形式，系統性地展示了華夏民族的世界觀和方法論，立體性地反映了中華民族對世界文明發展的貢獻。其中，無論是宏篇大論，還是叢殘小語，都激蕩

著歷史的聲音，閃爍著智慧的光芒，構成中國古代思想、藝術、科技和生活方式的主體內容。《精華編》通過對子部最優秀的典籍的整理，一方面擷英取粹，為華夏文明的傳播提供可靠的資源和文本；另一方面以古鑒今，為當下社會的發展提供智力支持和精神支撐。並希望進而梳理中華傳統文化的多元結構，繼承中華優秀傳統文化的一貫文脈。

根據漢代以後子學發展和子部典籍的實際情況，參照官私目錄的分類與著錄，《精華編》選取先秦諸子、儒學、兵家、法家、農家、醫家、曆算、術數、藝術、雜家、小說家、譜錄、釋道、類書等十四個類目的要籍幾百種，編為目錄，作為整理的依據，而在成果展現上則不出現具體的類目。為統一體例，便於工作，《精華編》編有詳細的《整理細則》，並有簡明的《整理要則》，供整理者遵循使用。

《精華編》整理原則是，對每種子書的整理，突出學術性、資料性和創新性，力求吸納已有的整理成果，推出更具參考價值、更方便閱讀的整理文本。所採用的整理方式，大體有三種：一、部頭較大且前人未曾整理者，採用標點、校勘的方式整理；二、前人曾經標點、校勘者，或採用抽換更好或別具學術特色底本的方式整理，或採用集校、集注的方式整理，或採用校箋、疏證的方式整理，或綜合使用以上方式；三、前人已有較好的注本者，則採用集注、彙評、補正等方式整理。

《精華編》採用五次校審、遞進推動的管理程式，即：一、初校全稿。子海編纂中心組織碩、博研究生，修改文稿錯別字，規範異體字，調整格式，發現並標明校點中的不妥之處。二、初審文稿。子海編纂中心的編纂人員根據情況，解決初校時發現的問題，並判斷書稿的整體質量。三、匿名評審。

聘請資深教授通審全稿，全面進行學術把關，消滅硬傷，寫出審稿意見。四、修改文稿。子海編纂中心及時把專家審稿意見反饋給整理者。整理者根據審稿意見修改，做出新文稿。五、終審文稿。待新文稿返回子海編纂中心后，總編纂作最后的學術質量把關。五步程序完成後，將文稿交付出版社。

五次校審的目的是爲了保證學術質量，提高整理水平，減少錯訛硬傷。但校書如塵埃落葉，隨掃隨有，《精華編》雖經多道程序嚴加把關，仍難免有錯，懇請方家不吝指教。子海編纂中心將及時總結經驗，吸取教訓，把工作做得更好，以實現課題設計的初衷。

顏學述論^①

——代整理說明

一 關於《四存編》及其校點

顏元，字易直，又字渾然，直隸保定府博野縣人，生於崇禎八年(1635)，卒於康熙四十三年(1704)。錢穆嘗衡量北宋以來千年之學術，以爲“習齋之氣魄力量，要不失爲一代豪傑”。^②顏元的著作中，《四存編》最能代表其學說思想。

《四存編》名爲四編，實際是先有三編，《存人編》乃顏元弟子彙編之作，成書最後。李塉康熙四十四年所撰《存人編序》云：“顏先生《三存編》訖，人將得復性力學蒙治也，快矣哉！而先生愀然慮，謂異端鴟張，方舉世而空之虛之，人類行盡，又何學，又何治？而又安所謂性？……先生乃復著《喚迷途》、《釋迦佛贊解》，并《與張京兆議》者，類爲《存人編》。”三編中，據李塉康熙乙酉《書後》言：“《存性》、《存學》皆悟聖學後著，獨《存治》在前，乃壯歲守宋儒學時所作也。”李塉康熙戊辰年撰《存性編序》云：“今去孔孟二千年，而習齋顏先生

① 顏元之學，前賢論述較多，似難有更多發明與發現，故此處對顏學的介紹以述爲主，間附簡要論說與必要的梳理。

② 錢穆《中國近三百年學術史》，商務印書館1997年版，第220頁。

出……乃豁然獨見孔孟遺緒，作《三存編》。首以“存性”，謂理即氣之理，氣即理之氣。”則在李塉看來，《存治編》雖成書早，但在學理上似不及《存性編》重要。

《四存編》中《存人編》與其他三編相比，頗有差異：其一，論說方式不同。《存人編》為宣講，其他三編多為以問答式展開的辨析；其二，結構不同。《存人編》結構較為鬆散，不如其他三編因為有集中討論的主題而結構緊湊；其三，語氣不同。《存人編》宣講時居高臨下，語氣峻刻，且多恐嚇之語、極端之句，與其他三編所顯露的氣息不同。《四庫全書總目》對《存人編》第三卷有批評之語：“三卷為明太祖《釋迦佛贊解》一篇，太祖本禪家機鋒語，元執其字句而解之，非其本旨。且闢佛亦不必借此贊，恐反為釋子藉口。”則其選材似有失當之處。而第四卷“附錄束鹿張鼎彝《毀念佛堂議》及元所撰《闡念佛堂說》、《擬更念佛堂諭》，則元尋父骨至錦州，應鼎彝之請而作，時鼎彝為奉天府尹也”，有湊合成卷之意。^① 四編整體考量，當以《存性編》、《存學編》、《存治編》為主體，而《存人編》似可視為次要的附錄。戴望編《顏氏學記》於前三編選輯文字最多，獨於《存人編》擇選寥寥數語。如此偏向，似可作為推定《存人編》為《四存編》次要部分的一個證據。故下文述論，以前三編為重點，以顏元其他著述為參照。

《四存編》作為整體彙集刊印，似以《畿輔叢書》本最早。該叢書由直隸定州王灝輯刊，王灝約於光緒五年（1879）至十八年搜集畿輔先哲遺書，黃國瑾、錢恂為之校定，後於保定設局開雕，由王樹枏、胡景桂主其事。雕刊未竣，王灝病故。光

^① 永瑤等撰《四庫全書總目》，中華書局1965年版，第823頁。

緒三十二年京師書肆集資彙印叢書中已刊諸書，由陶湘編訂。稍後 1923 年四存學會排印的《顏李叢書》，是以《畿輔叢書》本為底本。臺北新文豐出版公司《叢書集成新編》第 23 冊所收《存學編》、《存性編》，據《畿輔叢書》本。陳居淵導讀《習齋四存編》（上海古籍出版社 2000 年版）亦以《顏李叢書》本為底本。

《四存編》四編的順序，存世諸版本中，往往不同。《畿輔叢書》、《顏李叢書》的順序是《存學編》、《存性編》、《存治編》、《存人編》。而此前具有權威性質的《四庫全書總目》卷九十七子部“儒家類存目三”的排列順序是《存性編》、《存學編》、《存治編》、《存人編》。後來通行的王星賢校點本對四編的排序依據是：“現在根據著者《存性編圖跋》所說，先《存性》，次《存學》和《存治》。《存人編》他自己沒有提及，大約是他死後他的弟子所編，所以附在最後。”^①綜合《四庫全書總目》與顏元自述、《四存編》的內在學理，現定《四存編》的順序為《存性編》、《存學編》、《存治編》、《存人編》。

《顏元集》（王星賢、張芥塵、郭征點校，中華書局 1987 年版）中所收《四存編》，是依據王星賢標點《四存編》：“本書用一九二三年四存學會編印的《顏李叢書》本標點付印，並依據《畿輔叢書》本校正了錯字。”^②這兩個版本相比較，中華書局本遜色不少，主要是其中出現了兩處明顯的印刷裝訂錯誤，該本第 146—147 頁《與孫正孺》、《與談子立》、《與毛舜舉》，即從“又，和公所以”至“有望於警策也”兩頁文字，經核對查

①② 顏元著，王星賢校點《四存編》卷首《出版者說明》，古籍出版社 1957 年版。

檢，出自宋人胡宏《五峰集》，^①與顏元無關；又，《存人編》卷首所錄《明太祖高皇帝釋迦佛贊解》缺頁。

《四庫全書存目叢書》（齊魯書社 1997 年版）所收《四存編》中，《存性編》二卷、《存治編》一卷、《存人編》四卷均以中國科學院圖書館所藏康熙刻本為底本；《存學編》據中國科學院圖書館所藏光緒二十五年閻志廉鈔本為底本；《續修四庫全書》（上海古籍出版社 2002 年版）子部儒家類所收《四存編》底本與《四庫全書存目叢書》底本完全相同。

無論是《畿輔叢書》本，還是《顏李叢書》本，以及以《顏李叢書》本為底本的標點本，都存在一個問題，即將康熙刻本和光緒鈔本的部分序跋、評語，以及“校訂同人姓氏”、“受業門人姓氏”等文字刪除，而這些序跋，有數篇出自顏元弟子或顏李學派中人之手，對理解顏元思想和顏李學派的形成有一定作用。

本次整理《四存編》所采用的版本，皆以《續修四庫全書》所依據版本為底本，其中《存性編》、《存治編》、《存人編》所依據的版本是最好的版本；《存學編》這一鈔本的底本難以考察，該本文字與《畿輔叢書》本略有不同。現將整理所用各種版本分述如下：

（一）《存性編》、《存治編》、《存人編》統以《續修四庫全書》中所依據的康熙刻本為底本。而《存學編》的底本為光緒二十五年（1899）鈔本；

（二）以傳世較廣的《畿輔叢書》本、《顏李叢書》本為主校本；

^① 胡宏《五峰集》，《四部叢刊》本（據明景泰翻刻本影印）。

(三) 以今人王星賢標點本、中華書局《顏元集》本等爲參考本。

這次整理的用力處在以下兩方面：

(一) 力圖通過底本的選擇，還原“四存”最初刊刻、傳抄時的狀態，即保留作爲“次要”文字的序跋、評語等，而這些內容在此前整理本中皆未得到妥善處理，追究其中原因，多由選擇版本不當所致。

(二) 全面校訂顏元在書中引述的前人文字，所引據之書，大多數利用宋、元、明刻本校核，如此可考察顏元在引述中的改易與錯漏，從而可據以校正後來整理本中的部分疏誤。

對顏元在《四存編》中所引前人文字的校核，目的在於正本清源，考察現存較好的版本中潛存的問題。以《四存編》所引文字與原文對照而言，形成的差異有可能是顏元出於論說的方便而有意進行的改動，這或許是古人著書時的一種引述習慣；也有可能是無意的疏忽而出現的錯漏。此外，還有一種與政治相關的文字差異，如：

問：“龜山晚年出，是不可曉。其召也以蔡京，然則朝亦無大建白。”朱子曰：“以今觀之，則可以追咎當時無大建白。若自己處之，不知當時所當建白者何事？”（《存學編》卷二）

陳氏協曰：“……至元豐改制，皆自王安石作俑，創爲功利之圖，浸致邊疆之侮。是其畎畝不忘君之心，豈若沮溺輩索隱行怪之比耶！”（《存學編》卷二）

第一則引文中的“然則朝亦無大建白”，《朱子語類》卷一百一原作“然在朝廷亦無大建明”；第二則引文中的“浸致邊疆之侮”，羅從彥《豫章文集》卷十五原作“兆裔夷”。兩處改易，明顯是清代文字獄留下的痕迹。至於是何人迫於形勢進行改易，當在作者、編者、刊刻者之間尋找。由此似乎可以推測，刻本中的文字可能已經被“潤飾”，顏元的遺民思想可能已被清洗。

二 顏元及其學術思想

考量顏元在明末清初學術思想界的地位，應將其置放於所處的歷史背景中，似可有較為具體可感的把握。現參照梁啟超《中國近三百年學術史》各章列出的重要人物，將在明萬曆至康熙朝活動的重要學術或思想人物列出，其中江浙兩省13人，直隸3人，山西2人，山東1人，陝西1人，湖南1人，重要人物的分布，大致可勾勒出其時的學術思想版圖。

孫奇逢（萬曆十二年至康熙十四年，1584—1675，直隸容城人）

傅山（萬曆三十五年至康熙二十九年，1607—1690，山西陽曲人）

黃宗羲（萬曆三十八年至康熙三十四年，1610—1695，浙江餘姚人）

張履祥（萬曆三十九年至康熙十三年，1611—1674，浙江桐鄉人）

陸世儀（萬曆三十九年至康熙十一年，1611—1672，江蘇太倉人）

方以智(萬曆三十九年至康熙十年,1611—1671,江南桐城人)

顧炎武(萬曆四十一年至康熙二十一年,1613—1682,江蘇崑山人)

王夫之(萬曆四十七年至康熙三十一年,1619—1692,湖南衡陽人)

馬驥(天啓元年至康熙十二年,1621—1673,山東鄒平人)

李顥(天啓七年至康熙四十四年,1627—1705,陝西盩厔人)

陸隴其(崇禎三年至康熙三十一年,1630—1692,浙江平湖人)

顧祖禹(崇禎四年至康熙三十一年,1631—1692,江蘇無錫人)

胡渭(崇禎六年至康熙五十三年,1633—1714,浙江德清人)

萬斯大(崇禎六年至康熙二十二年,1633—1683,浙江鄞縣人)

顏元(崇禎八年至康熙四十三年,1635—1704,直隸博野人)

閻若璩(崇禎九年至康熙四十三年,1636—1704,山西太原人)

萬斯同(崇禎十六年至康熙四十一年,1643—1702,浙江鄞縣人)

李塉(順治十六年至雍正十一年,1659—1733,直隸蠡吾人)

王懋竑(康熙八年至乾隆六年, 1669—1741, 江蘇寶應人)

顧棟高(康熙十八年至乾隆二十四年, 1679—1759, 江蘇無錫人)

全祖望(康熙四十四年至乾隆二十年, 1705—1755, 浙江鄞縣人)^①

以上所列, 可顯示東南是人文之淵藪, 而北方相對而言則較為貧瘠、寥落, 這也意味着顏元在這片遼闊的空間中的崛起具有特殊意義。一方面, 與東南學者相比, 顏元的崛起, 幾乎沒有有利的學術資源作為支援, 成就極難; 另一方面, 因周邊無強有力的學術對手, 一旦崛起, 影響力可能較大。

古代中國的學問傳承, 特別看重家學與師承。家學與師承的傳授方式中隱含一種學問的譜系, 所謂譜系不單與世代相關, 且與學問的內在不斷地調整與完善相聯繫。這一過程中的學問, 經過世代的修飾與充實, 漸漸具備一種純粹性質, 形成不易涉入險怪多變的路徑。

顏元在家學與師承方面, 似乎沒有憑藉。顏元家世貧寒, “戊寅(1638), 遼東兵入畿輔, 父被略去, 母改適”。^② 甲申(1644), 顏元十歲, 此年三月李自成攻陷京師。五月, 清兵入。據李塉纂《顏習齋先生年譜》, 顏元早年學習經歷可列舉如下:

① 上列人物生卒年、籍貫, 依據江慶柏編著《清代人物生卒年表》, 人民文學出版社 2005 年版。

② 戴望撰《顏氏學記》卷一, 《續修四庫全書》本(據同治十年冶城山館刻本影印), 第 624 頁。

戊子，十四歲。看寇氏《丹法》，遂學運氣術。

己丑，十五歲。娶妻不近，學仙也。

庚寅，十六歲。知仙不可學……習染輕薄。

癸巳，十九歲。從賈端惠先生(珍)學，習染頓洗。

乙未，二十一歲。閱《通鑑》，忘寢食，遂棄舉業。雖入文社，應歲試，取悅老親而已。

丙申，二十二歲。以貧爲養老計，學醫。

丁酉，二十三歲。見七家兵書，悅之，遂學兵法，究戰守機宜。

戊戌，二十四歲。始開家塾，訓子弟，王之佐、彭好古、朱體三從游。名其齋曰思古，自號思古人，謂治不法三代，終苟道也。舉井田、封建、學校、鄉舉、里選、田賦、陣法，作《王道論》，後更名《存治編》。好古父通，號雪翁，以往來孫徵君、刁文孝間也，時作道學語。先生問之，乃出薛文清、王文成、蔡文莊《指要》及陸、王《要語》。復言孫、刁行蹟。先生深喜陸、王，手抄《要語》一冊。

庚子，二十六歲。得《性理大全》觀之，知周、程、張、朱學旨，屹然以道自任。

辛丑，二十七歲。拜謁(刁包)，得其所輯《斯文正統》。……包，祁州人，舉天啓丁卯鄉試……甲申聞變，設烈皇帝主於所居之順積樓。

壬寅，二十八歲。與郭敬公、汪魁楚等十五人結文社，立社儀。

癸卯，二十九歲。作文社規，勉會友共力聖道。……爲日記，十日一會，考功過。

甲辰，三十歲。約王法乾訪孫徵君(奇逢)，以事未