



西方指挥艺术风格类型研究

Research on Western Music
Conducting Styles



李 刚 著



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

西方指挥艺术风格类型研究

李 刚 著



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

西方指挥艺术风格类型研究 / 李刚著. —北京: 首都师范大学出版社, 2017. 4

ISBN 978-7-5656-3258-7

I. ①西… II. ①李… III. ①指挥家—艺术风格—研究—西方国家 ②指挥法 IV. ①J603 ②J615

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 278391 号

XIFANG ZHIHUI YISHU FENGGE LEIXING YANJIU

西方指挥艺术风格类型研究

李 刚 著

责任编辑 车 慧

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2017 年 4 月第 1 版

印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15

字 数 237 千

定 价 36.50 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换



李刚 首都师范大学音乐学院副院长、教授，指挥专业硕士生导师、南京艺术学院音乐表演艺术理论博士。中国音乐家协会会员、中国高等教育学会音乐教育专业委员会理事、中国指挥家学会会员、全国高师合唱学术委员会委员、北京青联委员、北京音乐家协会理事、中国民族管弦乐学会理事、指挥专业委员会理事、北京老舍研究会理事、

中国音协管乐学会理事、中国管乐学会理论研究会副理事长兼秘书长、北京海淀管乐学会会长、北京合唱协会副理事长。

多次指挥北京大学生管乐团在北京音乐厅等地举办专场音乐会，带领大学生管乐团和教师合唱团在全国及北京市比赛中获奖。多次担任北京大学生艺术节、北京市中小学生艺术节评委。近年来创作声乐作品百余首，并多次在比赛中获奖。在《人民音乐》《光明日报》等刊物发表学术论文十余篇，2008年应邀在中央电视台音乐频道讲授“指挥的魅力”专题讲座。2011年至今，分别在中央民族乐团民族音乐厅、国家大剧院、北京大学百年讲堂、清华大学新清华学堂、北京音乐厅、国家图书馆音乐厅、天津音乐学院、南京艺术学院、南京师范大学、南京大学、苏州大学、扬州大学等地成功指挥“追梦红楼”87版电视连续剧《红楼梦》组曲专场音乐会，2013年《追梦红楼》荣获第九届中国金唱片奖。2012年成功指挥12场大型原创北京曲剧《歌唱》，该剧荣获北京市第七届文学艺术奖。2014年负责的课题“指挥专业三导师人才培养模式研究”荣获首都师范大学优秀教学成果奖，出版《指挥的魅力——执棒维也纳新年音乐会的指挥家们》《指挥家与指挥艺术》《管乐艺术》等专著及教材。2015年10月在中国音乐学院举办“向经典致敬”音乐纵横三人谈学术讲座。近年来多次在全国各地举办合唱指挥、管乐指挥等学术讲座与培训。2016年11月受邀参加中央电视台国际频道《中国文艺——向经典致敬》节目录制。

序 一

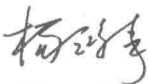
著名指挥家斯托科夫斯基曾经说过：“指挥艺术往往被人理解的少，误解的多。”我觉得指挥家发出如此感叹是有原因的。指挥是极具个性特征的音乐表演形式，每一位指挥家都会或多或少按照自己的理解诠释作品，即“二度创作”。听众也会按照自己对作品音响的期望值来欣赏和评价指挥的处理。因此，作品所体现出来的指挥风格是否能够满足欣赏者的内心需求向来是音乐会后经常谈论的话题。西方指挥艺术从确立至今不过二百多年历史，传入中国就更晚。至今，我国在指挥艺术理论学科建设上相对比较薄弱，对西方指挥艺术发展的梳理和风格的专门研究尚无相对完整的专著。

李刚老师多年从事高校指挥教学，并有着丰富的指挥实践经验，本书《西方指挥艺术风格类型研究》的出版，填补了我国指挥艺术理论研究的空白，可喜可贺。

该书概述了西方六百多年音乐指挥艺术的发展脉络，将西方指挥艺术风格概括为客观再现型、主观表现型和主客观多元融合型。通过比较指挥家对作品的不同演绎进而分析他们指挥相同作品和不同作品的风格特色，尝试结合西方现代美学发展的时间线索，探讨影响指挥风格类型的音乐美学思想以及指挥审美评价问题，富有较强的学术性和研究价值。结语中对指挥艺术与人内在生命符号表征，以及与民族文化的关系、指挥教学等领域也有开放式涉及。本书为学界如何分析总结西方指挥艺术，如何结合我们民族特性来发展我国指挥艺术及深厚指挥教学具有积极意义和参考价值，有利于推动学界和音乐表演领域深入关注和思考指挥问题。众所周知，艺术风格的研究远比技术性、实证性研究困难得多，西方指挥艺术风格类型更是跨语言、跨文化的研究，指挥艺术风格又是隐身在集体完成作品之后的综合体现，同时国内可以作为依凭的研究成果又很少，我们期待有更多的业内人士关注和研究指挥艺术理论，为指挥艺术理论学科建设做出更大的贡献。

李刚老师这本专著的意义非但只是“填补空白”，更为指挥界的学术研究提供了新的思路。

中央音乐学院教授、著名指挥家



2017年3月

序 二

作为指挥教育家，李刚教授多年从事指挥专业教学工作，培养了一大批指挥专业人才，这些青年人才已经成为首都基础教育中不可或缺的中坚力量，活跃在学校艺术教育的舞台，不断蓬勃发展。

作为教育管理者，多年来，李刚教授带领首都师范大学青年民族乐团进行了大量的演出实践，尤其是2011至今，他执棒的《追梦红楼》音乐会在全国巡回演出50多场，在业界引起强烈反响。正如《音乐生活报》对他的专访所写的：“讲台比舞台更幸福、传承比坚守更重要。”

第一次读到李刚教授的博士论文书稿《西方指挥艺术风格类型研究》，颇感欣慰与激动。多年来，学界对于音乐表演艺术理论的研究相对薄弱，对于指挥表演艺术理论的研究更是鲜少问津，几乎没有较高水准的论著问世。指挥是对音乐作品的二度诠释，柏辽兹说过，“作品最危险的解释者就是指挥家本人”，可见指挥家的重要性。

然而，与音乐艺术的其他领域不同，指挥家从出现到成为乐队必不可少的领袖，历经四个多世纪的漫长时光。加之18世纪中叶之前，指挥大都由首席小提琴演奏家或者键盘演奏家兼任，因此学界对指挥的研究起步更晚，研究的成果也更少。虽然学者们对指挥艺术以及指挥家的研究付出了不懈的努力，但将指挥表演艺术作为专题，并从风格类型进行系统的分类梳理却尚无先例。

风格研究颇为艰难，尤其指挥风格研究更是如此。要研究西方指挥家的指挥风格，就要从方方面面深入学习，毕竟每位大师在舞台辉煌表演的背后，都凝聚着一个长期的内在积淀的过程，其中包括每个人不同的生活环境、文化成长土壤、知识储备结构、艺术教育经历和感悟能力等，这些丰富的内在积淀往往会外化为每位指挥家对具体音乐作品的独特理解和诠释，直至表现为鲜明的舞台艺术风格。一个人的研究如此，一个风格流派更是如此。

李刚教授全面、深入梳理了指挥这一职业的发展历程及丰富的内涵，了

解其在音乐历史当中的发展演变及其在音乐表现活动中所发挥的重要作用。该书对不同时期和不同风格流派的代表性指挥家进行目标性研究和概括式归纳，在纵横交错、总体与个体、个性与共性的立体网络中进行细致入微地研究，最后进行归纳梳理和总结提炼，脉络清晰，逻辑严密，研究性较强，可谓是一部针对西方指挥艺术风格发展进行研究的高水平学术专著。

李刚教授作为具有长期指挥实践经验，并从事一线教学的指挥家，这种关注指挥理论研究与实践结合的精神难能可贵，令人钦佩。希望通过这一研究成果，能够促使更多的学者以及指挥爱好者关注指挥表演艺术发展的历史脉络及其产生的不同风格流派。同时更希望这一研究成果既可以充实我国指挥艺术教学和实践的理论资料，又可以促进我国指挥和表演艺术理论的学科建设与发展。

著名指挥家 邵恩

2017年3月

序 三

指挥从打节拍的机器到舞台诠释音乐的主角不过二百多年的时间，而指挥的功用发展到以符号手势为代表的美学洞见更是晚近的事情。指挥艺术是沟通听觉与视觉的桥梁，因而对指挥法的研究不应局限于如何展现其引领舞台效果的审美感受，更应透过表现直击指挥家的内心世界所呈现的风格旨趣。本书即是从这方面展开的佳作。

指挥风格类型的研究是着实有难度的课题。首先，风格本身就是带有明显主观色彩的评价，风格的形成很难不与个人的成长经历、家庭背景、性格特点发生关联，即使是师徒之间，风格也只能表述为传承、近似，而不同完全相同。其次，在众多星光璀璨的指挥家中，如何择选有代表的风格，又如何进行归纳总结，这也是以往研究的难题，因此，本书的研究必然是选择性的，否则将成为指挥的历史一类泛泛而谈的介绍文字。再者，一种指挥风格的形成大致暗合当时思想文化的发展脉络，若不是一个对西方哲学史、西方思想史深入研究的人，这样的课题也是恐难应对的。最后，指挥风格类型研究可参考的资料甚少，除了上世纪中哈罗尔德·C. 勋伯格出版了《伟大指挥家》一书，再未见有专门研究风格的专著问世，本书填补了该领域研究的空白。

特别要提及的是本书的最后一章《西方指挥艺术风格的审美表现》。审美既关乎主观感受又外化为身体动作，既要体现曲作者的创作意图又加入指挥表演的二度创作，因此研究不同指挥风格的美学思想来源、理解音乐作品的存在方式与指挥二度创作的关系、体味指挥动作符号与风格律动的形成，这些问题是将风格研究与审美研究相关联，进而将指挥风格的研究拓展到美学意义上的新尝试。

李刚三年的努力拼搏、奋力苦读，完成了16万字的博士论文，得到了答辩专家的一致好评，指挥了几十场音乐会，获得了南京艺术学院优秀博士毕

业生的称号，用他自己的话说：“做学生好好上学、做老师好好上课、做领导好好上班，他都做到了。”

我与李刚老师亦师亦友，在其未跟随我攻读博士学位前，李刚老师已在指挥表演和指挥教学领域成绩斐然，名声显赫，我也折服于其兼顾工作与学业的执着精神，以及表演和理论研究的精进态度。我想本书的出版是对其学术成就的最好证明！

南京艺术学院教授



2017年3月

前 言

19 世纪末到 20 世纪中期，伴随着指挥艺术的迅速发展，在西方指挥界约定俗成地形成了三种类型的指挥风格：客观再现型、主观表现型以及主客观多元融合型。客观再现型风格是以忠实原谱、尊重作曲家情感为核心；主观表现型风格推崇指挥家对作品的主观感受和二度创作；主客观多元融合型指挥家在综合上述两个风格特点的基础上，在一定程度上忠于原作，也从自身的主观角度来诠释作品，使作品在保持原作的基础上刻上个性色彩的烙印。本书以指挥艺术发展史为线索，以三种指挥风格类型研究为核心，通过对指挥家代表作品的个案研究和对比研究，进一步探讨西方指挥艺术风格的美学内涵和审美表现。

本书共分为六章：

第一章“西方指挥艺术风格的生成与确立”。本章分为三节，首先概述了 13 世纪至 19 世纪西方指挥艺术发展史；其次，将指挥史中具有代表性的瓦格纳指挥学派与德奥指挥学派的艺术风格特色、代表人物、影响等予以分别说明。

第二章“客观再现型指挥艺术风格类型研究”。本章分为四节，首先从客观与主观及其关系的哲学意涵入手，明确了本书对主客观的划分具有相对性，即主观表现型指挥家更多地从自我理解出发解构原谱，而客观再现型指挥家更倾向于从曲作者的感受出发诠释原谱。其次，以客观再现型指挥艺术的奠基人——托斯卡尼尼为例，从其指挥风格的形成因素分析客观再现指挥风格的特征。最后，通过瓦尔特对勃拉姆斯《第一交响曲》、穆蒂对莫扎特《第四十交响曲》的指挥表演音频、视频资料，进一步阐明客观再现型指挥风格特点。

第三章“主观表现型指挥艺术风格研究”。本章分为四节，以主观表现指挥风格的代表人物富特文格勒为例，概述主观表现指挥风格的形成因素和类

型特点。为了更好地理解主客观指挥风格的差异，特选富特文格勒和托斯卡尼尼进行对比说明。最后，以杨松斯指挥的柴科夫斯基《“悲怆”交响曲》、克莱伯指挥的贝多芬《第七交响曲》为例，进一步阐述主观表现型指挥风格的艺术特点。

第四章“主客观多元融合型指挥艺术风格类型研究”。本章分为四节，主客观多元融合指挥类型的形成与20世纪西方社会思想文化多元发展的趋势有关，同时也是主客观两种指挥风格相互碰撞的结果。卡拉扬作为多元融合型指挥风格的代表人物，既忠实原谱，又合理地进行二度创作，他的指挥风格得到了现代指挥理论研究专家及乐团演奏家们的认同，对现代指挥艺术产生了深远影响。

第五章“三种指挥风格类型比较研究”。本章分为四节，将前三章所涉及的指挥家就同一作品在不同时期、不同场合的指挥表演和音乐处理进行了对比分析，主要包括托斯卡尼尼、富特文格勒与卡拉扬对贝多芬《第五交响曲》的演绎；瓦尔特、克莱伯、阿巴多对勃拉姆斯《第四交响曲》的诠释以及穆蒂、杨松斯、小泽征尔对柴科夫斯基《第五交响曲》指挥处理的比较，进一步论述三种指挥艺术风格的异同。

第六章“西方指挥艺术风格的审美表现”。本章首先通过现象学美学理论对“存在与在者”关系的探讨，分析其对指挥的二度创作表现及其审美评价的指引；其次，根据现代西方音乐哲学的发展线索，研究自律、他律以及现象学美学理论对三种指挥风格的影响，进而得出结论：三种指挥风格的本质区别在于指挥家看待总谱的视角，不存在纯主观或纯客观的指挥风格，对指挥风格的分类只能是相对的。最后，符号学理论对研究指挥动作的姿态美学亦具借鉴意义。

笔者在结语中对与现代指挥艺术发展相关的两个前沿问题做了抛砖引玉的论述。一是现代指挥艺术的造型审美；二是指挥与民族文化的关系。对这两个问题的深入研究有助于更好地理解现代西方指挥艺术特点，也为指导我国指挥艺术理论的学科建设与实践教学提供借鉴。

目 录

绪 论 _ 1

第一节 研究的缘起 _ 1

第二节 研究成果综述 _ 3

一、国外研究现状 _ 3

二、国内研究现状 _ 6

第三节 研究范围的界定 _ 8

第四节 研究的方法 _ 10

一、文献研究法 _ 10

二、对比研究法 _ 11

三、个案研究法 _ 11

第一章 西方指挥艺术风格的生成与确立 _ 12

第一节 西方指挥艺术概述 _ 12

一、19 世纪之前的指挥 _ 12

二、专业指挥的诞生 _ 15

三、近代指挥的奠基人 _ 16

第二节 自由、旋律与灵感——瓦格纳指挥学派 _ 19

一、瓦格纳指挥学派的形成 _ 19

二、瓦格纳指挥学派的艺术风格特色 _ 21

三、门德尔松与瓦格纳之争 _ 26

第三节 严肃、真实与质朴——德奥指挥学派 _ 28

一、德奥指挥学派的形成和分类 _ 28

二、德奥指挥学派代表人物 _ 31

三、德奥指挥学派的影响 _ 35

第二章 客观再现型指挥艺术风格类型研究 _ 37

第一节 客观再现型指挥艺术风格概述 _ 37

- 一、客观与主观及其关系的哲学意涵 _ 37
- 二、现实主义对客观再现型指挥风格形成的影响 _ 41
- 三、客观再现型指挥风格的艺术传承 _ 43
- 四、客观再现型指挥艺术风格的特征 _ 45

第二节 客观再现型指挥艺术风格的奠基人——托斯卡尼尼 _ 47

- 一、影响托斯卡尼尼指挥风格的形成因素 _ 48
- 二、从贝多芬《田园交响曲》看托斯卡尼尼对客观再现型指挥艺术风格的诠释 _ 54
- 三、托斯卡尼尼指挥风格的影响 _ 61

第三节 客观再现型指挥艺术风格代表人物案例研究 _ 61

- 一、瓦尔特对勃拉姆斯《第一交响曲》的指挥诠释 _ 61
- 二、穆蒂对莫扎特《第四十交响曲》的指挥诠释 _ 67

本章小结 _ 73

第三章 主观表现型指挥艺术风格类型研究 _ 74

第一节 主观表现型指挥艺术风格概述 _ 74

- 一、主观表现型指挥艺术风格的内涵 _ 74
- 二、主观表现型指挥艺术风格的特征 _ 75
- 三、影响主观表现型指挥艺术风格形成的因素 _ 78

第二节 主观表现指挥型风格的巨匠——富特文格勒 _ 80

- 一、影响富特文格勒指挥风格的形成因素 _ 80
- 二、托斯卡尼尼与富特文格勒之争 _ 82
- 三、以贝多芬《第三交响曲》诠释富特文格勒的指挥风格 _ 84

第三节 主观表现型指挥艺术风格代表人物案例研究 _ 91

- 一、杨松斯对柴科夫斯基《悲怆交响曲》的指挥诠释 _ 91
- 二、克莱伯对贝多芬《第七交响曲》的指挥诠释 _ 95

本章小结 _ 101

第四章 主客观多元融合型指挥艺术风格类型研究 _ 102

第一节 多元融合型指挥风格的形成及特点 _ 102

- 一、思想文化的多元发展 _ 102
- 二、政局激荡下的文艺交流 _ 105
- 三、现代多元音乐风格的形成 _ 105
- 四、主客观多元融合型指挥艺术风格的特点 _ 106

第二节 多元融合型指挥艺术风格的伟大指挥家——卡拉扬 _ 107

- 一、卡拉扬多元化指挥风格的特点及形成因素 _ 107
- 二、从贝多芬《第二交响曲》看卡拉扬的指挥风格 _ 110

第三节 多元融合型指挥艺术风格代表人物案例研究 _ 115

- 一、阿巴多对德沃夏克《新世界交响曲》第一乐章的指挥诠释 _ 115
- 二、小泽征尔对柴科夫斯基《1812 序曲》的指挥诠释 _ 120

本章小结 _ 125

第五章 三种指挥艺术风格类型比较研究 _ 127

第一节 对贝多芬《第五交响曲》第一乐章指挥风格的比较

——托斯卡尼尼、富特文格勒、卡拉扬三种指挥版本 _ 127

- 一、贝多芬《第五交响曲》概要 _ 127
- 二、三种指挥风格的不同处理 _ 128

第二节 对勃拉姆斯《第四交响曲》第一乐章指挥风格的比较

——瓦尔特、克莱伯、阿巴多三种版本 _ 137

- 一、勃拉姆斯《第四交响曲》概要 _ 137
- 二、三种指挥风格的不同处理 _ 138

第三节 对柴科夫斯基《第五交响曲》指挥风格对比

——穆蒂、杨松斯、小泽征尔三种版本 _ 145

- 一、柴科夫斯基《第五交响曲》概要 _ 145
- 二、三种指挥风格的不同处理 _ 145

本章小结 _ 151

第六章 西方指挥艺术风格的审美表现 _ 152

第一节 现象学美学对指挥表演二度创作的理解 _ 152

一、现象学与释义学理论对音乐作品二度创作的诠释 _ 153

二、指挥家尊重原作与二度创作的关系 _ 158

三、指挥审美评价与音乐作品存在方式的不同维度 _ 164

第二节 从现象学美学看主客观指挥风格的本质 _ 169

一、自律与他律音乐哲学对主客观指挥风格形成的影响 _ 169

二、现象学美学理论背景下的多元融合指挥风格 _ 184

三、主观、客观以及多元融合指挥风格的本质 _ 188

第三节 指挥动作和姿态的审美意象 _ 190

一、指挥动作的符号体系 _ 191

二、指挥风格与指挥动作的关系 _ 201

三、指挥动作与姿态在审美活动中的意义 _ 203

本章小结 _ 206

结 语 _ 208

致 谢 _ 211

参考文献 _ 213

附 录 _ 217

第一节 研究的缘起

指挥既是一门综合性艺术，又是一门独立学科，它将一项无声职业引入到有声世界，从而改变了以往理解和聆听音乐的方式。^①它要求指挥者必须具备全面的艺术修养，这是因为指挥者不仅要作为重要成员参与乐团的日常排练、演出，还要作为乐团的艺术总监进行宏观层面的艺术策划和微观层面的质量把关，其艺术造诣的高低直接影响作品的音响呈现水准。因此，音乐指挥作为统领群体音乐艺术的核心和灵魂，在音乐艺术活动中发挥着不可替代的作用。

在西方音乐的发展史中，涌现出一批伟大的指挥家，他们以卓然的领导能力、深厚的音乐素养、极佳的记忆力以及敏锐的听力脱颖而出。他们表现出令人信服并带有鲜明个人色彩的指挥艺术特征，能将欣赏者的“心、情、意、念”等笼络在音乐发展的各环节之中，使听众在聆听音乐时产生强烈的审美共鸣并深刻体验音乐艺术的独特魅力，他们成为被历史铭记的音乐伟人。这些伟大的指挥家体现了不同时期指挥艺术的特色，代表了不同的风格流派，彰显出各具特色的艺术魅力。因此，对指挥家风格流派的梳理和研究不仅可以更为通透地了解指挥艺术的发展，也对当下的指挥艺术理论研究大有裨益。

指挥是对音乐作品的二度诠释，艾克托尔·路易·柏辽兹(Hector Louis Berlioz)^②说过：“作品最危险的解释者就是指挥者本人。”19世纪之前的指挥一般都是作曲家本人，因此不存在指挥者对作曲家缺乏理解或理解错误的问题。随着指挥与作曲的分离，如何对音乐文本进行诠释，成为指挥家首要思考的问题，也成为指挥发展进程中决定和区分风格与流派的重要因素之一。主流观点认为指挥风格可以分为三种：客观再现型、主观表现型及主客观相

① 张宏伟：《音乐指挥的审美阐释》，《云南艺术学院学报》，2005年第6期。

② 本文涉及的西方指挥家在文中首次出现使用中英文全名，再次出现则用简称。

融合型。客观再现型指挥风格是指指挥家反映作曲家的思想和感情，极少加入指挥家的个人情感，大体上按照谱面的标记进行指挥；主观表现型指挥风格是指指挥家经常对作曲家原谱进行契合自我表达的修改，同时注重速度的变化以及音乐故事、情节、哲学等因素的表现；主客观相融合型指挥风格是既用客观的角度来看待乐谱，并在一定基础上忠实原作，也从自身的主观角度出发，使作品刻上个性色彩的烙印。

与其他音乐艺术家不同，指挥家并不是一开始就被人们所接受，指挥从开始出现到成为乐队必不可少的领袖，经历了四个多世纪的漫长时光，加之18世纪中期之前的指挥家大多都是首席小提琴演奏家或者键盘手兼任，因此对指挥的研究起步更晚，研究成果也更少。虽然长期以来，学者们对指挥艺术以及指挥家的研究付出了不懈的努力，但将指挥表演作为专题从风格类型进行系统的分类梳理却尚无先例。要研究西方指挥家指挥风格的特点及成因，就要从方方面面深入讨论，毕竟每位大师在辉煌舞台的背后，都凝聚着一个长期的内在积淀过程，其中包括每个人不同的生活环境、文化成长土壤、知识储备结构、艺术教育经历和感悟能力等，这些丰富的内在积淀往往会外化为每位指挥家对具体音乐作品的独特理解和诠释，直至表现为鲜明的舞台艺术风格。

笔者认为，进行西方指挥艺术风格类型这一课题研究时，首先应全面、深入理解指挥这一职业的发展历程及丰富内涵，了解其在音乐历史当中的发展演变及其在音乐表现活动中所发挥的重要作用；其次要对不同时期和不同风格流派的代表性指挥家进行目标性研究和概括式归纳，在纵横交错、总体与个体、共性与个性的交织网络中进行细致入微地研究，最后进行归纳梳理和总结提炼。本研究旨在通过多种方式对指挥艺术的流派及风格进行梳理和归纳，并对代表性指挥家进行个案追踪和风格研究，对指挥艺术的共性特征及指挥家的个性特征进行融会贯通、相映互补，以风格流派为明线，以历史脉络为暗线，以不同历史时期的指挥家群体为研究重心，以指挥艺术风格的流变、发展为中心，力争推出一部具有较高专业水准的针对西方指挥艺术风格发展进行研究的学术专著。

笔者身为具有较长期实践经验并从事一线教学的指挥者，希望通过此研究呼吁更多的学者以及指挥爱好者，关注指挥表演艺术发展的历史脉络及其产生的不同风格流派。同时也希望本研究成果，一方面可以充实我国指挥艺术教学和实践的理论资料；另一方面可以融入我国指挥艺术专业方向的学科建设与发展。